







# على طائر الزهبي لماري

﴿ الجزء الاول ﴾

« طالع هـ - هذا الكتاب بكل تمن ولا تملأه الا بعد أن تطلق »

« نفيك من أمر الاغراض اثلا تغم عليك وانت واقف تطل »

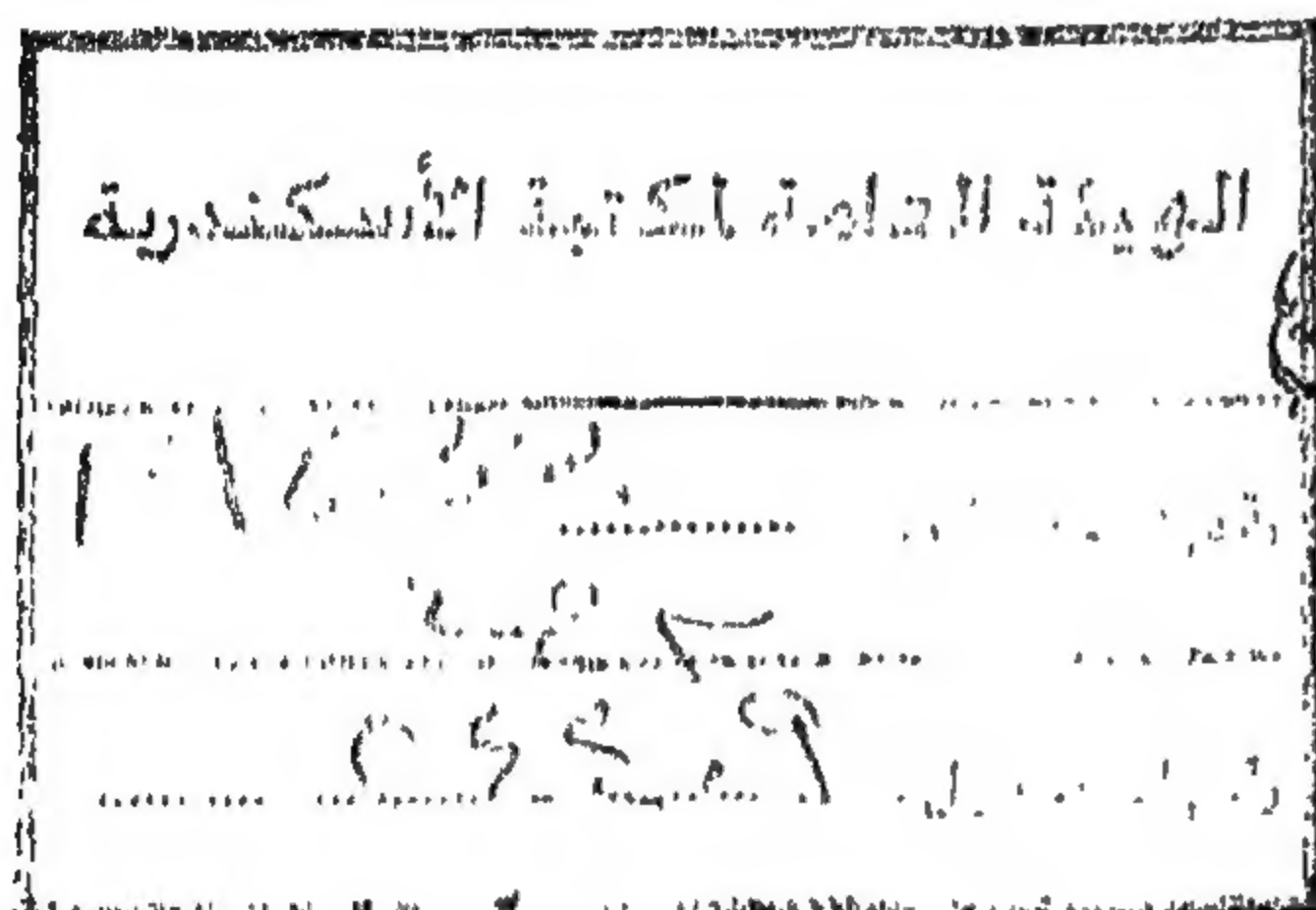
« من شرفة عقلت تنامس الحقيقة من وراء ستارها »

( كتبها الدكتور شبلي شميل فوق )

( كتابه فلسفة النشوء والارتقاء )

General Organization of the Alexandria Library (GOAL)  
Dedicated to the Nation

( تأليف )



شبل شميل

الطبعة الثانية

« حقوق الطبع والترجمة محفوظة »

( طبع بمطبعة دائرة معارف القرن العشرين بمصر )

سنة ١٩٣١



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمد الله على التوفيق والهداية ، ونستعينه على السداد والكفاية ، ونصلي ونسلم على خاتم أنبيائه ، محمد وعلى آله وأوليائه . آمين

لقد كانت للمذهب المادى في القرن الثامن والتاسع عشر دولة ، امتد سلطانها على عقول أكثر الخاصة ، ومرى منهم الى بعض العامة ، دولة جنودها العلوم الطبيعية والمعارف السكونية ، ودعاتها المكتشفات الآلية ، والمخترعات الصناعية ، وقادتها العلماء الاعلون ، والفلاسفة المقدمون ، فكان من لا يشايعها بحق الجهود الشخصية ، في بعض الفروع العلمية ، يسايرها طلبا للاممية ، وتنزها عن العامية .

فكنت لا ترى الا عالما ينظر الى الوجود نظر الواقف على صميم أسراره ، انلم بجميع أدواره ، أو متعلما داخله الكبير فردد ماسمعه من اسناذه ، ترديدا لينا . امبارات ماقته ، أو متعلما تشدق في المجالس بما قرأه في بعض المجلات ، أو ماسمعه من بعض الثقات . فاذا ذكر ما فرق المادة أمامهم ذاكر ، نظروا اليه نظر المشفقين عليه ، فاما قرعوه على جهوده أن أنسوا منه الفهم ، أو تركوه وما هو فيه من الوهم . . . .

ما هو مؤدى هذا المذهب الذى نال كل هذا السلطان على العقول في مدي

قرنين متواليين ؟

مؤداه أن الوجود قديم ، وأن المادة هي مصدر كل كائن ومرجعه ، نلازمها

خصائص لانفك عنها ، تصاح لان ترقى بها من الجاد الذي لا يعي ، الى أكبر فيلسوف المعنى ، بتدرجها في أدوار متعاقبة ، مقودة بنواميس ثابتة ، عاملة على نظام آلى بحت ، لا أثر للعقل والشعور فيه . فكل ما يفتك من آثار التدبير والعقل ، ينتهي بالتحليل العلمي الى المادة الالوية ، وخصائصها الذاتية ، وكل ما عدا هذا مما أنت به الاديان والفلاسفة ، من وجود عقل مدبر ، وروح مفكر ، وعالم وراء هذا العالم ، فزخارف كلامية

ولدها الخيال، وتمسك بها الجهال، يقوم علي حفظها رجال لمصاحبة ذاتية، أو بتأثير وراثة تقليدية، قد لا يعنى عليهم قرن أو قرنان حتي يضطروا للتخلي عنها، فيصبح الناس كلهم اخوانا علي المحجة المادية البيضاء، لا يضربون في متاهات الاوهام، ولا يدينون عالم من الاحلام

هذا هو، وودي المذهب المادي، الذي افتن به الناس قرنين كاملين، وهم ما افتتنوا به الا لانه أعد لكل معضلة حلا خلايا، وأرصد لكل سؤال جوابا  
فان قلت له كيف يعقل أن تكون المادة قديمة ؟  
اجابك . وكيف يعقل حدوث شيء من لا شيء ؟  
فان قلت له كيف ينشأ النظام من غير قوة منظمة ؟  
اجابك بأن الكون مقود بنواميس ثابتة، فلا يمكن أن تصدر منها الا كائنات منتظمة .

فان قلت أن ثبوت النواميس في وجهة معينة يفرض الى قيام الكائنات علي نظام ثابت ، لا يقل التغير مثاه، ولكننا نراه مترقيا متدرجا ، وقد يرتكس في بعض جهته متقهقرا .

اجابك بأن هذا التحول نتيجة عوامل تابعة لنظام النواميس، افردت لها في كتب مذاهب التحول فصول كثيرة.

فان قلت له ان تلك الفصول كلها افردت لتطور الكائنات الحية ، والكني أسأل عن كيفية تطور الحياة علي الجمده، ولا يخفى أن تطور الحياة حادث جال غير وجه الطبيعة كلها .

اجابك انما ان كنا نجعل كيف نشأت الحياة، فلا يجوز لما ان نجعل هذا الجبل منا ذريعة الي بناء الصروح والعلاي من الاوهام ، فان ما يبني علي الجبل لا يجوز ان يسمى علما فان كنا نجعل ذلك، فلا بد أن نكون له علة خفية سيكشفها العلم بالعجري علي اسلوبنا لا بالخطوط في الخيالات

فان قلت له كيف يصدر العقل من المادة التي لا عقل لها

اجابك . انك تغمط حق هذه المادة ، وتحقر من شأن خصائصها ، انك تحسبها غليظة ليس لها الا صفات مادية ، وهي في الواقع متممة صفات ايجابية ، فهي من اللطف بحيث لا يمكن تصورها ، ومن النشاط والسرعة والحياة والعقل والفكر بحيث لا يعلم اليه خيال . فهي تظهر غليظة جامدة في المواد الميتة ، ولكنها متى تركبت على شكل خاص ، وعلى نظام معين ، في مثل ما هي عليه في مخ الانسان واعصابه ، ظهرت فيها هذه الخصائص على اكمل ما يكون ( انظر صفحة ١٣٠ من هذا الكتاب ) .

فان قلت له : الا يدل ما لدى الحيوانات وخصوصا الالبيثة منها من الالهام على وجود عقل مدبر الهمها ما به حياته وقوامها ؟

اجابك : ان ما تسميه الالهام هو عادات موروثية . ومعني هذا ان اسلافها اضطرتها احوال البيئة للقيام على سنة خاصة لحفظ وجردها ، فأورثت هذه العادات ذرائعها ، فصارت تأتيها بغير روية كأنها ملهمة بها ، وهي ليست كذلك .

فان قلت له . فلم لم يرث الانسان عاداته ، فيولد الطفل حاذقا للصناعة أيه ؟

اجابك : لان الانسان لسعة عقله مدفوع للترقي فهو ممن لا يقف عند حد ، فجملة وراثته الصناعات والعلوم في نوعه لاي آحاده .

..

هذا مثال من اجوبة الماديين وهي خلافة حداثة ، توهم من يلم بها في جهلها أنه فهم أسرار الكون ، وأحاط بقواه علما ، وينفصل عن ان هذه السفسطات كلها مبنية على عقيدة ايمانية ، لا تختلف عن أي عقيدة دينية .

نالك العقيدة هي زعمهم أن المادة قديمة أزلية أبدية ، متممة بخصائص ، ومقودة بنواميس ، تصل بالكون الي هذا الحد من الابداع والكمال .

فهذا القول اولا ليس من العلم الطبيعي ، ولا متناول من اسلوبه ، لان العلم لم يثبت ولا يستطيع أن يثبت ان المادة قديمة ، وليس في وسعه ان يقرر بأنها متممة بخصائص

ذاتية ترقى بها الى اقصى درجات الكمال ، فربما كانت متنزلة من قوة ، أى أنها حركة محضة في تلك القوة ( كما يقول بذلك جمهور الطبيعيين اليوم ) ، وربما كانت تلك الخصائص المشاهدة في الكون ليست خصائص تلك المادة ولكنها قوة روحية ماثلة في هذا الكون تنوع كل ما تؤثر فيه ، وتذهب في ابتدائه وترقيته كل مذهب .

فالقول بأبدية المادة وإزالتها وتمتعها بخصائص لا حدها ، هو عقيدة إيمانية لا تفرق عن أية عقيدة بالله قديم متصف بكل صفات الكمال ، تصدر منه جميع الموجودات علي مقتضى حكمته العلية ، وعلمه الشامل ، فالماضي والديني يستويان في الإيمان بالغيب إيماناً لا حده .

وأما الفرق الوحيد بين العقيدتين هو أن الديني يطاق على الموجود الأول كلمة (اله) والماضي يطاق عليه كلمة (المادة)

وكما أن الديني كلما آنس في الموجودات أمراً جديداً نسبته الى خصائص الخالق غير المتناهية ، فكذلك المادي يعزوه الى خصائص المادة غير المتناهية .

فإن عير المتدين بأنه قائم علي أصل ليس له عليه دليل حسي ، لحق هذا التعبير بالمادي ، لأنه قائم علي أصل ليس له عليه دليل تجريبي ، ولا عبرة بقوله أنه يرى المادة بعينه ، ويلسها بيديه ، لأنه يُركد عليه بأن هذه المادة الملموسة ربما كانت حالا من أحوال القوة ( كما يقول بذلك جمهور العلماء ، في هذا العصر ) ، ثم هو مضطر للقول بوجود الاثير وان لم يره ولم يحس به ، وهو فوق ذلك يعزوه للمادة صفات ، ولم يز - ملازمة تلك الصفات لها ، واستناده علي أنه لم ير قوة من قوى الكون الا - ملازمة للمادة ، فهو وهم كبير لأنه لما كان لا يستطيع ، وهو في حالته المادية والعادية ، أن يدرك القوى المجردة بحاسة من حواسه فهو لا يحس بها الا ، وأثره علي مادة . ولكن هل قصوره هذا يمنع من أن تكون تلك القوى موجودة بذاتها علي حالة مجردة محضة ؟ وهل من اللاعبة أن يتخذ الانسان من قصوره علما يبني عليه مذهبا يدعي أنه هو المذهب الذي ليس وراءه مرمي لطالب الحقيقة ؟

يدعي الماديون أنهم حريصون في مباحثهم علي أسلوب الفلاسفة الحسبية التي

لا تسلّم بغير المشاهدة والتجربة ، فهل هم منه في شيء ؟ ليحكم بيننا هذا الأسلوب نفسه .

قال العلامة ( ليتريه ) وهو خليفة ( اوجست كونت ) واضع اصول الفلسفة الحسية في كتابه ( كلمات عن الفلسفة الحسية ) .

« بما أننا نجهل اصول الكائنات ومصائرهم فلا يجوز لنا ان ننكر وجود شيء سابق عليها او لاحق لها ، كما لا يجوز لنا أن نثبت ذلك . فالمذهب الحسي يتحفظ كل التحفظ في مسألة وجود السبب الاول لاقراره بجهله المطابق في هذا الشأن ، كما ان العلوم الفرعية التي هي منابع المذهب الحسي يجب عليها تحترس من الحكم علي اصول الاشياء ونهاياتها ، بمعنى أننا ان لم ننكر وجود الحكمة الالهية فلا نتعرض لاثباتها الا اننا علي الحياء التام بين النفي والاثبات » .

وقا المليسوف ( روينيه ) في كتابه ( الفلسفة الحسية ) :

« يريد الفلاسفة الحسيون أن يبعدوا كل خيال أو توهم ، وان لا يعتمدوا الا على المشاهدة المحسوسة ، وأن يحذفوا من اقوالهم كل الافتراضات التي لا يمكن تحقيقها » .  
هذه هي اصول الفلسفة الحسية ، فهل الماديون منها في شيء ؟ هل منها الحكم بقدوم المادة وأبديةها ، وبعدم وجود عالم ارفع منها ؟ وهل منها الاعتماد على الافتراضات العلمية وبناء مذهب الحادي عليها ؟

أصغ الى لافلو عليك ما يقوله العالم الحسي عن الوجود وما فيه ، وعماندر كدمنه بخواسنا القاصرة ، ثم احكم بعد ذلك ان كان يحسن بناء اعتمادا على هذه الخواس المضلة ان نزهي بما نعلمه من هذه القشور المسحاة بالعالم الطبيعي ، وان نبني عليها مذهبا إلحاديا ندافع عنه بحماسة اهل القرون الوسطى ، وأن نصعد عن كل بحث جديد يؤتينا بحقيقة مجهولة ، مناقضة لهذه المقررات السطحية ، بحجة انها قررت ان المادة قديمة وانه ليس وراءها .  
مرحي .

قال العلامة الكبير الرياضي الفلكي الفرنسي ( كاميل فلاماريون ) في كتابه

( الموت وغامضته ) المطبوع في اخريات السنة الماضية ( ١٩٢٠ ) صفحة ٦٥ الى ٦٩  
قال :

« الانسانية تعيش في جهالة بعيدة الغور، وهي لا تدري ان تركيبنا الجسماني الطبيعي  
يعرفنا بحقيقة الواقع . فان حواسنا تخدعنا في كل شيء ، والتحليل العلمي وحده هو الذي  
يؤاتي عقولنا بصيص من النور .

« من أمثلة ذلك اننا لا نشعر بشيء من الحركات الهائلة للوكوكب الذي نحن عليه فانه  
يظهر ساكنا ذا اتجاهات محدودة الي فوق وتحت ويمنة ويسرة الخ ومع هذا فهو يسبح في  
الفضاء بسرعة ١٠٧٠٠٠ كيلو متر في الساعة في تطوافه السنوي حول الشمس ، وهي نفسها  
تتقل في خلال الانهاية السماوية بحيث ان خط سير الارض ليس خطا منحنيا مقفلا ولكن  
حلزونيا مفتوحا دائما ، وان كرتنا الهائلة علي وجهها لم تمر من نقطة واحدة دفعتين منذ  
وجدت الى اليوم .

« وفي الوقت نفسه تدور هذه الكرة على نفسها دورة في كل اربع وعشرين ساعة ،  
ان مانسميه ( فوق ) في ساعة من الساعات يكون ( تحت ) بعد اثني عشرة ساعة . واننا نجري  
في هذه الحركة النهارية بمعدل ٣٠٥ امتار في الثانية في خط عرض ٦٥ متر في خط  
الاستواء .

« هذا وكونا الارضي تلعب به اربع عشرة حركة مختلفة ، فلا نشعربوا علة  
منها حتى التي تمسنا من قرب كالدوالجزر للقشرة الارضية ، وهي ظاهرة طبيعية ترتفع  
مها القشرة الارضية دفعتين في اليوم تحت ارجلنا الي علو ٣٠ سنتيمترا ، ولا توجد اى  
علامة ثابتة تبين لنا نلاحظ هذا الامر المباشر . ولولا وجود الشواطيء لما دركنا وجود  
المد والجزر في الاوقيانوس كذلك .

« وهل نشعر بالهواء الذي نستنشقه أو ندرك له ثقلا ؟ ان سطح جسم الانساني  
يحمل منه ما وزنه ١٦٠٠٠ كيلو غرام معادلا بمثله من الضغط الداخلي . وما كان احد  
يتخيل ان الهواء ثقيل قبل ( غاليليه ) و ( باسكال ) . و ( تورسلي ) هذا ما يشهدنا  
آياه العلم ، ولكن الطبيعة لا تشعرنا به ،

«وهذا الهواء مخترق بتيارات مختلفة نجهلها كل الجهل . فالكهرباء تلعب فيه دورا لا يقطع، ولـسـكـنا لا نشعر بها الا وقت الأعاصير ، أى وقت اختلال التوازن بشدة .

«والشمس ترسل لنا على الدوام بأشعاعات مغناطيسية، تؤثر عن بعد ١٥٠ مليون كيلو متر على الابرة الممغنطة مما لا نشعر نابه مشاعرا . ولـسـكـن توجد اجساد حساسة لطيفة تشع بـود هذه التيارات الكهربائية والمغناطيسية .

«وعيننا لا تدرك ما نسميه نورا الا بواسطة ذبذبات الاثير المخصوصة بين ٣٨٠ ترليون ذبذبة في الثانية (أحمر متطرف) و ٧٦٠ ترليون (بنفسجي متطرف) . ولـسـكـن الذبذبات البطيئة للأشعة الحرارية الحمراء الممتدة فيما دون ٣٨٠ ترليون موجة وعاملة في الطبيعة كما تعمل الذبذبات السريعة فيما فوق الـ ٧٦٠ ترليون للأشعة الحرارية البنفسجية الممتدة غير المرئية لشبكية عيننا

«واذننا لا تدرك ما نسميه (أصواتا) الا منذ الذبذبة الثانية والثلاثين من الاثير في الثانية الأصوات التي نسميها شديدة الى ٤٦٠٠٠ ذبذبة في الثانية للنفثات الحادة

«وأنفنا لا نشعر بما نسميه (روائح) الا عن قرب شديد وفي حالة عدد محصور من النماعات فقط . ويختاب شم الحيوانات عن شم الانسان .

«وغير ذلك فالواقع أنه لا يوجد في الطبيعة خارج حواسنا لانور ولا صوت ولا رائحة . فنحن الذين خلقنا هذه الكلمات لنعبر عما نحسه من تأثيراتنا . فالنور شكل من أشكال الحركة كالحرارة . والافق الفضاء من النور في وسط الليل على قدر ما يوجد منه في وقت الظهيرة ؛ اعني توجد فيها أعداد متساوية من الذبذبات الاثيرية تخترق هذه الانهاية السماوية . والصوت شكل آخر من أشكال الحركة ، وايس هو بندي جاسيه الا بالنسبة لعصبنا السمعي . وانروائح تحدث من جزيئات معلقة في الهواء تؤثر على عصبنا الشمي

«فهذه هي الثلاثة الحواس التي تصلنا ، ونحن في تركيبنا الارضى هذا ، بالعالم

( ٢ — علي اطلال المذهب المادى )

الخارجي ، وأما الحاستان الاخرتان الذوق واللمس فلا تؤثران الا باللامسة ، وهذا شيء قليل ، وهو في كل الاحوال لا يؤمننا بشيء من العلم بحقيقة الواقع . فيوجد حيوانا من الذبذبات والحركات الاثرية أو الهوائية ، ومن القوى والاشياء غير المرئية ، ما لا نراه ولا نحس به . هذه حقيقة علمية مطلقة ، وبديهية عقلية لا يمكن النزاع فيها .

« فيمكن أن يوجد حيوانا أشياء ، بل كائنات حية لا تُرى ولا تُلمس ، ولا نستطيع حواسنا أن تصلنا بها ، انا لا أقول أن هذه الكائنات الحية موجودة ، وان كنتي أقول يجوز أن تكون موجودة ، وهذا التأكيده هو النتيجة العلمية المطابقة للمعقولة للمشاهدات السابقة .

« فإذا تقرر وثبت بالدلائل أن أعضاءنا الادراكية ، لا تكشف لنا كل ما هو موجود ، وأنها تعطينا شعورات كاذبة أو ضالة عن الكون المحيط بنا ( لا تنس حركات الارض وثقل الهواء ، والاشعاعات والكهرباء ، والمغناطيس الخ ) ، فلسنا نتمكن من التثبت إن فكرنا أن ما نراه هو كل الحقيقة ، بل نحن مضطرون للنسليم بهذا ذلك .

« قلنا أن كائنات حية يجوز أن تكون موجودة ، حيوانا ، فمن الذي كان يحلم بوجود الميكروبات قبل اكتشافها ، فها هي تتكاثر حيوانا بالمليارات والدور الذي تلعبه في حياة جميع الاجسام من الخطورة يمكن .

« فالظاهر لا تكشف لنا الواقع ، ولا يوجد الا حقيقة واحدة نستطيع تدبرها مباشرة هي فكرنا ، والموجود الذي لا يمكن النزاع فيه في الانسان هو عقله . هذه هي النتيجة التي تأديت اليها في مؤلفاتي السابقة ، وقد اعدت هذا المؤلف للدلائل عليها بوضوح أوفى » . انتهى

كل هذه النظرات الصادقة ، المبينة على العلوم الحديثة ، أيقظت العقل من غفلاته وكبحت من رعوناته ، وكسرت من شره ادعائه ، وفلت من حدة خيالاته ، وأرتته رأي العين ان ما علمه من استمرار هذا الوجود ، ذرة لا تدرك في بحر لحي ، أو هبة لا قدر لها في هذا الاطلاق العالمي وأن وراء ما أدركه منه من هذا الجانب المادي عوالم لا تنهي الي مدي تقف عنده ، وكائنات لا تصادف في ترقبها تخملا تلزم حده

أدب عقلي بعيد النور، لم يتحل به الإنسان في عهد من عهوده قبل هذا الدور الأخير، فقد كان في كل طور من أطواره شديد الاعتداد بمدر كاته، عظيم الثقة بمحسوساته، إلى حد أنكر معه ما وراء حسه، وهو غافل عن اتخذائه لقصوره، وستهزأ بكل ما لا يتفق مع علمه، وهر جاهل بمبلغ غروره، حتى أن من صرح من الناس بجهله فعل ذلك أما تواضعا أو تهنئا، أما اليوم فقد أدرك الإنسان جهله بعلم حسي، وفهم قصوره بدليل مادي. وهذا الأدب كان من أظلم آثاره عليه أن يبروجهة نظره إلى الوجود. فقد كان ينظر إليه من وجهة أنه مجال مادي بحث، تكفي في سبر غوره حواسه الخمس، فكان الوجود في نظره محدودا على لانهايته، مفهوم ما في جهاته، ولكنه اليوم ينظر إليه من وجهة أنه مجال غير محدود، تعمل فيه قوى لا يحيط بها عقل، المادة وجه من وجوهها، وليست أصلا لوجودها، والقوانين التي تؤثر عليها، مظاهر من مظاهر تلك القوى الكافية، تل في الكائنات على نظام يناسبها، لا أن تلك القوانين هي كل ما في لوجود من العوامل المؤثرة.

هذه الوجهة الجديدة من النظر، بإحالتها المادة إلى قيمتها الحقيقية، قرت في عينه هذا الوجه المحسوس للوجود، ونهته لما وراءه من العالم غير المشهود، فقدمته إلى ذلك العلم، ولكن لا على الأسلوب القديم من تسلم الخيال قيادة العلم، ولكن على الأسلوب الجديد من المشاهدة والتجربة، فبعد أن كان يقصر علمه الطبيعي على هذا المجال الضيق من عالم المادة الظاهرة، ويهني بالطبيعة هذه الباحة الخرجة من مدركات حواسه القاصرة، أخذ يمد علمه إلى ما بعد هذا العالم المحسوس، ويوسع من مدى إدراكه للطبيعة نفسها، فلم يحصرها في هذه الدائرة الضيقة.

هذا تطور بعيد المدى، أحدث من النتائج في كل فرع من فروع العلم ما غير وجه الفلاسفة، وقضى على قصر النظر قضا. لا قيام له بعده. وقد عولنا في هذا الكتاب، على أن نفهم الماعين بالاضاد على حقيقة هذا التطور العظيم الذي يعتبر بحق أكبر تطور سجله التاريخ لارتقاء الإنسان من الوجهة الادبية، دفعه لإدراك ما وراء هذه الحجب المادية من العوالم الملوية، فلم ندخر وسعا في تصويره بكل دقائقه، مستأنسين في ذلك بأقوال

ما في العالم أنفسهم ، حتى اننا لانعلم اننا وضعنا بحثنا حوى من آراء العلماء والفلاسفة مثل  
ماحواه هذا المؤلف ، ولنا في ذلك واسع العذر ، فان هذا التطور العقلي من الخطورة  
والجلالة بحيث يتطلب المطالع عليه علي كل وجه من وجوهه دليلا . ونحن لم نبخل عليه  
بهذه الطلبة ، فأكثرنا له من الأدلة بحيث لا يجد في نفسه حاجة الى المزيد .

واني باعلاني لهذا العهد الجديد في حياة الانسان العقلية ، ارمي ان اخذت في ارواح  
الشرقيين وعقولهم نفس الاثر الذي أحدثته في ارواح الغربيين وعقولهم .

واست اقص من قولي العهد الجديد للعقل البشري ، أن هذا الترقى الواسع النطاق  
وصل الى كل درجات المتول ، فان في الناس بل وفي العلماء انفسهم ، من لا يبطلون  
بغير ما الفره ولوسقطت السما . على الارض ، رطولا ، اشياء ونظراء في كل بلاد من  
بلاد العالم . وانما تحطمت نظرية الانتخاب الطبيعي الذي نبي دارون عليها مذهب ، ولا  
يزال في الناس من يظنون انهم حلوا بها اسرار التاورات المحبوبة الى درجة لم يبق معها  
ظل من شك ، بل في الناس من يزولون يقولون بالجوهر الفرد الذي لا يقبل الانقسام ،  
وهي النظرية التي وضعتها ديموكريت ولو سيب منذ اكثر من الف سنة ، ويخجل اليهم انهم  
ادر كراسر الوجود ادراكا لا يسمح لهم بالاطلاع على ما ينفيه من المباحث الجديدة .  
هذه الطائفة تقصصت من روح الجرد مالا ينفي مع روح كل باحث منشيت ،  
وصفت العلم بصيغة الجبار المتمرد ، مع انه في الواقع ، متترف بنقصه ، ومتواضع في حكمه .  
واتخذت من بضعة الافتراضات التي اضطر اليها العلم للتعليل المؤقت ، ومن بضعة الوجوه  
عن القوى العاملة في الكائنات ، ذريعة الى بنا فلسفة عرجاء خرقا عميا ، لحتمها وسداها  
قصر النظر ، والدعوى الماطلة ، والكلمات المقعرة .

ادعوا انهم تحرروا من ربة الايمان بالغيب ، وما ذروا انهم وضموها في اعناقهم  
اغلالا من الايمان بالطبيعة ينوون بحملها ، وفي ارجلهم قيودا يرسفون في سلاسلها ،  
وزعموا انهم ترقوا عن العامة في القول بالخلق العالم بقدرته وارادته ، وما علموا انهم  
تسفلوا الى القول بالهية المادة ولوها بخيال انهم من القوى والقدر مالا يمكن تحقيقه بحجة  
ناهضة ، ولا ياتي شهوده بتجربة حاسمة .

وخيل إليهم أنهم بلغوا من بعد النظر ، وسعة العقل ، إلى ما يسمح لهم بأن يهزأوا بأصحاب العقائد الجامدة ، وما فهموا أنهم يوقفهم في دائرة ما حصلوه من هذا القدر من العلم قد وضعوا على أعينهم حجابا من الغشاوات ، وعلى عقولهم كسفا من الغبار ، لا تسمح لهم برؤية شيء غير ما تخيلوه ووجدوا عليه .

ينظر أحدهم إلى السماء ، ثم يرمي ببصره إلى الأرض ، فيخيل إليه أنه يرى عوالم وصل إلى أبعاد غاية من إدراكها . فهو بناموس الجاذبية العامة وبتضمة القوانين الطبيعية السكناوية المعروفة ، وبأربع نظريات دارون المشهورة يحل جميع مضلات الحقيقة ، ويدافع عنها دفاع الواضح لها ، فيصدق عليهم قول الفيلسوف ( شوينهور ) حيث قال :

« كلما انمخط الانسان في القوة العقلية ، قلت مساهمة الوجود في نظره ، فكل شيء عنده يحمل معه تفسيراً لكيفية وجوده وسبب حدوثه » انتهى .

ومن أعجب العجب أن هؤلاء الجامدين يتبعجون بأنهم انما يستندون على العلم مدعين أنهم اقرب الاقرب إلى دون الخالق .

فأي علم يعني هؤلاء ؟ العلم بصرح بأنه لا يدري بدايات الأشياء ، ولا مصائرهما ، فمن أين جاءهم العلم بما كان وما سيكون ، ومن أي مورد استقوا عقائدهم التي بنوا عليها هذا الجود الغريب ؟

من شاء ان يعرف الجواب على هذين السؤالين ، ويهذرن على هذه اللهجة القارصة ، فليطالع ما كتبتنا في هذه الصحف القليلة الآتية ، والله ولي السكفاية .



## وقفه بين عهدين

لم يتضح أثر العلم والفلسفة على حالتنا النفسية والعقلية مثل اتضاحه عليهما في هذا العهد الأخير . وهو دور تقابله بالبشر والتربسب لدلالته على نضج العقول لقبول أرقى المدرجات ، وتأهل النفوس للوصول إلى أبعد الغايات . ولكنه دور خطير الشأن لقيامه على هدم بناء قديم من المدرجات والموروثات ، وإقامة صرح جديد على أنقاضه ، وعلى الامتلاص من روابط تاريخية من الآداب والمادات ، والخضوع لحواظ حديثة صاغها العقل الجديد على الطراز الذي رآه أصالح لشأن الجماعة الناعضة .

هذا الدور من الانتقال الذي يضم فيه الانسان حدا بين الماضي والحاضر أو بين القديم والجديد ، يستدعي ضربا من ضروب الفوضى الفكرية ، ونوعا من أنواع التطرف والتناهي ، يجذفيه ذوو القلوب الصغيرة والأبصار الضعيفة إلى الشايفين عظام المجددين ، والاتسام بوسم الزعماء والمصالحين . وما الذي يصدهم عن ذلك وهم في وسط جمهور متعطش لاجل يد ، يظن كل نسيق يعارق سمعه من داع إلى هوى صحيحة ناصح حكيم يهيب به إلى مورد عد من موارد الإصلاح والتكامل ، ويشيل إليه أن كل هادم لاصل قديم عاملا من شمال العهد الذهبي المنتظر ، يرفع العقاب عن سبيل السالكين ، ويعهد الصواب أمام المتسابقين ؟

نعم ان هذا الدور من أشد الأدوار خطرا على كل مجتمع لما يختلط به الحابل بالنابل ، ويشته به فيه الحق بالباطل ، ويفقد الناظرون وجود الفرقة بين الجادين والهازين وبين البائين والهادمين . وهو الدور الوحيد الذي يجـ فيه الاباحى ممن أمانت الشهوات شعوره فرصة للابيس ، والملاحد الذي رامس القصور نوره نهزة للابيس . ويصادف فيه المدم من الفضائل والمماليق من الحقائق ، والعابث بالدارك ، خاسبا يتحلون فيها وظيفة قيادة المواطنين والميول . هنا الطامة الكبرى على الاخلاق الضرورية ، والرزية العظمى على الاصول العمرانية .

لا جرم إن معالجة هذه الحالة السوأى من الصعوبة يمكن ، فإن الدهماء في أيامهم  
والجديد الغنى ، وتقرزم من القديم الرث يحسبون كل مناضل عن أصل عريق مهما كان  
محمداً من الصواب وضرورته للمجتمع من الجامدين على الموروثات العاملين في أحياء  
مافات وأصبح من الرفات. ويقرص هؤلاء القوم هذه الفرصة للحط من كرامته  
والتصغير مما يدعو إليه قبضيم صوت الحق في ضوضائهم وتعمى على الأكثرين وجوه  
التفرقة بين ما هو غث وما هو سمين وتجد النفوس المنحلة في وسط هذا النزاع مساغاً  
الى الاندفاع في الفوضى الخلقية والفكرية. فتعرض لكل ما يستتبع ذلك من قوارع  
عمرانية.

ليس الانسان بمحدود الادراك فيقنع بالذون من المطالبات المعنوية ، ولا هو  
بالجسد المحض فيكتفى بالمقومات المادية فهو من لدن نشوئه على هذه الارض يتهاك  
على ادراك سر حياته ويتفاني في كشف النقاب عن وجه الكون ليقف على العسل  
التي عملت على ايجاده وتعمل في استمراره فهو مدفوع في هذا السبيل بدوافع معنوية  
لا تقل في قوتها عن الدوافع المادية التي تدفعه للبحث عن غذائه والعمل على بقائه.  
وان كنا نضحى ذاته وافلاذ كبذه وهو في أشد أدوار جهالاته واشتغاله بمقوماته في  
سبيل عقيدة روحية فهو كائن عريق في الروحانية ودخيل في الكائنات المادية  
هل وقف اندفاع الانسان في هذا السبيل ، وهل قنع من الوجود بالحياة الصورية  
بعد كل ما حصله من المبدعات الصناعية والمقومات الجثمانية

تقول نابتة الماديين عندنا نعم : فقد وضع العلم الطبيعي حداً بين عهد الخضوع  
للخيالات الفكرية بالامس وعهد الخروج عليها اليوم فلفظت العقائد بالعقل الكلي  
المدير وبالروح المستقل عن الجسم وبالوحي الخارج عن نطاق الحس الى عالم التصورات  
الوهمية. ولا يعدم كل من هؤلاء المجهين أن يكون قد ادخر كتاباً في الفلسفة المادية  
كتب في عهد الغرور العلمي للقرن التاسع عشر فهو يستمل منه ما ينقته بين معاصريه  
بغمه ويتناثر في كتاباته من أسلة قلمه

أما نحن فنقول ان الانسان المعصري أكثر تدنيا اليوم منه في أي زمن حتى في عهد

جهاته الاولى. نعم انه يترفع عن التمسك بالصور الذهنية والاستخذاء للمدرجات الخيالية بل انه قد أمس من جميع القيود الدينية، ولكنه بما فتح له العلم من مجالات النظر وكشف له البحث عن طرف من المجهول الضخم الذي يحيط به، قد حل فيه محل الخوف الطالى من الافاعيل الطبيعية ولوع بادراك الحقيقة السكينة ليس من نوع الولوج بكشف المساتير الوجودية بل من نوع الاندفاع للحصول على المقومات الروحية التي لا حياة له بدونها. فانه اذا كان بالامس قد عبد صوراً ذهنية لنيل ثوابها والهرب من عقابها فهو اليوم يطالب حقيقة مطلقة يشمر بأنه جزء منها يحن اليها حنين البعوض الى كاه ويندفع للوصول اليها اندفاع الشيء الى مقومه. فان لم يكن هذا من عاطفة القديس المعروفة فهو أرفع منها لامحالة.

هذان موقفان متضادان. وبما ان خصومنا يعتمدون على الفلسفة الحسية والعلم الطبيعي في الدعوة الى مذهبهم فسنبجسهما عمدتنا في هذه المباحث بل لامناس لنا من الاعتماد عليهما لانهما هما اللذان أوصلا الانسان الى هذه المنصة من العهد الروحاني الجدير بكماله وكل الفرق بيننا بينهم انهم يعتمدون عليهما وهما في دور القصور والغرور ونحن نعلم عليهما وهما في دور التكمل والنضوج

هل في الوجود حقيقة مطلقة يمكن ادراكها؟ ان كانت فكيف يبحث عنها؟ هل وصل اليها أحد ممن كانوا قبلنا أو من معاصرنا؟ ماهي الفلسفة، وما هو العلم وما هي حدودهما وغايتهم؟ لم استهوي المذهب المادى العقول وماهي العوامل التي أسقطته من الالوج الى الحضيض؟ العامل الاولى والمذاهب التي تصدت لبيانها. اللاماركية والدارونية وغيرهما وما آلت اليه. موقف العقل حيال المسائل الكبرى؟ أمكن أن يخلص الانسان من الحيرة؟ أهناك معقول تسكن اليه نفسه وتزول به شكوكه؟

هذه مباحث يخفق لذكرها كل قلب وبهيم بها كل عقل وتهتز لها كل عاطفة وهي من التسايط على تطورات الامم والتحكم في حالاتها النفسية في كل زمان ومكان بحيث يعد اغتيالها ونحن في هذا الدور الانتقالي من الجرائم الادبية. لهذا اجمعنا على ان

نعرض عباها هنا في مقالات متتالية لعلنا نقوم ببعض مايجب علينا لامتنا المحبوة  
من هذه الوجهة وبالله التوفيق

..

( هل من حقيقة مطلقة يجب البحث عنها ؟ )

الانسان بما ركب فيه من قوى النظر والتفكير والاستقراء والاستدلال ، مضطرب  
بحكم تركيبه المعنوي هذا لان يقف على معقول يطعن اليه من كل ما يهيج فيه تلك  
القوى ويشيرها . فأول شئ . ها جها فيه عند ما دفع به الي هذا العالم ، وسائل حفظ ذاته  
من العطب في هذه البيئة المخوفة بالمبيدات ، فجزء هذا البحث الي النظر في و . وه علاقته  
بالاشياء المحيطة به ، وبالوجود العام الشامل له وتلك الاشياء ، فأخذ يسأل نفسه :  
كيف احفظ وجودي بين هذه الحيوانات الضارية وكيف افترض غير الضارية  
منها لاجلها من مقوماتي الغذائية ؟ وبأية وسيلة اتقي افحات الحر المحرقة ، ونفحات  
القر القارسة ؟ وبأية حيلة أمنع نفسي العوادي الطارئة من طغيان الاسهار وثوران البراكين  
وهبوب العواصف ؟

فلما حصل الانسان علي بعض ما يركن اليه من هذه الناحية ، حاجته الامراض  
الجائحة ، والاباء الماحقة ، فطفق يسأل نفسه ثانية : ماهذه الكوارث المتكررة ، ما  
هذه النوازل المتتالية ؟ هل من عامل خفي وراء هذه الظواهر بساط علي المبيدات  
افرض يريده مني ؟ هل يمكن استعطافه واسترضاؤه ؟ وما هي صراخيه  
ومساخطه ؟

فلما وجد الانسان حصة صالحة من الوسائل الغذائية ، وذاق شيئا من لذة الاجتماع  
وهناة الاسرة ، اغت نظر ذلك الموت الذي يهدده ويختطف ذويه ولا يستطيع دفعه  
فشرع يسأل نفسه ثالثة : ما الحياة وما الموت ؟ كيف يكون الانسان بالامس فارسا  
مغوارا تنابه الضراغم في آجامها فيصبح اليوم جثة هامة تنوشه الكلاب بأنيابها ؟

( ٣ — علي اطلال المذهب المادي )

هل كان جسمه أهلاً بشئ، فخرج منه؟ ما هو ذلك الشئ، وإلى أين ذهب؟  
 هنا ألت بالإنسان الحيرة أمام هذا المجهول الضخم، فرفع بصره إلى السماء كأنه يريد أن يسبر هذه الأنهائية، ثم اداره فيما حوله واندفع يسائل نفسه أيضاً : ما هذا الوجود؟ أين أنا منه ومن دفعني إليه؟ ماذا أنا وأي شئ. كنت قبل أن أوجد هنا؟ إلى أين اذهب بعد أن اموت؟ أأبدي كما تبديد المعجوات والنباتات أم ينتقل شئ مني إلى وجود آخر؟ ما هو ذلك الوجود الآخر وإن هو؟

هذه النظرات من الإنسان كانت أصلاً لأديانه المتنوعة، وينبوعاً لفلسفاته المختلفة. وهي التي دفعت للبحث عن الحقيقة المطلقة. وهذا التطلع منه كما نرى حال اضطرابية لاخيرة له فيها، اندفع إليها بحكم تركيبه المعنوي، فليس هو بالكائن الذي ينظر ولا يفكر، أو يفكر ولا يستدل، ولا بالذي يقف من هذه القوى فيه عند حد، ولكن أهناك حقيقة مطلقة يمكن أن يدركها المتعقب لهذه المباحث، أم هي حلم به، ورهله الالم ويسوغ له حب الخلاص، فيتأدي إلى خيالات يتعزى بها حتى ينتهي وجوده على أي حال كان؟

أظهر لنا النقد الفلسفي أن الإنسان اطمأن إلى خياله أنه آلفاً من السنين، وأنه لا يزال على هذه السنة يتعبد لأشياء مورتجهاها بداهة العقل، وبحكم عليها مجرد النظر بالبطلان، مدعياً أنها حقائق مطلقة يجب عليه أن يأخذ بها وأن يحمل عليها غيره ولو بالقوة. ولكن هل تنفي هذه الحال وجود حقيقة مطلقة عن الوجود والحياة والموت يطمئن بها الإنسان ويجري على سنتها إلى غاياته البعيدة من التكامل؟

أما الحقيقة المطلقة فلا يشك في وجودها عاقل مادام هذا العالم، حتى في مذهب الذين يقولون بأن المحسوسات المرئية خيالات لا وجود لها إلا في وجدان الإنسان مثلها كمثل الخيالات التي تنراي له في النوم، فإن هؤلاء مع ضيقهم على الوجود بالوجود يسمحون به للإنسان، وليس في العالم من يقول بأن الإنسان نفسه خيال أيضاً وإن الكل عدم في عدم. ومادام هناك شئ معين فلا بد من حقيقة مطلقة تتعلق به. فهل يمكن الوصول إلى هذه الحقيقة المطلقة، والخلاص من الخيالات التي يظنها

الانسان - فائق وليست بها ؟ وهل لنا مصلحة صورية او معنوية في البحث عن الحقيقة ؟

أما السؤال عما اذا كان لنا مصلحة في البحث عن الحقيقة المطلقة فلا محل له ، فاننا مضطرون بحكم تركيبنا المعنوي للبحث عنها كما قدمنا ، فليس في العالم من يعيش ولا يسأل عن معنى الحياة ، ولا من يموت ولا يسأل عن مصيره بعد الموت ، ولا من يرى الوجود بعينه ولا يسأل عن علاقته به . فالبحث عن الحقيقة المطلقة حاجة معنوية للانسان لا مناص له من توفيتها

نعم في الناس من لا يعينهم أمرها وهم في بعض ادوار حياتهم ، ولكنهم يدفعون عن هذا الاهمال غالبا حينما يضطرون دور آخر الى التأمل في مصائرهم ، ومع هذا فلا ننسى ههنا ان فريقا من الناس يولدون أنعماء ويموتون أنعماء

ثم اننا ان لم نكن مضطرين بحكم تركيبنا المعنوي للبحث عن الحقيقة المطلقة ، لوجب علينا أن نبحث عنها لمصلحتنا الذاتية لاننا في اندفاعنا وراءها نثير من قوى نفوسنا ما يرفعنا عن حضيض الحيوانية ، التي تنحط بنا اليها أجسادنا المادية . فإنا باثبات تلك القوى العالية كامنة فينا ولم تصادف ما يصدرنا عن الرثوع في حياة الحيوانية ، من حنين سام الى مجهول ، ولذات عال على مستور ، وتطلع كريم لغاية بعيدة ، ارتكسنا بما نتورط فيه من ضروب المطالب الجسدانية الى حال هي دون البهيمية عراجل .

انا لا انكر أن في كل أمة طائفة من الشباب وانشيب ارتفعوا بذرو من المعارف عن طبقة العامة ، وانحطوا بنقص علومهم عن درجة رجال العلم ، يتخيّلون انهم قد وجدوا المعنى الصحيح للحياة بالاباحة المطلقة ، والامّلاس من كل قيد ، ولكنهم لا يجرؤون على نشر مذهبهم خشية من أهل الاعتقاد ، وهم أصحاب الجود في نظرهم ، فيموتون تعاليمهم بظواهر خداعة من الاصول التي تحترمها العامة ، منتظرين حلول ذلك العهد الذهبي الذي تسقط فيه جميع المعتقدات بغلبة الاصول المادية على الناس . ويفوتهم أن الاصول العلمية اليوم بما كابدته من النحول الذريع في الحسنيين السنة الاخيرة ، أكثر مناقضة لمذهبهم من الاصول الاعتقادية . وهو النحول الجلي الذي سنحاول ان نعمم

العلم به في مباحثنا فيه هنا

فالإنسان المعصري أكثر غراما بالحقيقة المطلقة، وأشد تنجسها اليوم مما كان عليه في أي عهد كان فما هي تلك الحقيقة المطلقة وبأي الوسائل نذهب للبحث عنها؟ تكفيه تلك الوسائل لوجدانها، أم تبقى تلك الحقيقة المطلقة في نظر حكام من الأحلام لا يزال يعني نفسه بتحقيقه ولا يصل إليه؟

..

### (الحقيقة المطلقة ووسائلنا لأدراكها)

ما هي الحقيقة المطلقة وما هي وسائلنا لأدراكها؟ أتكفيها تلك الوسائل أم هي حلم من الأحلام يعني أنفسنا بتحقيقه ولا يصل إليه؟

الحقيقة المطلقة التي بهم يذركها الإنسان، هي ماهية ذاته وماهية الوجود الذي هو جزء منه، وهو لم يندفع في هذا البحث ارضاء لشهوة عقلية، ولكنه مدفوعا بهوامل قهرية أساسها ما غرز فيه من عاطفة حفظ الذات، وهي الغريزة التي يشترك فيها جميع الحيوان الأعجم، والكلمة لا تطلق خصائصه العقلية من الفيرد لم يقف منها عند الحد الذي وقف عنده الحيوان، أي في الدائرة الجثمانية، بل تمخطى منها إلى الدائرة الروحية وجعل همه حفظ ووده المأموى من الفناء، إذ كبر عليه أن يكون حظه من الحياة مقصورا على سنين قليلة يقضيها في الكد والكسح، ثم ينتهي أمره إلى التلاشي والعدم، وقد جردت هذه النزعة إلى الغار في مجموع الكون لتحقيقه بأنه جزء منه، وإن لا سبيل لحل مسألة الجزء مع بقاء مسألة الكل غير محاولة.

هذا لا تدفع من الإنسان لأدراك الحقيقة الخاصة بذاته وبالكون، لا ينفك عنه مادام يتأثر عاطفة حفظ وجرده وهو يدل على أنه خالق لا مخلوع عن مستوى الحيوانية، وترفع عن حضيض الحياة المادية وقد بدأ منه ذلك في جميع أدواره فضحي وجوده المبدى في سبيل هذه النزعة المادية، واحتقر لأجلها كل مطالب جثمانه الاضطروري

منها، فصام نهاره وقام ليله وترهب وتبتل وكان نفسه ما ليس وجوده "صوري في حاجة اليه ، فلو لم يكن هذا الكائن يحمل في سويداء قلبه نفحة خاصة حرمتها الطبيعة برمتها لما مال للترقيم عليها، والأزرا بهاء واعتبارها فتنة له تصده عن مقاماته المعنوية الرفيعة، ولما عمل على تقليل متاعه بطياتها، وتحرير نفسه من سلطانها.

هنا يقول الماديون نعم حصل منه كل ذلك ولكنه من قبيل استنامته لاوهامه وخيالاته . ونحن نقول ليس هنا وطن مناقشتهم في هذا الامر فدعه لانصل الخاص به وان كنا نوجه نظرهم الى ان هذه النزعة السامية في الانسان ظهرت في فجر حياته الاولى، أي في الحين الذي كان يندر لو تلهي بمشغلاته المادية، وانصرف عن كل عاطفة معنوية تقر به من السليوانية . ونوجه نظرهم أيضا الى أن هذه النزعة لازمة حيث كان من سطح الكرة الأرضية، وجهاءاته في عرلة بهضاء عن بعض، واستمرت في جميع أدوار الانسانية، وظهرت بأجلى مظاهرها في حياته العلمية، حتي أن الماديين أنفسهم لا يتجردون منها. فليس فيهم واحد يود أن ينزل الى مستوى البهيمية، أو يكره أن يكون فيه معنى بعلو به عن جميع الكائنات الأرضية . وإنما انفرق بينهم وبين خصومهم ينحصر في أنهم يرون أن هذه النزعة الانسانية قائمة علي وهم وخيال، وبراها سواهم مرتكزة على خاصية نفسية وضعت فيه انزعه عن الاخلاص الى الحياة الطينية، وتدفعه للخروج من أسر الطبيعة الى حيث تخرج به روحه الى ارقى ما اعد له من المراتب المعنوية .

بماذا تذرع الانسان لادراك الحقيقة المطلقة؟ انه لم يجد بين يديه غير هذا البصيص من النور المسمي بالعقل . ومناقجة هذا البصيص الضئيل في وسط هذا البحر اللجج من الظلمات المحيطة به؟ لاجرم أنه تأدى به الى مدركات طفلية ساذجة لا تعدو قدره . فكان كلما ازداد هذا البصيص اشراقا، هذب من تلك المدركات واطب منها. ولكن الى متى؟ فهل باغ هذا البصيص غايته في عهد من عهود الانسان، وهل يكفي وهو في كمال اشراقه لبلوغ شأو هذه الحقيقة العليا؟

بما راد إلا الانسان في مساره هذا انه ما انتهى الى درجة عالية من هذه القوة

العاقلة حتى تبين بالدليل الحسي أن أحكامها نسبية، وأنها ممنوعة بالضلال وعاجزة بطبيعتها عن ادراك كنه الاشياء، وأنها مجموع تجارب منتزعة من المحسوسات المحيطية، وأن هذه المحسوسات لا تمثل لها بحقائقها ولكن بما يناسب قواها القاصرة للتأثر بها فيدرك حسه مادة جامدة وهي ليست غير متحركة حركة سريعة للغاية، وينتثر بحرارة وكهرباء، ونور وهي ليست غير ذبذبات متكررة في بيئة مجهولة سماها الاثير، وترى عينه ايضا ناصعا وهو مركب في الواقع من ألوان متعددة عثر عليها اتفاقا، وسماها اصلية، وقد تكون مركبة هي ايضا من ألوان أخرى. ووقف بالتحليل على عناصر اولية سماها بنائطا، وقد تكون مركبة من عناصر ادق منها، أو هي كلها مظاهر مختلفة لعنصر واحد لا سبيل له الى ادراكه الخ لفتبين الاعتماد على القوة العاقلة في الوصول الى الحقيقة المطلقة من باب الاعتماد على غير معتد.

هنا ألم به طائف من اليأس كاد يحزم منه بأن الحقيقة المطلقة فوق متناوله. وانحازت جماعة فقررت ان محاولة ادراك تلك الحقيقة ضرب من العبث، وان لا يسد بالانسان ان يعيش على اكمل ما يستطيعه من المدنية مكتفيا من العلم بما يخفف ويبلات الانسانية، ومن الفلسفة بما يمكنه من الاعتدال في مطالبه الجسمية.

اذا لم تكن في الانسان تلك النفحة الخاصة التي تزعمه دائما عن الاخلاق للحياة المادية، لالقي بنفسه في حضن هذه الفلسفة بعد تلك الطريقة الكبرى. ولكنه عاد فقلب المسألة على وجه آخر واخذ يسائل نفسه. هل قواى الادراكه قاصرة على ما تحصله لى هذه المشاعر الكلية؟ وهل انا والحيوان الاعجم سواء في كل المواهب المعنوية الا من جهة الكمية؟

هنا مزدحم الآراء المتضاربة، ومقتتل الفلاسفات المتناقضة، ومعرض المذاهب التي استنفدت جهود النفوس الجادة في طريق البحث عن الحقيقة. وبجموع ذلك يجلى لك منظرا رهيبا من تهالك الانسان على رفع الستار عما وراء هذه المظاهر الشهودية من القوى العالمية ويصور جهاده العنيف المتواصل لرفع الحجب عن حقيقة الذاتية، تارة بالاستنجاد بقوى مشاعر الجسدية، وطورا بالاستمداد من بدايات خصائصه العقلية، فاذا لم تسعف به

هذه أو تلك حاول أن يناجي روح الوجود نفسه لتكاشفه بأسرارها الخفية.  
 هذا الهم الناصب من الانسان استثمار كل مواهبه النفسية، واستعجاش جميع  
 قواه المعنوية، واستخلاص من مادته زبدة طبيعته العلوية، فلا مناص ونحن بصدد  
 هذا الامر الضخم من اعطاء القارىء صورة تفصيلية لما اجهلناه ليكون على بينة  
 من صحة النتيجة التي نريد أن نجعلها عمرة لما نشره في هذه الوريقات من الفصول  
 المتتالية.

..

### ( أدوار الانسانية في البحث عن الحقيقة )

أتت على الانسان في البحث عن الحقيقة ثلاثة أدوار لامناص لنا من تتبع مواقفه  
 فيها، لانها تهمس وجوه تطوراته العقلية حيال اكبر مسألة لها الاثر الاول في رقيه الادبي  
 وهي : دور الفطرة ودور الفلسفة، ودور العلم

فأما في دور الفطرة فقد اعتمد الانسان في حل مسألة ذاته ومسألة الوجود على  
 القاعدة التي هـدته اليها فطرته العقلية، وهو أن كل مصنوع لا بد له من صانع، وبما انه  
 هو والوجود مصنوعان وقابلان للتأثر فلا بد من القول بوجود صانع لهما موثر فيهما .  
 ولكن الانسان ليس بالكائن الذي يقنع بالكتليات دون الجزئيات، ولا عن يكتفى  
 بالقشر دون اللباب، فأخذ يبحث في ذلك الصانع وعن مكانه من الوجود، وعن مبلغ  
 قواه التي خالق بها الكون وكنه صفاته التي هو عليها. ولم يقف عند هذا الحد فأراد أن  
 يعرف كيف خالق الكائنات، وعلى أى وجه يؤثر فيها، وماذا كان يعمل قبل أن يخلقها،  
 وإلى أى حال تؤول هي بعد أن تؤدي دورها من الوجود الخالق، فتأدى من ذلك كله  
 الى ما يناسب مداركه في ذلك الدور، فتخيله على صورته رجلاً قوياً له عواطف واهواء،  
 وأسكنه في أوسع ماعلمه من الغابات أو أرفع ماتصوره من الجبال، ثم رأى ان ذلك يحيط  
 من قدره فأسكنه السما، وسلك في تقدير طبيعته وخصائصه طريقته في تصور شكله

فأني بكل ما يؤثر علي خياله وهو في جهالة الأولى، فخالفت الشعوب في هذه المدرجات  
على قدر ما بينها من التخالف في بيئاتها وحالاتها الاجتماعية، وفي قواها  
التخيلية .

تلا هذا الدور دور الفلاسفة وهو العهد الذي وضع فيه الإنسان حدوداً للنظر، وأصولاً  
للمقولات، ورسم دوائر معينة للممكنات والمستحيلات، وحكم المراتك التي قرأين  
عقلية عامة، رسمى مطابقة مدرجاته لتلك القوانين أدلة. وهو دور مختلط في بدايته بنهاية  
الدور الذي قبله، فلا يمكن تعيين حده بفاصل، فللمصريين القدماء والهنود والبابليين  
والصينيين منذ عدة أوقف من السنين مواقف في هذا المجال المقرر حصوله منه على مدرجات  
عالية، لا يمكن الوصول إليها إلا بالجرى على أصول معينة في التأمل، والوقوف عند حدود  
مقررة في النظر، والفرقة بين الممكنات والمستحيلات، وما يصح أن يحل من المسلمات  
العقلية وما لا يصح. إلا أن الفلاسفة لم تعرف بهذا الاسم إلا في الامة اليونانية القديمة. وإن  
كان اليونانيون يعترفون بأنهم مدينون بعمار فهم الطبيعية والفلسفة لـ كهنة المصريين.  
في هذا الدور تأسست الفلسفة لـ على قضايا العقل فقط، راكم على المأبضاء فكان  
للفلاسفة اليونانيين الاقدمين قدم راسخة في كثير من فروعه كالرياضيات والطبيعة  
والطب والفلك، أخذوها عن المصريين وأشاعوها في بلادهم وزادوها مواداً بأبحاثهم  
وتجاربهم .

فكان أول شيء شغل بال الفلاسفة الاولين البحث في الاصل الثابت للكائنات  
أي الهولي أو المادة الاولية، وفي القوى التي تعمل في تحويلها وتغييرها، ثم في اعادتها  
الى تلك الهولي، وفي مصدر الحركة والابداع الفاضل على الكائنات. هذه كلها أبحاث  
طبيعية بحتة ولا يمكنهم لم يلبثوا أن تحولوا لدرس الإنسان نفسه، فحاضوا من الكلام في  
روحه ومصدورها وادته وعقله وأخلاقه في لحج بعيدة الغور، وأدوا منها الى هذه المسائل  
الضخمة وهي : هل من حقيقة مطلقة فوق هذه الحقائق النسبية . وهل من خير محض  
قائم بنفسه وراء هذه الخيول الجريئة والشرور الوغية؟ وأعيان الاشياء أسقية هي أم  
وهمية النخ الخ؟

هنا اتجهوا الى ثلاث فرق ، ففرقة رأت ان اصل الحقيقة قوة أزلية أبدية حية  
ممكنة واجبة الوجود ، لم يمت المادة ارادتها وشبأت الأشياء منها بقدرتها وخلفت  
النفس الانسانية واستكنتها لهذا الجسد البشري فيه ابد ، أشعروا أنهم تبرزوا الى عالم الارواح  
المجردة والنفوس الطيبة في عالم وراء هذا العالم .

وفرقة ذهبت الى أن لا وجود أصليين قديمين متلازمين ، وروحاً محيطاً بكل شيء ، عالماً  
ونافذاً على كل كائن ، حكماً وهيولى أى مادة تنفعل لارادته ، وتقبل الصور التي بطبيعتها  
فيها . وقد نبع في هذه الفرقة الفيلسوفان العظيمان افلاطون وتلميذه أرسطو ، فكان يرى  
الاول وجود عالم روحاني مثالي وعالم مادي ، وقرر بأنه ما بين كائن مادي الاول مثال  
يشبهه في العالم الروحاني ، وذهب أرسطو الى وجود أصليين أيضاً ، لكنه سماهما الهيولى  
والصورة . الهيولى ع . ه هي الشيء القابل للصورة هي الروح المانحة للأفوة والحركة .  
وقرر انهما متلازمان لا ينفصلان ، فكل كائن مؤلف من هيولى وصورة أى من مادة  
وروح .

والفرقة الثالثة زعمت أن أصل الوجود مادة أزلية فقط ، ورأت أنه لا حاجة لفرض  
وجود روح قديمة بجانبها . فالمادة عندهم أصل كل كائن ، رايست القوة العقلية نفسها الا  
مظاهر من مظهرها التي لا تخصي ، وقرروا بأن هذه المادة لا تقبل الفناء ، وإنما تنغير  
صورها الى مالا نهاية تبدا انواميس مقرررة وقوانين ثابتة . وذهبوا الى أن القول بوجود  
أصل روحاني أو وجد المادة أو شاركا في تكوين الكائنات ، وهم باطل ليس له قيمة  
فلسفية .

أما الدور الثالث من أدوار الانسانية في تطاب الحقيقة وهو دور العلم ، فقد بدأ  
عند ما تقرر الاعتماد على المشاهدات والحوادث في تفسير الاصول الفلسفية ، لا على العقل  
وحده ولا على الظنون والنظريات التي تتجسس من العلم وابست منه في شيء . وكان  
الفضل في الجهاد هذا العهد للعلامة يكون الأنجليزي المولود سنة (١٥٦١) والمات في سنة  
(١٦٢٦) وقد كان لهذا المذهب اليد الطولي في امتداد الفلسفة المادية فوصلت  
به الى درجة أمقتت معها كل المذاهب الخالفة لها ، ووقر في النفوس

( ث — علي اطلال المذهب المادي )

ان عهد القول بضرورة وجود القوة المدبرة، والعالم الروحاني، قد زال زوالاً  
لارجحة بعده .

في هذا الدور الذي دام نحو ثلاثة قرون نشأت المعارف الكونية العليا، وتقررت  
الاصول العلمية الكبرى، وظهرت المذاهب في تعليل أصل الوجود وتفسير تنوعات  
الاشياء، وصار للعالم سطوة على النفوس والقول لم تكن له في عهد من عهود الانسان،  
وانتقل الساطان من حفظه العقائد الى حيلة المعارف، وصغرّت قيمة المعابد الدينية  
بجانب الجامعات العلمية، وشعر الناس انهم قد دخلوا في دور نهائي من الحياة العقلية .  
ولكنهم ما علموا ان رأوا أن هذا الدور قد كان توطئة لدور آخر انقلبت فيه اصول  
الماديين رأساً على عقب، ونشأ دور جديد جهم جهم طيبت اليهود السابقة وتنزه عن  
سيئاتها فكان هو الدور النهائي المنتظر .

وبما اننا تصدينا في هذه المفالات لاعلان هذا الدور الجديد للعالم والفلسفة، فلا  
مناص لنا من الاقاضة في بيان أطوار المذهب المادى، وتقع جميع مقرراته مع الدلالة  
علي وجوه قوتها وضعفها وانصافه الانصاف الجدير بالغيورين علي الحقيقة اىكون ذلك  
أكثر فحاجة للدور الجديد، واشد ادلالاً علي مكانته الرفيعة.

...

### ( تاريخ المذهب المادى )

يصعد الماديون بأصل مذهبهم الى نحو القرن السادس قبل المسيح، أي الى عهد  
الفيلسوف طاليس المولود سنة ( ٦٢٨ أو ٦٣٩ )، وبشعرون من أتوا بعده من تلاميذه  
الى نحو ١٥٠ سنة اسلافهم يتون اليهم بأواصر وثيقة من القرابة المذهبية، فيعدون من  
مشهورهم ( انا كزيماندر ) و ( انا كزيمين ) و ( اكرينوفان ) و ( بارمينيد ) و ( هيراقليد )  
و ( امبيدوكل ) و ( لوسيب ) و ( ديو كريت )

أما نحن فلا نعرف وجهها وجيها لا تتساوهم لهؤلاء. الفلاسفة لامن الوجهة  
الاعتقادية لانهم كانوا مؤمنين بالمالم الروحاني ولا من الوجهة المذهبية في تعميل  
الوجود فانها مما لا يباهي بالاعتزاز اليها فقد كانت بأفانصص المعجائز أشبهه .  
ناهيك بما تثمره التأملات في وقت كانت فيه علم الطبيعة في دور السذاجة  
الاولي .

فأما ( طاليس ) فقد زعم بأن المادة الاولية هي الماء فبتكائفه وجدت الارض  
وبتمدده تولد الهواء والماء . قال الاستاذ ( بانجون ) في كتابه تاريخ الفاسفة :  
ان طاليس كان يعتقد ان كل تحول مادي لا يكون الا تحت تأثير عوامل  
ورحانية

وأما ( أناكزيماندا ) فكان يقول ان المادة الاولية ليست الماء بل هي  
اللانهاية المطاقة أي الحالة غير المحدودة التي يخرج ويهود اليها كل كائن متودا  
بحركة أرلية . وكانت يري ان الكواكب آلهة سماوية النخ النخ .

وأما ( أناكزيمين ) فكان يذهب الى أن المادة الاولية الاشياء هي الهواء وان  
ماده الآلة نفسه من ذلك الهواء النخ .

وأما ( اكرينوفان ) فكان يري ان اصل المادة الماء والنراب والهواء والنار مجتمعة .  
قال الاستاذ ( بانجون ) المقدم ذكره . كان اكرينوفان متدينا جدا ولكنه كان خالصا  
من الاوهام الدينية العامة .

وأما ( بارمينيد ) فكان ينكر العدم والفراغ ويقول باستحالة وجود شئ من  
لا شئ ، ولكنه من الوجهة الاعتقادية كان من القائلين بوحدة الوجود ، أي أن الله هو  
الكل وان الكل هو الله .

وأما ( هيراقليد ) فكان يقول اننا نرى الاشياء ثابتة ولكنها في الحقيقة في  
حالة صيرورة مستمرة منظر ونزول ولا ثابت في وقت ما . قال الاستاذ

(بأنجون) وكان هيراقليد بري أن فوق هذه الكائنات المتحركة عقلا الهيا ثابتا لا لا يتحول .

وأما (امبيدوكل) فذهب إلى أن العناصر كانت ساكنة ومستمدة بالشوق الذي فيها، ثم تباشرت فخرجت العالم من سجنها وتبدلت فيها، وكان مؤمنًا بقدر بطور الروح .  
وأما (لوسيب) فلم نعلم عنه أكثر من أنه واضح نظرية الجواهر الفردة وقد يكون الواضح لها تلميذه (ديموكريت) ومؤيدوها أن المادة تتألف من ذرات صغيرة جدا متممة بحركة ذاتية فيها غير مستمدة من محرك خارج عنها وهذا المذهب أداه إليه مجرد النظر في الكائنات ، فلم يتكلف إلا وصف ما تراه العين بل في النفوذ إلى ما وراء ذلك . ولا يخفى أن في ملي هذا الزعم دوى عريضة وهالة مطابقة لما لا اكتفاء بالعين المجردة في تحليل الظواهر المتنوعة التي لا تنف عند حده والاكتفاء بحكم هذا الذكر السابق ، يعتبر من التعميم الذي ليس وراءه شيء ، بل هو مركب من تركيبه كمثل رجل من متوحشي الزوج يفت ، أمام سماء صغيرة فزلاها قليلا قليلا على حسب ما يراه إليه معارفه السابقة ، يخلل عينه من شدة حركتها الحقيقية ووظيفةها الآلية .

الأن ديموكريت لم يترك شيئا في مذهبهم ، فقد كان يقول بوجود الروح ويؤمن أنها مركبة من جواهر فردة كرية غاية في اللطافة ويرى أن الآلهة مركبة من جواهر فردة إلا أن جواهرها أكثر حياة واقوى .

هؤلاء هم الفلاسفة الذين يعتبرهم الماديون ادلافا لهم وقد رأيت أنهم كلهم من المؤمنين . فإن كان لابد من اعتناء الماديين المعمرين لأصل قديم فأولى الناس بهم السوفسطائيون الذين نشأوا بعد عهد ديموكريت فانهم هم الذين عمدوا إلى تشكيك الناس في الآلهة وفي الأصول الأولية الأخرى لفلسفة رسمية منهم (بروتاغوراس) المولود سنة ٤٤٠ قبل الميلاد فهو أول من قال بأن الآلهة لا يمكن إثبات وجودها بدليل .

ثم نبغ بعده (كريتياس) فقرر بأن الآلهة ليسوا سوى مخترعات خيالية دعوا

البها الدهاة من محبي التساطيقه وابعها الشعوب لا حكمهم .  
 وكان من تعاليم الصوفية طائفة انكار الخير المطلق والقول بأن العدل والظلم من  
 الأمور الاطلاقية والذات كان اسمهم ، قريونا لدى مصارعهم بالتحقير والازراء .  
 ومما نلاحظ بكل فخره وبالشهيرة ، وانكسر النقد الفاسفي المصري اثبت ان الطعن  
 العام في اخلاقهم وسيرهم نازح انكفرهم بالآلهة وعدم اعتدادهم بالخيالات  
 الاعتقادية .

اما هم في الواقع فكانوا اولى علم وعكبة واصول خافية ولكنها مادة  
 بحثة .

استمر الرأي المادي ، ماثلا في المدارس اليونانية يناهض الفلذة الرومانية وتناهضه  
 حتى تغلبت عليه نهائيا قبل المسيح بنحو ثلاثة قرون . وهي ما تغلبت عليه في ذلك  
 العهد بحجة قاطعة ولا بغيرية حال . انما بتشجيع العامة لها وقصدتهم بالسوء خصومها .  
 والعامة في كل فن انما تفرق من كل فذته لا تشايع خيالاتهم الاعتقادية .  
 فخلا الجور المذهبي افلاطون ، وارسطو ، وكان الاجبر اوفر حظا من الاول فانتشر في  
 العالم الفسيفسائي محرفا ، وايددوا الالكيسة وانتدوه هماد الدين وتمصبوا لاشد تمصب  
 حتى ابرقوا بالمار كل من تبحرا على تنفضه .

دام الحال الى هذا المرحل الى القرن الخامس عشر حيث ظهرت باكورة الآراء  
 العلمية المؤثرة على مجري المذركات الانسانية ، بالرأي القائل بأن الارض كرية وبأنها  
 ليست مركزا للعالم بل هي كوكب حثير من الكواكب الدائرة حول الشمس ، وغير  
 ذلك وتحيات البيئة الفكرية للرأي المادي فظهر في القرن السادس عشر باشد قوة واكثر  
 لائلا ، ورافما راية العلم ومطام على الاديان والمنكرات حرب الفناء فليست به في هذا الدور  
 باكثر اسمان وامتعاب المماراة التي نشبت بينه وبين الفلاسفة الروحانية في الثلاثة القرون  
 الاخيرة فانها كانت كماوشات بين الطلائع انتهت بمبارك فاصله في النصف الاول من  
 القرن الماضي ، كانت نتيجة انتصاره ذلك الانتصار الباهر . فان الالام بهذا كله ضروري  
 لانظار اليهود الفلاسفة في الجديد في اكمل ما هو عليه من الجلال والجمال .

## ( الفلاسفة في القرن السادس )

هل القرن السادس عشر وظهرت بعض الآراء العلمية في الفلك والطبيعة فكان ذلك سبباً في إيقاظ الشكوك الكامنة في النفوس ، وتوليد الشبهات على الفلسفة الروحانية . وكان أول مجتري ، على أحياء المذهب المادى الفيلسوف الايطالى ( بطرس بومبايوس ) فنشر في سنة ( ١٥١٦ ) كتاباً ثار فيه على نظرية أرسطو في خلود النفس قال فيه : ان القول بخلود النفس يقتضي اقامة الدليل على انها تحيا بدون جسد وهذا مستحيل .

وتلاه في القرن السابع عشر ( مارسي بيل ) المرلود سنة ( ١٦٧٤ ) فقرر بأن الاتحاد أفضل من التمسك بالاضال . وقرر ان الامم تقوم وتحيا بدون الاعتقاد بالله وبخلود النفس .

وفي سنة ( ١٧٤٥ ) نشر الفيلسوف الفرنسى ( دولانتري ) كتاباً اسماه ( التاريخ الطبيعى للنفس ) قال فيه . « ان القول بوجود روح تقوم بدون جسم ضرب من الهذيان . فالروح والجسم مرتبان لا ينفك لانهما المادة والقوة لا تنفك ادهما عن الاخرى الا في الوهم . امان الواقع فيها شئ واحد . وكل الافكار مصدرها الحواس فلو كان العقل جوهرأ مستقلاً لما بقوته الذاتية وان كان الانسان معزولاً عن الخلق . وهذا لم يحصل قط »

وفي سنة ( ١٧٧٠ ) نشر البارون ( هولباخ ) الالمانى كتابه ( نظام الطبيعة ) قرر فيه ان كل شئ محصور في الطبيعىية ، وأن كل ما يتخيل وراها وهم في وهم ، وان ليس الانسان الاثرة القوى الطبيعىية ، وأن ليست طبيعته المعنوية الا مظهرأ من مظاهر طبيعته المادية . وقال ان الانسان لم يذهب في رفع نفسه عن مستوى الطبيعة إلا مدفوعاً بحبه لذاته وايماره لمصالحته الشخصية . وأثبت ان العالم كله مادة وحركة وسلسلة أسباب ومسببات لا تنتهي عند حد . وأن المادة والحركة أزليتان . وقال ان ليس في

الطبيعة أمر عجيب الا للذين لم يدرسوها حق دراستها وان الحسن والفيبح اعتباريان في الوجود مثل النظام والاتفاق فيه .

وقال ان الذي يزعم أن النفس تحس وتفكر بعد الموت يلزمه القول بأن الجماعة المحطمة لا تزال تعين الوقت بعد تحطمها كما كانت تفعل ذلك قبله

وظهرت في سنة ( ١١٥١ ) أول دائرة معارف فرنسية وكان من أشهر مركاتها ( ديدرو ) فكتب في مؤلفه ( الامة والحركة ) ان ما نراه من خروج كائن حي من البيضة بواسطة الحرارة وحدها ينقض كل تعاليم اللاهوتيين ويهدم كل هياكل الارض .

تقول ان ( ديدرو ) قال ذلك قبل أن يتكشف باستور الجراثيم الميكروسكوبية الحية التي توجد في كل بيضة ملقحة فظن ان البيضة الميتة مع خلوها من كل جرثومة حية يخرج منها فروج حي بالحرارة ليس الا .

وقال ان الروح ليس الا ثمره التركيب الجأني، وعلم النفس ليس الا فزيولوجية الاعصاب .

وقد تقدم هؤلاء الماديين وناخر عنهم جمهور في كل أمة لم نشأ سرده أسمائهم لتشابه نظرياتهم ووحدة آرائهم .

فلما جاء القرن التاسع عشر كانت العلوم الفرعية قد بلغت شأوا بعيداً من التقدم وأثمرت ثمراتها اليازية في الصناعة والزراعة ووسائل تخفيف الويلات الانسانية واستخدام القوى الطبيعية . وحدث من المخترعات ما أوقر في صدر الخاصة وبعض العامة ان الطريق الذي يسير فيه العلم هو الطريق الصحيح المنتج ، وأن الفلسفة التي تنتج من أهـوله هي الفلسفة الحقبة التي لا يجادل فيها لاجامد أو مفتون . وان كل ما كان للاقدمين من الاقوال في الروح والملا الأعلى ان مي الاخيالات لا تعدو ماعليه الطوائف المنحطة في سلم الارتقاء منها . وأخذوا ينتظرون حلول ذلك العهد الذهبي الذي تسقط فيه كل الاسلام المذهبية التي فرقّت بين اجناس النوع الانساني الوفا من السنين فيصبح الناس اخوانا امام الطبيعة يرتعون في خيراتها الي امد محدود ثم ينزحون من هذا الوجود

خالصين من ضوضاء الحياة وتكاليفها الى أهد الأبدان من  
وأما أنصار الفلسفة الرومانية بين مبسدة وقوية فأودعوا بقايا تلك النظريات  
العريضة عليهم ثانيا قلوبهم تساورها الشكوك والشبهات وتنفذ من أطرافها الريس  
والاستشكالات، جد أن استنصروا لها اقتضاي البطانية فككت، والفلسفة العقلية فما  
أجرت، وأين تأثير المقولات والآلات البخارية والأبداعات الصناعية وفوائدها  
معمر التلنون والتعريفات والآلات البخارية والآلات الصناعية وفوائدها  
المدنية ؟

بينما الناس على هذه الحال وإذا بمحدث جلال ظهر في عالم المباحث الطبيعية سنة  
(١٨٥٩) قضى على البقية الباقية من قول الاعتقاديين، الأوهام (مذهب دارون)  
في تعامل وجود الأنواع الحية ونشوها بناموس الانتخاب الطبيعي وفي قيام الائنات  
على نظام آلي بحث ليس فيه أثر لتدبير مدير وتنظيم منظم . فكان ظهور نهائية  
المركة القديمة بين الماديين والروحانيين، فتفردت المادية بالسلطان وبان الغرور العلمي  
أقصى ما يمكن أن يصل إليه . ووقر في صدور العلماء أن مسألة الوجود التكبري قد  
حلت حلانها ثاء، وان لم يكن ذلك في الاتجاه الذي يار الآن ان هي واميها الروحية  
ويعاشيه في أمانيه المعنوية . فقد ثبت لهم أن الانسان حيوان أراد ذلك أم لم يرده، وأنه  
قان أرضى عن حفظه أم سقط، وأن الطبيعة في ماديتها رآيتها هي الأول والآخر  
والظاهر والباطن، وأن الكائنات مقودة بنظام آلي محض لا أثر لتدبير العقلي فيه .  
وأن الابداع الفاض عليها حال اقتضاه النظام العام وليس مقصودا من واضع وضعه  
ورمي به الى غاية معينة . وان العالم العلوي الذي تعبد له الانسان الوقا من السنين،  
وبذل في سبيله النفس والبنين، وعمره بالآلهة والقديسين، والملائكة المقربين، لم يوجد  
الا في خياله . واما في الواقع فلا شيء غير هذه اللاهائية الآلهة بالأجرام المنيرة على  
عركتها، الغافلة عن وجودها.

لماذا تأتي الاظرون في الكون الى هذه النتيجة ولم ينادوا الى تقييدها ؟ فهل  
من طبيعة المباحث الكونية أن تجعل للفلسفة المادية هذا السلطان العظيم، وأن تخذل

الفلسفة الروحية ؟ كيف يحدث ذلك تحت تأثير المشاهدات العلمية وتكاد تجمع عليه أرقى العقول الانسانية في ارقى العصور الفلسفية .

..

(لماذا يتأدي الباحثون في الكون الى الالحاد)

هل من طبيعة المباحث الكونية أن تنصر الفلسفة المادية على الروحانية حتى يشيع الالحاد كما نرى في اكثر الطبقات المفكرة ؟ هذا بحث يحتاج للافاضة فنوجزه في كلمتين فنقول :

الانسان لا يطبق بحكم تركيبه المعنوي أن يقف جامداً أمام أى مجهول كان فهو مضطرب الى تعرف كل ما يؤثر على حسه وعقله ، والى تعاليله على قدر ما تسمح له به وسائله . فلما قذف به الى هذا العالم شرع في تعرفه مقهوراً بفطرته ، فنظر الى سمائه وأرضه وتأمل في حوادثهما معملاً جميع خصائصه العقلية ، فآب من هذا الجهد بدركات تناسب حالته من السذاجة ، فذسب جميع الحوادث الى علل روحانية . الا أنه ليس بالكائن الذي يقف عند حد يصل اليه ، فما زال دائماً وراء استكناه المجاهيل حتى هدى الى كثير من العال الطبيعية المباشرة ، فكان كلما أدرك علة ، ربط بها معلوماً ورفع العلة الروحانية عنها مع الاحتفاظ بها كعلة أولية .

فاما نشأت الفلسفة كانت العلوم الكونية قد كشفت كثيراً من العال الطبيعية ، وأظهرت وجوه تسلسلها ، فلم يبق أمام العقل الانساني غير العلة الاولى أو علة العال ، وهو كما قلنا لا يطبق بحكم تركيبه أن يقف جامداً حبال أى مجهول كان . فوقف لادراك تلك العلة الاولى جل وسائله الفكرية غير قائم بأن يعتقد انها أزلية أبدية واجبة الوجود ، عالمة بكل شيء ، وقادرة على كل شيء ، فأراد أن يعرف كيف هي أزلية أبدية ، وماذا كانت تعمل قبل أن تخلق الكون ، وعلى أى مال تحيط بكل شيء . علماً ، وبأى أسلوب تطعم ارادتها في القوى الكونية النخ . فكان كلما اصطدم به هذه المسئلة استعصت على

( ٥ - علي انحلال المذهب المادي )

تجانبه وامتنعت على الانطباق على دستوره . وأحس بوحشة لا تنطبق وسكينته المعنوية .  
واقدر كان هذا العجز مما يصح أن يريده تقديس الهاء واستسلاما لسلطانها لو كان تركيبه  
المعنوي على غير ماهو، أى لو كان ممن يكبر ما يحجبه له ويعظم مالا يعلمه . ولكن ذلك  
فيه يضطره الى اعتبار كل مالا ينطبق على دستوره باطلا فلا يرفع به رأسا ويندفع للبحث عن  
غيره مما ينطبق على ذلك الدستور ويسايره .

نعم لاقى الانسان من انخداعه بهذا الدستور العقلي أشد ما يلاقي كائن من طبيعته .  
فكم مدرك اعتبره باطلا جريا على دستوره هذا ثم انكشف له بعد ترقى ذلك الدستور  
أنه من الحقائق الساطعة . ولكنه محمول بدافع قهرى للخضوع له - على نقصه - لعله بأنه  
مضباحه الوحيد فى ظلمات هذا الوجود ولا مناص له من الاستعداد بنوره فى قطع مغاوزه  
والا تردى فى كل حماية تصادفه .

نعم نشأت اللا أدريّة فى الفلسفة اليونانية بنموخ الفيلسوف ( بيرهون ) فى القرن  
الرابع قبل المسيح ، أى بعد ان بلغ العلم شأوا بعيدا فى كشف المجاهيل الطبيعية . ومؤدى  
هذه الفلسفة الامتناع من الحكم على الاشياء . لاستحالة ادراكها على حقيقة بها هذا العقل  
الناقص . فلم يأبه بها العقل الانسانى لانه يعتبر نفسه فائحا لمسا تير الكون فلا يرضيه أن يقف  
هذا الموقف الساجي امام المجهولات التى تعترضه .

لما تكرر نكوص العقل عاجزا عن ادراك وجود ذات أزلية يمكن تناول العلم بها على  
أسلوبه حول وجهه عنها لأول مرة الى النظر فى علة العال من وجهة طبيعية بحتة ، وكان ذلك  
فى القرن الخامس قبل المسيح فى عهد السوفسطائية ، الا ان الدهيا لم تقبل شكوكهم فى  
هذه المسئلة فلم تنتشر فلسفتهم . وانفق ان جاءت الديانة المسيحية ثم اعقبتها الاسلامية  
فقويت العاطفة الدينية قوة لم تعبد لها من قبل ، فخضع العقل للدين مضطرا خمسة عشر قرنا .  
وحدث أن اعترى اهل الدين فى الغرب زهو بساطاتهم على النفوس فأمر فوا فى تقييد  
العقل وغلوا فى مصادرة العلم فكان ذلك مدعاة لان يحمل العقل من السخائم على الاديان  
والمندىنين ما يدفعه لانهية القصوى من مزاعمه ومطامعه . فلما استرد دولته فى القرن  
الخامس عشر صرح على رؤوس الاشهاد بأنه على بحل جميع معاضل السكون من غير

ان يلجأ الي فرض يتعالي عن تحليله، ويترفع عن تمحيصه. وعرض للناس جميع ما كان يرتطم به من الشبهات في وجود العقل المدبر والعالم الروحاني وصرح بأنها لا تقبل الحل. فذاع الالحاد في رجال العلم واندفعوا يندسون الحلول التي تنطبق على دستور العقل، فطبع العلم من ذلك الحين بهذا الطابع، وردونت كتبه بهذه الروح. والذي زاد الامر شدة ان خصومهم وهم رجال الدين كانوا في اثناء هذه الدولة العقلية يزدادون جهودا على جهودهم، وتشددوا في مصادرة البديهيات العلمية فوق سابق تشددهم، فكان يقابلهم العلميون بتطرف يناسب تطرفهم، حتي وقعت الطائفتان في نوعين من الغلو يتقمان شكلا ويختلفان موضوعا. فاذا كان الدينيون خيل اليهم في ايمان دولتهم انهم حملة المعارف السماوية، وخزنة الاسرار العلوية، واولوا الحل والعقد في الحظيرة القدسية، فقد خيل للعلميين في هذا الدور بأنهم قد حلوا طلاسـم الطبيعة، وفكوا معميات الخليقة، وكشفوا مساتير القوي الكونية، وانهم بلغوا الى مكانة من العلم تمكنهم من مفاجاة الزوايس التكوينية وهي تصـور الكائنات العالمية، وانتهوا الي اوج من الفهم يسمح لهم بالحكم علي بداآت الاشياء ونهاياتها، حكما لا يقبل جدالا، ولا يحتمل قبلا ولا قالـا.

في هذا الدور بلغ غرور رجال العلم حدا زعموا معه ان الاحكام التي تصدرها دور التشريع ومعامل الطبيعة ومراسد الكواكب ومستنبطات الجرائم الميكروسكوبية يجب ان تخفي لها الرؤس خاضعة، وان تعتبر حقائق مطلقة. وسرى هذا الغرور من رجال العلم الي صغار طلابه والى مقلديهم من المحنكين بهم، فخيـل اليهم باطلاعهم علي اثاره مما سطره زعماءهم انهم اعرف بالكون وخوافيه، وبالعوامل التي تعمل فيه، من الدكانيـة بمحتويات دكانه، ومن المستبضع بما تحت اurdانه.

ولكن هيهات ان يظل العقل محجوبا وراء هذه الكشافة من الغرور وهو القوة التي لاتنخدع بخيال الا ربما تستجـم قواها لتأمله، ولا تقنع بظاهر شئ. الا قدر ما تجد الوسيلة لتبطنه. فهبت في النصف الاخير من القرن التاسع عشر من تحت هذا الحشو الرث من الادبآت الباطلة، والمزاعم العاطلة، كمن هب من نومه عقب

كأبوس أخذ مخنقه ، معلنة علي رؤس الاشهاد أن ما خضعت له في مدى الثلاثة قرون الماضية من الآراء الفلسفية كان أدخل في عالم الوهم من كل ما خضعت له من الآراء الضالة في عهودها السابقة . وانها وهي في هذا الدور من الغرور كانت أبعد عن دستورها ، وأعمى لغاؤها ، منها في أي دور كان قبله . وانها لا تزال تنشد الحقيقة المطلقة علي ما كانت عليه اول يوم وجدت فيه علي هذا الارض .

فما هي العوامل التي ايقظت هذه القوة العقلية من سباتها ودلتها علي وجه غرورها ؟ وما هو هذا الوهم الضخم الذي تمثل لها في صورة الحقيقة المطلقة والنجاح في خدعها قرونا متوالية ؟ والى أي جهة ولت وجهها بعد هذه البقعة النهائية

..

### ( افاقة العقل من غروره العالمي )

قدا أن القوة العقلية كانت قد انخدعت بظاهر من العلم مدة ثلاثة قرون ثم افافت من غرورها في النصف الاخير من القرن التاسع عشر وتبينت انها كانت متمسكة بما تسميه بالعلوم الممحصنة بما هو أدخل في الوهم من كل ما خضعت له من الآراء الضالة في عهودها السابقة ، فاذا كان هذا الانتقال الجلال يعتبر فاتحة عهد بلوغ الزشد للعقل الانساني ، حيث وضحت له معالم الطرق التي لا يضل بعدها في اندفاعه وراء الحقيقة المطلقة ، نقد وجب علينا ان نستشهد لكل ما قلناه في هذا الصدد بكلمة لعالم من اشهر المشتغلين بالعلوم الطبيعية وهو الاستاذ (جوستاف لوبون) فقد الم يذكر هذا الحادث الجلال في كتابه (تحول المادة) فقال :

« كان اذا اتفق ان فيلسوفا من المنصرفين الي درس الموضوعات ذات الحدود المهمة والنتائج غير المحققة ، كعلم النفس والسياسة والتاريخ قرأ منذ عدة سنين كتابا

خاصا بالعالم الطبيعي كان يدهش من وضوح التحديدات فيه وصحة البراهين وضبط  
النجارب . اذ كان يرى كل ما في ذلك الكتاب متسلسلا ببعضه يشرح بعضها بدقة .  
وكان يرى أن بجانب كل ظاهرة طبيعية مهما بلغت من التركيب تفسيراً يبين  
غوامضها .

« فاذا حمل حب الاطلاع هذا الفيلسوف نفسه على أن يبحث عن الاصول العامة  
لهذه العلوم المضبوطة الى هذا الحد ، لا يملك نفسه من بساطتها المدهشة ومن عظمتها  
المهينة . فيجد في قاعدة علم الكيمياء نظرية (الجوهر الفرد) الذي لا يتبل الانقسام ،  
ويجد في قاعدة علم الطبيعة (القوة) التي لا تلاشي . ويرى معادلات علمية ولدتها  
التجربة أو العقل المحض ، تشمل في نظريات صارمة ، العناصر الاساسية الاربعة الاشياء  
وهي : الزمان والفضاء والمادة والقوة . ويعرف أن جميع الجواهر الوجودية من الكوكب  
المعظم الدائر في الفضاء دوراته الاولى الابدية الى ذرة الغبار الحبيرة التي يظهر ان الرياح  
تدورها اتفاقاً تخضع كلها لنواميس سائدة عليها .

« كان العالم يخال بهذا العلم الذي هو ثمرة جهود بذلت في عدة قرون . وكانت  
الوحدة والبساطة سائدة بفضلها في كل مكان حتي أن بعض العقول المغرمة بالنظريات  
كانت تعتقد امكان تبسيط العلم أكثر مما هو عليه بغرم اعتبار شيء غير العلاقات  
الرياضية بين الظواهر الطبيعية . فان هذه الظواهر كانت تتراعى لهم كأنها مظاهر  
لوجود واحد وهو القوة . وكان يخيل لهم أن تكوين بعض المادلات الفرقية تكفي  
لتفسير جميع الحوادث التي تقع تحت المشاهدة . وكانوا يظنون أن الفرض الاول  
للعلم هو كشف نظريات جديدة تعتبر على الفور كأنها نواميس عامة يجب أن تخضع  
لها الطبيعة .

« فكان الفيلسوف المتقدم ذكره لا يسمعه الا الانحناء . أمام هذه النتائج الفخمة ،  
معتزلاً بأن عدم اليقين في البيئة الفلسفية التي هرفيا في الممكن الحصول على ذلك اليقين  
في مجال العلم المحض .

« كيف يعقل أن يشك في ذلك ؟ أما كان يرى أن أكثر العلماء كانوا من الوثوق  
ببراهينهم بحيث لا تتطرق أخف الشكوك إليهم ؟ وأنهم بتسلطهم على التيار المتحول  
للأشياء، وعلى فوضي الآراء المتغيرة والمتناقضة يسكنون هذا الجو الصافي من  
الاطلاق الذي تتلاشي فيه جميع الشكوك، وتشرق فيه أنوار الحقيقة النقية الآخذة  
بالإبصار ؟

« كل نظرياتنا العلمية العظيمة ليست بقديمة العهد جداً، لأن تاريخ العلم  
التجريبي المحقق لا يصعد إلى أبعد من ثلاثة قرون وفي هذا العهد القريب قرباً  
نسبياً حدث دوران مختلفان من أدوار التحول في أفكار العلماء .

« فالدور الأول كان دور الثقة والاعتقاد الذي تكلمت عنه آنفاء فكانت  
فيه المقررات الفلسفية والدينية، وهي قواعد مدر كانتا القديمة عن الوجود، تضمحل  
وتزول ببطء أمام المكتشفات العلمية التي تتوالى يومياً، ولا سيما في النصف الأول من  
القرن الماضي . فما كنت تسمح من برفع عقيرته بشكوى . وكيف يشتكى من إحلال  
الحقائق المطلقة محل أوهام المعتقدات القديمة ؟ فكان يظن مؤسسو كل علم جديد  
أنهم يحدون له الدوائر النهائية التي لا يعوزها غير سد ما فيها من الفراغ . وكان يخيل  
إليهم أنهم متى أتموا بناء الصرح العلمي استمر هذا الصرح قائماً على انقاض أوهام  
الزمن الماضي . فكانت العقيدة العلمية في هذا الدور على غاية تمامها . نعم أنها كانت  
تمثل الطبيعة غير مباينة بالإنسان، والسموات خالية من السكان، ولكنهم كانوا يؤمنون  
أن يعرفوها قريباً بأوثان جديدة ويقترحون على الناس عبادتها . وهي وإن كانت  
أوثاناً خشنه إلا أنها لا تخدعنا أبداً .

« دامت هذه العقيدة في المقررات الكبرى للعلم المعاصر حافظة لقوتها إلى أن  
حدثت في الأيام الأخيرة مكتشفات غير منتظرة قضت على الفكر العلمي أن يكابد  
من الشكوك ما كان يعتقد أنه قد تخلص منه أبداً لا بد من . فإن الصرح العلمي ( تأمل )  
الذي كان لا يرى صدوره إلا عدد قليل من العقول العالية تززع فجأة بشدة عظيمة

وصارت التناقضات والمحالات التي فيه ظاهرة للعيان بعد ان كانت من الخفاء بحيث تكاد لا تباينها الظنون .

« أدرك الناس علي عجل انهم كانوا مخدوعين ، وأمرعوا يتسائلون عما اذا كانت الاصول المسكونة للمقررات اليقينية لمعارفنا الطبيعية لم تكن الا فروضا واهية تمحجب تحت غشاها جهلا لا يسبر له غور . فحدث اذ ذاك في المقررات العلمية مثل ما حدث قبل ذلك للمعتقد الدينية عند ما شرعوا في مناقشتها الحساب . فسبقت ساعة الانحطاط ثم تلاها دور الزوال والنسيان .

« لا مشاحة في أن الاصول التي كان العلم يفتخر بها اختيالا لم تزل كل الزوال ، بل هي ستبقى أمدا طويلا في نظر الدهماء كحقائق مقررة ، وستستمر الكتب الابتدائية علي نشرها ولسكنها قد فقدت كل ما كان لها من الاجلال في نظر العلماء الحقيقين .

« تلك المكتشفات التي نوهت بها آتفا قد كشفت الاشام عن الظنيات التي بدأت تفضحها الكتب الحديثة ، وبذلك دخل العلم نفسه في دور من الفوضى كانوا يظنون انه قد سلم منه الي الابد . وأصبحنا نرى أصولا كان يظن انها ذات قاعدة رياضية محققة صارت موضوع النزاع بين العلماء الذين من وظائفهم تعليمها والدفاع عنها . وقد صدرت كتب علي مثل الكتاب القيم المسمي ( العلم والاقتراض ) لمترى بوانكاريه تؤيدنا بالبرهان علي ما نقول في كل صفحة من صفحاتها . فلقد أرانا هذا الرياضي المشهور اننا نعيش وسط الاقتراضات والاتفاقات حتي في مجال العلوم الرياضية .

« وقد بين لنا زميل كبير له في مجمع العلماء وهو العالم الرياضي ( أميل بيكار ) في بعض مؤلفاته مقدار تنافر الاصول الحالية لعلم الميكانيكا ، وهو العلم الاساسي الذي يتناول الي تصوير النواميس العامة لا يكون . واليك مقال في هذا الموضوع ( في آخر القرن الثامن عشر كانت أصول علم الميكانيكا تظهر فوق متناول كل نقد ، وكانت أعمال مؤسسي هذا العلم تؤلف كتلة ظن الناس انها تكفيح الزمان . ولسكن

منذ ذلك الحين أخذ التحليل العلمي الدقيق يبحث القواعد التي يقوم عليها هذا البناء بمساعدة الزجاجات المكسرة، وقد أفضي ذلك الى اننا نصادف الآن عقبات صعبة التذليل حيث كان لا يتخيل أمثال العالمين (لاجرانج) و(لابلاس) الا بسائط ومهدات. ولقد شعر كل من تكافوا تعليم بدايات الميكانيكا بدقيل من التروي بمبلغ تنافر أصولها التقليدية اذا أريد عرضها على الناظرين)

« وقد أهدى الاستاذ (مانشي) في كتابه (تاريخ علم الميكانيكا) الذي نشره حديثا رأيا من هذا القبيل فقال :

( أن الاصول الميكانيكية التي تظهر أبسط الاصول هي في الحقيقة من طبيعة تعتبر غاية في التعقد . فانها استست علي تجارب لم تتحقق ولا يمكن تحققها . وعليه فلا يمكن بأية وسيلة من الوسائل أن تعتبر كلها حقائق مثبتة).

« اننا نملك الآن ثلاثة مذاهب لعلم الميكانيكا يضم كل منها الآخر بالبطء لان، فاذا لم يكن واحد منها يستحق هذا الوصف فيمكن أن تعتبر جميعها نافصة للغاية، ولا يمكن أن تعطينا الا قليلا من التفسيرات المقبولة لحوادث الكون.

« وقد كتب المسبوق (لوسيان بوانكاريه) من جهته يقول (انه لا توجد لدينا نظريات كبرى الآن يمكن قبولها قبولاً تاماً ويجمع عليها المجهزون اجماعاً، بل يسود اليوم علي عالم العلوم الطبيعية نوع من الفوضى . وقد اتسع المجال للاجترارات الممكنة، ولم يظهر أن ناموساً من النواميس يعتبر ضروريا ضرورة مطلقة. فنحن نشهد في هذه الآونة أعمالاً هي بالهدم اشبه منها باقامة بناء نهائي، قالاً رأ. اني كانت تظهر لمن سبقنا كأنها تأسست تأسيساً ثابتاً، صارت اليوم لدينا موضوعاً للمناقشة، وقد رفض اليوم علي وجه عام الرأي القائل بأن كل الظواهر الطبيعية تقبل تفسيرات ميكانيكية. فان أصول علم الميكانيكا نفسها صارت مشكوكاً فيها . وقد شهدت حوادث جديدة زعزعت عقائدنا المتعقبة بالقيمة المطلقة للنواميس التي اعتبرت أساسية الى اليوم)

انتهى كلام الاستاذ لوسيان بوانكاريه . ثم ختم العلامة (جوستاف لوبون) مقالته بهذه الكلمات :

« من حسن الحظ لاشي . أكثر ملاءمة لترقي العلمي من هذه الفوضى . فالوجود مغمم بمجهولات لا تراها ، والحجاب الذي يحجبها عنا منسوج غالبا من الآراء الضالة أو الناقصة التي توجبها علينا تقاليد العلم الرسمي . فلا يمكن عمل خطوة للامام بعد تفكك عري الآراء السابقة . والاشد خطرا على تقدم العقل الانساني هو تقديم الظنيات للقراء لايسة حائل الحقائق المقررة علي نحو ما تفعله كتب التعاليم ، والنظائر لوضع تخوم للمسلم ورسم حدود لما يمكن معرفته كما كان يود ذلك اجوست كوانت » انتهى

فما هي تلك المكتشفات غير المنتظرة التي خاضت العقل من غروره وماذا كانت تلك الآراء الضالة التي كان يخبط في دياجيرها ثلاثة قرون ؟

..

### ( المسائل التي فتنت العقل )

تأبنت علي فتنة العقل في دور الغرور العلمي بضع مسائل كان لها سلطان كبير عليه لا مناص لنا من النظر فيها ابيان وجوه اغتراره بها وما طرأ عليها فتسبب عنه خلاصه من ذلك الاغترار

أول تلك المسائل مسألة المادة . شغلت هذه المسألة عتول الباحثين في السكون من أقدم العصور فأرادوا أن يقفوا علي الاصل الذي نشأت منه وعلى سر استحالاتها ونظام تفاعلاتها وعلى حقيقة القوي العاملة في تلك الاستحالات والتفاعلات التي لا تقف عند حد . فتخيل الفلاسفة الاولون ان اصلها الماء او الهواء أو النار الخ حتي جاء لوسيب وديموكريت في القرن الخامس قبل الميلاد فوضعا نظرية الجواهر الفرد وقرروا بان المادة مؤلفة من جواهر غاية في الصغر متمتعة بحركة ذاتية فيها وانها أزلية أبدية

( ٦ — علي اطلال المذهب المادي )

فكان حكم هذا المذهب أوفر من حظ غيره شايعه فلاسفة كثيرون ممن أتوا به - ديموكريت

فلما تغلب الدين على الفلسفة بظهور المسيحية والاسلامية لبث هذا المذهب حتى عهد النهضة الاوربية، فكان هو المذهب الغالب على عقول المتكلمين، فمذبه على ما يناسب مداركهم، فقالوا أن الجواهر الفردة متساوية في الحجم في جميع الاجسام وأن بينها فراغاً تعمل فيه قوتها جذب ودفع وأن تلك الجواهر لا نعدم ولا تتجدد ولا يمكنها تتحول من جسم الى جسم حافظه لجميع خصائصها الذاتية، وأن تخالف الاجسام مع وحدتها في الاصل ناشي. من اختلاف عددها وتباين أوضاعها في كل منها. فالموجود المطابق هو هذه الظواهر الفردة لا يشار كها في الوجود غير القوة الملازمة لها التي لا يعقل أن تنفصل عنها.

سكن العقل الى هذا المذهب لبساطته، والعقل لا يعنيه الا أن يرتاح الى تعليل يجد فيه حاجته الماسة من فهم الكون الذي يحيط به، لانه كما قلنا يستوحش بحكم تركيبه من الجهل ولا يطيق الصبر عليه. وأي تعليل أسهل وأبسط من هذا التعليل الذي أحال عالم الشهادة كله الى المادة المحسوسة، وعالم الغيب برمته الى القوة الملازمة لها؟ فالمادة تؤلف ظواهر الاشياء، والقوة تعمل فيها وتذهب في ابداءها كل مذهب. فهل من حاجة بعد هذا الى خالق يضع أصول الطبيعة وعقل أولى بدبر نظام الكائنات قال العلامة (بوخنز) الالماني في كتابه (القوة والمادة) «ان الذين يقولون بوجود قوة خالقة خارجة عن المادة وخلق الطبيعة خلقت العالم من ذاتها أو من العدم، يناقضون الاصول الاساسية للعالم الطبيعي المؤسس على التجربة والواقع.»

وقال في مكان آخر من ذلك الكتاب :

«ان القول بوجود قوة مجردة عن المادة لا معنى له كالتقول بوجود مادة بلا قوة. فان الناس ما سلموا بوجود قوي عاملة متميزة عن المادة إلا بتأثير الاوهام والجهالات

التي كانت سائدة في العصور المتقدمة، ولكن العلم لا يقبل اليوم مثل هذا الرأي.

فإن قلت له ماهي تلك المادة التي تضمونها هذا الموضع الاعلى من الو.ود المطاق؟  
أجابت كما ورد في ذلك الكتاب :

«نحن لا نعلم ماهي المادة في ذاتها، كما لا نعلم ماهي القوة في ذاتها ايضا . ولا ندري ما اذا كانت المادة واحدة في أصلها، أو مكونة من ستين أو سبعين عنصراً كالماء معروفاً . ولكننا نعلم علماً يقينياً بأنه يوجد شيء . يجذب ويدفع ويقاوم ويتحرك وينتج ظواهر النور والحرارة الخ، وأنه في الوقت الذي يزول فيه هذا الشيء . تزول هذه الظواهر معه . فهذا الشيء هو الذي نسميه مادة ونسمى الظواهر المذكورة بظواهرها وتدعو سبب الظواهر القوى المشمولة في المادة».

فإن قلت له فهل يعقل خروج الابداع مما لا يدري ما هو الابداع، وبروز الحياة من الجماد الميت؟ أجابت بما ورد في كتابه المذكور بصفتي ٤٥ و٤٦

«ان ادراك هذا السر يقتضي أن تعرف أن قوى طبيعية ل وعقلية ملازمة لجوهر المادة. هذه القوى العقلية تظهر في جميع الاحوال التي تجتمع فيها شروط ضرورية في المخ أو في المجموع العصبي حيث تكون عناصر المادة متحدة على شكل خاص، ومتأثرة بحركة خاصة، فتنتج منها ظواهر الشعور والفكر، كما تنتج منها في أحوال أخرى ظواهر الجذب والدفع . ولقد قال شونهور : (اذا كانت المادة تستطيع أن تسقط فهي تستطيع أن تفكر). نعم هي في شكل حجر تسقط الى الارض، وفي شكل عضلات تنقبض، وفي شكل مادة عصبية حية توجد فيها خاصتا الشعور والفكر وتصير مدركة لذاتها»

اسنا هنا بصدد مناقشة الماديين في مذهبهم، ولكننا نقول أي فرق يصبح بعد هذا من الوجهة الاعتقادية بين المادى المنزه عن الاوهام، وبين المؤمن الغموس فيها في رأي بوختر؟ فاذا كان المؤمن يعتقد أن أصل الوجود قوة عاقلة أزلية أبدية قادرة

علي كل شيء، فاللادى (يعتقد) بأن اصل الوجود مادة أزلية أبدية قادرة على كل شيء..  
 وإذا كان المؤمن قد ثبت في أمر لا يعلمه ولا يستطيع أن يخضعه للتجربة والمشاهدة، فقد  
 فعل اللادى مثل ذلك، وليس له بعد اعترافه بأنه يجهل المادة وقوتها من محيص. وإذا  
 كان اللادى قد عز عليه أن يعترف لاصل الوجود بالحياة والشعور، لعدم امكانه التوفيق  
 بين هذه الخصائص وبين وجود الشر والنقص في هذا العالم وسيادة النظام الآلى فيه،  
 فإن المؤمن قد أثبت لها هذه الخصائص لأنه صعب عليه أن يعمل وجود هذه الخصائص  
 نفسها في بعض مكنوناتها مع تجردها هي منها قائلًا: كيف يهب الحياة والشعور والعقل مالا  
 حياة له ولا شعور ولا عقل؟

وقد أدرك المؤمن مبالغ الشر والنقص في العالم وسيادة النظام الآلى فيه، ولكنه  
 رأى أن بجانب هذا الشر خيراً، وبجانب النقص إبداعاً، ومع تلك الصرامة الآلية  
 حكمة، فقطع بأن لا تتران هذه الاضداد بعضها ببعض حكمة لا يعلمها.

نعم قد علل اللادى وجود الحياة والقوى العقلية والخير الجزئى والابداع الجلى  
 وآثار القصد والحكمة في الخلق بعالم طبيعية محضة فننت كثيراً من العقول،  
 ولكنها لم تستطع ان تفهم العقول العليا، فلا يزال الاعلام من حمله أسرار المعلوم  
 وخزنة كنوز المعارف ينصرون الايمان على الاتحاد على رؤوس الاشهاد.

قلت است هنا بصدد مناقشة الماديين فلا أكتف بما قلت حتى يجي موضوع  
 تلك المناقشة، ولكنني بصدد بيان اغترار العقل البشرى بالحلول الوقتية لمسألة المادة  
 وذهابه في الافتتان بها الى أقصى حد. ولكن هيهات أن يسكن العقل لامثال هذه  
 الخيالات. فلم يابث ان شك فيها جملة ثم حمل عليها وجها لوجه، وكشف جميع نقائصها  
 وابتقى نظريات سواها تناسب ما وصل اليه من المعارف الجديدة.

فلننظر لم شك فيها، وكيف حمل عليها، وما الذي بذله من نقائصها، وما هي النظريات  
 الجديدة التي استبدلتها بها.

### ( خلاف العلماء في أصل المادة )

لم يلبث العقل أكثر من ثلاثة قرون بعد النهضة العلمية في غروره بذهب الجوهر الفرد حتى أفاق من غشيته فنظر في هذا المذهب نظرات انتقادية أحالته إلى قيمته الحقيقية، أي قذفت به إلى عالم التصورات الخيالية . وبما أن هذا الرأي هو الأساس الذي يقوم عليه المذهب المادي، وما ينتج منه من الدعاوى الطويلة العريضة، نرى من الحكمة أن لا ندعه قبل أن تثبت للقارئ أنه انهار على نفسه ولم يبق له من قيمة علمية . وأحسن أسلوب تتوخاه لذلك أن نترجم لهم ما كتب تحت كلمة « مادة » في دائرة معارف القرن العشرين الفرنسية وهي آخر موسوعة علمية صدرت في أعرق البلاد مدنية وأبعدها عن التأثير بالمعاطفة الدينية .

جاء في تلك الدائرة بعد سرد الأدوار التي تقلبت فيها الآراء الفلسفية القديمة عن المادة ما يأتي:

« المسائل الأساسية التي تشغل الفلاسفة والعلم في العصر الحاضر فيما يختص بالمادة يمكن حصرها فيما نعتقد في مسألتين . الأولى تتعلق على وجه خاص بالفلسفة، والثانية تتعلق بالعلم

( المسألة الأولى ) ماهي الأسباب الحقة التي نحمّلها على القول بأن للمادة وجوداً حقيقياً متجيزاً في الخارج؟ وماهي قيمة المعرفة، والأولى أن يقال ماهي قيمة الفكرة، التي نستطيع أن نكونها لأنفسنا عنها؟

( المسألة الثانية ) ماذا نعلم عن طبيعة المادة، وعلى أي وجه نحاول أن نمثلها لأنفسنا؟

« أما عن المسألة الأولى فالوفاق تام بين المذاهب المختلفة، وذلك بإجماعها على أن وجود المادة في الواقع ليس معروفاً لنا من طريق مباشر، ولسكننا انما نفرض وجودها فرضاً بدائلياً مؤسس على العلاقة السببية، وذلك لأجل أن نفسنا لا نحسب الظواهر

التي تؤثر على حواسنا . وعليه فهما كانت الفكرة التي نكونها لانفسنا عن المادة فائنا  
لاندركها أبدا على ماهي عليه في الواقع، بل على ماهي عليه بالنسبة لشعورنا وبالنسبة  
لسادات أو حاجات افكارنا .

ثم أخذت دائرة المعارف في مناقشة القائلين بالجواهر الفرد فقالت :

« ان هذا الرأي أخذ في الارتباك، اذ عليه من جهة تفسير ظواهر الضوء والحرارة  
والكهربية التي تضطر الباحثين للقول بأن الجواهر الفردة نفسها يجب أن تكون مشحولة  
في وسط مادي ليسد ما بينها من الفراغ . وعليه ايضا من جهة أخرى أن يفسر تفسيراً  
ميكانيكياً قوتي الجذب والدفع اللتين تنسبان اليها ولا يمكن ان يفرض لهما وجود الا  
في الحركات الباطنة لاجزائها . فذهب الجواهر الفرد ينحدر والحالة هذه على سبيل دور  
وتسلسل لا ينتهيان، اذ يمكن ان يقال ماذا عسي ان تكون هذه الاجزاء من الجواهر الفردة  
ان لم تكن جواهر فردة أصغر منها ؟ وهذا الاثير الذي يتخيل لولت وجوده بين  
الجواهر الفردة ألا يكون مكوناً هو ايضا من جواهر فردة اذا كان مادياً ؟ فيكون  
الحد الذي زعموا انه -م- بالقوة يتقهقر بدون انقطاع امام الفكر الانساني . اضعف الي  
ما تقدم التناقض الذي يحدث اذا نظر الى هذه المسألة من وجهة علم العمال الالوية من  
فرض وجود شيء متحيز لا يقبل الانقسام وهو نفسه مع ذلك يقبل الانقسام الى مالا  
نهاية له . من هنا تفهم ان القول بالجواهر الفرد لا يظهر لاكثر من فيلسوف عصرى  
الا وسيلة أو حيلة أو خيال يسهل التعبير عن نتائج التجارب ويخضعها للتبليغ العلمى  
ولكنه لا علاقة له بحقيقة المادة .

« اذا تصورت المادة على هذا الوجه لازماً أمراً لا يمكن ان يزاهاها وهما الحجم  
المتحيز والقوة، فوجب ابدال هذا الرأي برأى أكثر بساطة . فقد قال « فاراديه » .  
ما يبلغ علمنا بالجواهر الفرد خارجاً عن القوة ؟ انك تتخيل نواة تسميها « ب » تحيطها  
بقوة تدعوها « م » . اما انا فلا اعتل الا ان النواة « ب » تفتى ولا يبقى الا القوة  
« م » وحدها .

وفي الواقع أى فكرة نستطيع ان نكونها لانفسنا عن تلك النواة المستقلة  
عن القوة ؟

« في هذا الرأى الجديد، الذى لا يفرد به ( فاراديه ) يشاركه فيه بوسكو فتش  
و ( كانت ) و ( كوشى ) و ( رنوفيه ) وغيرهم، يكون العنصر النهائي للمادة ايس هو  
الجوهر الفرد ولكن مركز القوى. فيكون كل عنصر مادي نقطة لا تقبل الانقسام تشع  
حولها في جميع الاتجاهات خطوط من القوى تصلها بجميع النقط الاخرى لوجودها  
مع ذلك قابلة لان تنقل من مكانها لتقرب او تبعد من اوعن تلك النقط . وهذا  
يفضى الى القول بأن تلك النقطة تنزك وتتجدد من مجموع الآثار التي تحدثها على  
المراكز الاخرى ثم تعود فتتأثر بها . ولكن من الذي لا يرى ان في هذا المذهب  
تكون الوحدة وعدم قبول الانقسام لكل مركز من القوى مما يستحيل تحديده  
بل ولا ادراكه ؟ أى فكرة نكونها لانفسنا عن مجموع هذه القوى التي يشملها كل  
مركز من تلك المراكز مع علمنا بأن اى قوى لا نعرف اليها ميكانيكيا بالحركات  
التي تسببها او تمنعها او تغيرها ؟ الا يفضى هذا الى القول بأنه لا يوجد في الكون  
غير حركات عاملة وغير عاملة متعلق بعضها ببعض تستمر وتتطور على مقتضى قوانين  
رياضية ؟

« من هنا نشأ رأى جديد لا يشتق من الحركة ولا من الميكانيكا يصح ان  
يسمى رأيا هندسيا، وهو يحاول ان يحيل المادة الى حركة محضة. اول من قال بهذا الرأى  
( ديكارت ) ثم جددته في عصرنا هذا ( وايم طومسون ) الانجائزي و ( لاسويز )  
الالمانى . فتكون المادة في رأيهم سيالا مصمما متجانسا تتحدد الحركة فيه في وحدات  
ظاهرة . فالجواهر الفردة في هذا المذهب ليست الا زوايا او حلقات زوابعية هولواتز  
كالحلقات التي حددت خصائصها حسابات ( هولنتز ) وحققتها تجارب ( تيت ) .  
ولكن الحركة في سيال متجانس كل التجانس وغير قابل للانضغاط اى مصمت  
لا تكون حر كته محسوسة كما اعترض بذلك ( ستالو ) ، اذ يكون كل فرق في مثل هذا  
السيال تصورى محض . ورغمما عن انتقال كتلة منه بتأثير كتلة اخرى فان حيزا مفروضا

يكون على الدوام شاملاً مقداراً ثابتاً من المادة لا يمكن تمييزه مطابقاً عن المقدار الذي كان يشغله في اللحظة التي قبلها . وغير ذلك كما لاحظناه (ماكسويل) فإن الذرة الزوابعية لا تكون صالحة بقصورها الذاتي لقبول كل تأثير يقع عليها

«وعلى هذا فجميع الفروض التي فرضت للآن عاجزة عن حل تناقضاتها الذاتية ولا تنطبق على الحوادث ، فإذا تستنتج من هذه الحال غير أن مدركاتنا العامة في المادة، وهي تختلف في صلاحيتها كوسائل للترتيب والتحليل، لا نستطيع أن نزعّم أنها الحقيقة المطابقة. وهذه الفروض باعتبار أنها لا وظيفة لها إلا التسهيل وتعميم صفات وعلاقات الظواهر المحسوسة، لا يمكن أن تكون حتماً الارمزية وخداعة كـ هذه الظواهر نفسها، فهي تخدم على حال من الأحوال لضبط الظواهر الوجودية بلغة أكثر وضوحاً وانثاماً مما تفعله مشاعرنا، ولكنها لا تنفذ بنا إلى ما وراء هذه الظواهر. على أن هذه اللغة نفسها مشتقة من لغة المشاعر ومتأثرة بحالة نسبية لا يمكن معالجتها. فنحن محكوم علينا بالحالة هذه بجهل ماهية المادة على الدوام»

ثم ختمت الدائرة هذا الفصل بقوله:

«وعلى هذا فلو صرفنا النظر عن الرأي اللا أدري الذي هو عبارة عن رفض أي محاولة لتفسير الحوادث، فيظهر أن الرأي الذي يرمي إليه حل علماء المال الأولية هو أن المادة باعتبار أصلها تنحل كما فكر في ذلك (لبنز) إلى وجود روحاني طبيعته كطبيعة الوجود الذي يتجلى لوجداننا . والنقطة التي تبقى بعد ذلك غير محققة هي أن نعرف ما إذا كان الوجود هو مجتمع ذرات روحية متميز بعضها عن بعض، أو أنه كائن واحد لا يقبل الانقسام ومستمر على الدوام وأنه العلة والمعلول العام» انتهى

هذا معرض آراء العلماء في المادة قبل يصبح أنه ينبغي على واحد منها وخاصة على القول القديم الرث بالجوهر الفرد مذهب يدعي أنه يوصل إلى إدراك سر الطبيعة والتحكم في معضلات الحياة ؟ فلننظر الآن فيما جرد من الآراء في المادة أي بعد ظهور دائرة المعارف أي في العشرين سنة الأخيرة

### (المباحث على المادة في القرن العشرين)

ماذا جد من المباحث عن المادة في العشرين السنة الاخيرة ؟ أمر جال وهو القول بتجسيمها وأحالتها الى قوة. المسئلة هذه المرة ليست مسئلة كلامية ككل ما سبق بل عملية تجريبية ضاق معها الخناق على المذهب المادي حتي أصبح لايجد له متنفسا الا في رؤوس الذين يجمدون على النظريات التي توافق أهوائهم وان خافت العقل والحس معا.

قال الطيبي (جورج بوهن) في رسالة له أمماها (تطور المادة).

« ان عقيدة عدم تلاشي المادة احدى العقائد القليلة التي اخذها العلم المعصرى عن العلم القديم بدون أن يغير فيها شيئا. فمن عهد الشاعر الكبير (لو كريس) الذي جعلها اساس فلسفته الي (لافوازييه) الخالد الذكر الذي أقعدها على قواعد اعتبرت أبدية لم تكابد هذه العقيدة أي تززع ولم يفكر أحد في أن يجادل فيها. فاستحق الدكتور (جوستاف لوبون) لقباً من المجد لانه أول من هاجم هذه النظرية التي يسميها (عقيدة) وتوصل الى اسقاطها في سنين معدودة » انتهى

ونحن بدل أن نأخذ تاريخ هذا الاكتشاف الضخم عن العالم (جورج بوهن) نأخذه عن مكتشفه نفسه ، فنترجم لمعاً من محاضراته التي ألقاها عن اكتشافه ذلك في سنة ١٩٠٧ ونشرها في كتاب أسماه (تولد المادة وفناؤها) قال :

« أقص عليكم حديثاً عجيباً غريباً لم يكن يحلم به العلم منذ عشر سنين ، حديثاً عن قطعة من أية مادة لنكن حجراً تصدمونه في طريقكم أو ورقة موضوعة أمامكم أو قطعة من المعادن التي تتداولونها كل يوم

« كان يعتقد العلم في الزمن الحالي، ولا يزال قوم يعتقدون أيضاً، أن المادة تتألف من عناصر جامدة لا يعترها العدم، وجدت في اصل الاشياء وتبقى في خلال ( ٧ — على اطلال المذهب المادي )

جميع تطوراتها بقاء سرمديا . فكانت الكيمياء تقول لا يقني ش . . وكانت علي عرق مما تقول لان المادة كانت رغما عن كل الاستحالات التي تتكبدتها تظهر انها حافظة لوزنها الاول .

« ولكن العلم يعلمنا شيئا آخر اليوم ، انه يرينا المادة مركبة من مجموعات صغيرة تشبه المجموعات الشمسية ، مؤلفة من عناصر يدور بعضها حول بعض بسرعة عظيمة جدا وهي لا ترى ثابتة في حسنا الا بسبب تلك السرعة المفرطة . ويقرر لنا أن الجوهر الفرد مستقر قوي ضخمة لانعد القوي التي تستخدمها صنائعا بجانبها شيئا يذكر ، وينظر أن ننتفع بها تلك الصنائع في يوم من الايام ، ويعرفنا ايضا ان المادة وهي مستودع حياة مركبة لها حس يجعلها تتغير بأخب المؤثرات والطفها . ويقول لنا أخيرا بأن المادة ليست ابدية بل هي خاضعة للناموس الختم الذي يقضي على جميع الكائنات بالفناء .

« انا لا استطيع ان اصل الي غور بعيد من هذا الموضوع في ساعة واحدة فلا كتف في هذه المحاضرة بأن اين لكم بعض نتائج المباحث التي أتتبعها منذ عشر سنين في موضوع تحليل المادة وقد فصلتها في كتابين نشرتهما حديثا

« هذه المباحث التي كانت نتيجتها الاساسية غير المنتظرة منذ سنين قليلة اثبات ان المادة ليست غير قابلة لازوال ، قد انتشرت بسرعة في جميع المعامل العلمية ( تأمل ) ، وبعض قضايانا عنها مما اعتبرت متطرفة عند ما قررناها لأول مرة بدأت تكون اليوم من الامور المألوفة وان كانت لانزال بعيدة عن انتاج كل النتائج المرجوة منها . ومتي شاعت هذه النتائج فستؤدي الى بناء صرح علمي يخلد الي الابد .

فاليكم الاصول الاساسية التي اجتهدت في تجليتها معتمدا على تجاربي الخاصة :

أولاً — المادة التي كان يظن أنها غير قابلة للوزن تتلاشى ببطء بالتحلل المستمر للجواهر الفردة التي تكونها.

ثانياً — متحصلات تحليل المادة هي مادة وسطى بخصائصها بين الأجسام القابلة للوزن وبين الأثير غير القابل للوزن، أي بين عالمين كان العلم قد فصل بينهما فصلانها إلى اليوم.

ثالثاً — المادة التي كانت تعتبر قبل اليوم جامدة لا تعطينا غير القوة التي لا تأخذ من سواها هي على العكس من ذلك مستودع عظيم للقوة — القوة الباطنة للجواهر الفردة — التي يمكن أن تنفقا بدون أن تستعير شيئاً من الخارج

رابعاً — أكثر قوى الـكون كالـكهرباء، والحرارة الشمسية على وجه خاص هي من القوة الباطنة للجواهر الفردة التي تخلص في أثناء تحلل المادة

خامساً — القوة والمادة شكلان مختلفان لشيء واحد فالمادة هي الشكل الثابت للقوة الباطنة للجواهر الفردة والحرارة والصوت والكهرباء الخ هي الأشكال غير الثابتة لتلك القوة

سادساً — أننا بتحليل الجواهر الفردة أي بصرف المادة عن حالتها المادية لا نعمل غير تحويل الشكل الثابت للقوة المسماة مادة إلى أشكال غير ثابتة تسمى كهرباء وضوءاً وحرارة الخ . فالمادة والحالة هذه تستحيل إلى قوة بحالة مستمرة

سابعاً — أن قانون التطورات المتعاقبة الذي يطبق على الكائنات الحية يطبق كذلك على الأجسام البسيطة فالأنواع الكيماوية كالأنواع الحية ليست ثابتة بل قابلة للتغير

ثامناً — القوة ليست أعصى على عوامل التلاشي من المادة التي تنتج منها

هـ فإلم الـامس كان مؤسساً على أبدية المادة، ولكن علم القديس توماس على قبولها الفناء وسيكون غرضه الأول إيجاد وسائل سهلة لزيادة انحلالها ووضعها بذلك تحت تصرف

الانسان قوى يكاد لا يكون لها حد «  
ثم يادر الاستاذ بحل هذه الشبهة وهي : اذا كانت المادة في ذاتها لا شيء غير القوة عما تظهر انها  
فكيف نحس بها جامدة ؟ فقال :

« قد علمت تجارب في المائل الكهر يائية المائية فأثبتت أن عمود أسائل قطره سنتيمتران  
اذا أسقط في انبوبة من علو ٥٠٠ متر لا يمكن خدشه بفسر شديدة من سيف قاطع. اذ تري  
السيف يقف على سطح السائل كما يقف اذا صادف حائطاً . واذا كانت سرعة عمود  
السائل أكثر فلا تستطيع قذيفة مدفم أن تخترقه . فاذا قذف شريط من الماء مخزنه بضعة  
سنتيمترات بسرعة كبيرة يصبح أمام قذيفة المدفم في مناعة الطبقة الفولاذية لسفينة  
مدركة فلا تستطيع أن تخترقه .

« فاذا أعطينا الماء المنصب شكل زوبعة كان لدينا صورة من جزيئات المادة ، وتفسيراً  
مربحاً لصلابتها . وبذلك نفهم كيف يصير الاثير الامادي مادياً جدياً اذا استحال الي  
زواج متمعة بسرعة كافية . ونفهم من هنا كذلك أن هذه الحركات الزويعية لوطات  
الغيت المادة لوقتها وعادت الى أصلها في الاثير .

هذا ما قاله الاستاذ (جوستاف لوبون) في مقدمة محاضراته فلننظر في المقالة التالية  
كيف سلك في تحليلها وماذا رأى من اطوار استحالتها

..

### ( كيفية تحليل المادة )

ذكر الاستاذ « جوستاف لوبون » كيفية تحليل المادة في الفصل الخامس من محاضراته  
كما ورد في كتابه تولد المادة وفناؤها فقال :

« علينا الآن أن ندرس كيفية تحليل المادة فنقول :

« حدثت تجارب عديدة جداً لا يمكن التشكك في قيمتها أثبتت ما كنت انا أول  
مقرر له من أن الجواهر الفردة المادية التي كانت تعتبر في الايمان السالفة ثابتة على حالتها

يمكن أن تتولد التحال اما من ذاتها أو تحت تأثير فواعل مختلفة وان منحصلات هذا التحال متشابهة في جميع الاجسام سواء أكانت متولدة من نقطة انصراف الكهرباء من فقاعة كروكس باشعاع معدن موضوع تحت تأثير انشور أم يتحلل جسم اشعاعي مثل الاورانيوم والتوريوم والراديوم.

وعليه فنى أريد بحث تحال المادة فلننتخب الاجسام التي تكون أكثر قبولاً لظاهرة التحلل من غيرها سواء أكانت فقاعة كروكس أو أى معدن يكون في حالته بحيث تنصرف منه الكهرباء، وهو تحت تأثير تيار مسلط عليه من ملف كهربائي والاسهل ان يستعمل لذلك مركبات من اجسام اشعاعية كالملاح التوريوم والراديوم. وهناك اجسام تتحلل بالنور او غيره وتعطى النتائج بعينها ولكن بما ان تحللها بطأ جداً من الاجسام السابقة فتكون ملاحظة التحال فيها اشد صعوبة.

وقد شوهد ان المنحصلات المختلفة التي عرفت الى الآن من تحلل المادة يمكن ان ترتب في هذه الرتب الست وهي: جزيئات متطايرة ويونات سالبة ويونات موجبة والكترونات واشعة اكس واشعاعات مشابهة لها (اليون يطاق على كل من العنصرين المتحللين من جسم واحد بتأثير الكهرباء، والالكترون هو الجزيء المنحل من المادة حاملاً كهربائية سالبة او موجبة).

« كمية الجزيئات المتطايرة من الاجسام في اثناء التحال تختلف تبعاً لاختلاف تلك الاجسام فهي بالنسبة لغرام الاورانيوم والتوريوم ٧٠٠٠٠ في الثانية وبالنسبة لراديوم مئة مليار كما اثبتته حسابات مجربين مختلفين.

« اذا قرعت الاجسام القابلة للتأين بجزيئات المادة المتحللة اضأت . فعلى هذه الخاصة اسمت «السبينتاريسكوب» وهي آلة تجعل التحال المستمر المادة مرئياً لآعين أبعد الناس عن التصديق وهي تتركب من صفيحة من كهربيتورالزلك مركب عليها ابرة صغيرة غمس طرفها محلول من جسم قابل للتحلل من ذاته . فاذا نظر الى تلك الصفيحة بالعدسة المكبرة فيرى حدوث مطر من شرارات صغيرة نانجة من تصادم الجزيئات المتحللة . عندي أنا واحدة من هذه الآلات وهي لا تزال منذ اربع سنين

تحدث امطاراً من الشرر ناتجة من تحلل عشر مليغرام من برومور الراديوم على طرف الابرّة .  
القوة انها

» قد ذكرنا فيما قلناه هنا كلمة (ملايين الجزيئات التي يستطيع أن يبثها في مدى عدة أجيال مليغرام واحد من جسم اشعاعي) ومثل هذا العدد يثير دائماً نوعاً من قلة الثقة لدى السامع، لأننا لم نتوصل لأن نصور لأنفسنا الصغر المتناهية للعناصر المادية . ولكن هذا الاستبعاد يزول متى شاهدنا أن المواد العادية قابلة لأن تمكث عدة سنين بدون أن تكابد أي تحلل وهي مع ذلك عرضة لتصرف جزيئات كثيرة منها يسهل الحس بها بواسطة الشم ولكن لا يستطيع أن يقدر ذلك القدر فيها أشد الموازين حساً .

» وقد عمل المسيو ( برتلو ) في هذا الموضوع مباحث مفيدة فخرّب أن يحدد المقدّر الذي تكابده اجسام ذات رائحة قوية جداً من التي تقل فيها قوة التطاير والشم أكثر احساساً بما لا يقدر من الميزان، اذ أنه يستطيع كما قرر ذلك المسيو برتلو أن يشعر بالنسبة لبعض الاجسام كالْيودوفورم مثلاً بوجود جزء من مئة مليون جزء من المليغرام .

» وقد توصل بتجاربه على هذا الجسم الى هذه النتيجة وهي ان الغرام من اليودوفورم يفقد جزءاً من مئة من المليغرام من وزنه في السنة أي انه يفقد مليغراماً واحداً في مئة عام رغماً عن انه يصعد منه على الدوام تيار من الجزيئات ذات الرائحة في كل الاتجاهات . وأضاف المسيو برتلو الى هذه التجربة قوله انه اذا استعمل المسك بدل اليودوفورم كان النقل المفقود أقل كثيراً (قد يكون ألف ضعف) فيقتضي لتصرف المليغرام منه مرور مئة ألف سنة .

» السرعة التي تتطاير بها جزيئات المادة وهي تتحلل تبلغ من ثلاثين الفا الى ثلاث مئة الف كيلومتر في الثانية الواحدة ، وقد يظهر ان من الصعب جداً قياس سرعة أجسام تدفع بهذه الشدة ومع ذلك فقياسها امر سهل للغاية .

« وليبان ذلك نقول اذا حصلنا على حزمة من الاشاعات بواسطة ما من جسم اشعاعى ووجهناها الى صفيحة قابلة للتألق ظهرت على تلك الصفيحة بقعة مضيئة ، وبما ان هذه الحزمة من الجزيئات متكهربة فهي تحيد اذا واجهت سطحها ممغناطسا . فيمكن اذن تحويلها بواسطة مغناطيس ويكون تحول البقعة المضيئة على السطح القابل للتألق مشيراً الى مقدار الانحراف الذي يكبده سطح مغناطيسى معروف الشدة للجزيئات المتصاعدة من المادة . وبما ان القوة الضرورية لتحويل كتلة مقدرة من تلك الجزيئات الى مسافة معينة تسمح بتحديد سرعة اندفاع تلك الجزيئات فيعلم انه من الممكن استنتاج درجة سرعتها من مقدار انحرافها ، فاذا احتوت حزمة من الاشاعات على جزيئات مختلفات في السرعة فانها ترسم خطا يختلف في الطول والقصر على الصفيحة القابلة للتألق بدل ان يظهر على شكل نقطة بسيطة . بهذه الوسيلة يمكن قياس سرعة كل منهما »

هذا ما ذكره الاستاذ جوستاف لوبون عن كيفية تحليل المادة في محاضراته مجعلا وقد فصل تلك الكيفية في كتابين ضخمين . وبما انه يقول بأن المادة بتحليلها تقضي في الاثير فلننظر في ماهية هذا الاثير الذي يمال به الطبيعيون اكثر الظواهر المجهولة .

..

### ( الاثير ماهو ؟ )

تتردد كلمة الاثير في أفواه العلماء عند كلامهم على النور والحرارة والكهرباء وغيرها من القوى الطبيعية ، فيحلون به ما أشكل عليهم حله من معميات الكون ويفكون ما استبهم من طلاسمه .

والذى دعا الطبيعيين الى افتراض وجود شيء لا يدرك بالحواس ولا

ينخضع للتجربة ويناقض بخصائصه وصفاته كل ما يعرف من اشياء الطبيعة ؟  
كان الطبيعيون الاقدمون يرون أن النور والحرارة ينتقلان من بعض الاجسام  
الى بعض بتأثيرهما الذاتي من بعد فلما تأملوا في ذلك في المصور الحديثة وجدوه مما  
لا يعقل فافترضوا أنهما يسريان من الاجسام الميرة والحرارة على صورة امواج، فأجمعوا  
على قبول هذا الاعتراض لانه فسر لهم كثيراً من المجهولات. ولكن اعتراضهم أمر  
جلل وهو على أى شيء تسرى تلك الامواج من النور والحرارة اليه من الشمس  
والسكواكب وليس بيننا وبينها هوا ؟ فاضطروا افرض وجود حامل لتلك الامواج  
ولكنهم ان قالوا أن ذلك الحامل هو الهواء كذبهم الحس فان الهواء ثبت انهماؤه  
عند حد محدود من سطح الارض. ثم ان وجوده يستلزم أن يكون ثقله لا يطاق وأن  
يكون عتية كأدا. في طريق الكواكب فيصدها بكتلتها غير المتناهية كما تصدها  
حجب الفولاذ. وان قالوا أن ذلك الحامل ليس بالهواء وليكنه شيء مادي أطف  
منه لز منه كل ما يلزم من الافتراض الاول، فانه مادام ماديا فان لانهايته تجعله أكثف  
من الهواء واننا انما نرى ما وراء هذا الهواء من الكواكب لانه عبارة عن طبقة  
قليلة السمك ومع ذلك فانه يملون السماء باللون الازرق ويكسروا أضواء الكواكب فيخدعنا  
عن أماكنها ويرينا بعضها قبل أن تظهر على الافق وغير ذلك، فما ظنك لو كان ماثلاً هذه  
اللانهاية ؟

لما آانس العلماء كل هذه الصعوبات من فرض ذلك الحامل مادي اضطروا أن  
يفرضوه غير مادي لا بمعنى أنه روحاني بل بمعنى أنه شيء لم يصل لدرجة المادية فلا  
تسري عليه قوانينها. وهم لاجل أن يخلصوا من كل الايرادات التي يمكن أن توجه الى  
ذلك الشيء فتحول بينهم وبين التعليل به اخذوا لانفسهم كل حيلة فافترضوه شيئاً  
مثلاً للوجود كانه لا يخلو منه قدر ذرة في الارض ولا في السماء لا وزن له ولا مسام وغير قابل  
للانضغاط وغاية في اللطافة .

في عهد الشعور بالضرورة الماسة لاقتراض الانير كان العقل يجرد راء بناء نظرية

جديدة غير نظرية الجواهر الفردة فوجد من هذا الاثير سعة، فتصورها حركة زوابعية  
حاصلة فيه كما قررنا ذلك في المقالة العاشرة. ولما رأى استحالة بعض قوى الطبيعة الى بعض  
كاستحالة الحرارة الى كهرباء أو نور الخ قرر بأن هذه القوى كلها ليست بشئ سوى  
ذبذبات حاصلة في ذلك الاثير ايضا .

أشعر وأنا اكتب هذا بأن القاري، البعيد عن المسائل العلمية قد أخذ منه العجب  
كل مأخذ من تألب رجال يعتبرون أبعد الناس عقولا عن الاوهام على القول بوجود  
شئ، خلاقوه بخيالهم ونحلوه كل الصفات التي يحتاجون هم اليها في تعليلاتهم، وليس لهم  
على ذلك دليل ولا شبه دليل . ثم يتساءل ذلك القاري، بعد ذلك عما اذا كان يوجد  
بينهم وبين غلاة الدينيين فرق من الوجهة الاعتقادية، رءساءسي أن يفرض اليه الاغراق  
في معجيد هذا الاثير .

نقول نعم انه أفضى بهم الى القول بأنه الموجد المطلق الذي لا أول لوجوده ولا  
آخر لبقائه، فهو مصدر كل كون، ومستقر كل قوة، ومستودع كل ابداع، منه تصدر  
السكانس واليه تعود، بعد أن يتم كل منها دورته النكوبنية، ويؤدي وظيفته  
العالمية .

ما الذي بقي من الفرق بين الصفات التي يوصف بها الخالق وبين الصفات التي  
تنحل للاثير؟ ان فرق لا يكاد يذكر، وقد أفضى القول بالانير الى القول بالخالق فاعتبر  
الاثير نفسه اله الكون . قال به هذا الرأي جمهور كبير من علماء الالمان على رأسهم  
الاستاذ (ارنست هيكل) المشهور المدرس بجامعة (بينان) من المانيا فكتب في كتابه  
(وحدة الوجود) قوله :

«ان هذا الترقى في ادراك الانير يكسب فلسفة وحدة الوجود قوة عظيمة. وذلك  
ان الآراء الضالة التي كانت تقول بوجود الفراغ وتأثير بعضها على بعض من بعد،  
قد زالت الآن . وهذه الانهاية الوجودية وان كانت المادة لا تشغلها كلها فانها برمتها  
مشغولة بالانير . ثم قال :

«نعم ان نظرية الاثير اذا أخذت كقاعدة للايمان يمكنها أن تعطينا شكلا

معتقولا للدين : وذلك اذ جعلنا بازا الكتلة الجامدة الثقيلة أى المادة ذلك الاثير الشامل المتحرك الذى هو الاله الخالق »

ثم أيد الاستاذ ( هيكل ) رأيه هذا برأى الاستاذ ( خايسنجر ) الالماني الذى أبداه فى خطابه نقاشها فى التنبؤ رخ من المانيا فذكر عنه انه قال :

« ان أحقر مظهر من مظاهر الطبيعة غير الآلية، واكبر مجلي من مجالى الحياة الآلية، يمكن ان يعمل وجودهما على السواء بفعل قوي طبيعية واحدة . وبما انهما من جهة أخرى يشتركان فى المصدر من الاصل الاصيل الموحّد الذى يملأ الوجود الانهائى وهو الاثير فيمكن اعتبار هذا الاثير (الما عاما) ويكون نتيجة ذلك هذا الحكم وهو أن الاعتقاد بالخالق يتفق والعلوم الطبيعية » انتهى .

الى هذا الحد وصل الاعتداد بأمر الاثير لدى العلماء المعاصرين لما . فهم وان كانوا لم يجمعوا على الهيته الا انهم اجمعوا على ضرورته، لفهم كل صغيرة وكبيرة فى الكون .

عندى ان العلماء الذين قالوا بالهيته أكثر نحوطا اسمعتهم من الذين لم يقولوا بها . ذلك لانهم لما عجزوا عن تعليل أصل أمر صغيرة فى الكون بدون فرض هذا الاثير ورأوا انهم بفرضهم وجوده يعتمدون على مجرد خيال انهم وأوهامهم، ويجافون أسلوبهم الرسمى نفسه فجعلوا ان تكون هذه سيرتهم فى أدبيات علومهم فينفرونها لانفسهم ويحملون على الذين عجزوا قباهم عن تعليل وجود الكون فقالوا بوجود خالق له ، نعم اننا نتمجب من عالم يؤمن بوجود مادة مصمته لا وزن لها ولا تقبل الانضغاط، وهي مع ذلك غاية فى اللطافة موجودة من ازل الا زال وباقية أبد الاباد، وهو لم يرها وان يراها، ومع هذا كله يصبح بل . فيه ناعيا على المعتقدين بالله انهم يقولون بوجود ذات لم يروها، وباطلاق صفات عليها ليس لهم عنها من علم غير الظن وما تخيله الالهوا . الخ الخ مما شحنت به كتب الملاحدة فى القرن التاسع عشر . نعم اننا نتمجب من هذا التناقض، وعندى أن الاجدر بالعالم أحد أمرين فالما أن يكون لا ادرياقا فيربح نفسه ويربح غيره، واما ان يتشدد فى تسرية أسلوبه العلمى فلا يحكم بوجود شىء لم يره ولا

يستطيع ان يراه منتظرا حتي يفتح عليه مالا يلم . أما فرض الفروض والجهود عليها كما رى في مسألة الاتير فليست من العلم ولا ممارقي العلم . وجودهم هذا على أمثال هذه الفروض ينسب تلاميذهم واتباعهم انها فرض فمشتبهوها ويتوهمون انهم قد آووا من العلم الي . كن ركين ، وما دروا انهم بطيرون علي أبنحة خيال انهم علي غير هدى فيضرون باسم العلم اكثر مما ينبغي .

أما نحن وقد انتهينا الي هذا الحد فسننظر أي المواقف اجدر بالعقل في مسألة المادة ، وأي الطرق يسلكها في تطالب الحقيقة المطلقة ، بحيث لا تصده نظرية ، ولا يخدعه خيال .

..

### ( نظرة انتقادية على الآراء في المادة )

رأي القارىء من عرضنا آراء العلماء في المادة قدما وحديثا انهم لم يهتدوا الي شئ من أمرها ، وانها لا تزال تتمالي عن مداركم . وان ما كان يدعيه الماديون من انها جواهر فردة جامدة وجدت من أزل الآزال وتبقى أبد الآباء ، أصبح ابعدا رأيا عن العقل حتى قال عنه الفيلسوف ( جيو ) في كتابه ( اللاتدين في المستقبل ) وهو لا ينهم بمشايعة الاديان قال في طبعته السادسة .

ان الرأي الذي مؤداه ان الجوهر الفردي لا يقبل الانقسام ولا التجزؤ ويعتبر من الوجهة الفلسفية من الآراء الطفلية . فقد أثبت طومسطن وهلمولتز ان الذرات في ذاتها زوابعات متشابهة ثم قال :

« اذا وسع المذهب المادى مدى نظره وجب عليه أولا نسبة الحياة الي العنصر العام بدلا من أن يفرضها مادة عمياء . قال الفيلسوف ( سبنسر ) كل جيل من الطبيعيين يكشف في المادة المسماة عمياء قوى ما كان يحلم بوجودها أعلم علماء الطبيعة قبلي ذلك ( سبنسر محدود ) فاننا لما رأينا أجساما جامدة نحس رغما من جهودها الظاهر

بتأثير قوي لا يحصى عددها، ولما اثبتت لنا آلة التحليل الطبقي بأن الذرات الارضية تتحرك موافقة حركة الذرات الموجودة في الكواكب، ولما اضطررنا الى ان نستنتج من ذلك أن ذبذبات لا يحصى لها عدد تخترق الفضاء في كل جهة وتحركة، لما رأينا ذلك كله وجب علينا أن ندرك ما قاله سيفسر من أن (الوجود ليس مؤلف من مادة ممتدة بل هو وجود حي في كل جهة من جهاته حي يأعم معاني هذه الكلمة ان لم يكن بأخص معانيها).

وقال الدكتور (فيلبون) في مجلة (العالم والحياة) الفرنسية صفحة ٥١ من مجلد سنة ١٩١٧ وهي مجلة طبيعية بحتة :

« لقد حلت كلمة ( القوة ) محل كلمة المادة ، فما يدرينا ما اذا كانت كلمة (روح) ستحل محل كلمة (قوة) ؟ هذه المسائل المحيرة لا تزال سرآمن استمرار المستقبل . »  
انتهى

نعم أن مذهب الجوهر الفرد أصبح لا يستحق المناقشة، وليسكن اذا كان العقل قد أباه لما يرد عليه من الاستشكالات، وقد جاءت التجربة بنفسه أيضا، فهل يرتاح العقل الى المذهب الاخير وهو ان المادة لا شيء، غير قوة متحركة حركة سريعة جداً ؟

نحن لا ندرك القوة الا على صورة حركة في جسم مادي، أما القوة المجردة عن المادة فلا ندركها، وليس لدينا من دلائل على وجودها مستقلة في الخارج . فكيف يسوغ لنا اسناد المادة الى مجهول، واعتبار هذا الاسناد علما أرقى مما كانت لنا من قبل ؟

يقول معترض : لا تعرف بان المادة امكن احوالها الى اصحابها وهو القوة ، وهذا الدكتور شبلي شميل الذي طالما دافع عن الجوهر الفرد وعن نظرية عدم تلاشي المادة اعترف به كما ورد ذلك في كتابه (فلسفة النشوء والارتقاء) صفحة ٣٤ وهو قوله :

« اتجه نظر العلماء الى هذه المسألة على اسلوب اقرب الى العلم منه الى الفلسفة

في أواخر القرن الماضي وأوائل هذا القرن . وقد ذهب (غوستاف لوبون) في مؤلف له سماه نشوء المادة الى نفي ثبوت الجوهر الفرد ثبوتاً مطلقاً اذا اعتبره مخزناً لقوى هائلة أو هو متجمد قوى وانطلاقها تبديد ماديته . وذهب الى أن المادة بناء على ذلك تتلاشى خلافاً المقرر في العلم من أن المادة لا تتلاشى، والحقيقة أنها تتلاشى في (القوة) التي تتحول اليها . الى أن يقول :

«وسواء سميننا جوهر الكون الاصيل أثيراً أو هيولى، والقوة المتحولة عنه قوة أو حركة، فالعني واحد وما هو الا اختلاف الفاظ فقط، والمهم تحول هذا الجوهر وانحصاره في واحد هو (القوة أو الحركة) التي هما حقيقة ثابتة في العلم بخلاف الاثير أو الهيولى التي هي فرض لجلاء الكلام وتقريبه الى الفهم» انتهى

يقول المعارض فاذا كان القول باصالة القوة قد غلب حتي اخذ به غلاة الماديين فما روجه التشكيك فيه ؟

نقول أن واجب الباحث عن الحقيقة المطلقة أن يشك في كل امر لا يقع تحت سلطان التجربة والمشاهدة، فإن أخذ به فلا يجوز أن يعدو به قدره من الامور الظنية التي يتوابع عليها العلماء لتفسير الغوامض وتعليل الحوادث . فلو كانت القوة شيئاً يري ويمكن ضبطه بمجرد أبدون حامل مادي ورأينا بالانجربة استحالة المادة الى قوة وهذه الى تلك كان قبول هذه النظرية امراً لا مناص منه . ولكن الواقع ان (القوة) كلمة تقال لاسلالة على آثار تتم في العالم المادي لا يمكن فهمها الا بها . فاذا أثارت عاصفة قتل تحرك الهواء بقوة، واذا سقط حجر على الارض قيل انجذب اليها بقوة، ولكن ماهي القوة مجردة عن هوا وحجر؟ لا ندري ولا أحد في العالم يدري .

فكلمة (القوة) التي جعلها العلماء المعاصرون لنا مبدأ ومعاداً لجميع الكائنات المحسوسة لا تساوي أكثر من كلمة «الجوهر الفرد»، وستحول تلك ماخوات هذه من السلطان المطاق، ثم يعتبرها السقوط الى الخضم فتخلفها كلمة أخرى أصح منها لمسيرة العلم في الدرجة التي يكون عليها اذ ذاك، ثم لا تكون تلك هي الكلمة النهائية . لانه لا يترك الانسان ينتقل من مدرجات ومعالجات حتي يبلغ الغاية بما اعد له لبلوغه

من العلم . ولا ندري ان كان يتم له هذا العلم المطاق في عالمه هذا بحواسه القاصرة هذه  
ام في عالم آخر حيث تنطلق روحه من القيود المادية

فيجب على طالب الحقيقة المطلقة ان يحترس من الكلمات الفارغة وان سايرت  
أهواءه الراهنة، فرب انخداع بنظرية لا اساس لها يقف بصاحبه عشرات السنين في  
دائرة محدودة من الخيال ويقف بأعم برمتها عشرات القرون في حالة محدودة من  
الضلال . فأسلوبنا في الوصول الي الحقيقة المطلقة هو أسلوب العلم الطبيعي العصري ،  
أى المشاهدة والتجربة ، فما لا يقع تحت سلطانها من النظريات فليس من العلم في شئ ،  
ولا يجوز ان يعتمد به مهما حل من مشكلات العلوم ومعوصات الامور . فقد كان الطبيعيون  
الي ما قبل مئة وخمسين عاما يفكون جميع المعميات الوجودية بالناصر الاربعية الماء  
والهواء والتراب والنار ، وقد اتضح اليوم بالتجربة انها مسكبة . وكانوا يحلون بالجواهر  
الفرد الذى لا يقبل الانقسام ولا التلاشى كل المضلات الطبيعية ، وقد ثبت بالعلم انه  
قابل للانحلال والفناء . فلا يصح والحالة هذه ان يعول الباحث عن الحق الصراح  
الاعلى ما يحس به . وتمكنه تجربته بوسائله الذاتية . وعلى هذا الاصل العلمى الصارم  
اسسنا مذهبنا الايماني الذى سنفضى به الى القراء . فأحسن موقف تفقه أمام مسألة  
المادة هي ان نعترف بأن اصنامها مجهول ، وان كل ما يقال فيه لا يخرج عن دائرة الظنون  
والآراء . فلننتقل بعد ان استوفينا الكلام فى المادة الى النظر فيما يسمى بالنواميس  
الطبيعية انرى ماهية .

...

### ( النواميس الطبيعية )

للناس مذهبان فى حدوث الحوادث احدهما يؤداه ان فى العالم ارادة حرة مطلقة  
تعمل فيه على مقتضى علمها وحكمتها ، وتربيته تهذيبه الى غاية بعيدة قدرتها له . ههنا

مذهب جمع الدينيين . وثانيهما ينفي هذه الارادة الحرة المطلقة ويقرر ان السكون مقود بنواميس ثابتة لا تتحول . وهذا رأى العلم الطبيعي والفلسفة .

أفاض أصحاب الكلام في هذا الموضوع كثيراً فقال بعضهم ان النواميس لا تنفي الارادة الحرة للمخالق، اذ يقال ان تلك الارادة شابت أن يكون الوجود قائماً على هذه الحال فبرأه وساطع عليه هذه النواميس الثابتة . وقال غيرهم ان ارادة الله الحرة المطلقة العاملة في العالم لا تنافي أن يقوم الوجود على نظام ثابت بقوى ثابتة لان الله منزلة عن الهوى والتردد والعبث ولا تصدر عنه الا الامور الثابتة الكاملة فما ترونه من ثبوت القوى الطبيعية هو مظهر الارادة الالهية الثابتة .

ماهي النواميس الطبيعية ؟ هي القواعد الثابتة التي تخضع لها جميع الكائنات والتي من مقتضاها ان الحوادث المتشابهة تحصل دائماً في احوال متشابهة .

ادراكنا للنواميس أمر ذاتي وتحریدی وواقعي معاً فهو ذاتي لانه عقل محض ، وتحریدی لانه حاصل بمجموع حوادث عامة كثيرة . وواقعي لان حقيقته لا يمكن النزاع فيها كما لا يمكن النزاع في تلك الحوادث ذاتها .

في العالم ظواهر وخواص ينتج من تألفها جميع ما هو كائن من الحوادث الطبيعية . هذه الظواهر ليست بشئ . سوى تلك الخواص في حالة تأثير على غننا لتحديد فيه الصور المحسوسة . وقد عرف أن في تعاقب وتجمع تلك الخواص المختلفة التي تولد الحوادث نظاماً مقررأ . هذا النظام نفسه هو الناموس الطبيعي . وقد اعتبرت النواميس عامة لانها هي في جميع الاحوال وجميع الامكنة . وأبدية لانها لا تتغير بتأثير أى مؤثر في أى زمن من الازمان .

هذا هو رأى العلم والفلسفة منذ دهر طويل ، الا ان هذا المذهب أخذ في القرون الثلاثة الاخيرة من الازدهان مكاناً اوسع مما كان له ، وشاع حتي وصل الى من لاحظ لهم من فهمه

أما طالب الحقيقة فلا يهتم إلا أن يدرك الواقع كما هو سواء تحقق هذا الرأي في النواميس أم لم يتحقق، فمما يجب أن يعرف في هذا المقام أن توالي انخداع العقل بالمقررات الرسمية، ولبثه فيها قروناً طويلة، ثم تبينه ومنها وخروجه منها إلى سواها، قد أثر في رجال في أواخر القرن التاسع عشر وفي العشرين تأثيراً صالحاً حتى أصبح الواحد منهم أخوف ما يخاف منه أن يقف عند رأي لم تحمقه التجربة، ولم تؤيده المشاهدة، علماً أن ذلك الوقوف يصده عن الوصول إلى الحقيقة التي هي غرضه من البحث، حتى أنه مما يدهش له القارىء غابة الدهش، أن يهب رجال من أرفع طبقات المفكرين فيشكون في ثبات النواميس ويقولون بإمكان تخلفها وباتباعها في سيرها تدبير مدبر. لو كان القائلون بهذا الرأي من الطراز الوسط لما عابنا بأرائهم ولكنهم من رتبة وضعة النواميس أنفسهم. منهم العلامة «اميل بوترو» العضو بالمجمع العلمي الفرنسي فقد نشر كتاباً في هذا الموضوع أسماه «امكان النواميس الطبيعية» (١) جاء في طبعته الثامنة الصادرة في سنة ١٩١٥ ما يأتي :

«من الخطأ اذن أن نتول أن النواميس هي التي تدبر الحوادث الطبيعية، فهي لم تكن قبل الأشياء، ولكن الأشياء هي التي اقتضتها، فهي لا تدل على غير العلاقات المشتقة من طبائعها الموجودة قبل وجود تلك النواميس»

ثم قال : «فالعالم برزنا في كل مكان بجانب الدوام والثبوت، وهي الحالة التي تنفي كل شك في ثبات النواميس، تغيراً وارتقاءً وانحطاطاً، وهو يقتضي القول بإمكانها وليس هذا في النواميس التفصيلية ولكن في النواميس الجلمية التي تجمع تلك النواميس التفصيلية»

ثم قال : «ولكن أكان هذا النظام العالي (يريد نظام العالم) مما يمكن أن يوجد

(١) المراد بإمكان النواميس أنها من قبيل الأمور الممكنة لا الأمور الواجبة :

إذا كان الوجوب المطاق هو الزاموس السائد في الكون وكان الاصل الذي يؤده لا يتلاشى شيء ولا يتجدد شيء. ساريا بدقة علي الكائنات؟ أكانت توجد في العالم قيم متفاوتة أي صفات ومزايا بعضها ارجح من بعض؟ أكان يوجد نزق وتكل بين ثمرات قوة واجبة واحدة؟..

ثم قال «الانسان في علاقاته مع العالم لم يك بمنفرد ساذج ليس عليه الا أن يفتح بالاشياء كما تحدث بمقتضى القوة الواجبة، ولكنه يستطيع أن يعمل ويطلب مع المادة بطابعه الخاص، ويستخدم نواميس ليحدث أعمالا ارقى من أعمالها. فسموه علي الكائنات ليس بالقول المجازي أو الوهمي المتولد عن الجهل، وليس هو بالشعور العقيم بقيمة عالية وهمية. فان سموه هذا يدل عليه سلطانه العقلي على غيره من الكائنات، وقدرته علي إحالتها علي درجات متفاوتة الي ما يوافق أفكاره.

وقال أيضا «ان وجود الانسان وهو كائن شاعر بداته لا يمكن تفسيره بمحض نعل النواميس الطبيعية والفزيولوجية. فان وجوده وأعماله تقتضى من الطبيعة أحداث تغييرات لا تستطيع أحداثها انتهي

هذه نظرات لم يصل الي العلم بها بعد الا للذين نصبوا أنفسهم لتتبع حركات العقل الانساني في عهده الاخير، عهد خروجه من دور الانخداع العلمي الذي جمده فيه نحو من ثلاثة قرون متوالية، كما بينا ذلك. أما جمهور الناس ممن يكتفون من العلم الطبيعي بما قرأوا من بدا آتة ولم يتبعوا حركة العقل الانساني حيال المجاهيل الوجودية، يعدون مثل هذا الكلام من البدع التي لا تغتقر الكتاب كائنا من كان، لانهم ألفوا أن يسموه ان النواميس الطبيعية موجودة من أزل الازل، وانها مدفوعة الي افعالها المنقنة ومراميها المحكمة بمحض طبيعتها، متغافلين عما يرد علي هذه المدركات من الاشكالات التي لا تقف عند حد. فاذا حاول اليوم وضعة تلك النواميس نقض ما ابرموه بالامس ثار عليهم من لم يبالغوا أن يكونوا تلاميذ تلاميذهم فرمواهم بالغباوة و بالاجنوح الي الوسوس البريئة.

أما نحن حيال هذا الأمر الجلال فلا يسعنا الاتوقية هذا المقام حقه بنقل آراء عدة من أقطاب العلم في هذا الموضوع لثبت أن هذه النزعة ليست فردية اقتضاها عقل نزوع إلى الخرافة، ولكنها ثمرة نظرات صادقة ونتيجة حركة من العقل للخلاص من رتبة الكلمات الفارغة التي اقتضتها ثورة عقلية في عهد سابق،

ليس غرضي من هذا أن أمان بأن رأيي في النواميس الطبيعية هو رأي العلامة (أميل بوترو)، ورأي العلماء الذين ساءد كرههم، فليس هذا موطنه، ولكن غرضي أن أصور قارئين أن العقل المعصرى بعد ما كل من حمل آصار الالفاظ الفارغة، والعبارات الخلابية، تحت أمم مقررات علمية قرونا متوالية، أب اليوم يناقش كل تلك المقررات الحساب ليميز حقها من باطلها، وهي نزعة يجب أن تقابل منه بالاجلال، لأن الاستئناس إلى النظريات مهمة كانت عريقة في القدم، وحاصلة من الخلابية على مظهرها، فليست مما يليق بشرف العقل، ولا يتفق والغرام بأدراك الحقيقة المطلقة

### ( النواميس الطبيعية أيضا )

ليس الخروج على ما تقر من أمهات المدرجات العلمية، الخاصة بالعمل الأولية، فردية، بل هي ثورة فكرية عامة يريد العقل الانساني بها أن يرفع عن عاتقه نهراً ثقيلاً من الفاظ فارغة اعتبرت عقائد راسخة وانتظر منها حقا طويلاً أن تؤدي إلى كشف مساتير الوجود، ثم تبين أنها حجب كثيفة تحجب وراءها الحقيقة المطابقة في لآلائها وجلالاتها.

فقد رأينا أن النواميس الطبيعية التي كان يذهب العقل العلمي إلى وجوب وجودها من أزال الأزال، وبقاتها أباد، أصبحت موضع الشك لاني وجوبها فقط بل في

وجودها أيضا . فقال الفيلسوف ( ادوار لوروا ) كما نقله عنه العلامة الرياضي الكبير هنري بوانكاريه في كتابه ( قيمة العلم ) صفحة ٢٣٤

« العلم لم يتألف الا من تواضع العلماء على أصوله، وهو لا يكونه على هذه الحالة يظهر لنا بظهوره من الثبوت . فالحوادث الطبيعية بل النواميس ليست الا من مخترعات العلماء أنفسهم، فالعلم لا يستطيع وحالاته هذه، أن يكشف لنا عن وجه الحقيقة المطلقة . وكل ما ينتظر منه أن يخدمنا كقاعدة للعمل »

كلام صريح في ان النواميس مخترعات عقلية، فرضت لفهم الحوادث الطبيعية، وليس الاستاذ ادوار لوروا هو صاحب مذهب فاسي خاص بأقل اطلاعا على الحوادث الوجودية من أي مبشر من مبشري المادية في الشرق .

وقال العلامة ( ولیم کروکس ) الكيمائي العضو بالجمعية العلمية الانجليزية، وهو واحد من الافراد يعدون على الاصابع في خطبة له، كما ورد في مجموعة خطبه  
صفحة ٣٦ :

« ان ما نسميه ناموسا طبيعيا هو في حقيقته وجهه من وجوه الاتجاه الذي يعمل على توجيه شكل من أشكال القوة . ونحن نستطيع ان نعال الحركات الذرية كما نعال حركات الاجرام السماوية، ونستطيع ان نستكشف جميع القوانين الطبيعية للحركة، ولكننا مع هذا لانكون اقرب مما كنا عليه الى حل هذه المسألة وهي : أي ضرب من ضروب الارادة والفكر كائن خلف هذه الحركات الذرية، مجبرا اياها على اتباع طريق مرسوم لها من قبل ؟ وما هي العلة العاملة التي تؤثر من وراء حجاب ؟ ( وفي الاصل من وراء ستار المسرح ) . وأي ازدواج من الارادة والفكر يقود الحركة الآلية الصرفة للأذرات، خارجة عن النواميس الطبيعية بحيث يحماها على تكوين هذا العالم المادي الذي نعيش فيه ؟ »

هذا قول واضح بأن الناموس الطبيعي في حقيقته وجهه من وجوه اتجاه قوة تعمل في التكوين، لا أنه عامل مستقل يمكن أن يسمى باسم، وينحل صفات الإلهية، وان خلفه ارادة وفكرهما العاملان الحقيقيان في الواقع.

وقال الاستاذ المذكور في خطبة أخرى وهو يدل على انه لا يرى في النواميس الطبيعية المروفة لنا الا قوى تابعة لقوى أرقى منها كما ورد في صفحة ٨ من مجموعة خطبه :

« متى امتعنا من قرب بعض النتائج العادية للظواهر الطبيعية، نبدأ بادراك الى أى حد تنحصر هذه النتائج، أو كما نسميها النواميس في دائرة نواميس أخرى ليس لنا بها أقل علم، اما أنا فان عدم اعمادي على رأس مالى العلمى قد بلغ حدا بعيداً جداً. فقد تقبض هذا النسيج المنكبوني للعلم، كما عبر عنه بعض المؤلفين، حتى لم يبق منه الا كرية حقيرة تكاد لا تدرك » .

انظر الى اى حد يضل اعتراف العلماء. في هذا العهد من النذبة من الغرور العلمى بجهلهم وقصر نظرهم حيال مسألة النواميس التي يظنها خفاف الاحلام عن قشور بعض القشور العلمية، وجمدوا عليها، من الاوليات العلمية، حاليين بها كل مسألة تعترض عقولهم من مسائل الوجود، فان عزت عليهم معضلة اخترعوا لها ناموساً جديداً بنحيا لهم ثم دائروا له واعبروه من الحقائق الاولى .

وقد عقد الاستاذ الاشهر ( هنرى بوانكاريه ) العضو بالمجمع العلمى الفرنسى فصلاً طويلاً عن النواميس في كتابه ( قيمة العلم ) تقتطف منه ما يبدل على رأيه فيها . قال في صفحة ٢٧١ :

« اذا نظرنا في ناموس خاص أيا كان قاناً نستطيع أن نتأكد من انه لا يمكن أن يكون الا تقريباً . ذلك لاننا نستنتج منه تمهيدات تجريبية، وهذه التمهيدات لم تكن ولا يمكن أن تكون الا تقريبية » .

وقال في صفحة ٢٧٢

« كثيراً ما يقال من ذا الذى يدري ما اذا كانت النواميس لا تتطور، وما اذا لم تكن في العهد الفصحى على ما هي عليه اليوم ؟ »

ثم ذكر أن محاولة الاجابة على هذه المسئلة ليست في قدرة العلم وقال . « ان هذا الامر يتعاصي على كل ضرب من ضروب المراقبة بحيث أنه اذا كانت نوااميس الطبيعة ليست اليوم على ما كانت عليه في العهد الفهمي فاننا لانستطيع التحقق من ذلك ، لاننا لا نعلم شيئاً عن ذلك العهد الا ما نستنتجه استنتاجاً من (افتراضنا) دوام النوااميس الطبيعية » :

كلام يدل على أن النوااميس الطبيعية محل شك ولا يمكن البت في امرها بحكم فاصل ، فاقول بثبوتها في مرتبة القول بتطورها وتحولها .

وقال الاستاذ الدكتور (ج جيليه) المدرس بجامعة السوربون بباريز في صفحة ٧١ من كتابه (من اللاشاعر بذاته الى الشاعرها) في الطبعة الثالثة المطبوعة سنة

١٩٢٠

« النوااميس التي تقود العالم المادى ليست حاصلة على ما كان يظنه الناس لها من الصرامة التامة المطلقة ، وليكن قيمتها نسبية ليس الا . وعليه فيمكن أن لا توجد لاجل محدود ، وان تتغير بعارض من العوارض ، وأن يبطل عماها أيضا »

هذه طائفة من آراء بعض كبار اقطاب العلم في النوااميس وهي آراء غريبة في هذه البلاد ، ومنكرة في نظر الذين لم يدفعوا الى مضائق العلم وتودوا ان يثقوا ثقة عمياء بكل ما لقنوه في طفولتهم ، وليس لهم من المقدرة العلمية على النظر لانفسهم ، ولا يخلو الامر من رجوع بعضهم الى المؤامسات الموضوعة في (القرن التاسع عشر) حيث كان الغرور العلمي بالغا اقصى حالاته ، فيجدون كلاما مناقضا لهذا الكلام ، وينسون أو يتناسون اننا انما ننقل عن اراكين العلم في عهدهم الجديد ، عهد تخصص العقل الانساني من الغرور العلمي الذي يران عليه قرونا متوالية .

أما نحن وقد آمننا الكلام على المادة الجامدة وما يتعاق بها فننقل الى الكلام على عالم الحياة وهو المجال الذي لقيت فيه الفلسفة المادية حقتها في العهد الاخير . اللهم الا في نظر الذين يعيشون باجسادهم في القرن العشرين ويعقوهم في القرون الخالية .

### ﴿ ماهي الحياة ؟ ﴾

في الكائنات الارضية اجسام تتحرك وتغذى وتتوالد، وأجسام لايطرأ عليها شيء من هذه الاحوال ، قاصطلح على تسمية الاولى حية والثانية جامدة . فاهي هذه الحياة ؟ اهي أصل قائم بذاته تحول بالمادة الجامدة فتحييها، ثم تنفصل عنها بالموت وتذهب الي حيث أنت ، أم هي حالة نظراً علي بعض المركبات تقتضيها النواميس الطبيعية عند ما تكون تلك الاجسام قائمة علي تركيب خاص ، فيكون لاشيء في السكون غير المادة وقواها الملازمة لها علي مايقوله الماديون ؟ اختلف الفلاسفة والعلماء في هذا منذ القدم الي اليوم، ونحن نورد للقارى موجزاً من مذاهبهم في ذلك.

وجوه الاختلاف كلها بين العلماء تنحصر في ثلاثة مذاهب : ( اولها ) المذهب الآتي أي الطبيعي الكيماوي، و (ثانيها ) المذهب الحيوي، و ( ثالثها ) المذهب الروحاني .

فأما الاول فؤداه ان الظواهر الحيوية يمكن تفسيرها بنفس القوى الآلية الكيماوية الطبيعية العاملة في المادة الجامدة .

وأما الثاني فمزاه ان الظواهر الحيوية لايمكن تعيلها الا بافتراض وجود قوى متميزة عن القوى الآلية، ولاستحيل اليها تسمى بالحياة .  
وأما الثالث ففحواه ان تلك الظواهر لايمكن ان تحصل الا بوجود روح عامة حالة بالطبيعة كلها، تسوق كل كائن فيه الي غايته وتربيته علي مقتضى الدستور الذي سننته له .

فالفلاسفة اليونيون من الاغارقة الاقدمين كانوا من المذهب الروحاني أي انهم كانوا يرون ان السكون كله مقود بروح عامة تخاق وتربي كل كائناته علي السواء . فلما جاء ارسطو عارض هذه النظرية، وزعم ان الحياة وان كانت اصلاً

قائماً بنفسه الا انها ليست متوحدة بل متكثرة وعلى درجات شتى في الاحياء .

ولما نبغ ابيقور عزز مذهب ديمو كريت في الجواهر الفردة ، وأتبعه جم غفير من اطباء اليونانيين والرومانيين ، فكثروا يملون جميع الظواهر الحيوية بقوى الجواهر الفردة .

فلما ظهر الرواقيون وهم اتباع الفيلسوف زينون جمعوا بين مذهب اليونانيين الروحاني ومذهب ارسطو الحيوي فقالوا بوجود روح كلية مدبرة لكل وأرواح جزئية مدبرة للاجزاء ، ولم يشذ فلاسفة الاسكندرية عن مذهب زينون الا في امور ثانوية .

بقيت هذه الآراء الفلسفية على ما ذكرنا حتى حدثت النهضة العلمية في أوروبا في القرن الخامس عشر ، وترقى علم التشريح وزاد علم الناس بأنواع الحيوانات والنباتات على اثر الاستكشافات الجغرافية ، فطراً تغير في الآراء القديمة ، فقام العالم ( باراسلزي ) يدافع عن المذهب الحيوي واخذ ( فان هلمونت ) يقرر بأن كل عضو من الجسم الحي له حياة خاصة به .

فلما نبغ الفيلسوف ( ديكارت ) في القرن السابع عشر رفض جميع الآراء السابقة وذهب الى ان جميع ظواهر الحياة تستحيل كلها بالتعليل الى حركات وتعلل بالنواميس الآلية . ولكن هذا المذهب ظهر للباحثين بأنه من السذاجة بحيث لا يفسر جميع الحوادث ، وانفق في هذا العهد ان ترقى المباحث الكيماوية ، فأخذ كثير من العلماء يملون الحياة لا بالقوى الآلية بل النواميس الكيماوية .

فلما جاء السلامة ( نيون ) نهي على ديكارت قصور مذهبه عن تعليل جميع حوادث الحياة ، وقرانه يجب القول بوجود قوى خاصة وسوائل بين السكواكب في الاجزاء الخالية من الفضاء تؤثر من بعد ، ولا يمكن نسبتها الى القوى الطبيعية .

فلما نشأ ( ستاهل ) في القرن الثامن عشر ذهب الى ان المذاهب الآلية المتقدمة

لا تعمل الصفات الخاصة للحياة، وأعاد المذهب الروحاني الى الفلسفة . ولكن مذهبه لم يمش الا سنين معدودة . فتلاه مذهب جامعة مونبلييه تحت زعامة العالم ( بوردو ) و ( جريو ) و ( بارتز ) وهو المذهب الحيوي بعينه . فأحدث العالمان ( يشا ) و ( كوفيه ) تهديبا فيه بقي سائد الى النصف الاول من القرن التاسع عشر

وفي سنة ١٨٣٣ نبغ ( جان مولار ) مؤسس الفزيولوجيا الالمانية ، فأعطى للمذهب الحيوي شأنا عظيما وعال به جميع الاختلافات البيولوجية

الا انه في آخر القرن الثامن عشر كانت استكشافات العالم ( لافوازييه ) في الكيمياء ومباحثه في التنفس ذات تأثير كبير علي هذه المسألة . وجاء ثبوت تألف الاجساد الحيوانية من الاوكسجين والكربون والايديروجين والازوت ، ضافا الى ما عرف من قانون حفظ القوة ، كدليل حسي في نظر الماديين للنظرية الآلية ، اذ زعموا استنادا على هذه المعلومات أن الحياة لا تؤني الاجسام التي تحمل بها شيئا جديدا ، وأن هذه الاجسام هي عبارة عن آلات مولدة للحرارة فتتحول فيها الي حركة . وجاءت تجارب ( برتلو ) في المواد العضوية فمحت الفرق بين الكيمياء المعدنية والكيمياء العضوية ، فاستطاع الماديون اعتمادا على هذه التجارب أن يهاجموا بان الاجساد الحية مركبة من نفس العناصر التي تتركب منها الكائنات الجامدة ، وأن هذه البسائط تتحول في الاولي بتأثير القوى الطبيعية وتخضع لذات النواميس الكيميائية التي تخضع لها الثانية .

هذه الاستكشافات عينها هي التي سمحت لطائفة من اعلام الفزيولوجيا أمثال كلود برنار في فرنسا وبروك وهامولتز ولودويج في المانيا بان يمانراغلبة المذهب الآلي في أمر الحياة . فقال كلود برنار : ان عالم الفزيولوجيا تسود فيه نفس الدقة الآلية السائدة في الطبيعة والكيمياء . فشكل ظاهرة فيه شروط ثابتة محددة تقضيها ، يمكن الوقوف عليها من طريق التجربة والمقارنة . فلا يجوز الكلام والحالة هذه عن وجود قوة تسمى بالحياة غير محدودة ومتغيرة بل نواميس ثابتة غير قابلة للتغيير ليست بنواميس

غائبة بل سببية .

الا أن كلود برنار قائل هذا الكلام كان يرى أن حدوث اشخاص الاحياء في اختلافاتها وتوابعاتها التي لا تقف عند حد لا يمكن أن يعال بغير فرض وجود عقل مدبر اوجدها على هذه الصور بإرادته . فأكمل بهذا الرأي الاخير ما تقصده في الرأي الاول .

الركن الاقوي اليوم للرأي الآلي هو مذهب الاستاذ (لودانتك) الذي كان مدرساً للبيولوجيا (علم الحياة) بجامعة السوربون بباريس فان الماديين يزعمون أنه دعم المذهب الآلي على أصول علمية، وعلى حدوث الحياة بالنواميس الكيماوية الطبيعية على أم واكل الوجوه . ونحن لا مناص لنا من اعطاء مذهب هذا عناية خاصة، ولذلك فسنخصصه بجزء يناسب شهرته في الفصل التالي قبل أن نخوض في عباب هذا البحث الجليل وتتغلغل في مناحيه، حتى يكون لما نأتي عليه من أقوال العلماء المثبتين للحياة ولاداتهم وتجاربهم نفس القيمة التي لها في نظر كل باحث مستقل لا تهمه الا الحقيقة المطلقة .

..

( مذهب الاستاذ «لودانتك» في الحياة )

الاستاذ لودانتك توفي منذ بضع سنين وكان مدرساً لعلوم البيولوجيا في جامعة السوربون رنسا وهو عمدة الماديين اليوم قال :

يذهب هذا البيولوجي أن كل خلية حياة اولية هي أصل الحياة العامة للجسد كله . فلجل معرفة سر الحياة في ذاتها يجب أن تدرس حياة الخلية نفسها . فبالتأمل في الخلية نجد انها لا تفرق عن المادة الجامدة الا بخاصة التمثيل، أي بإحالة المواد الجامدة الي مادة مماثلة لمادتها . والمشهد انه لو صار جسم جامد محلاتفاعل كياوي فانه

( ١٠ - علي اطلال المذهب المادي )

ينقص وينتهي أمره بالتلاشي . ولكن اذا صار جسم حي موضعاً لذلك التفاعل في بيئة صالحة له فانه يحفظ تركيبه ويزداد نمواً . هذا هو المعنى المراد من التمثيل . وتحديد ضروري لفهم أصل الحياة . واذا بلغ جسم حي مكون من خلية واحدة حداً معيناً فانه يقسم الى خليتين فتتولدان كلاهما حتي اذا وصلت الى حد معين انقسمتا أيضاً وهاجرا . وهذا هو التوالد وهو الميزة الثانية للأجسام الحية . وأما الموت فهو انهـدام المادة الحية أى استحالتها الى مادة غير آليّة فتصبح غير صالحة للتمثيل . قال « لودانتك » : « فيظهر من هنا ان الاستحالات التي تحصل للخلية تأتيها من قوael خارجة عنها طبيعية وكماوية تابعة للبيئة لاذاتية في الحلية » .

وقال : « أما حياة الاجسام المكونة من خلايا كثيرة من اول الكائنات الحقةرة الى الانسان نفسه فهي لاشىء غير مجموع حياة خلاياه الجسمية كلها » . هذا مذهب « لودانتك » وهو معتمد الماديين اليوم ، ولكن هذا العالم علي عراقة في البيولوجيا فليس بعيد هذا العلم ولا بصاحب الكلمة العليا فيه . فهو ليس في درجة توما هكلى ولا أرست هيكلى ولا دارون ولا رسل والليس وغيرهم من الاقطاب الذين لا يحصون كثرة ، فجميعهم أثبتوا وجود الحياة وقرروا بأنها ارفع مستوى من النواميس الطبيعية الكماوية . ولا بد لنا من ايراد طائفة من اقوالهم :

فأما « دارون » فقد قال ان الانواع مشتقة كلها من اصل واحد او اصول معدودة تنبع فيها الخالق روح الحياة . فهو يعتقد بأنها استمدت الحياة من خالق أو جدها . ثم أخذت في التنوع علي مقتضى نظريته بالانتخاب الطبيعي .

وقال العلامة المشهور « روسل ولاس » نديد دارون في كتابه عالم الحياة المطبوع سنة

١٩١٤ صفحة ٤ :

« ان الظواهر القائمة بالكائنات الحية هي من العجب ، وخصائصها من التفوق علي جميع الصور المادية الخاضعة للنواميس الآلية طبيعية وكماوية ، بحيث انه من العبث

المحض أن يحاول البيولوجيون الوقوف على سر مظاهرها العجيبة وتحديد ماهية (الحياة) بوضوح تام وبعبارات علمية .

وقال الاستاذ ( كيرنر ) الألماني في كتابه الخافل (التاريخ الطبيعي للنباتات) :  
« الظواهر المشاهدة في البروتوبلازما الحية في أثناء نموها وأخذها شكلها النهائي لا يمكن أن تعال في مجموعها بوجود تركيب خاص للبروتوبلازما لكل نوع من أنواع النباتات ،

ثم قال : « لذلك لا أتردد أصلا في تسمية هذا التأثير الطبيعي قوة حيوية لا يجوز الخلط بينها وبين أية قوة أخرى ، وأن آلهة هذه القوة البروتوبلازما وأن نتائجها الخاصة تعتبر بمثابة مؤلفه لما يسمى بالحياة » .

وقال الاستاذ الأشهر ( ارنست هيكل ) الألماني كما رواه عنه العلامة روسل ولاس في كتابه عالم الحياة :

« ان كل خلية لها روح تدبرها ولكنها لا تشعر بوجودها »

وقال اكبر بيولوجي العصر الاستاذ ( توماس هكسلي ) في كتابه ( المدخل على ترتيب الحيوانات ) صفحة ١٠ عند كلامه على جماعات الحيوان المسمى ( اميب ) قال :

« في كل المملكة الحيوانية لا يوجد مجموع يفوق هذا المجموع في تأييد هذا المذهب القوي الذي أومأ اليه جون هنتر اكثر من مرة وهو ان ( الحياة ) هي علة الاجسام لا انها نتيجة لها . لانه في هذه الصور الحديثة للحياة الحيوانية ( يريد جماعة الاميب ) لا يصادف الباحث مهما توسل بالآلات الدقيقة التي تملكها اليوم أي أثر لتركيب الجسماني فيها . فان هذه الاحياء لا شكل لها ومجردة من الاعضاء . ومن الاجزاء المحدودة ، ومع ذلك فانها تملك الخصائص والمميزات الاصلية للحياة . حتى انها تستطيع ان تبني لنفسها قواقع ذات تركيب معقدة أحيانا وعلى غاية ما يمكن من الجمال » .

وقال الأستاذ الدكتور (ج. جولييه) في كتابه (من لاشاعر الى شاعر) في طبعته

الثالثة الصادرة في سنة ١٩٢٠:

« قال شوبنهاور : ( كلما انحط الانسان في القرة العنانية قلت مساهمات الوجود في نظره . فكل شيء عنده يحمل معه تفسيراً لكيفية وجوده وسبب حدوثه . فهذا جسمنا لاشيء . أقرب اليانا من وظائفنا ، وكذلك لاشيء أبسط منها في نظر الرجل العاجي . والواقع انه لا يوجد أعشى منها علي افهامنا . فالحياة لاتزال سرّاً مكنوناً والحركة الحيوية ونشاط الوظائف العضوية الكبرى ليست أقل منها تعالياً عن مدار كنا . هذا النشاط الذي لا يخضع للارادة الشاعرة لذواتنا ينشأ ويتم بدون شعور منا كما ينشأ ويتم في الفزيولوجيا المسماة بفزيولوجية ما فوق الطبيعة .

« بل أن التركيب الجمائي وكل ما يتعلق به من الميلاد والنمو والتطور الجنيني وما بعده ودوام الشخصية مدة الحياة والتجديد الذي يحدث لبعض الحيوانات في بعض أعضائها وفي بعض غددها ، كل هذه الأمور امرار لا تدرك اذا أخذنا بالقول المدرسي في مسألة الشخصية (يريد به القول بان شعور الانسان بشخصيته هو مجموع الشهوات الجزئية لكل خلية من خلاياه) .

ثم قال « فانا حاول أن نفهم تحت ضوء هذه النظرية قيام هذه الشخصية التشريحية الفزيولوجية ، واداءها لوظائفها . ولدع جانباً الى حين النظر اليها من الوجهة الفلذنية المحضة ، ل ومن الوجهة النفسية البسيطة . ولا نواجهن الا الوجود الطبيعي ، أي الشخصية الفزيولوجية باعتبار انها مجموع حياة الخلايا الجسدية . فمن أين حصل هذا المجموع من الخلايا المركبة لاي شخص من الاشخاص على صورته النوعية . وكيف نم له ذلك ؟ وكيف يحفظ شكلاً طويلاً مدة حياته ؟ وكيف تتكون شخصيته الطبيعية وتحفظ وجودها ، وتعيد تكوين بعض ما دثر من أعضائها ؟

ثم قال « من أين كل هذا ؟ وكيف ؟ ولماذا ؟ لنقل مرة أخرى هذه من هذه المساهمات

الطبيعية . وقد وصفـ (داستر) بقوله من لا يسبر له غور ما يحدث في أثناء نمو الحية الجرثومية من جذبها الي نفسها المواد الخارجة عنها ووصولها بذلك الى اقامة هذا البناء المدهش وهو الجسم الحيواني أو الانساني أو جسد انسان بهينه على سنة التدرج، ومع هذا كله حاول بعضهم ووجد لهذه المساتير تفسيراً، ولكنه من الضعف بحيث يوجب الحيرة .

هذه حيرة العلماء في امر الحياة فننظر في حيرتهم في مسألة تنوع الانواع وما اقتضته من المذاهب الغريبة

..

### ( حيرة العلماء في أصل الانواع )

#### النباتية والحيوانية

من اين انت هذه الصور الحية التي تعمر الارض والهواء والماء ولا تدخل تحت حصر؟ كيف خلف بعضها بعضاً في مدى الزمان؟ وما هي الحال الطبيعية التي اوجبت تكون هذه الصور المختلفة؟ وكيف تفسر وجود هذا التشابه الاسامي الذي يربط الكائنات الحية بعضها ببعض، وهذه الخلاقات الكبيرة والصغيرة التي تفصلها الى عوائل وطوائف ورتب وفصائل واجناس؟ وما هو (النوع) في حقيقةه وهو الامر الذي لا بد من اعتباره في التاريخ الطبيعي؟ هل هو أصلي ام مشتق، اولى ام ناتج من تسلسل حوادث طبيعية؟ والانواع الشديدة المخالف فيما بينها انشأت مستقلة على جنسها ام لجميعها أصل قديم مشترك نشأت عنه ثم تخالفت شيئاً فشيئاً بالاسباب الطبيعية؟ ان كان كذلك فلا بد من البحث عن هذا الاصل في بطن الارض الى اعماق بعيدة حتي يصل الى السطح الذي بدأت فيه حياة هذه الصور الحية.

هذه هي المسائل التي جاشت في صدر علماء التاريخ الطبيعي من زمان بعيد

فولدت المذاهب المختلفة في أصل الانواع الحية . ونحن لامناس لنا من تلخيص هذه المذاهب ليل القارى بتاريخ هذا البحث ولكن لاسبيل اليه الامن لدن القرن الثامن عشر، اما ما هو فوق ذلك فكان أثبه باقاصيص المعجائز وفيما نقلناه من تاريخ الفلاسفة اليونانية نموذج منه.

ولا تجد مؤرخا لهذه المذاهب اكبر ولا اوثق من العلامة الفزيولوجي الكبير ( دو كاثرو فاج ) الفرنسي فسنلخص ما اورده في هذا الباب.

### ﴿ مذهب بيودوماييه الفرنسي ﴾

بيودوماييه من علماء القرن الثامن عشر وضع كتابا في سنة ( ١٧٤٨ و ١٨٥٦ ) أسماء ( معاهدة بين فيلسوف هندي ومرسل فرنسي على مسألة انحسار البحر ) مردفيه آراءه في تركيب الكرة الارضية وفي أصل الكائنات الحية .

فكان يقول بوجود أعاصير تشبه أعاصير ديكارت. ويذهب الى ان الشمس وهي مراكز هذه الاعاصير تفتي تحت تأثير هذه التيارات الهوائية شيئا فشيئا آخذة من كواكبها بطريق التبخير مقادير من المواد وخصوصا الماء. وهذه المواد تحتوى جراثيم الاحياء الموجودة على تلك الكواكب

فاذا بطل عمل شمس من الشمس وقفت اعاصيرها، وخذت نارها وصارت كتلة كثيفة فتلبث في الفراغ هي وما تحت ساطعها من الكواكب حتي تجذبها شمس أخرى في حالة حياة فتجذب اليها . ولا بد قبل وصولها الى مكانها منها من أن تمر بتلك المناطق المتصاعدة بالتبخير من الكواكب فتعاق بكل منها طبقة من الماء فيها من عناصر الاحياء ما يكفي لعمارتها . ففني أخذت هذه الكواكب محالها من الشمس الجديدة التقطعت الجراثيم التي اجتذبتها في السماء . فانتشرت على سطحها بعد قليل أنواع من النباتات والحيوانات يغيرها من حال الى حال.

هذه أصول الاحياء. لدي دوماييه وهو يقسمها الى قسمين أرضية ومائية، وبري

ان الثانية أصل للاولى . فكل نوع بحري ولد النوع الارضي المقابل له توليدا مباشرا . ويرى ان كثيراً ما حدثت استحداث شخصية تشبه استعالة الدودة الى فراشة ؛ وعنده ان هذه الاستعالة تمكن بنقل بيض جمل ليفقس في طبقة مائية الى جهة هوائية . فاذا خرجت الصغار امكنها المعيشة في الهواء فتكون اصلا ارضيا جديدا .

وهذه الاستحداث في رأى دوماييه تمت تحت تأثير الضرورة التي اوجبتها البيئة والمادة معا .

وأول ما حدث منها كان بسبب انحسار الطبقة المائية التي كالت على الجبال من جراء مرور الارض من منطقة الابخرة المذكورة آنفاً ، ثم مازالت المياه تنحدر من على سطح الارض وتلك الكائنات التي كانت فيها تستقر في العراء حتى وقفت المياه في الحد الذي نشاهده الآن .

ولكن كيف امكن الحيوانات المائية ان تعيش في الهواء بعد انحسار البحر عنها ؟

يقول دوماييه امكن ذلك بحكم الضرورة ، فان هذه الحيوانات التي لا يحمي لها عدد في بقعة ، اذا انحسر عنها الماء اضطرت وهاجت ومات معظمها ولكن لا يعقل ان تموت كلها بل لابد ان يكون بقي منها ولو زوجان اثنان وهما يكفيان لتوليد هذا النوع في العراء .

هذا هو اصل العالم الارضي وامثاله ، وتفسير تكون الصور الحية عليه وعليها .

ولكن فات العلامة دوماييه اصل تكون هذه الجراثيم على اول كرة ارضية . هذا هو الامر الذي حير العقول ، اما اقتراض مجيئها من كوكب آخر فلا يحل هذه المسائل ولكن يزيدا تعقيدا كما رأيت .

### ﴿ مذهب رونيـه روينيه الفرنسي ﴾

نشر العالم رونيـه روينيه مذهبـه في تكـون الخلقـة وقيامها في كتابه المسمى  
(اعتبارات فلسفية للتدرج الطبيعي لصور الكائنات) و(مخارلات الطبيعة التي تتعلم  
كيف تخلق الانسان) الصادر في سنة ١٨٦٨ .

يذهب العلامة روينيه الى ان الطبيعة مجموع واحد مستمر مؤلف من وجودات  
منوعة غير تاركة محلا لثرة ولا لفترة فيه . ولكن الطبيعة لا تعرف الطفرة فهي  
سائرة في جميع مكوناتها على سنة التدرج حتي في اقصى مراتها . والوجود كله حتى  
حتي أن المادة التي يراها الناس جامدة هي في نظر روينيه حية ومؤلفة من جرائم  
تصلح لتوليد كل شيء . من جماد ونبات وحيوان . وتولد هذه الكائنات لا يعوزا أكثر  
من وضع المادة في احوال تصلح معها لتوليد . ومتي تمت جرثومة من هذه الجرائم  
ضمت الجرائم المجاورة لها اليها ومتي انحلت خرجت منها تلك الجرائم ودخلت في  
الحالة التي كانت عليها قبل دخولها في تكوين ذلك الجسم الجديد . وهذه الجرائم  
صالحة لان تأخذ بنماذجها جميع الصور الممكنة . وعليه فلا توجد في الطبيعة غير مملكة  
واحدة هي المملكة الحيوانية . فالارض والكواكب في رأيه كائنات حية ولكننا  
لا ندرك ذلك لضخمها وتعالها عن ابحاثنا . ففي هذا العالم الضخم الحي لا يمكن أن يتولد  
الآحاد . أما الانواع التي يصطدم فيها العلماء فهي وهم باطل لاحقية له نشأ من ضعف  
أعضائنا . ذلك اننا نمجز عن ادراك الخلاقات الصغيرة التي تفصل بين أشخاص  
الكائنات الحية فتجسم الاشخاص التي تخالف غيرها في أمور مدركة لنا وتجمعها  
نوعا . ونشأت كلمات الجنس والرتبة والمملكة التي تستعمل في التاريخ الطبيعي من  
اليلة المذكورة آنفا . وماهي الا كلمات فارغة استوجبها قصورنا ليس الا . ودليلنا على  
ذلك خلاف العلماء الذين في تحديد عدد الانواع واستكشاف أشخاص حية كل يوم  
تأتي فتسد فراغات بين الاحياء كانت تعتبر حدودا فاصلة بين نوعين متجاورين

فكل هذه الصور وقتية والطبيعة في تجديد مستمر لا تكرر ما عملته أولاً. والترقي مستمر أيضاً فيها. فالجناد يستحيل الي نبات والنبات الي حيوان والحيوان الي الانسان. ولا يصح في نظر روينيه أن يقف الترقي عند حد الانسان بل يجب أن تكون موجودة كما يقول: صور ألطف وقوى اعظم مما للانسان من ذلك. والقوى تستطيع أن تتخاص شيئاً فشيئاً من كل مظهر مادي لتكوّن عالم آخر غير هذا العالم. انتهى

فربي الطبيعة في نظر روينيه هو تكوين هذا الانسان وليكنها لم تتوصل الي تكوينه الا بعد محاولات كثيرة، انتجت كائنات لا تدخل تحت حصر، فلا تعتبر الردمن نوع الاورانغ أوتانغ انه من تلك المحاولات الطبيعية لتحقيق غرضها النهائي وهو الانسان، وليكن اعتبر منها أيضاً الحصان، وشجرة البلوط والاحافير والجمادات والدليل على ذلك انك قد تصادف أجاجار منها ما يشبه القلب ومنها ما يشبه المنخ ومنها ما يشبه اليد والرجل. وكلها محاولات جزئية من الطبيعة جاءت بعد محاولاتها الجلية. وذكر روينيه ان الطبيعة بعد ان انجحت في توليد الانسان أخذت في ترقيته وضرب مثلاً بالفرق بين الانسان ذى الذنب، وبين الايطالي واليوناني والجر كسي، ثم قال وليس هذا منتهى ترقيتها للانسان بل انها ساعية في امر اكبر من ذلك وهو محاولة التغايف بين الذكر والانثى. وقد ظهرت محاولتها احداث هذا الامر بتكوينها الكائنات الخثى أى التى لها أعضاء تناسل الجنس معاً فلاشبهة في أنها ترمي بذلك الى محاولة توحيد الجنسين وسيتم ذلك على مدى الدهور.

هذا هو مذهب روينيه روينيه وهو من النقص بحيث لا يحتل النقد. فاما ذهابه الى ان الوجود كله شيء واحد حي فهذا ما آلت اليه الفلسفة العلمية في هذا العصر، وليكن ذهابه في تحميل الطبيعة تبعه الابداع والابداع فيما لا يفهم. فهل هو يعتبر الطبيعة روحاً مدبرة للوجود تفكر وتعقل وتحاول الوصول الى غايات الخ الختام هو يعبر بهذه الالفاظ على اسلوب التوسم والتسامح، أما هو في الواقع فلا يعتبر ان في الوجود قوة اعلى منه تدبره أو تفكر له، وإنما هو يعصف أدوار الخليفة على ما تأدت اليه من

ذاتها لا يقصد قاصدا ولا بتدبير مدبر .  
 يجوز أن يكون قصده هذا أو ذاك ولكنه على أي حاله لا يحتمل النقد ولا  
 يستحق المناقشة .

### ( مذهب لامارك الفرنسي )

نشر هذا العلم في سنتي ( ١٨٠٩ و ١٨١٥ ) كتابين أحدهما ( الفلسفة الزولوجية )  
 أي فلسفة علم الحيوانات والآخر ( التاريخ الطبيعي للحيوانات اللاقارية ) بسط فيها  
 مذهبه في تكون الأنواع فبدأ الكلام عنها بهذا السؤال . ماهي الأنواع ، تلك  
 الطوائف الأولية في الممالك الثلاث ( يعني النباتية والحيوانية ) ؟ وهنا بسط  
 حيلة العلم وما يعانيه المؤرخ الطبيعي في تحديد الأنواع المتجاورة . والحق في بيان كثرة  
 الأنواع المشكوك فيها أي التي لا يمكن أن يبين حقيقة أنواعها وتغيراتها . ثم عاد من  
 ذاك إلى لفت الألبصار للندرج الذي تترجم عنه الأنواع والاصول ، واستنتج من هذه  
 المشاهدات أن الأنواع ليس لها ذلك الثبات الذي يعزي إليها عادة .

ثم عقد فصلا خاصا استشهد فيه على نظريته في عدم ثبات الأنواع بأمثلة  
 لتغيرات كثيرة مذهشة تحدث بين حيواناتنا البيئية كاللدجاج والحمام . ثم شرع في  
 تفسير ذلك على مقتضى مذهبه الذي تلخصه لقارئ ، في أسطر قليلة .

لامارك يفرق في مذهبه بين العالم والطبيعة ، فالعالم عنده هو المجموع العاقل المجرد  
 من القوة الذاتية وهو جملة الأجسام والمواد الموجودة . وأما الطبيعة فهي القوة العاملة  
 المنزهة عن الفساد بطبيعتها التي لا تقترن عن التأثير في المواد طرفة عين ، ولكنها مجردة  
 عن العقل ومحكومة بقوانين . وبعبارة أوجز مما مر نقول كان لامارك يسلم بوجود مادة  
 جامدة وقوى مؤثرة عليها هي الأسباب الحقيقية لحدوث جميع الظواهر الطبيعية .  
 من بين هذه القوى واحدة تسمى ( الحياة ) ولكنها عند لامارك ليست بقوة خاصة  
 لكنها نتيجة خاصة ببعض المركبات ، وجودها وقتي فيها .

على أى أسلوب تسير الطبيعة في إيجاد الكائنات ؟

قال لامارك :

« لاجل ان توجد الطبيعة كائناتها المباشرة نعمل الي تكوين مفسوج خلوى من السكتل الصغيرة للمادة الجيلاتينية ( الهلامية ) التي تجدها تحت يدها ثم تملأ هذه الكتل الخلوية الصغيرة في الاحوال الموافقة بالسوائل المناسبة وتجهيزها بتحريك هذه السوائل بواسطة سواكل الطف منها طبيعتها التهييج تأتيا علي الاستمرار من البيئات المحيطة » .

فالطبيعة في رأى لامارك تولد بعض الكائنات تولدا مباشرا وهو ما يعبر عنه اليوم بالتولد الذاتي ، وهي تفعل ذلك فيما يختص بالحوانات الدنيا كالتقاعيات . وقد تولد كائنات أرقى من ذلك علي هذا الأسلوب أيضا . اليس مما يرجح هذا الرأى تولد الديدان في الامعاء كما يقول ؟

هنا نقول ان عذر لامارك في هذه الجرأة ان الميكروبات لم تكن معروفة في ذلك الحين ، ولو كانت لما استطاع إمام في العلم مثل لامارك ان يقول مثل هذا الكلام الذي يضحك اصغر طلبة علم الطبيعة اليوم .

وهنا نلفت نظر القراء لهذه الحقيقة وهي ان كل المذاهب الفلسفية التي تستهويه بأصولها وتعبيراتها كلها مبنية علي الدرجة ( المحدودة ) التي انا من العلم بالكون . فكلما اتسعت دائرة هذا العلم توسعت الفلسفة بقدرها وحذفت اخطاها السابقة . وبما انا لانزال من العلم في الدرك الاسفل ، اللهم الاعلاقات ضيطنانها عن الكائنات موجودة بينهما ، فلسفتنا مهما ظهرت لنا راقية مقنعة فانها لا تمثل الحقيقة ولكنها تمثل درجتنا من العلم الناقص ليس الا . وستنتقل من دور الي دور علي مر القرون والله وحده يعلم الي اى مدى تنتهي في هذه الآماد المتعاقبة . وكل ما نريد أن ننبه اليه القراء هو أن فلسفتنا التي نحن أمامها رؤسنا اليوم سيضحك منها خافوا كما نضحك

نحن من قول زعيم نظرية التولد الذاتي اكبر علماء وقته لامارك بتولد الديدان في الامعاء بفعل الطبيعة مباشرة . . . .

..

كيف تنوعت الانواع بفعل الطبيعة في رأي لامارك وهي غير عاقلة والحياة نفسها عرض من اعراض المادة ؟

الامر في نظره سهل ، قال :

من العجلى ان الطبيعة لم تستطع أن توجد الحيوانات كلها دفعة واحدة . فان الطبيعة لا توجد شيئاً الا تدريجياً وببطء عظيم ، حتى قد يدرك تقدمه الى الامام . فالكائنات الدنيا من ساعة خروجها من يد الطبيعة مؤلفة من المواد المتنوعة تحت تأثير القوى المختلفة ، وممثلة باول شرارة من الحياة أخذت في الترقى ولا تزال تترقى الى اليوم ، وهي تلك الكائنات الدنيا التي ولدت كل ما نراه في المملكتين النباتية والحيوانية من الانواع التي لا تدخل تحت حصر كل طريق التسلسل ، فهي لم تنشأ طفرة كما يقول دوماييه ولكن بترق تدريجي في آما لا يمكننا حساباتها .

كيف حدث هذا الترقى في هذه الكائنات لاولية ، وكيف ثم النمو في التراكيب والحياة علي ما نشاهده اليوم في النباتات والحيوانات العليا .

حدث كل ذلك وتم بتأثير البيئة والاحوال وفعل المادة ، فالطبيعة تتصرف في المادة وفي الزمان والمكان تصرف المالك ولكنها مقيدة بقوانين لا تعداها ، أهمها اربعة :

( اولها ) الحياة بقواها الذاتية تميل باستمرار الى زيادة حجم كل جسم تحمل فيه ، ولما ابعاد اجزائه الى غاية محدودة . هذه الغاية هي الموت ، وهو التابع الطبيعي للحياة .

( ثانياً ) كل ما يحصله الجسم الحي من الصفات أو يتأثر به من التغيرات ينتقل

الى نسله ويظهر فيهم على ما كان عليه في آباؤهم . وقد ابان لامارك في شرحه هذا القانون بأن جملة التغيرات في مدى القرون توجد بين الاحياء تنوعات لا تقف عند حد ،

(الثالث) الجسم الحى اذا احتاج الى عضو بتأثير أحوال البيئة تطلبه وانفعل للحصول عليه، وتتحرك حركات خاصة تحت فعل الحاجة اليه، فيتمود ذلك، والمادة في نظر لامارك هي الوسيلة العامة التي تستخدمها الطبيعة لتغيير أعضاء الحيوانات .  
(رابعها) ان نمو الاعضاء وقدرتها على اداء وظائفها يكون دائماً بنسبة استعمال هذه الاعضاء .

ومؤدى هذا القانون ان استعمال عضو من الاعضاء يقويه وينميه واهماله يضعفه ويلاشيه .

ومن هنا يتبين ان لامارك لم يقل فقط بالترقي التدريجي ولكن بالنقصر التدريجي أيضا على حسب الاحوال .

و بتطبيق هذا القانون بسهل عليك في نظر لامارك ان تفهم كيف نشأت ذوات الثدي من الزواحف أمثال النمسيح وكيف انقسمت الى ثلاث طوائف أصلية .

ظهرت ذوات الثدي أولا حاملة على أربعة أرجل غير نامية . بعضها ككلب البحر اعتاد التغذى بالحيوانات الحية . وهى لنشاطها في الصيد تجمرات على التوغل في الارض فنشأت ذوات الثدي الممتعة بالمخالب، وهى اصول الحيوانات الضواري او القراضة .

ومنهما طائفة تعودت التغذى بأوراق الاشجار فصارت أصولا للحيوانات المجترية .

وعند هذه وما تقدمها ضرورة الجولان في الارض لطلب الغذاء قوت عضلاتها وشدت رابطة ارجلها بجذوعها ووسعت حوضها النخ  
واليك أمثلة اخرى تبين لك ما وراء لامارك من الفواعل في تغيير اشكال الحيوانات

الظاهرية والباطنية منها : الحيوان المسمى ( توب ) يعيش في الجهات المظلمة وعدم حاجته الى البصر صار فاقدا للعينين او ذا عينين اثنتين . ولحاجته الى التغذي بصيد النمل اخذ لسانه الشكل المعروف المناسب لصيد ذلك الحيوان والحاجة الى القفز ييسر الاعضاء بشدة قوى عضلاتها الانبساطية، واوجد اجنحة للخفافيش وما يشاكلها .

ولم يحمل الثعابين ذوات اجسام ملساء مستطيلة مجردة عن الاعضاء الوجودية الى اماكن قضت عليها بالزحف والمرور من مسارب ضيقة . والبط مثلا لم يوجد له ذلك الغشاء بين اصابع رجليه الا لاضطراره الى السباحة .

والهرون الذي يكون بجوار البحار ما اكسبه هذه الارجل القوية الثابتة الا شعوره بضرورة الثبات واقفا مع شدة الفواعل القاضية عليه بالسقوط . أما عنقه الطويل ومنقاره المدد فقضت بهما عليه حاجته الى تناول الطعام خطفا . والضرورة قضت ان تطول عنق الطرافة الى هذا الحد لانها اضطرت لتناول اغذيتها من اوراق الاشجار العالية .

لماذا حدثت لضواري غخاب ؟ يقول لامارك لانها اضطرت للتغذي بلحم الحيوانات الحية . واعتادت دس اصابعها في اجساد فرائسها لتتغذى . . . الافلات .

وقد كان تحليل لامارك لازائدة التي في رأس الجمل سببا لضحك كثير من جانب خصومه وسلاحا يستخدمونه ضد مذهبه .

قال في تحليل تلك الزائدة ان ذلك الحيوان الضعيف متى خرج من قوقعته واراد الانتقال، احتاج لان يروى الارض التي امامه قبل ان ينتقل اليها، فكان يشعر بضرورة مسها برأسه على نحو كثير من الحيوانات الدنيا فكان تنتشر قوة عصبية في الجهة التي يريد اللمس بها من رأسه، ويصعد اليها دم غزير . ويكرر ذلك على طول الإزمان نمت هذه الجهة وما زالت تنمو حتي تكونت تلك الزائدة التي تصاح تمام

الصلاحية لجس الارض امام ذلك الحيوان الضعيف .  
 فالجسم الحيواني ليس بمحض كتلة قابلة للتحول في يد البيئة واسكنه يؤثر في  
 نفسه بقوة ارادته ايضاً .  
 هذا مذهب لامارك في جملة ونحن نلخص أصوله الاولى فيما يلي ليسهل مقارنتها  
 بأصول خليفته دارون .

( ١ ) التقاسيم المعتمدة في العلم الآن كالطوائف والصنوف والانواع الخ ليست  
 طبيعية ولكن وضعية ، أي وضعها الباحثون فيها .  
 ( ٢ ) الانواع الحية لم تتكون الاشياء فشيأ . ووجودها نسبي وبساؤها  
 محدود .

( ٣ ) اختلاف الاحوال يؤثر في تكوين الحيوان باطنا وظاهراً .  
 ( ٤ ) الطبيعة في تكوينها الحيوانات بدأت من الأدنى فما فوقه حتي انتهت  
 الي الاعلى ،

( ٥ ) لافرق بين النباتات والحيوانات الا في الحس .  
 ( ٦ ) الحياة عرض طبيعي وليست بأصل مستقل .  
 ( ٧ ) العقل منشأ الاعصاب .  
 ( ٨ ) الارادة الانسانية غير حرة بل مقيدة بمقتضيات الجسم .

### ﴿ مذهب دارون ﴾

ظهر هذا المذهب في سنة ( ١٨٥٩ ) وضعه شارل دارون العالم الانجليزي وأطلع  
 عليه بعض اخوانه قبل هذا التاريخ . فاتفق ان العلامة الكبير الانجليزي (الفريدروسيل  
 ولاش) كان اذ ذاك ينقب عن حياة بعض الحيوانات والنباتات وغيرها بأستراليا .  
 فهدى الى ذات مذهب التحول بتأثير ناموس الانتخاب الطبيعي ، وهو مذهب دارون .  
 بعينه ، فأرسل بمخلاصته لتنتشر في مجلة الجمعية الملكية ، فقرأه أعضاء تلك الجمعية

ان العدل يقضى بنشر المذهبين في وقت واحد فتقرر ان يعزى المذهب الى دارون دون رسل ولا من لاعتباره سابقا.

هذا المذهب مؤداه ان اصل الانواع النباتية والحيوانية التي تنص بها هذه الارض جرثومة واحدة أو جراثيم قليلة تطورت من حال الى حال تحت تأثير فواعل مختلفة طبيعية محضة حتي وصلت الي ما نراه من التنوعات التي علي رأسها الانسان . فهو لا يقول ان اصل الانسان القرود الموجد الآن ولكن حيوان بين القرود والانسان لم يعثر علي هيكله في الاحافير الآن . أما القرود فان دارون يعتبره نهاية ترق لفرع من أفرع الشجرة الحيوانية.

وقد بني دارون مذهبه علي اصول طبيعية مشاهدة وهي :

(١) قبول الاحياء للتغير بزاولة الحياة .

(٢) انتقال هذه التغيرات الي النسل من طريق الوراثة .

(٣) تنازع الاحياء البقاء .

(٤) بقاء الاقوى والاكمل من المتنازعين وضمور الاضعف وتلاشيهِ .

هذه العوامل هي التي تولدت اول جرثومة حية ، وما زالت بها حتي اوجدت منها هذا التنوع الخطير الذي علي رأسه الانسان .

لم يرد دارون أن يبحث في اصل الحياة ولا في كيفية وجود الجرثومة الاولى لهذه الاحياء واكتفى بأن يعزو ايجادها للخالق الصموية بحثها من طريق العقل والمشاهدة . فكان من هذه الوجهة أحكم من جميع من تقدموه وعقبوه ، فانهم خفوا تحت تأثير الافاظ الخلابه حتى خيل اليهم انهم أدركوا سر الخليقة ، وعابوا علي دارون تحفظه ونجرجه . ولكن لم يلبث سلطان هذا الانخداع أكثر من نصف قرن حتي تبين للباحثين وهن هذه الاصول فعادوا الي مذهب لامارك لا لانه يعتبر انه الحقيقة ، ولكن لانه اقل مناقضة للمشاهدات . وقد استقر في روع العلماء ان هذين المذهبين وما أثارهما الا بحلان رمز الخليقة ، ولا يملان قيام اصغر تركيب آلي في الطبيعة .

ونحن قبل ايراد آراء هؤلاء العلماء نبسط مذهب دارون علي ما يقرره هو .

## بمثال محسوس

فإذا افترضنا وجود سرب من الابقار الوحشية في غابة نسير متحدة كمسارها في البحث عن غذائها فإن لاحد امرعى تزاوجت عليه وتنازعت وفازت بأطاييه أقواها واصبرها. فالذى يحدث من ادمانها على هذا العمل ان أقواها تزداد قوة على قوتها، وراضعها يزداد ضعفها على ضعفه. وهذا معنى ناموس تنازع البقاء، وفوز الافوي.

فان ازعج هذا السرب من موطنه واضطر للانتقال الى مدى بعيد مارا بوعور ووعوث ومجاهل لا يقوى على اختراقها الا الممتازون بالقوة والجلد، لم يبق من هذا السرب بعد أن يصل الى مأمنه الا افراد ممن امتازوا بهذه الصفات وهذا مؤدي ناموس الانتخاب الطبيعي وبقاء الاصالح.

وهذه الطائفة الباقية لا يتولد منها الا افراد حاصلون على ارقى صفات سربهم الممتاز. فان اتفق وجودها في بيئة جديدة فيها احوال معيشية لم تعتدها، وفواعل طبيعية لم تألفها حدث انتخاب طبيعي جديد ولم يبق على قيد الحياة الا الممتازة بصفات عليا من الجلد والضلعة، فاذا أدمنت الفئة الباقية المعيشة في هذه البيئة الجديدة اضطرت بحكم تغير الاحوال والفواعل الى اكتساب صفات جديدة جسدية ونفسية تناسب هذه الاحوال، والفواعل. وهذا فخرى ناموس قبول الاحياء للتغير على حسب البيئات التي توجد فيها ولا شك بأن النسل الذي يأتي منها يولد حاصل على تلك الصفات الجديدة المكتسبة، ويورثها هو أيضا نسله، وهلم جرا، فتصبح ثابتة في النوع. وهذا مغزى ناموس الوراثة :

فالخلية الاولى التي تكونت منها هذه الاحياء كلها تكاثرت أولا بحكم طبيعتها فصارت نباتات دنيئة، او حيوانات دنيئة، فتولدت النواويس الاربعة التي ذكرناها قرونا تغد بعشرات الالوف فليث تنازع البقاء، فلم يبق منها الا الاصالح، ثم تتغير عليها البيئة فتكتسب صفات جديدة تورثها ذرياتها فيحدث فيها تنوع تباين به غيرها مما هي في بيئات اخرى، وهلم جرا حتي تكون من هذه الجرثومة الاولى كل ما نراه مائلا أمامك من سكان هذه الارض.

### ﴿ الاعتراضات علي مذهب دارون ﴾

لم يعترض علي مذهب من المذاهب قدر ما يعترض علي مذهب دارون ، ولم ينشب مذهب في العقول ويؤثر علي الاخلاق والميول مثل ما نشب وانرمذهب دارون. وهو مبني علي اصول تعتبر من المخرجات اليومية لسكل انسان، وكل ما في اعمال الناس ومحاولاتهم ادلة حسية علي صحة تلك الاصول. لذلك انتشر هذا المذهب بين الطوائف حتي العامة، وراج في عقول اكثر العلماء في اول الامر، ولكنهم لا يسلون برجحان نظرية حتي يهودوا اليها ليستنفدوا كل ما يسهل البحث والتنقيب ، فلما جروا علي عاداتهم مع مذهب دارون تبين لاكثرهم وهن اصوله، وضعف ما بني عليها، ولكن كيف يفهم العامة ذلك وقد انتشرت بينهم كلمات تنازع البقاء، وبقاء الاصالح وقانون الوراثة الخ الخ حتي صارت سمجة مبتذلة .

ونحن لا نريد من قولنا ان اهل العلم تدينوا وهن اصول مذهب دارون انهم أصبحوا يقولون بالحق المستقل، فهذا مالا يقول به الا الشاذ من اهل العلم اليوم ، ولكنهم أصبحوا يرون لتسلسل الاحياء بعضها من بعض نوايس أخرى غير نوايس دارون، بل اكثرهم مال اليوم الي مذهب لامارك. اما الاعتراضات علي مذهب دارون فمنها قديم تبين لنا قدينا بالبداهة ، ومنها حديث نتج من الابحاث الجديدة ونحن نعرض القديمة أولا ثم تتبعها بالجديدة فنقول .

تتجهر الاعتراضات القديمة علي مذهب دارون في ثلاثة امور كلية وهي:

( أولا ) نكران الارتقاء في الاحياء، ومؤداء ان الحيوانات الدنيا هي اليوم علي ما كانت عليه لم يشاهد فيها ارتقاء ما ، وان الاحياء الطيا والفلّي توجد معاً في جميع الطبقات الارضية، ولو كان مذهب الارتقاء صحيحاً لاقتضي ان يوجد الادني منها قبل الاعلى ، والذي شوها العكس، فقد وجد بين أقدم الصور المستخرجة من باطن الارض ما هو بالغ من التركيب درجة عالية .

فرد عليهم انصار مذهب دارون بقولهم : ان وجود صور ذات تكون عال في الطبقات القديمة جدا للارض لا ينقض مذهب دارون بل يبعد أصل الحياة ومتفرعاتها الى أزمنة أبعد وأدوار جيولوجية أقدم. واننا لم نكتشف الآن أقصى الطبقات الارضية. ثم ان الاحياء الدنيا التي نشأت منها الاحياء العليا يستحيل ان تحفظ اجسادها في باطن الارض ملايين من السنين لصغرهما من جهة، وقلّة مقاومتها لدوارض الطبقات الارضية من جهة أخرى .

ولكن قد ثبت بما لا يدع شكاً ان عالم النباتات سبق عالم الحيوانات، والحيوانات المجردة من الفقر سبقت الحيوانات الفقيرة التي هي اعلى منها رتبة . وما كان من الاصل الفقري أتم واكمل جاء بعد ما كان منه دونه . فجاءت الحشرات بعد الامماك ، وذوات الثدي والطيور بعد الحشرات، والانسان بعد الطيور ولا يعلم انه حصل عكس ذلك البتة .

( ثانيها ) نكران الصور المتوسطة بين الانواع . قال خصم دارون لو كانت الانواع النباتية والحيوانية مشتقا بعضها من بعض لكان بين كل نوعين منها صور متوسطة .

فرد الداروينيون على هذا الاعتراض بقولهم ان الصور المتوسطة بين الانواع الحية كثيرة، وما يدل عليه حيرة العلماء في عدد الانواع فقد عد بعضهم من نوع المراسيون في المانيا ٣٠٠ نوع وخسبها الاستاذ فرسنل ١٠٦ وجعلها ١٥٠ وهكذا الشأن في جميع الانواع وما ذلك الا لعدم وجود حد فاصل بينها .

ثم قالوا ان الصور المتوسطة ان عدت بين كثير من الانواع الحية فبسبب انقراضها بسرعة ، لان تنازع الحياة يشتد كلما تقاربت الصور، ويكون نتيجة ذلك ملاحظة الصور المتوسطة ، فلا تبقي الا الصور المتباعدة التي لا تظهر لرائي انها من نوع واحد .

أما الصور المتوسطة في الكائنات الاحفورية التي وجدت في باطن الارض فكثيرة جدا وكل يوم يكتشف منها عدد كبير .

(ثالثها) طول الزمان اللازم للانتقال ، قالوا اذا كان قد مضى على العالم نحو سبعة آلاف عام منذ دون التاريخ ولم يشاهد أدنى تحول في الأنواع، فكيف عدد السنين التي مرت على الحياة الحية الاولى حتي نشأت منها كل هذه الكائنات المختلفة التي في وقتها الانسان ؟

وقد شعر دارون نفسه بخطورة هذا الاعتراض فقال : ان السر ولهم طامسون يزعم ان الارض لم تبيض قشرتها قبل اكثر من مائتي مليون سنة، وهذا الزمان غير كاف لبلوغ الحياة الي حالاتها الحالية بالنشوء والارتقاء. فان صح مذهبي فلا بد أن يكون الزمان الذي مضى قبل تكون الطبقات الكمبرية الارضية السفلي طويلا جدا وربما كان اطول منه بينها وبين اليوم .

وبرد زعماء مذهب دارون هذا الاعتراض بقولهم أن تحديد السير ولهم طامسون وغيره ظني محض وليس في وسائلنا ما يمكننا من تحديد عمر الارض بالضبط.

### (الاعتراضات الجديدة علي)

#### مذاهب التحول

مع عدم وجود عالم يعتد به يقول بالخلق المستقل الآن، فان جمهور الباحثين اليوم أدركوا أن كل النظريات التي افترضت في تفسير تسلسل الكائنات الحية بعضها من بعض لا تمثل الحقيقة، ولا تروج الا في اذهان الذين يقتنعون بالالفاظ الضخمة، وهذا التوقف من اهل العلم اليوم اثر من آثار تخلص العقل من سلطان الخداع العلمي السابق، وهو الخداع الذي أوهمه بأنه ادرك سر الوجود ووقف علي جميع مسائره بفضل الفلسفة المادية والعلم الطبيعي .

وقد خسر السلامة الدكتور (جوستاف بوليه) من كبار علماء فرنسا الامور التي لم تحلها مذاهب التحول الرسمية سواء كانت داروينية أو لاماركية أو غيرها في

خسة أمور هامة وهي منقولة عن كتابه (من لا شاعر الى شاعر) :

- ( ١ ) العوامل التي فرضها العلم الرسمي تعجز عن تعليل وجود الانواع
- ( ٢ ) تلك العوامل تعجز عن تعليل وجود الالهام عند الحيوان .
- ( ٣ ) تلك العوامل تعجز عن تفسير تلك الاستحالات الفجائية الموجودة لانواع جديدة.

( ٤ ) تلك العوامل تعجز عن تعليل ذلك الرسوخ المباشر النهائي للصفات الاصلية للانواع التي تتكون حديثا. وتعجز أيضا عن تعليل نشوء الالهامات الجديدة فيها ( وقد ثبت أن أنواعا جديدة لا تزال تخاق الآن كما ستراه ).

( ٥ ) تلك العوامل تعجز عن حل هذه المعضلة الفلسفية الخاصة بمذاهب التحول وهي : كيف يخرج المركب من البسيط وينشأ الاكثر من الاقل ؟

ثم أخذ الدكتور (جوستاف جوليه) يفيض في بيان وجوه هذا المعجز في نظريات التحول عن تعليل الامور المذكورة، مما لا نستطيع اثباته هنا لان غرضنا ليس اثبات فساد مذهب دارون، ولكن التدليل على ان العقل الانساني خرج من سلطة الدعوى العلمية الباطلة فأصبح لا يستغويه شيء من الافاظ الضخمة والتعابير المنة، وهذا الغرض يكفي فيه نقل آراء العلماء في ذلك ليس الا .

والذي نريد بيانه هنا على عجل أن مذهب دارون الذي كان ينتشر هذا الانتشار المدهش عقب ظهوره، قد فقد سلطانه اليوم واصبح الناس يميلون الى مذهب لامارك، لا باعتبار انه الحقيقة المطلقة، ولكن باعتبار انه أفضل من مذهب دارون.

قال الدكتور (جوستاف جوليه) المذكور في كتابه المتقدم صفحة ٢٠٢ :

« قد أصبحت الغالبية العظمى من العلماء الطبيعيين بشايعون النظرية اللاماركية التي تحاول ان تميل مذهب التحول كله الى تأثير البيئة . وما مذاهب ( كوب ) و ( باكارد ) و ( بامبيكا ) و ( جينارد ) و ( لودانتسك ) في فرنسا الا لاماركية

الصغيرة

وقال الدكتور المذكور في صفحة ١٧ من كتابه المذكور :  
 « يرى مما تقدم ان اللاماركية والدارونية تستويان في المعجز عن اعطاء تفسير  
 عام صالح ينطبق على كل الاءوال عن ظهور الانواع الحية »  
 ثم أخذ العلامة ( جوستاف جوليه ) يفصل في توسع نقص ( اللاماركية )  
 فقال :

« تستطيع اللاماركية ان تفسر لنا ظهور طائفة من الجزئيات العضوية الثانوية،  
 والتغيرات المتخالفة في القيم، كضمور عيني الحيوان المسمى (التوب)، وتضخم الوسطي  
 من اصابع الحيوان المعروف المسمى ( ايكيدى ) أو التركب الخاص لمفاصل  
 رجله .

« ولكن هذا المذهب باطل من جهة كونه نظرية عامة ، لانه يعجز عن بيان  
 الحوادث الاكبر قيمة . فهو لا يفسر التحولات الكبيرة التي تكلمنا عنها في نقد  
 المذهب الداروني، فكلاهما يستوي في القصور، لان هذه التحولات تستدعي تغيرات  
 أصابية ، وهي تغيرات مباشرة لا مجموع تغيرات نافعة بطيئة .

« فالتحول عن الحياة المائية الى الحياة الارضية ، ومن هذه الحياة الارضية  
 الى الحياة الهوائية الجوية ، لا يجوز على الاطلاق ان يعتبر نتيجة لازمة اناموس  
 المطابقة .

فالانواع السافرة التي تناسب البيئات الخاصة لم يكن بها من حاجة الى تغيير ماهي  
 عليه وان كانت أحست بحاجة الى ذلك لما استطاعت ذلك .

« فكيف استطاع الحيوان الزاحف وهو سلف العصفور، ان يتناسب والبيئة  
 التي ليست له ، ولا يمكن ان تكون له الا بعد أن يتحول من صورته حيوان زاحف  
 الى صورة عصفور، فكأن لا يستطيع قبل ان تكون له أجنحة ، أجنحة نافعة لاثرية ،  
 ان تكون له حياة هوائية وان يتناسب معها .

« ونظرة تشبه النظرة المتقدمة تنطبق على تحول السمكة الى بترسيان ( الباترسيان )  
 طائفة من الحيوانات الفقرية على رأسها الضفدعة .

« ولكن المجال الذي يظهر فيه بوضوح استحالة التحولات بواسطة التناسب هو تطور الحشرة . اذ لا توجد جد اية علاقة من جهة علم الحياة بين الدودة التي تمثل علي حالة ما الصورة الاولى للحشرة الاولى وبين الحشرة الكاملة . ولم يتصل احد الى ادراك تلك السلسلة الغامضة من التناسبات التي بها أمكن حشرة تعودت الحياة الدودية تحت الارض أو في المياه ان تصل شيئاً فشيئاً الي ايجاد أجنحة لجسمها تصالح لحياة هوائية بعيدة عنها بل مجهولة منها .

« ومتى فكر الانسان في ان هذه السلسلة الغامضة من التناسبات حصلت لامرأة واحدة على سبيل الاستثناء بنوع من الخوارق للطبيعة ولكنها حصلت بقدر عدد أنواع الحشرات ذات الاجنحة يدع الانسان كل أمل في تعليل ظهورها اجناسها بالفواعل اللاماركية كما يرفض فسكرة تعليلها بالفواعل الدارونية .

ثم قال :

« من هنا نرى ان اللاماركية والدارونية تستويان في المعجز عن اعطاء تفسير عام يمكن تطبيقه على جميع الاحوال من ظهور الانواع ،

« واذا كان اكثر القائلين بنظرية التحول لم يدركوا ذلك للآن فان قوما منهم يمتدحون به ويجهدون في ان يجدوا في غير هذا المجال العامل العالي في التحويل ، الصالح لتدليل كل هذه الصعوبات الملازمة للعالم الطبيعي الرسمي .

« فبعض اللاماركيين الجدد من امثال ( بولي ) ينسبون الي عناصر الجسم والى الجسم نفسه سواء أكان نباتيا أم معدنيا نوعاً من الشعور القوي ، وهذا الشعور القوي كان العامل الاصل في احداث كل التغيرات والتناسبات . وذهبوا الي انه يوجد في جميع درجات السلم التحولي جهد مستمر ومقصود بالذات لاحداث التناسب مع البيئة .

« أما ( نايجلي ) فهو اكثر تعريفاً فعنده ان الاجساد تحوي نوعين من

البلاسما (أي المادة الحية) ، البلاسما الغذائية العامة لجميع الانواع لا تخاف ولا نوعية ،  
والبلاسما النوعية ومماها ايديو بلاسما

« وهذه الابدو بلاسما تحتوي لاعلى الميسليانيه التي تميزها فقط ، ولكن علي ميل  
باطني أيضا لترقي ، وعلي كل الصلاحيات والقابليات لتتحول والتكل وهذه القابليات  
قد وجدت منذ وجود الحياة في الصور الحية الاولى . والموامل الخارجية والحالة هذه  
لا يكون مماها غير تسهيل تناسبها مع البيئة . ولكن هذه الموامل تعجز هي في ذاتها ان  
توجد الترقى » انتهى

من هنا يري القاري ، أن النظريتين الدارونية واللاماركية اللتين اغتربهما العقل  
البشري عشرات من السنين ، ولا يزال ينخدع بهما كثير من الذين تلة وهما أو تلقفوها  
بالشهرة ، فقد تنا كل ما كان لها من سلطان علي العقول وستري فيما يلي الى أي مدى  
وصل العقل البشري من خلع نيريها . كل هذا حصل في العالم الغربي ولا يزال الشرقيون  
الذين يدعون انهم في طليعة النهضة العلمية يحملون الدارونية عمدتهم في كل تعليقاتهم  
حتى في شؤونهم الادبية .

### ( ثبوت فساد أصول اللاماركية والدارونية )

#### بالتجارب العملية

قال العلامة الدكتور (جوستاف جوليه) في كتابه (من لاشاعر الى شاعر) المطبوع  
سنة ١٩٢٠ :

« اللاماركية والدارونية توجبان القول بأن تغيرات بطيئة وصغيرة لا يمكن حصرها  
بحدث فتولدت منها الانواع علي سنة التدريب

« هذا القول الذي اعتبر من العقائد الراسخة يظهر لقائنا بين بهاتين النظريتين  
انه فوق كل جدال

« ولسكن ماعثم الناس حتي جاء أخيرا (دوفري) فأعلن مشاهدات فيما سماه

الانتقالات، والظهور الفجائي لأنواع نباتية جديدة طفرة، بدون مرورها على صور تدريجية متنزلة من صور أسلافها الأولية، فكان لهذا الاستكشاف عند المشتغلين بالفلسفة الطبيعية أثر كبير من التشويش والارتباك.

ثم نقل الدكتور (جوستاف جوايه) قول الأستاذ البيولوجي الكبير (لودانتك) وهو مدرس علم الحياة بجامعة السوربون الباريزية وهو مأخوذ من كتابه المسمى (أزمة مذهب التحول).

«قد ظهرت منذ عدة سنين نظرية جديدة مؤسسة على تجارب معممة شايها عدد عديد من عالم المعلوم الطبيعية. والحال أن هذه النظرية المسماة بنظرية الانتقالات أو التحولات بالطفرة تعتبر إنكاراً للاماركية بل تكاد تكون إنكاراً لأصل التحول نفسه

ثم عاد الدكتور (جوستاف جوايه) إلى تفصيل مذهب (دوفري) فقال:

«المسألة الوحيدة التي يجب حلها هي: أهذه الانتقالات الفجائية هي التحول قاعدة أم استثناء؟»

يقول (دوفري) بصراحة أن التحولات الفجائية هي القاعدة في عالمي الحيوانات والنباتات، وهو محق فيما يقول. فإذا امتحن الإنسان جميع التاريخ الطبيعي بدقة في سلم الارتقاء، أدرك أن نظرية التحول بالطفرة تصادف في كل مكان ما يؤيدها.

«فهنالك حقائق ظاهرة للبيان ولكنهم كانوا لا يريدون أن يروها، أو كانوا يخفونها عن الأنظار بغير شعور منهم، قد ظهرت الآن ظهوراً بيناً وامتحنتم امتحاناً مدققاً.

«وقد كان أعلن هذه الحقائق الطبيعيون السكار من أمثال جوفروا سان هيلير ولكنهم لم تسد على العقول، وعليه فمذهب التحولات البطيئة لم يجد منافساً لها حتي ظهرت أعمال (دوفري)

« وجاء ( كوب ) فاعتمد على نظرية التحول بالطفرة واعادة دراسة الصور الحفرية وبخاصة الصور الحفرية ( للباتراسيان ) وذوات الثدي بأمریکا ولم يجد صعوبة في ترجيح حدوث تغيراتها نحو الارتقاء من طريق الطفرات .

« ومن السهل اذا اعتمدنا على المستندت الحفرية التي تؤلف سجلات الخلية ان نشاهد دائما الظهور الفجائي للانواع الكبيرة الرئيسية . فالباتراسيان والزواحف والطيور وذوات الثدي تظهر فجأة في الاراضي الجيولوجية . ويظهر انها مجرد ظهورها تحصل بسرعة على صفاتها ونحفظها بعد ذلك كاملة ولا تسكبد بعدها تغيرات اصلية مادامت أنواعها حية .

ثم قال :

« بينما علم الحفريات يرينا كثيرا من الاعضاء الأثرية في اجساد الحيوانات الحية، وهي أعضاء بطل استعمالها وعلقت فائدتها، فلا يستطيعنا قط مثالا واحدا لعضء آخذة في التكون ولا تزال لاتصالح للاستعمال . وعليه فيظهر ان التحولات الفجائية هي القاعدة في ترقى الاحياء . ولقد انضح الآن ان ناموس الانتخاب الطبيعي وتأثير الوسط لا يستطيعان تفسير الظهور الفجائي للانواع الجديدة » انتهى ما قاله الدكتور جوستاف جوليه .

•••

ان استكشاف ( دوفري ) قد احدث انقلابا في نظريات علم الحياة ومذاهب التحول لم يكن يخطر على بال احد . وهو ليس بنظرية جديدة بل هو مقررات تجريبية محسوسة وضع فيها كتابا ضخما لاسبيل الى بسطه هنا . وتقلنا اعتراف الاستاذ (لودانتك) بذلك وقد كان من اشد انصار نظرية دارون ثم انقلب الى مذهب لامارك كما كثر العلماء المعاصرين لنا . فأين الجامدون هنا على مذهب دارون من هذه الانقلابات

## الذريعة ؟

ان استكشاف ( دوفري ) هذا لا يؤدي الى القول بالتولد الذاتي أى بالخلق المستقل، ولكن مؤداه ان التحول فى الاحياء لم يحدث بطريق نظرية دارون من الانتخاب الطبيعي الآلى ولا بطريق نظرية لامارك من تأثير البيئة وحدث التناسب التدريجى بين الكائنات والبيئات، ولكن بطريق الطفرة، أى ان القوة المدبرة لا تكون أوجدت الانواع المختلفة بعضها من بعض على سنة الطفرة . فلأجل ايجادها الانسان مثلاً حوات جرثومة القرد فى رحم القردة الى جرثومة انسانية، فجاء ولدها انساناً لا قرداً، وصارت نوعاً قائماً بذاته . لا ان الانسان نشأ بلا قصد من تأثير ناموس الانتخاب الطبيعي على القردة، او على حيوانات أخرى، باقياً. الاصلاح وباكتساب صفات وميزات جديدة على سنة التدرج البطيئ . فى الوف القرون كما يقول دارون ، أو بتأثير البيئة كما يقول لامارك.

## ﴿ حياة الحشرات تنقض نظريات ﴾

## التحول الطبيعي بالحس

قال الدكتور ( جوستاف جوايه ) فى كتابه ( من لاشاعر الى شاعر ) المذكور آنفاً :

« يكفى ان يتأمل الانسان فى حياة الحشرة بعناية ليدرك بطلان النظريات القديمة والحديثة فى وجود الانواع وترقيها .  
« فان الحشرة بظهورها من اقدم عهود الحياة الارضية وثبات انواعها فى جميع الاحوال بعد بروزها ، تناقض ما يُذهب اليه من التحولات المستمرة البطيئة غير المتناهية .

« وتقوم ضد نظرية الترقى بالعوامل العلمية الرسمية من الانتخاب الطبيعي والتناسب مع البيئة شهادة الحشرة بوجود الحياة التى تفصل بينها وبين ما كانت عليه من الحالة

الدودية المحيرة، وهي هوة تضيق فيها ولا كرامة جمع النظريات الدارونية واللاماركية، وتقيم الحشرة كذلك ضد هذه النظريات أمر أعجزت عن تفسيره وهو غرائزها الاولية المعينة المحيرة للعقل.

• وتقوم ايضا ضد ما يذهب اليه من التطور بفعل الفواعل الخارجية شهادة الحشرة بتطوراتها الهائلة، تلك التطورات الذاتية داخل شرنقة مقفلة محمية الى حد بعيد من تأثير هذه العوامل الخارجية

• وتقيم الحشرة أيضا ضد نظرية التطور المستمر غير المنقطع بالتمثيل الوظيفي شهادتها بتطوراتها واستحالاتها وتغيراتها في الترقى او التدهل مدة حياتها الدودية وانها لتتقضى خصوصاً تلك النظريات وهي داخل شرنقتها بظهورها بهذا الحدث الذى لا يعقل وهو احالة اكثر اعضائها الى سيال لا شكل له قبيل دخولها في شكلها الاخير.

• هذه الشهادة المحيرة للعقل بتعليمنا بأنه لا تغيراتها الديدانية الهائلة، ولا تلاشي انسجتها تؤثر على شكلها المستقبل كحشرة كاملة. هذه الشهادة تنقض جميع مدر كائنا على بناء الاجسام وعلى تحولات الانواع.

• فالحشرة تهينا والحالة هذه في مجموع أدوارها الحيوية رمزا عن ماهية التطور في الحقيقة كما ستري ذلك. فانها تثبت لنا بأن سبب التطور لا يجوز ان يبحث عنه لا في تأثير البيئة ولا في التأثيرات المضادة له من المادة الآلية، ولكنه مستقر في حركة علوية مدبرة مستقلة عن هذه المادة العضوية.

• والحشرة ترىنا التطور حاصلًا بخاصة بتأثير داخلي متميز عن تأثير البيئة المحيطة بها، ويدافع اولى محقق ولكنه مجهول عندنا، وهو عند الطبيعي الرسمي لا يمكن تفسيره على الاطلاق.

• ايس هذا كل ما يقال فان هذه الشهادة التي لا مثيل لها من الحشرة في الحين الذى تنقض فيه النظريات الطبيعية المعاصرة تماقضي كذلك المذهب القديم القائل بحدوث الخلقة تحت اشراف العناية الالهية

« ذلك لان الوصف المميز للحشرة من الوجهة النفسية هو ان لها غريزة - تكاد تكون مجردة من كل أثر للادراك، والملاحظة أن هذه الغريزة المحضة، والتي بقيت محضة في مدي مئات القرون، تمتاز بوحشية عموية، ووحشية هائلة لانظيرها في بقية العالم الحيواني، ومع ذلك فالحشرة بريئة منها كل البراءة .

« فاذا قيل بوجود خالق شاعر بتدبيره تصرفاته، فنكون هذه الوحشية من عمله، وتكون حالة الخليفة كلها مرساة لاعماله، انتهى كلام الدكتور جوليه .

نقول ان هذا العالم لا ينكر وجود قوة مدبرة خلقت الكائنات واسكنه يفرضها قوة لاشاعة، وانما توصلت الى الشعور بذاتها في كائناتها كالانسان وغيره .

أما كلامه عن شهادة الحشرة فيشير الى تلك الظاهرة المدهشة التي تتجلى في حياة الحشرة، ولنضرب مثلا لذلك بدودة الفطن، فهي تولد دودة تحيا اياما حياتها المعروفة ثم تنسج لنفسها شرنقة فتدخل فيها، وهناك لا تموت فقط بل يسيل جسمها ويستحيل الى مادة أولية لاشكل لها، ثم تتركب هذه المادة بنفسها فتكون جسما لانسبة بين شكله وشكل الدودة، تكون فراشة ذات أجنحة وغرائز أخرى غير غرائز الدودة .

هذا المثال وحده ينتمس كل نظريات الداروينيين واللاماركيين المؤسسة على أن اختلاف الاعضاء وتطورها وارتقاء الانواع واشتقاق بعضها من بعض لا يكون الا على مقتضى نوااميس سموها بأسماء متنوعة. والحقيقة ان كل نوع نشأ كما نشأت الحشرة بفعل قوى ليست من القوى الطبيعية المعروفة . وأى شاهد اصديق من هذا الشاهد المحسوس ؟

والعقل المصري معذور في استخفافه بالنظريات العلمية المقررة، فقد طال عليه زمن الانخداع بالألفاظ الاصطلاحية الضخمة، واصبح اليوم وهو مقتنم جيد الاقتناع بان كل هذه النظريات التعليلية اوهام باطلة تصد عن سبيل الحقيقة التي ينشدها، وقد دخل بهذا الادراك في دور جديد سيكون فائحة عهد هو اكرم عهوده العقلية، واسرعها اتصاله الى الحقائق الأولية .

### ﴿ مذهب دارون في نظر دارون ﴾

من الناس من يؤمن بحقيقة مذهب دارون إيماناً لا حد له ، يخيل إليه أنه حل معضلات الخليفة خلا لا مطامح بعده لمطامح ، وعذره في ذلك أنه يجهل الطبيعة ، ولا يدرك قيمة النظريات من جهة تعاليمها للأحداث ، لأنه يجهل سلسلة تلك الحوادث ولا يعرف إلا ما يقع تحت نظره منها . علي أن دارون نفسه كان يدرك أن نظريته لا تفسر وجود الأنواع تفسيراً يثلج عليه الصدر ، وتطأ أن له النفس ، وبري أن لا بد من وجود عوامل أخرى خفية اشتركت مع ناموس الانتخاب الطبيعي في تنويع الأحياء فقد قال في صفحة ٥٦٥ من كتابه ( أصل الأنواع ) :

« أنا مقتنع بأن ناموس الانتخاب الطبيعي كان العامل الرئيسي لحدوث التنوعات في الأنواع ولكنه لم يكن العامل الوحيد في أحداث ذلك التغير »  
وكتب دارون إلى المستر ( هيات ) وقد جمع هذا الكتاب مع بقية كتبه في مجموعة تدعى ( كتب دارون ) أي رسائله قال :  
« أسمح لي أن أضيف إلى هذا بأنني لست من قلة العقل بحيث أتصور بأن نجاحي يتعدى رسم دوائر واسعة لبيان أصل الأنواع »

### ﴿ ما سبب انتشار الدارونية ﴾

على فسادها

من العجب أن مذهباً كهذه لا مارك أو دارون يكون فيه من وجوه النقص ما يجمل صاحبه نفسه يزرى به ، ينتشر هذا الانتشار الكبير ويجعله أنصاراً متحمسين من درجة متحمسي الأديان في العصور البعيدة .

علل ذلك الفيلسوف الكبير ( أدوار هارتمان ) الألماني خليفة شو بنهور في كتابه ( المذهب الدروني ) فقال في صفحته ١ منه .

« ما أثر في سرعة نشر المذهب الدارويني أكثر من الحماية التي كلفه بها علماء اللاهوت من كل مذهب متحدين مع الفلسفة الرسمية ، فافتضى الحال اذ ذاك ان يظهر ازا، هؤلاء، الخصوم الذين لا يستندون الا على براهين وهمية وغير علمية خصوم آخرون شديداً والتعصب لنظرية دارون، حملتهم غيرتهم الشديدة بأن يستنتجوا منها نتائج لم ينوه بها صاحبها الا من طرف خفي أو اخفاها عمداً . فكانت هذه الجراءة من هؤلاء، دافعة لخصومهم على الاستيسال ، وجاءت الفلسفة المادية من جهة أخرى فتعمصت روح الدارونية لفائدة مذهبها . . .

« أما في العالم العلمي فقد تقرّر من الوجهة التي اختير السير عليها في ذلك الحين انه من المستحيل مكافحة هذه النظريات الجديدة، وانه يجب على أي حال من الاحوال احناء الرؤس اجلا لها ، ولم يبق الا علماء طاعنون في السن، فقدوا المرونة العقلية الكافية لاعادة بناء معارفهم، ظهوروا في غاية الاستعصاء عن التأثر بالدارونية ، أما العقول الراجحة التي كانت تحاول التمييز بين الحق والباطل من هذا المذهب الجديد فكانت نادرة جداً . وكانت أصواتهم تضعيع بين الضوضاء المنبعثة من المعركة التي شبت نارها بين انصار الدارونية المتحمسين ، وبين خصومهم المتعصبين »

### ﴿ رأى فون باير في الدارونية ﴾

فون باير هو العلامة الالماني الكبير مؤسس علم الامبريولوجيا ( علم الاجنة ) ، وهو من اقطاب الفزيولوجيين والحفريين والبيولوجيين ، قال في كتابه المسمى (دخض المذهب الداروني ) في طبعته الثانية الصادرة في سنة ١٨٨٦ .

« ان الرأي القائل بأن النوع الانساني متولد من القرود السيميانية هو بلاشك أدخل رأي في الجنون قاله رجل على تاريخ الانسان ، وجدير بأن ينقل الي اخلاقنا جميع الحماقات الإنسانية مطبوعة بطابع جديد . يستحيل ان يقوم دليل على هذا الرأي

المضحك من جهة المكتشفات الحفرية .»

وقال في ختام كتابه المسمى (خطابات ومباحث علمية) .

«انا لأتمالك نفسي من التصريح لرجال العلم بأن فرضا من الفروض لا تكون له قيمة ولا سبيل في البقاء، الا اذا عاملناه معاملةنا لسائر الفروض، أى نجعله كنقطة يتوجه منها الى مباحث خاصة . ولكن من الشؤم والآنحطاط ان نعتبر فرضا من الفروض آخر كلمة في العلم وهو مجرد كل التجرد عن الوسائل التي يثبت بها نفسه . ان علمنا مؤلف من قطع واجزاء، فنكسر هذه القطع بواسطة الافتراضات يمكن أن يؤدي الى ارتياح شخصي ولكن لا يكون هذا من العلم شيء .»

( رأى الاستاذ بربر في مذهب )

دارون

قال العلامة بربر في كتابه (طوائف الحيوان) المطبوع سنة ١٨٨١

«ان الاسباب الاولى التي احدثت الاختلافات الشخصية، والتي لا بد من أنها كانت كثيرة جدا، لا تزال مجهولة ويجب تعيينها، وتعيين سبب العقر الناتج من تصالب الانواع، وكذلك المسافات التي يسلم قطعها من النقائص حتى الانسان شاسعة جدا»

ان بربر كما كثر العلماء مع اعتراضهم على مذهب دارون لا يقولون بالخلق المستقل ولكنهم يرون ان مذهب دارون يقصر عن تعليل هذا التسلسل بدليل قول بربر بعد ذلك :

«ان هذه مسائل يجب اكتشافها ولا يصح أن تكون اعتراضات على مذهب التسلسل، فأى مذهب كيمارى او طبيعي لا اعتراض عليه ؟

( رأى العلامة فير كوفي مذهب دارون )

الاستاذ (فير كو) الالماني من اعلام علم الاثروبولوجيا (التاريخ الطبيعي للانسان)

نقض مذهب دارون ووافقه العلامة الانثروبولوجي الفرنسي الكبير  
(دوكاترفاج) في كتابه (النوع الانساني) الصادر في سنة ١٨٧٧  
قال :

« يجب على أن اعان بأن جميع الترقيات الحسية التي حدثت في دائرة علم  
الانثروبولوجيا السابقة علي التاريخ تجعل القرابة المرعومة بين الانسان والقرود تبعد  
عن الاحتمال شيئا فشيئا. فاذا درسنا الانسان الحفري في العهد الرابع، وهو الذي يجب  
ان يكون الانسان فيه اقرب الى اسلافه، نجد انسانا مشابها لنا كل الشبه. فان جماجم  
جميع الرجال الحفريين نشبت بطريقة لا تقبل المازعة بانهم كانوا يؤلفون مجتمعا محترما  
للغاية. وكان حجم الرأس فيهم علي درجة يعتبر الكثير من معاصرينا انفسهم سعداء  
اذا كان لهم رأس مثله. واذا قابلنا مجموع الرجال الحفريين الذين نعرفهم الآن بما  
نراه في ايامنا هذه استطعنا أن نؤكد بكل جرأة بأن الاشخاص ناقصي الخلقة هم  
بين الرجال المعصرين اكثر منهم بين الرجال الحفريين. ولا انجاسر أن افترض  
بأننا في اكتشافاتنا الحفرية لم نصادف غير اصحاب القرائح السامية من اهل العهد  
الرابع. والعادة اننا نستنتج من تركيب هيكل عظمي حفري تركيب معاصريه الذين  
عاشوا معه في وقت واحد. ومهما كان الامر فيجب علي ان اقول بأنه لم توجد قط  
جمجمة قرد تقرب حقيقة من جمجمة الانسان. . . . علي انه يوجد بين الانسان والقرود  
خط انفصال نهائي آخر. فانا لا نستطيع فقط ان نعلم الناس بان الانسان يتولد  
من القرد او من اي حيوان آخر، ولكن لا نستطيع أن نعتبر ذلك من الامور العلمية ».

( رأى ايلي دوسبون )

في مذهب دارون

ايلي دوسبون من كبار علماء الفزيولوجيا ذكر عن مذهب دارون في كتابه  
(الله والفيلسوف) صفحة ٢٩٥ من طبعته الثانية الصادرة في سنة ١٩١٢

( ١٤ - علي الحلال المذهب المادي )

ما يأتي :

« بعد أن قاوم المذهب الداروني عشرين سنة تلك المكافحات الحقة التي قصده بها خصومه قضي عليه قضا غريبا بأن يهلك تحت ضربات أشد اشيائه غيرة عليه . القرطبان الرئيسيان اللذان يقوم عليهما هذا المذهب هما الانتخاب الطبيعي وانتقال الصفات المكتسبة بالوراثة في مدى تنازع البقاء . فقد جاء هربرت سبنسر الميثافزيكي الكبير ( الميثافزيكا علم العمل الاولى ) وهو أمثل المبشرين بالمدرجات المالية لدارون فتكفل بهدم الفرض الاول من أساسه واثبت استحالة تحول الاجسام العليا بتأثير ناموس الانتخاب الطبيعي استحالة نامة ( انظر ما كتبه تحت عنوان عدم كفاية ناموس الانتخاب الطبيعي في مجلة ( كونامبوراري ريفيو لسنة ١٨٩٠ ) ثم تبعه تصير آخر المذهب الداروني لا يقل عنه حماسة وهو الامبريولوجي ويسمان ( الامبريولوجيا علم الاجنة ) فقال المشاهدات الاصلية التي يقوم عليها هذا المذهب للدلالة على امكان انتقال الصفات والخصائص المكتسبة في مدى حياة الاجسام بطريق الوراثة تحليلات انتقادية مفصلا وبرهن على ان هذه المشاهدات المزعومة لا تقوم الا على حكايات مخترعة في جميع اجزائها ولا تملو قيمتها العلمية عن قيمة حكايات المرضعات » .

﴿ سقوط ناموس الانتخاب الطبيعي ﴾

في نظر العلماء

ذكرنا ان مذهب دارون يقوم على ناموس الانتخاب الطبيعي ووراثة الصفات المكتسبة ، وقد قتلهما العلماء بحماسة فوجدوها لا يعتنيان فتيلا فيما نسب اليهما ونحن ننقل هنا بعض ماقالة فيهما العارفون الاختصاصيون .

نشر الاستاذ ( جورج بوهن ) مدير معمل البيولوجيا والبيسيكولوجيا بالمقابلة في جامعة باريس كتابا خصصه لعلم البيسيكولوجيا الحيوانية الجديد ، اجازته المجمع العلمي المعلوم الادبية والسياسية ، ثار فيه على نظرية الانتخاب الطبيعي ، قال فيه

صفحة ( ١٢٥ ) :

« ان التركيب الجسمي ليس بتركيب وجد لغاية محدودة، ولكنه مجتمع صفات وراثية يختلف بعضها عن بعض في درجات الاستقلال ، بعضها نافع وبعضها غير نافع بل ضار ، والتركيب الجسمي كثيرا ما يوجد لهذا السبب قليل التناسب مع البيئة التي هو فيها .

« فان كان الانتخاب الطبيعي للصفات النافعة يلب دورا هاما في الواقع لم يكن أثر التركيب الجسمي على هذه الحال . وعليه فان البيولوجيين الذين لا يزالون يعتقدون باقدرة المطلقة لناموس الانتخاب الطبيعي ليسوا بمتقنين في هذه النقطة . فان رأى كثيرين من البيولوجيين المعاصرين انه لا يوجد انتخاب طبيعي بين الصفات المختلفة ولكنه يوجد بين الانواع التي تم تكوينها من قبل . »

ثم قال الاستاذ المذكور في صفحة ١٩٦ من كتابه ذلك :

« الى هنا نرى ان نتائج كثير من المباحث البيولوجية والبيكولوجية الحيوانية قد ظهر اطلالها بسبب القيمة العظيمة التي كان اصحاب هذه المباحث يطوون النظرية الانتخاب الطبيعي . وبكفي في ذلك ان يقرأ الانسان الكتب الاخيرة التي نشرها ( ج لويب ) وكتابات ( دولاج ) و ( جولدسميث ) ايدرك مبلغ نقص الثقة في هذه النظرية ( أي نظرية الانتخاب الطبيعي ) .

﴿ رأى العلامة ادمون برييه ﴾

في ناموس الانتخاب

كتب العلامة ( ادمون برييه ) مدير دار الآثار الحيوانية في باريس في مجلة ( العالم الحي ) المصادرة في ٢٠ يونيو سنة ١٩١٢ عن كتاب نشره الاستاذ ( جينو ) المدرس بجامعة نانسي اسمه ( الاصول التكوينية للانواع ) وقال عليه احدى الجوائز التي يشتد تطالع العلماء اليها، وهي الحائزة الخاصة بعلماء التاريخ الطبيعي، أو بجائزة كوفيه قال :

«ان ثقة الاستاذ (جينو) بتأثير البيئة (الوسط الخارجي) ضعيفة جدا . فان هذه البيئات علي مايقول لا تصاح لايجاد أى تغيير وراثي ثابت ، وعلى ذلك فان البط وسائر الطيور المائية ترى متممة بأرجل ذات أصابع متصلة بغشاء فيظن أن هذه الاغشية قد أوجدها نوع معيشتها ، ولكن الامر علي العكس من ذلك في مذهب المسيو (جينو) فانه يقول بانها قد وجدت لها مقدما بدون تأثير من الخارج . واخذ البط يعوم لانه وجد لنفسه أرجلا مغطاة بغطاء يصلح للوم . فهذه الحيوانات قد اعتدت من قبل للوم اى انها خلقت للوم قبل ان تستفيد من تركيب أرجلها في الوم » .

﴿ عدم ثقة العلماء بناموس الوراثة في نقل الصفات ﴾

﴿ وهو الركن الثاني لمذهب دارون ﴾

قال العلامة الالماني الكبير ويسمان وهو من اعلام ( علم الامبرولوجيا ) كما نقله عنه الفزيولوجي ( ايلي دوسيون ) في كتابه ( الله واللم ) صفحة ٥٠٣ قاي :

« لا يوجد مشاهدة واحدة تثبت وراثة الصفات المكتسبة » .

وقال ( بلوجر ) العلامة الفزيولوجي الالماني الشهير في كتابه ( الاغراض الاكية في الطبيعة الحية )

قد بحثت من قرب جميع المشاهدات التي قيل انها تثبت انتقال الصفات المكتسبة بالوراثة أي الصفات التي لا تشتق من التركيب الاولي للبيضة وللجراثيمة المنوية ، بل الصفات التي اكتسبها الجسم بعد تكونه بتأثير الاسباب الخارجية ، فلم اجد واحدة من هذه المشاهدات تثبت انتقال هذه الصفات بالوراثة »

وقال الفزيولوجي الكبير (دوبرا ريموند) الفرنسي كما نقله عنه العلامة ( ايلي دوسيون ) في كتابه المتقدم ذكره :

« إذا اردنا ان نكون مخلصين وجب علينا ان نعترف بأن وراثه الصفات المكتسبة قد اختلفت لجر د تعليل الحوادث المراد تعليلها، وانها هي نفسها من الافتراضات الغامضة »

### { رأى دائرة المعارف الفرنسية الكبرى }

#### في مذهب دارون

دائرة المعارف الفرنسية الكبرى المسماة بدائرة معارف القرن العشرين هي احدث دوائر المعارف ظهورا، وادقها تصويرا للرأى العلمى الحديث، قالت عن مذهب دارون في الصفحة ٢٩٩ من مجلد الحادى والثلاثين : « تفصيلها اصول مذهب دارون :

« لقد رأيت مبالغ استغوا هذه النظرية الدارونية للعقول، ومبالغ اجابنها بظرف على الاعتراضات التى توجه اليها، ولاكنها لسوء الحظ مخجلة من اساسها لانها تقرض ان جميع الصفات النافعة، أعني كل صفات الانواع الحية، قد حدثت في بدايتها اتفاقا (أي بالصدفة) فلا بد من وجود قوة تسليم عظيمة لاجل قبول مثل هذا الاصل . ويجرى هذا المجزى عينه تسليمنا بأن جميع الحيوانات قد حدثت على ما هي عليه اتفاقا (أي بالصدفة) وهو افتراض يلاشى المسئلة نفسها »

### { ما هو رأى العلم الرسمى اليوم }

#### في أصل الانواع

قد رأيت مما مر رأى العلماء في وهن اصول مذاهب التحول الرسمية سواء اكانت لاماركية أودارونية، فما هو موقف العلم اليوم حيال مسئلة وجود الاحياء وتنوعها؟ أحسن ما نعمله للاجابة على هذا السؤال هو ان نقل قول العلم نفسه في شخص اكبر ممثلهم، ومن ادث ما وصلنا منهم .

قال الاستاذان ( ايف دورج ) العضو بالمجمع العلمي الفرنسي والدكتور م. جولد  
سميث ( في كتابيهما المسمى ( نظريات التحول ) المطبوع سنة ١٩١٦ صفحة  
٣٤٥ .

« ماذا نستطيع ان نستنتج من كل مامر ؟ نستنتج منه ما يأتي وهو : انه وان  
لم يكن مذهب من المذاهب التي امتحنناها هنا يطينا حلا عاما مطلقا يشرح عليه  
المصدر عن مسألة التحول ، فان العوامل التي يعتمدون عليها تعمل في الحقيقة عملا ما  
في احداث ذلك التحول . ولكن اعمال هذه العوامل من التركيب الشديد ، والتدخل  
المعقد ، بحيث يصعب أن يعرف لكل منها قسطه في العمل ، والي هذا يرجع بلا شك  
السبب في محاولة الواضعين لهذه المذاهب المختلفة نسبة التأثير الرئيسي لبعض هذه العوامل  
دون البعض الاخر مع اغفال مشترك العوامل الاخرى . وهذا الموقف الاملاقي للغاية هو  
سبب النقص في مدر كاتهم .

« ويمكن الانسان الآن ان يتساءل علي أي صورة سيكون الحل النهائي لهذه  
المسئلة ؟ اينبغي لمذهب التحول رجل مثل ( نيوتن ) فيأتينا طرفة برأى عبقرى فيحل  
لنا المسئلة باكتشاف عامل جديد غير منتظر يكون من الوضاحة النامة بحيث يتغلب  
علي جميع المعتقدات ، ويترك الناس يتساءلون كيف بقوا كل هذه المدة الطويلة دون ان  
يحلوا بهذا الحل الحامى ؟

« لما اتى دارون بناموس الانتخاب الطبيعي ( تأمل ) خيّل لاس انه هو نيوتن  
المنتظر ، ولكننا نأسف من ان نظريته لم تقاوم النقد الذي وجه اليها ، فنأمل ان يأتي  
من هو اسعد حظا منه « انتهى .

هذا هو موقف العلم اليوم ، ومنه يتضح ان العقل الانساني خام نير الانخداع  
الكلمات الفارغة ، ونجرد من رين تلك الدعوي الطويلة المريضة ، بادراك جميع  
مساثير الـكون ، مما اوقعه في الغرور الذى حوّلته وحده عن بحث كل ما يناقض المقررات  
الموضوعة ، ورمي بالجمـل والغباوة كل من يقول بوجود عالم وراء هذه المادة قائل فيها

وهو أثر عليها فوق النواميس المعروفة. فأين من هذا الادب العالي أولئك الذين رشفوا رشفات لا تباع بهم خد الري من الفلسفة والعلم فهبوا في الشرق بنشرون من سموم الغرور العلمي ما أفضته بنية العالم الغربي، وأصبح الظهور به دايلا على الحاقة وعلي الجبل في وقت معاً .

### ﴿ الشبهات الخطيرة من مذهب ﴾

#### دارون

أثني دارون بمذهبه فاستغوى السواد الأعظم من الباحثين عند الصدمة الأولى، وذلك بلطف مداخله، وحسن تعاملاته، ووضوح تفسيراته، حتى يمكن أن يقال إن تاريخ العلم لم يسجل مذهباً كان له مثل هذا التأثير على النفوس في عصر من العصور. وأند تهدمت أركان هذا المذهب، وتوضحت أصوله تحت معاول النقد العلمي الصارم ولا تزال تعاملاته آخذة بهوى كثير من الناس، وبخاصة أولئك الذين ليس لهم من العلم إلا ما يحفظونه من مسائله العامة وما يتأثرون به من شبهاته وشكوكه .

فمن الأصول التي قام عليها مذهب دارون إعلان لا يزالان عالقيين بسكثير من الأذهان أحدهما أن التكوين الطبيعي جاء عن غير قصد، وحدث لغير غاية معينة، فصدر على نظام آلي محض، مقوداً بنواميس ميكانيكية تعمل فيه بغير شعور، وتنوعه بغير اختيار. فاعيننا لم توهب لناهية من قوة مدبرة للنظر بها، بل حدثت فينا اتفاقاً في أدوار التكوين، فاستخدمناها في النظر، وانتفعنا بها لهذه الغاية غير المقصودة، فس على ذلك سائر الأعضاء .

والأصل الثاني هو أن الغرائز المعجبية التي فطرت عليها الحيوانات من التحايل على استجلاب أغذيتها والعمل على بقاء ذواتها وتنمية أنواعها ليست بالهامات من قوة مدبرة، ولكنها عادات موروثة ألهمتها إياها الضرورات الطبيعية، وطبعتها فيها الحاجات الحيوية .

ونحن لا نجد مناصاً من أن نعقد هذين الأصلين فصليين :

## ﴿ شبهة النظام الآلي في الطبيعة ﴾

ونفي القصد والغاية منها

يقول عمدة الملحدين ، وشيخ شيوخ الماديين بوختر، في كتابه ( الم

مانصه :

« كل الأبرام السماوية كبيرة أو صغيرة تخضع صاغرة بغير استثناء. ولا انحراف إلى الناموس الملازم لكل مادة ولكل جزء من مادة كما تدلنا عليه التجربة من أن لا آخر ، وان جميع حرركاتها تبدو لها وتحدد أمامنا وتنبئنا عن حدوثها بضبط رياضي لا يتطرق إليه الخلل » انتهى كلامه .

فيما يت شعري اذا كانت الاجرام السماوية وهي على ما نعلم من العظم والجـلالة تتحرك في مداراتها خاضعة صاغرة لناموس مقرر ملازم لا صغر ذرات المادة ، فهل بعد هذا دليل على وجود القصد ؟ ألا يقال هنا لماذا كان الناموس المدبر المنظم ملازماً للمادة لا يفارقها ؟ هل قرره الاتفاق المحض والعدم الصرف ، أم قضى على الكون بالنظام منذ الابد ؟ من قضى بذلك وماذا لم يكن مكانه الخبط والفوضى والانحلال ؟ لماذا نقولون ان هذا الناموس المدبر الملازم للمادة بوجوده لا قصد ولا نقولون انه اثر قدرة عالية وتدير حكيم ؟ اذا كانت بدهاة العقل تشعر بأن النظام لا يصدر من العدم ، والضبط لا ينشأ من ضابط ، فلماذا تنسبون الناموس المنظم الملازم للمادة إلى العدم الصرف ولا تنسبونه إلى عقل مدبر ؟

قال الدكتور شبلي شميل وهو من زعماء المذهب المادي في الشرق في كتابه مذهب النشوء والارتقاء صحيفة ٢٤٤ :

« اما الماء ( يريد معادلاً له ) إلى الغاية والقصد المنقوض إلى الحيوانات والنباتات من الاعضاء الزائدة التي يسمونها أممية والتي لا قائمة لها ، وفيما يسمونه حكم الضرورة

فمثال الاعضاء التي لا فائدة لها الاسنان القواطع في أجنة كثير من الحيوانات المجسرة فهذه تكون في سمك عظم ما بين الفكين ولا تبرز أبداً ولذلك لا فائدة لها في الغاية من وجودها؟ والانسان في غنى عن تحريك أذنيه فما الفائدة من العضلات المرتبطة بهما، وربما اكتسب الانسان بالمزاولة والتمرين القدرة على تحريكهما؟ وأما فائدتهما فظاهرة في بعض الحيوان . ومن هذا القبيل أيضا العيون الاثرية التي لا تبصر في بعض الحيوانات التي تقطن الكهوف و تقيم تحت الارض، وفي أكثر ذوات الفقار يوجد زوجان من الاطراف زوج أمامي وزوج خافي ويكون أحد هذين الزوجين ضامراً غالباً وفي النادر يكون الاثنان ضامرين كما في الحيات علي ان بعض الافاعي ( كالبو اييتون ) له زائدتان عظيمتان في القسم الخافي لا فائدة لهما وإنما هما أثران اطرفين كائنا وجودين في اجداده . وأمثلة ذلك كثيرة جدا في الحيوان والنبات كما لا يخفى على علماء هذين الفنين وفي هذا القدر كفاية لغرضنا . فلو كانت الغاية موجودة لما وجب أن يكون في هذه الكائنات شيء لا فائدة له وربما كان مضر أيضاً . وكما مر علماء طبائع الحيوان والنبات بهذه الاعضاء الاثرية قبل دارون وذهبوا فيها مذاهب شتى حتي ظهر مذهب دارون فقطعت جهنزة قول كل خطيب لان كل عضو لازم نما بالاستعمال فعرف ان الاعضاء الاثرية كانت اعضاء نامية في اجداد كانت لازمة فيها وضمرت حيث لم يبق لها لزوم وفي البعض زالت بالكلية فلا دخل للغاية وإنما الدخول للضرورة . وماتراه من النظام فهو كذلك ضروري لا مقصود لان التغير الحاصل في جزء من اجزاء هذا العالم يتبعه تغير في سائر الاجزاء علي حكم الضرورة كنتيجة لسبب فاذا كانت العوالم موجودة علي النظام الذي نراها فيه فلانها هي من الارتباط بعضها مع بعض بحيث لا يمكن أن تكون علي خلاف ذلك . فلو تغير نظام أحدها لوجب أن يكون التغير شاملاً لعموم النظام ولذلك لم يمكن الكون بعضه بالنسبة الى بعض ولا هو كائن ولن يكن الا منتظماً وان اختلف في الازمنة الثلاثة لارتباطه ببعضه ببعض وجريه علي سنن شاملة لجميعه . وكذلك يقال في الارتقاء فان العالم لا يسير الا متقدماً لضرورة تغلب الانسب في منازعة هذا الوجود كما هو

مقرر في مذهب دارون « انتهى كلام الدكتور شبلي شميل .

..

نقول اننا لاجل دحض هذه الشبهة نعود أولاً الى النظر في مجموع الكون ثم ننزل منه الى كائناته لان الحكم علي المجموع بالنظر الى بعض جزئياته يفضي الى ضلال بعيد وخطأ عظيم .

فهل مجرد النظر الى الكون جملة يشعرون بأنه وجد بالضرورة بلا قصد ؟  
الاهم لا .

ان هذه الكواكب السابحة في الفضاء علي مدارات منتظمة تشعر بتجاذبها المتبادل وجريها الي غاياتها ، وانتهائها الي نهاياتها ، بأنها مقودة بنظام دقيق ، ينبيء عن قصد حكيم ، وتدير سديد أريد به قيامها علي هذا الترتيب الديديم ، لانتاج اغراض بعيدة من صمارة الكون ونحايته بكل الابداعات الممكنة .

ان قال الماديون ان هذا النظام لا يدل علي قصد وانما هي الضرورة التي تقبضه علي هذا النمط وتعملهم ذلك بأن التغيير الذي يحصل في جزء من اجزاء هذا العالم يتبعه تغير في سائر الاجزاء علي حكم الضرورة كنتيجة لسبب الخ ، ان قال الماديون هذا أجبنهم بأن كلامنا في مبدأ هذا النظام لافي أطواره ، فلماذا كان الكون في مبدأه منتظماً حتي افترضنا الحال ان يجر كل تغير في جزء من أجزائه الي تغير في مجموعه علي حكم الضرورة ، ولم لم يكن في مبدأه خبطاً وخطأً وفوضى مستحكمة حتي يؤدي كل تغير في جزء من أجزائه الي اضطرابات لا تنتهي وارتباكات لا تقف عند حد ؟

يقولون الكون منتظم بحكم الضرورة وهي كلمة فارغة فما هي هذه الضرورة الفاضية بالنظام ، المنزهة عن الخبط والفوضى ؟

الضرورة ان لم تكن كلمة فارغة فهي حالة هيما ، صماء ، بكاء ، فلماذا تتجه دائماً الي الوجهة المنتجة للابداع ، المثمرة للعمران ، ولا تتجه الي خلة خسف ، ووجهة عسف ، فتنتج

الدمار والفناء، وتشعر الانحلال والتلاشي ؟

دخل السكون جانبا وهم ننظر الى عضع والموهي الكرة لارضية فهل لا يرى الرائي  
اذا ألقى عليها نظرة تأملية بأن آثار القصد بادية علي كلياتها وجزئياتها ؟  
ألا يرى أولا انها بما تمتع به من عوامل الحياة ووسائل العيش قد أعدت بقصد  
لان تكون مأهولة بالنباتات والحيوانات والانسان ؟  
ثم ألا يرى انها بما أودعت من المرافق والقوى المختلفة قد أعدت لان تكون مجالا  
لمبدعات التكوينية والترقيات الانسانية ؟

دع السكون في جملته وتأمل عالم النباتات وقل لي ألا ترى معي ان آثار القصد  
ظاهرة فيها ظهور الشمس في رائحة النهار ؟ نظر لي أعضاء شجرة وسرح فكري في اجزائها  
المختلفة من اول جذورها الضاربة في بطن الارض الى قمم أعضائها المشرابة الى عنان السماء  
وأجل الروية فيما أودعته أوراقها من الاعصاب الدقيقة والخراطات التنفسية والمادة  
الخضراء ، وما تمتع به تلك الاوراق من الخواص لامتصاص الغازات المختلفة من  
الجو ثم إعادة بعضها اليه بعد تحويله الي مركبات جديدة وما حليت به أزهارها من  
الالوان البديعة والروائح الشذية والهيئات الجميلة ، وما رضع في باطنها من أعضاء الذكورة  
والانوثة ، وما هدبت اليه تلك الاعضاء من التقارب في حين التلقيح لاداء تلك الوظيفة .  
وانتقل من ذلك الى الثمرة وتأمل في هيئة غلافها ولونها وطعمها ورائحتها وبرزورها وما  
أودعته من الاجنة لانتاج شجرة مماثلة لتني خرجت منها وما أحيط ذلك الجنين به  
من المواد الحافظة لحيويته النخ النخ تأمل في ذلك كله ثم قل لي ألا ترى فيه آثار القصد  
ودلائل للارادة ؟

دع عالم النباتات في تنوعه واختلافه الذي لا ينتهي الي حد ، ثم تأمل في عالم  
الحيوانات وما تمتع به من أسلحة الكفاح ووسائل التكاثر ، وما ألهمته من  
الحيل والاساليب للزيادة عن حياتها وحيياة صغارها ، وما أحيطت به من الوبر لاقتناء  
أفاعميل الجو عليها ، ثم قل لي ألا ترى في ذلك كله آثار القصد ودلائل للارادة  
والاختيار ؟

يقول الماديون كل ذلك أوجدته الفواعل الوجودية والعوامل الطبيعية، وكل ما تراه فيها من آثار الالهام كالجيل الحافظة لوجودها، والاعضاء الواقية لها، فأما هو من آثار الضرورة الطبيعية والحاجة الفطرية . فالحيوانات في البلاد الحارة توجد بلا وبر أو بوبر خفيف، ولكن التي توجد في البلاد الباردة تحتلى بوبر وتلبم بأموور كثيرة لحفظ وجودها، وليس ذلك لان خالقا قصد ذلك بها، واسكن لان الضرورة تقضى ان تكون على تلك الحال والا تلاشت .

نقول ليت شعري ما هي تلك الضرورة التي تهب لكل محتاج حاجته، وتلبم كل حي ما به حياته وبقاؤه ؟ أهى عاقلة مدركة أم عمياء بكما . صماء . أهى كلمة فارغة أم الهة مدركة تقصد همانية الكون وبقاؤه ؟

ان كان كل هذا لا يدل على القصد ولا يشعر بإرادة عاملة في الكون ، وإنما هي مجرد الضرورة والحاجة، فهل الضرورة هي التي أرادت بقاء الانواع فخلقت الذكر والانثى وجعلت في كل جنس مبالا فطريا الى الآخر، وخلقت احدهما حاملا للجنين ثم أنتجة والآخر وعاء لها يحملها في أحشائه ويغذوها بدمه حتى تستوفي حياتها الجنينية ؟ ثم أعدت لها أثداء تمددها بالغذاء الخاص حتى تشب وتتعرع ، وأودعت صدرى الابوين من الحنان والرحمة ما يضطرهما الى تربية صغارهما واعداها بالحياة ؟

هل الضرورة هي التي أدركت أن دوام النوع لا يكون الا بإيجاد انثى بجانب الذكر تشابهه في التركيب الظاهري وتخالقه في التركيب الباطني فأعدت لكل منهما الاعضاء اللازمة للوليد، ثم أدركت أن تقاربهما لا يمكن أن يكون بمجرد عاطفة حفظ النوع وان لا بد لذلك من وسيلة تجعل اتصالهما أمرا محتملا عليهما ، فخلقت لكل منهما لذة في ذلك الاتصال ليكون واقعا لا محالة مهما اعترضهما من العوائير، فأخذ أحدهما ينجذب الى الآخر طلبا لتلك اللذة وتوفية لتلك الحاجة ليتم التلقيح وان لم يريداه ولم يسميا اليه .

الاهم ان آثار القصد في هذا الامر من أظهر ما يكون، فان كانت الضرورة هي التي

فعلت ذلك فهي ضرورة عاقلة مدبرة حكيمة مزودة لبقاء الانواع، تستحق أن تبديوان يتأمل في آثار رحمتها وسعة سلطانها ويتعجب من شمول علمها واحاطة قدرتها.

الضرورة. . . ما احقر هذه الكلمة بجانب هذا الابداع العظيم وحيال هذه المشاهد الطبيعية التي لا تحصى.

الضرورة. . . ما أضيق مدلول هذه الكلمة عن تفسير عجائب هذا الخلق، وتعليل قيام هذا الوجود المحير لا قوي المدارك.

واذا كانت الضرورة أعجز من أن تعال ظاهرة واحدة من هذه الظواهر التي لا تحصى، فإن القائلين بها يستحقون الرحمة لا الرد، وشبهتهم تستحق السخرية لا الحل.

﴿ رأى الدكتور الدكتور ادوارد هارتمان ﴾

في الفصد والمائة.

الدكتور ادوارد هارتمان خليفة الفيلسوف الكبير شو بنهور وهو يعد ركن الفلاسفة الألمانية. قال في كتابه (المذهب الدارويني صفحة ١٥١ من الطبعة الفرنسية ما مؤداه.

« كان المذهب المادي قد انكر قبل دارون وجود النظام في الطبيعة رغمًا عن المشاهدات، ولكن المذهب الدارويني اعاد الاعتراف بوجود ذلك النظام، الا انه تخيل تعليله بأنه نتيجة الادوار الميكانيكية المحض.

« وعلى هذا فاذا عد النظام الطبيعي كشيء مقرر، واذا زعم انه نتيجة الحوادث الميكانيكية، لزم القائل بهذا ان يختار واحداً من اثنين. قلما ان يقول بأن نظام الحوادث الطبيعية الناتجة من ميكانيكية الطبيعة غير مرتبط بالنواميس الميكانيكية ولم تولد تلك الحوادث الا اتفاقاً (اي بالصدفة)، واما ان يكون هذا النظام نتيجة

ضرورية ثابتة لهذه النواميس وخادث من طبيعتها .

« في الحالة الأولى يستلزم تعليل الحوادث بالانواميس الميكانيكية . لان الاتفاق ( أي الصدفة ) يكون في هذه الحالة العامل الوحيد في ايجاد النظام الطبيعي . وهذا ، بعبارة أخرى ، يلاشي امكان التعليل بأصول طبيعية عاملة في الوجود على نظام مقدر ... »

« وفي الحالة الثانية يكون الحال على العكس اذ يفرض الى الاعتراف بوجود القصد لان من مقتضيات الميكانيكية حدوث حوادث مطابقة لنظام مقدر ، أي تكون الميكانيكية ذات غاية رقصد . »

« هذا حق لامرية فيه ، ولا تنس ان كلمة الميكانيكية تعني آلة للانكوين او مجموعا من الوسائل ، وهذا يقتضي ان تكون موضوعه لغرض . »

« واذا لم تكن ميكانيكية الطبيعة موضوعه لغاية وقصد ، رأيت ان السائد في الكون فوضى عياء اقوى مستقلة هائمة على وجهها هيمن الاثيران المهمة . »

« ونقول بعبارة اخرى ان القصد يقتضي الميكانيكية ، فانه يستحيل بدونها ، كما يستحيل وجود الميكانيكية بدون وجود القصد . فاذا تقررت نظرية الميكانيكية على اطلاقها تحققت معها نظرية القصد على اطلاقها كذلك ، واذا تحققت نظرية القصد على اطلاقها تحققت نظرية الميكانيكية كذلك . »

« وان وجود هذا الرأي عند الداروينيين ( رأى عدم وجود القصد ) هو من المسلمات التي لا يقوم عليها دليل ، ومن الاوهام التي لا اساس لها . »

﴿ رأى لويز بوردر ﴾

في الغاية والقصد

العلامة لويز بوردر من كبار مؤاقي فرنسا قال في كتابه ( مساله الحياة ) الصادر في سنة ١٩٠١ ما يأتي :

« القول بوجود القصد هو المصباح الذي ينير مسائل علم البيولوجيا ( علم الحياة )  
 فاذا حرمت من هذا النور اصبحت علوم التشريح والفزيولوجيا غير مفهومة وخالية  
 من المعنى . وقس على ذلك كل شيء . . . وحيثما يتأسس نظام ويستتب ويترقى ، وتشاهد  
 اقترانات وتطابقات واتجاهات وظيفية الى غاية واحدة ، او استعمالات منتظمة  
 لذرة واحدة ، او لعالم برمته ، هنالك يجب ان يعترف بأن هنالك قصدا مقصودا وروحا  
 مدبرة ، لانه بدون ذلك تفقد وحدة المجموع رابطتها . فالقصد يظهر في تلاؤم الحوادث  
 ويثبت به .

ثم قال :

« اذا اعتبرت النواميس على وجه عام فغاياتها البيئة بمجموع آثارها . فغاية ناموس  
 الجاذبة العامة ازالة النهوش الذي حل به من وجود المادة في حالة اضطراب وارتباك ،  
 وتكوين اجرام عالمية ودفعها للدوران ، وغاية الحوادث الطبيعية ونواميسها تحديد  
 الظواهر المتغيرة التي تنزل منها جميع تشكيلات الكائنات ، وغاية ناموس الالفة  
 الكيماوية هو انتاج هذه المجموعة العظيمة الاجسام المركبة المتمعة بخصائص مختلفة ،  
 والصالحة لجميع الاستعمالات ، وغاية الحياة هو تكوين مجموعة لا يحصى عدد افرادها  
 من الكائنات الآلية الحية المتقدمة الى طوائف متعاقبة وقابلة للتكامل من اول المونير  
 الى الانسان ( المونير الخلية الاولى الحية ) ،

﴿ رأي الاستاذ فون باير في ﴾

الغاية والقصد

العلامة فون باير الالماني هو من وصفنا فيما تقدم قال في صفحة ٢٤٠ من كتابه  
 ( دحض مذهب دارون ) .

« اذا كانوا يمانون الآن بصوت جهوري بأنه لا يوجد قصد في الطبيعة ، وان  
 الكون لا يقوده الا ضرورات عييا ، فانا اعتقد ان من واجباتي ان اعلن عقيدتي في

ذلك، وهي أني على العكس أرى جميع هذه الضرورات تؤدي إلى أغراض سامية .  
وان الزوابع الفكرية التي ثارت في إيماننا هذه تعلن أن هذه التعاليم لا تثبت كثيراً،  
والذي اعتبره أنا قصداً في الحياة المضيوية لا يمكن أن يضحى في سبيل سلسلة من الاتفاقات  
(المُصدف) .

### ﴿ رأى العلامة كامبل فلامريون ﴾

في الغاية والقصد

كامبل فلامريون أشهر فلكي العالم ومعدود من العقول النادرة في العصر الحاضر  
قال في كتابه (المجهول) صفحة ٩ :

« أن درس الوجود يجعلنا ندرك أن له نظاماً مقترراً، وغاية دفع به إليها، وأن  
المقصود بهما ساكن هذا الكوكب وحده، وأنهما يتعاليان عن أن نلم بهما في  
مقارنتنا.

« أن ناموس الترقى الذي يقود الحياة، والنظام الطبيعي لهذه الحياة نفسها،  
وتجاذب الأجسام، والتبصر الذي يظهر في النباتات والحشرات والحيوانات الخ  
وهي غافلة عنه مما يقصد به حفظ ذرياتها، وامتحان المشاهدات الرئيسية  
للتاريخ الطبيعي يقرر منها كما قال أورستيد بأنه يوجد في الطبيعة عقل  
مدير

### ﴿ رأى العلامة لوجيل الفرنسي ﴾

في الغاية والقصد

لوجيل من أقطاب العلم المصري كتب في كتابه (العلم والفلسفة):  
« أن العلم يستسلم أحياناً لشكوك وانكارات تزعجنا، ولكن لا يمكن للعالم مساهلة لا يسير لها  
غور، فهو يكتفي بالالفاظ كما لم يجد سبيلاً للنفوذ إلى مرائر الظواهر المحسوسة. تكثر  
الكيمياء من ذكر الالفه وأبست هذه الالفه قوة فرضية، وأنية غير مدركة بالحواس

كالحياء والروح ؟ الكيمياء ترجع الى الفيزيولوجيا ففكرة الحياة، وتأني عليها ان تشتغل بهاء ولكن هل في الفكرة التي نحوم حولها الكيمياء ظل من الحقيقة ؟ هذه الفكرة لا تدرك غالباً، ليس في أصلها فقط ولكن في آثارها أيضاً . أيسطيع الانسان أن يتأمل لحظة واحدة في القوانين المسماة بقوانين (برتلو) ذون أن يفكر بأنه حيال سر لا يسهر له غور ؟ وإذا اعتبرنا ظاهرة ساذجة من ظواهر الاتحاد الكيماوي، ورأينا هذا الميل الذي يدفع بعض الذرات الى بعض، نتباحث ثم نتضام بعد تخصيصها من المركبات التي كانت تحويها ، أليس في هذا ما يحير العقل ؟ كلما أمعن الانسان في درس العلوم من وجهتها المنوية ازداد اعتقاده بان ليس في العلم ما يمنع من اتفائه مع احد الفلاسفات مرمي .

الى أن يقول:

«نحن لانعلم ولا نرى الا الظواهر والفشور، أما الحقيقة والعلة فتأبيان ان تنكشفنا لنا. وانه ليحق لفلسفة عالية ان تعتبر كل القوى الخاصة التي افعيها قد تحملت بالعلوم المختلفة، صادرة من قوة اولية أبدية واجبة الوجود مصدر كل حركة ومركز كل عمل. اذا وجهنا انفسنا هذه الوجهة تظهر لنا الحوادث الطبيعية والكائنات ذاتها صوراً متغيرة لفكرة الهيثة».

( رأي دائرة معارف القرن العشرين )

الفرنسية

كنا نستطيع ان نأتي على مئات من شهادات العلماء في هذا العدد ولكننا رأينا الاكتفاء بما تقدم، وختمها بشهادة دائرة المعارف الفرنسية الكبرى، فهي وحدها تمثل رأي العلم الرسمي كله.

جاء في صفحة (١٥٦) من المجلد السابع والعشرين:

« ان الوجود الذي خلقه الله ليس بألة ساذجة ( بسيطة ) كما تحاول ان تقدم

( ١٦ - على اطلال المذهب المادي )

به الناس تلك المقارنات الطائشة . وايس مذهب وحدة الوجود هو المذهب الوحيد  
الذي من خواصه الادلال على أن اكل من الكائنات المتنوعة للطبيعة الحية غاية وضم  
لاجلها ومركزا يدور عليه .

### ﴿ الداروينيون ينكرون الالهام في الحيوانات ﴾

للماديين انكارات للمحسوسات تعتبر من المدهشات ، وتظهرهم بظهر المعتمدين  
للمناقضة . من ذلك انكارهم للالهام الحيواني وعزو جميع الخيل التي تستخدمها  
الحيوانات لحفظ وجودها والبحث عن غذائها الى الضرورة العمياء ، هروبا من القول  
بالقصد . فتريد في هذا الفصل أن تأتي على أمثلة من علم الحيوانات في الالهام  
الحيواني يرى القاري ، آثار القصد بادية فيه تشهد بالقصد الالهي والعناية  
الربانية .

دع ما يبتذله النحل من الخلايا المسدسة الاشكال ، وما يقيمه كلب البحر من  
السدود على الانهار ، مما تقدر قيمته بألف الفرسكات ، وما يأتيه النمل من المدهشات  
في اقامة مساكنه ، وما يفعله الطيور من المعجائب في حضانة البيض والزغاليل والقيام  
بمجابتها من مأكل ودفء ، ثم تدربها على الطيران الخ الخ مما لاتسعه المجلدات ، دع كل  
هذا واتل ما أقصه عليك من المشاهدات التي اطلم عليها العلماء بمراقبة  
الحشرات . وليكني قبل ذلك أريد أن اذكرك لك مذهب الماديين في الالهام  
الحيواني :

يقول الماديون ان الالهام الحيواني عادة موروثه ، فان النحل مثلا اهتدى بعد  
محاولات كثيرة الى أن حفظ حياته يرتبط ببناء خلاياه على نسق معين فآدمن عليه  
فصار عادة له فأورثها صغاره . . ولكن اثبت غير الماديين من علماء الحيوانات ان هذا  
الزعم باطل . فأخذوا حيوانات كالنحل و كلب البحر وهي صغيرة جدا وأوربوا حتى كبرت  
وهي لم تر ما يفعله أبواؤها ، ثم تركوها فعمات نفس أعمالهم من بناء مساكن واقامة جسور

بحيث لم يوجد أدنى فارق بين العاملين. فكيف تعمل هذه المشاهدة بغير الإلهام الذي أودعه فيها الخالق؟

ان كان ذلك عادة موروثة فلم يبرث الانسان عادة آباته في البناء والنحت وهم قد اعتادوها منذ ألوف. مؤلفة من السنين، وأنت ترى انك لو ربيت أحداً فراده معزول عن الناس لنشأ جاهلاً لا يكاد يميز بين الخير والشر؟ فلما أن يقول الماديون بأن الحيوان أرق عقلًا من الانسان، واما أن يقولوا بأن صنائع الحيوانات من الإلهام الإلهي.

نرجع الى ذكر مشاهدات العلماء في عجائب حياة الحيوانات المثبتة للإلهام الإلهي.

منها ان الفراش متى وصل الى الطور الثالث من حياته، يضع بيضه على هيئة دوائر على الاوراق الخضراء، هذا البيض لا ينفق الا في الفصل التالي فيخرج على هيئة ديدان صغيرة في الوقت الذي تكون فيه أماته (أمهاته) في عداد الاموات، اى انها لا تراه، فمن الذي علم الفراش أن صغاره متى خرجت احتاجت الى التغذى بجني النباتات الخضراء؟ ومن الذي هداه الى وضع بيضه على تلك النباتات؟ هل هداه أبوه؟ لا، انه لم يرها في حياته. فلم يبق الى الا إلهام الإلهي.

ومن تلك المشاهدات أن النحشرات المسماة (نيكروفور) تموت بعد أن تبيض مباشرة أى انها لا ترى لها ذرية أبداً (تأمل)، وليس فرد من أفرادها رأى له اماء أو ولداً، ولكن من العجيب أن هذه الحيوانات قبل أن تبيض تعني غاية العناية بجمع جثث حيوانية تضعها بجانب البيض، لتصلح غذاء لصغارها متى خرجت. ففي أي كتاب قرأت هذه الحيوانات ان بيضها يحتوى على صغار، وان تلك الصغار ستخرج وهي في حاجة الى الغذاء وان ما تحتاجه تلك الصغار هو تلك الجثث الحيوانية؟ لا يدل هذا على الإلهام الإلهي من كان له قلب أو لقي السمع وهو شهيد؟

ومن أعجب المشاهدات من هذا القبيل ان الحيوانات المسماة (يومبيل) من أسكالة الخشاش ولكن صغارها تولد من اكلة الحيوانات ترى الالهات تعتمد الى

وضع بيضها على اجساد الحيوانات حتي اذا خرجت صغارها وجدت ما تغتذي به فمن الذي أدراها أن اولادها من اكلة الحيوانات ؟

ومن المدهشات في هذا الباب الحيوانات المسماة ( اوديتير ) و ( سفكس ) فان صغارها متي ولدت احتاجت بأن تغتذي بأجساد حيوانات حبة فترى أماتها متي باضت تعتمد الى اصطلياد حيوانات لا تقتلها ولا تكن تضربها بالبحيث تمنعها الحركة وتركمها بعضها علي بعض علي تلك الحالة من العجز فاذا خرج صغارها وجدت امامها اغذائها حيوانات حية وان كانت لا تستطيع الحركة .

ومن المجهرات للفكر من أمر الهام الحيوانات ما تكلم الاستاذ ميلان ادوراد عنه في جامعة ( السربون ) من فرنسا وهو الحيوان المسمى ( اكيلوكوب ) فقد قال أن هذه الحيوانات التي تراها طائرة في الربيع تعيش منفردة وتموت بعد أن تبويض مباشرة فلم ير صغارها أماتها ولا تعيش هي حتي ترى اولادها التي تكون على حالة ديدان لا اربل لها ، ولا تستطيع حماية نفسها من أية عادية ولا الحصول علي غذائها ومع ذلك فحياتها تقتضي أن تعيش مدة سنة من الزمان في مسكن مقفل وهدوء تام والا هلكت فتري الام متي حان وقت بيضها تعتمد الى قطعة من الخشب فتحفر فيها سردابا طويلا فاذا اتمته علي ما ينبغي أخذت في جلب ذخيرة تكفي صغيرها سنة ، وتلك الذخيرة هي طلع الازهار وبعض الاوراق السكرية فتحشوها في قاع السرداب ثم تضع بيضة وتأتي بنشارة الخشب تكون منها عجينة تجعلها سقفا على تلك البيضة ثم تأتي بذخيرة جديدة تضعها فوق ذلك السقف ثم تضع بيضة أخرى وهكذا فتبني بيتها مكونا من جملة أدوار ثم تترك الكل وتموت .

قال العلامة ميلان ادوراد عقب هذه المشاهدة

• يجب أن يدهش الانسان لما يرى حيال هذه المشاهدات الناطقة المنكرة رجالا يدعون لك ان كل هذه المعجائب الكونية ليست الا نتائج الاتفاق ( الصدفة ) أو بعبارة أخرى نتائج الخواص العامة للمادة وأثر لتلك الطبيعة التي تكون مادة الخشب ومادة الاحجار ، وان الهامات النمل مثل اسمي مدركات القوة المدركة الانسانية

ليست الا نتيجة عمل القوى الطبيعية والكيمائية التي بها يتم تجمد الماء واختراق الفحم وسقوط الاجسام. ان هذه الفروض الباطلة بل هذه الاضاليل العقلية التي يستترونها باسم العلم الحسي قد دحضها العلم الصحيح دحضاً قان الطبعي لا يستطيع أن يعقدها ابداً. واذا أطل الانسان علي وكر من او كار بعض الحشرات الصيفية يسمع بغاية الجلاء والوضوح صوت العناية الالهية ترشد مخلوقاتها الى اصول اعمالها اليومية، انتهى كلام العلامة ميان أورد :

بقي علينا أن نبدي رأينا في أصل هذه الشبهة وهي الاعضاء الزائدة في الحيوانات ودحض استدلال الداروينيين من ذلك علي نفي القصد .

### (شبهة الاعضاء الزائدة)

ظهر يبحث العلماء في الكائنات الحية والبائدة أن لكثير منها أعضاء زائدة أى اثرية مثلها الميون الاثرية التي لا تبصر في بعض الحيوانات التي تقطن الكهوف أو تقيم تحت الارض.

ومن أمثلة ذلك أيضاً وجود زوج من الاطراف ضامراً في بعض الحيوانات الفقرية وقد وجد كلا الزوجين من الاطراف ضامراً في بعض الحيوانات كالحيات فكل هذا يدل ببساطة العقل على أن الخلق الحكيم جرى في ايجاد الكائنات وتوابعها وابداع اشخاصها على سنة تدريجية ، وادع في كل كائن قابلية لان يلائم البيئة التي يعيش فيها

فان اتفق وجود حيوان متمم بعينين في بيئة خالية من الضوء ضمرت عيناه وصارتا فيه اثريتين علي تعاقب الاجيال . وان حدث وجود حيوان ذي أربعة أطراف في بيئة لا يحتاج فيها الا الي طرفين اثنين ضمرت فيه الطرفان الاذان لا يحتاج اليهما وأورث هذا الضمور أولاده فصار فيها ذاتك الطرفان اثريين .

وبالعكس إن قضى علي حيوان لانا ب له ولا منسر ان يعيش في بيئة يحتاج فيها الي ذينك المضمورين تكونا له بالتدريج حتي يصبح من ذوي الانياب والمناشير (أن

صحت مذاهب التحول وقد اريناك شكوك العلماء فيها .

ولسكن أليس الاولى بنا ان نعد هذا التحول التدريجي أثر من آثار العناية الالهية بدل ان نعد من آثار الضرورة التي لا تعقل ولا نعى شيئاً؟

يميل الماديون أن يعتبروا هذا التحول دالاً على أن الخلق جار على سنة العماة المطلقة والضرورة المحضة . كأنهم يزيدون أن يهلك كل حيوان أو نبات يقضي عليه بأن يوجد في بيئة غير بيئته الاولى ليسوع لهم ان يقولوا أن في الكون قوة عاقلة مدبرة وهذا من غرائب شؤون الماديين ، والا فكيف لا يعد امداد الحيوان بحاجته من الاعضاء التي لم تكن له من الرحمة الالهية . ويعد عكسه من دلائل الحكمة والغاية والقصد ؟

ان الذي حدا بالماديين الى هذا الزعم توهمهم أن هذا التحول الجبرتي يدل على أن العالم شكله خلق على هذه الوتيرة فوجدت الخلية الاولى اولا ثم تحوات الى ارقى منها بتغير البيئة وهكذا تم الخلق على ما هو عليه من الابداع والكمال .

هـب أن الخليقة تكونت على هذا الضرب من التدرج فماذا فيه من نفي القصد الالهي ؟

هل مما ينفي القصد الالهي ان توجد خلية ساذجة متممة بخاصية مقاومة المؤثرات وقابلية التدرج نحو الكمال حتى تصل الى ارقى أنواع النبات والحيوان . أليس هذا اجدر ان يدل على قوة خالقة اوجدت هذه الخلية ومتمتها بكل قوة ووسيلة لحفظ حياتها حتى تصل الى كمالها ؟

ايهما ادل على دقة الصنع وغاية الابداع في عمل عامل ؟ عمله الشئ دفعة واحدة وتركه وشأنه يبيد ان لم تناسبه الظروف ، ام تكوينه على حال تمكنه من التدرج شيئاً فشيئاً وإمتاعه بالوسائل التي تمكنه من مكافحة التغيرات الطارئة في كل حين ؟

خلق الله الارض على سنة تدريجية كما تدل عليه المباحث الجيولوجية ، وجعل  
بيئاتها وقواها دأمة التحول والتغير، حتى ان سطح الارض الذي نعيش عليه كان قاعا  
للبحر في عصر من العصور ، وما فيه الآن من مدن عامرة كان قبل عدة اجيال غابات  
كثيفة، وما كان غابات كثيفة يظل ويقيت ملايين من الحيوانات اصبحت الآن مناجم  
للنفط الحجري . وقس على ذلك ما لا يحصى من الانقلابات . فاذا كان الله خلق الارض  
على هذه السنة أفليس من الحكمة أن يخلق الكائنات ممتعة بمخاصمة مقاومة المؤثرات  
مقاومة المؤثرات حتى لا تبيد وتلاشى أمام التغيرات الذريعة ؟  
فاذا لم يخلق الحيوان البصير على حالة تمكنه من أن يعيش في الظلام فتصبح عيناه  
اثريتين ، وما لا ناب ولا منسر له ان يكون له ذاك العضوان اذا اقتضت الاحوال  
المعاشية وهم جرا ، هل كان بقي ، لولم يتمتع الخالق الحيوانات والنباتات بهذه الخاصية من  
التحول ، على الارض حي يعمرها الآن ؟

### ﴿ نظرة على ماسبق ﴾

مردنا القاري . ما حاوله الانسان من تحليل وجود الاحياء وتنوعها على الارض ،  
واتيناه بمذاهبه المختلفة حتى مذهب دارون وهو احدثها ظهورا ، واكثرها ذيوعا ، وقد  
رأى القاري ، انه أصبح كثيرة مثقلا باعباء النقد ، نائيا تحت آصار التجريح حتى فضل  
عليه مذهب لامارك وان كان هو أيضا لا يستطيع الوقوف على ساقيه من كثرة ما جعل  
من أوزار الاستشكالات .

وقد زاد الانسان اطلاعا على الدقائق البيولوجية والامبيرولوجية ، ووقفا على  
كنه الاختلافات الجنسية والنوعية ، وعلى حقيقة المؤثرات الطبيعية ، والموامل الخارجية  
فازداد علما بأن هذه المذاهب كلها لا تفسر وجود الحياة ولا ظهور الاحياء وتنوعها .  
وجاء العلامة (دوفري) فأثبت بالعمل حدوث الطفرة في عالمي النباتات والحيوانات  
فأصبحت نظرية التسلسل نفسها في أزمة اعترف بها اكبر اشياءها من أمثال (لودانتك)  
(ايف) و (دولاج) و (جولدسميث) فتغير موقف العلم حيال هذه المسئلة كل

التفكير ، وادرك العقل في هذه الدفعة ايضا انه كان مخدوعا بآراء باطلة فهل معنى ذلك ان العلم عاد الى القول بالمذهب القديم وهو ان كل نوع حاق علي حدته ؟ لا . فان القول به يرد عليه من الاستشكالات أكثر مما يرد على غيره من المذاهب ، وتأثير الفواعل الالاماركية والدارونية في الاحياء لا يمكن نكرانها بوجه من الوجوه ولا يمكنها غير كافية في تعليل وجود الحياة وتنويع الاحياء واصبح الباحثون يزرون افضاء المسئلة الى أحدا مربيين : فلما ان يوفق نابغة من نبغاء العلم الى وجدان نظرية تحمل جميع معاضدها ، وتفسر كل غوامضها ، بما لا يدع محلا لنقد ناقد ، ولا استشكل مستشكل ، واما أن يقتنع العقل نهائيا بأنها من المسائل التي لا تحمل كمسئلة الوجود نفسه .

وعلي كنا المعالين فقد خاص العقل الانساني ، بادراك وهن هذه المذاهب ، من إصرار كاتب انقل الآصار عليه ، ناهيك بنظريات كانت توهمه بأنه فهم سر الخليفة فهما لا تردد بعده ، في الحين الذي كان فيه ابعد عن هذا الفهم منه في اي زمن كان ،

ولا أستطيع أن أصور هنا مبلغ ارتقاء القوة المعنوية للانسان بادراكه أنه كان مخدوعا بالخراف من الكلام أحاما محل الحقائق المقررة عشرات من السنين ، فان ذلك يزعه عن الوقوع في مثله ويحمله على مدى بصره ، وعدم قبوعه في زوايا من المباحث خرجة ، لا تصور له غامضة الوجود على ماهي عليه ، ولا تشمره بروعة هذا المجهول الضخم الذي يحيط به من كل مكان ، فيصدر الاحكام الطائشة على بداءات الاشياء ونهاياتها ، ويبعد عن مصدر الحق الذي يتهاك لادراكه ، ويتقاني للوصول اليه بجهوده المتوالية في مدى الوف من السنين .

فاذا كانت مهمة العلم أن يبحث عن الحقيقة وان يجدها فليس اضر عليه من ان يتخيلها في رأى من الآراء ويجمد عليه . ولا احيل القارى لفهم خطر هذا الانخداع العلمى الا الى ما كتب في كتب الداروينيين في مدى خمسين سنة بعد ظهور هذا المذهب ليتحقق من مبلغ الضرر الذي كان آخذاً بمتنفسهم ، والزهو الذي كاتب قابضاً على

مُخْتَلَفَتِهِمْ . ولست في حاجة لاعطاء القارى أمثلة مما كانوا ينشرونه من ذلك فهو مشهور متداول ، ولكنني أعطيه امثالا مما نشره الباحثون بهذه الدوره ، أى فى مدى العشرين السنة الاخيرة بعد زوال هذا الكابوس عنهم مما يشف عن الادب العالى الذى افاضه عليهم تحققتهم من انهم كانوا واهمين ، رباتقشور قانعين . وهو ادب دفعهم الى تلمس الحقيقة لا من ناحية المذاهب الخادعة ، والتعبيرات الفارغة ، ولكن من ناحية النظر الصحيح فى كل ما يعرض لهم ، غير محقرين موضوعا بحجة أنه بقية من بقايا الاقدمين ، ولا مجاوزين مجالا بدعوى أنه من المقررات المتفق عليها او أنه غير جدير بالبحث استنادا الى أصول وضعها الواضعون أيام الغرور العلمى المشؤم ، فظهر لهم من أسرار الوجود ما حير عقولهم ، وصغر في نظرهم أصولهم ، وانفتح أمامهم مجال لا يحده القصور بحد ، ولا تحصر عجائبه ولا تعد ، ونحن هنا نسرده عليك بعض ما اعترفوا به من ذلك وما فرضه عليهم هذا الموقف العادل من الزاوية على المذهب الانادى ، والتحقيق لاصوله الضيقة الخرجة ، وما هُتدوا اليه من الطريق المؤدى الى ابواب الحقيقة التى ترد فيها ، ولا حيرة معها .

وانى الفت نظر القارى ، الى أمر جدير بالنظر ، وهو أن هذه الاقرارات بقصور العلم ، وبحقارة القدر الذى وصلنا اليه منه ، وبكونه قاصراً على العلاقات الموجودة بين الكائنات لا يتعداها الى كنهها ، هي الوصف المميز لعالم القرن العشرين ، على تقيض ما كان عليه الحال فى القرن التاسع عشر ، حيث كان الغرور بهذا القدر الناقص من العلم بالغنا اشد درجاته ، وهو انتقال بعيد المدى ، تحرر به العقل من امر الاوهام ذات الصبغ العلمى ، وتعرض معه للحقيقة وجها لوجه ، فظهر من جلالتها وروعيتها بما لم يشهر به فى عهد من عهوده السابقة . فاذا كان عالم القرن التاسع عشر قد بلغت منه الكبرياء ، مبالغها حتى صرفته عن الحقيقة التى ما تولد العلم الا لشدائنها ، زاعماً أنه بلغ الى درجة من فهم المساتير يمكنه من تحليلها وتفسيرها بنظرياته واصوله المصطلح عليها ، معتددا بحواسه ومشاعره واحكامها ، فان عالم القرن العشرين متواضع معترف بقصور علمه عن تحليل أضغر الظواهر واحقرها ، مقر بأنه كان ولا يزال مخدوعاً بحواسه

ومشاعره ، وانها لا تربية من الموجودات الا قشورها ، اما لبابها وحقيقتها التي هي مرعى العلم ومطامح نظره ، فمستورة عنه بحجاب تلك الحواس نفسها ، والفرق بين الحالين بعيد الغور ، واسع المدى ، بحيث ان القيام على احدهما يؤدي الى عكس ما يؤدي اليه الآخر . فالاول يؤدي الى نكران كل شئ ، فوق المادة ، والثاني الى نكران المادة واثبات ما فوقها واعتبارها وجها من وجوه القوة ، وكيف يؤمن بالمادة عالم القرن العشرين بعد ما توصل الى افنائها في القوة ، وبعد ما رأى إشعاعها وتلاشيها بذاتها الى تلك القوة ؟

والاول يقضى الى قصر البحث على المادة باعتبار انها اصلا لا وجود كاه ، والثاني الى مد البحث لما وراءها من عالم القوة الذي ثبت انه الاصل الذي تنزلات منه .  
فالخلاف بين المطمحين لا يقدر بقدر ، ولا يقاس بمقياس .

فلنبدا الآن في ان نعرض عل القارىء آراء اركان النهضة العلمية الراهنة في العالم والوجود ، ليقابلوها بتلك الكتابات الطائشة التي يزيد اصحابها ان يوهمو الناس ان العلم الطبيعي قد حل معضلة الوجود ، وادرك سر قيام الموجودات على الاسلوب المادى والبحث ، وابعثونا ان اكثرنا من النقل في هذا الباب فان هذه الفتنة العمياء تجب ازالتهما . كلفت الباحثين من جهد وثبات ، لانها مشار كل الضلالات الاحادية ومنبعث جميع الرعونات العقلية .

### ﴿ رأى الاستاذ شارل ريشيه ﴾

من مقدمة كتبها شارل ريشيه المدرس بجامعة الطب الفرنسية والعرض بالمجمع العلمي . الكتاب الدكتور ماكسويل النائب العام في حكومة الجمهورية الفرنسية وهو كتابه المسمى ( الظواهر النفسية ) قال الاستاذ ريشيه . في صفحة ٧ من طبعته الخامسة سنة ١٩١٤

« يجب على الانسان مع احترامه العظيم للعلم المعصرى ان يعتقد بقوة ان هذا العلم المعصرى مهما بلغ من الصحة فهو لا يزال ناقصا تقصا هائلا :

ثم قال في صفحة ٩ مملأ جهلنا العظيم بالسكون :

« ان حواسنا من القصور والنقص على حال يكاد معها يفتت من شعورها الوجود كل الافلات ، فالقوة المغناطيسية العظيمة لم تعرف الا عرضاً ، واذا لم يوضع الحديد الحلو بجانب حجر المغناطيس اتفقا كنا جهلنا دائماً ان المغناطيس يجذب الحديد ، وما كان احد منذ عشر سنين يحلم بوجود أشعة رنتجن . وقبل اكتشاف الفوتوغرافيا كان لا يدري احد ان النور يؤثر على املاح الفضة ، ولم تكتشف الامواج الهرتزية (نسبة الى هرتز الطبيعي) الا منذ ثلاثين سنة . ومنذ ثماني عام كان لا يعرف عن هذه القوة الكهربائية العظيمة الا الخاصة جذب الكهرمان اذا ذلك بالصوف .

« اذا سألنا رجلاً بربرياً بل لو سألنا فلاحاً مصرياً أو قروياً روسياً عما يعلمه عن قوى الطبيعة وجدناه لا يدري منها عشر ما تسرده منها الكتب الابتدائية لهذا العلم في سنة ١٩٠٣ ، ويظهر لي ان علماء هذا العصر سيكونون حيال علماء القرون المقبلة في مثل موقف قروي اليوم اذا اساتذة كلية فرنسا .

ثم قال بعد خبره الامثال :

« ثم لماذا لا نصرح بصوت بهوري بأن كل هذا العلم الذي نفخر به الى هذا الحد ليس في حقيقته الا ادراكا لظواهر الاشياء ، واما حقائقها فتفتت منا ولا تتم تحت مدار كنا ، والطبيعة الصحيحة للنواميس التي تقود المادة الحية أو الجامدة تتعالى عن ان تلم بها عقولنا ؟ مثال ذلك اننا اذا اتقينا حجراً في الهواء نراه يسقط الى الارض ، فلماذا سقط ؟ يجيبنا نيوتن بقوله سقط بجذب الارض له جذبا مناسباً لكتلته وللمسافة التي سقط منها ، ولكن ماهو هذا الناموس ان لم يكن مجرد تحميل حاصل ، والا فهل منهم احد ادرك تلك الذبذبة الجاذبية التي تجعل الحجر يسقط على الارض . ان ظاهرة سقوط حجر على الارض من الشبوع بحيث لا تدهشنا . ولكن الحقيقة انه لا يوجد عقل انساني فهم ذلك . ان هذا الظاهرة عادية وعامة ومقبولة ولكنها غير مفهومة ككل ظواهر الطبيعة بغير استثناء . ( تأمل ) ،

« نرى البيضة تلتصق فتصبح جنينا ، وترانا نصيب أدوار هذه الظاهرة ونحن بين

مخطئين ومصيبين في الحقيقة ، ولكن هل فهمنا رغماً عن وصفنا الدقيق لها سر ذلك التحول الذي يحدث في البروتوبلازما الخلوية فيقابها الى كائن حي عظيم ؟ وبأي معجزة تحدث تلك التجزؤات ؟ ولماذا تتجمع تلك التحيزات هنالك ؟ ولماذا تتهدم هنالك لتعيد تكوينها في مكان آخر .

«اننا نعيش في وسط ظواهر تتوالى دوننا ولم نفهم سر واحدة منها فهما يليق بدرجتها . حتى أن أكثرها سذاجة لاتزال سرا من الاسرار المحجوبة كل الاحتجاب . فما معنى اتحاد الايدروجين بالاكسيجين ؟ ومن الذي استطاع أن يفهم ولو مرة واحدة معنى هذا الاتحاد وهو يفضى الى ابطال خواص الجسمين المتحدين وايجاد جسم ثالث مخالف الاولين كل المخالفة ؟ ان العلماء لم يتفقهوا للآن حتى علي طبيعة الذرة المادية التي توصف بأنها غير قابلة للوزن وهي مع ذلك تصير قابلة له متى اجتمع عدد كبير منها .

« فالاولي بالعالم الصحيح ان يكون متواضعا وجريثا في آن واحد متواضعا لان علومنا ضئيلة ، وجريثا لان مجال العوالم المجهولة مفتوح امامه .  
ثم ختم مقدمته بقوله :

« قالويل العلماء الذين يظنون أن كتاب الطبيعة قد اُقفل ، وان لا يوجد شيء جديد يحسن تفهيمه للانسان الضعيف .

رأى الفيلسوف الفرنسي جيو :

وقال الفيلسوف جيو في كتابه ( عدم التدين في المستقبل ) في طبعته السادسة سنة ١٨١٦ وهو من الد أعداء الاشكال المأجودة من الاديان :  
« ان الفرض القائل بأن الذرة المادية لا تقبل الانقسام ولا التجزؤ يعتبر من الوجهة الفلسفية من الآراء الطفلية . فقد اثبت طومسون وهلمولتز ان الذرات في ذاتها زوابعات متشابهة مكونة من الابخرة ( كبخار كلوريدات الامونياك مثلا ) فقال ان كل حلقة زوابعية تتألف علي الدوام من جزئيات واحدة ولا يمكن فصل

احداها عن سائرهما . فـكل منها والحالة هذه شخصية ثابتة .  
 « اذا وُسم المذهب المادي وجب عليه أولا نسبة الحياة الي العنصر العام الذي  
 من ان يفترضه مادة عمياء . قال الفيلسوف سبنسر ( كل جيل من الطبيعيين يكتشف  
 في المادة المسماة عمياء قوي ما كان يحلم بوجودها أعلم علماء الطبيعة قبل ذلك بسنين  
 معدودة ) فاننا لما رأينا أجساما جامدة تحس رغما عن وجودها الظاهر بتأثير قوى  
 لا يحصي عددها ولما اثبتت لنا آلة التحليل الطيفي ( السبكترسكوب ) بان الذرات  
 الارضية تتحرك بالاتفاق مع الذرات الموجودة في الكواكب ، ولما اضطررنا الى أن  
 نستنتج من ذلك أن ذبذبات لا يحصي لها عدد تحترق الفضاء في كل وجهة وتحركه ،  
 لما رأينا ذلك كله وجب علينا ان ندرك كما يقول سبنسر ( ان الوجود ليس بمؤلف من  
 مادة ميتة ، بل هو وجود حي في كل جهة من جهاته ، حي بأعم معاني هذه الكلمة ان لم  
 يكن بأخص معانيها ) . . . . .

« الاصلاح الثاني الذي يحتاج اليه المذهب المادي لكي يفي بحاجة البحث  
 عن العامل الاولية هو أن يفترض ان للمادة مع الحياة جرثومة روحانية . وبما ان  
 هذه المادة الاولية هي عبارة عن قوة صالحة للحياة ولاذكري معا فليس هذا ما يفهم عمليا  
 بل ولا عمليا من معني المادة فضلا عما يفهم من معني الايدروجين ( الذي يظن البعض  
 أنه المادة الاولية ) . فالمادي البحث الذي يلمس بيديه كرة الدنيا معتمدا على الحاسة  
 الغايضة وهي حاسة اللمس يصبح قائلا : الكل مادة . ولكن المادة نفسها تستحيل  
 في نظره الى اتقوة ، والقوة ليست الصورة اولية من صور الحياة . وعلى هذا يستحيل  
 المذهب المادي الى مذهب روحاني ، وتجدد مضطرا أمام الكرة الارضية الدائرة  
 لان يقول انها حية . واذا ذاك يتدخل شخص ثالث يضرب هذه الكرة برجله كما  
 فعل غاليليه ويقول نعم هي قوة ، هي حركة ، هي حياة . نقول ومع ذلك فهي أيضا شيء  
 آخر لانها تفكر في ، وتدرك ذاتها بي .

ثم قال « اذا كان المذهب المادي الذي يدعى انه علمي محض لا يقبل ان الطبيعة  
 تعطى بقدر ما يدرك العقل ، واذا انكر وجود الفكر والطبيعة معا كان بذلك منكرا

انطباق الطبيعة على أحكام العقل وهو الاصل الذي تعتمد عليه كل فلسفة تدعى انها علمية محضة .

ثم قال :

« اننا عوضا عن أن نحاول ادماج المادة في العقل والعقل في المادة نعتبر الاثنين معاً في هذه التركيب وهو الحياة ، وهذا التركيب اضطر العلم نفسه في تنزهه عن الغرض سواء اكان أدبيا أو دينيا للاعتراف به . فالعلم يوسع كل يوم دائرة الحياة حتى صار لا يوجد خط انفصال ثابت بين العالم العضوي والعالم غير العضوي » انتهى .

﴿ رأى الاستاذ جوستاف لوبون ﴾

قلنا رأي هذا العلامة الكبير في العلم والمزاعم الفلسفية في صفحة (٢٣-٢٨ من هذا) الكتاب فراجع فيه وهي آية في هذا الباب .

﴿ رأى الاستاذ هنري بوانكاريه ﴾

قال الاستاذ الرياضي الكبير هنري بوانكاريه العضو بالمجمع العلمي الفرنسي في مقدمة كتابه ( العلم والافتراض ) صفحة ١ .

« الحقيقة العلمية في نظر المشاهد السطحي تعتبر خارجة عن متناول الشكوك . وعنده ان المنطق العلمي غير قابل للنقض وان العلماء ان اخطأوا احيانا فلا يكون ذلك الا لانهم لم يراعوا قواعدهم . . . »

« والحقائق الرياضية في نظره تشتق من عدد قليل من القضايا الجلية الواضحة بسلسلة من الادلة المنزهة عن الخطأ . وهي واجبة ليس علينا فقط بل وعلى الطبيعة أيضا ، مقيدة الخالق نفسه ولا تسمح له الا باختيار حل من بين الحلول القليلة العددية نسبية . فيكفيها والحالة هذه عدة تجارب لتعرف منها أي شيء قد اختار الخالق منها . ومن كل تجربة من هذه التجارب تنتج طائفة من نتائج رياضية وعلى هذه الصورة تعرفنا كل واحدة منها زوايا مجهولة من زوايا الكون . »

«وهذا هو أصل الثقة العلمية للناس كثيرين من أهل الدنيا والتلاميذ الذين يتلقون مبادي علم الطبيعة ، وما هو جهد فهمهم للدور الذي تؤديه التجربة والرياضيات ، وما هو أيضا غاية فهم كثير من العلماء الذين كانوا يحملون منذ مئة سنة أن يبذلوا العالم باستخدام أقل ما يمكن من المواد المستمدة من التجربة :

«ولكن لما تروى العلماء قليلا لاحظوا إمكان الافتراضات من هذه العلوم ، ورأوا أن الرياضي نفسه لا يستطيع الاستغناء عنها ، وأن التجربة لا تستغني عنها كذلك . حينذاك سأل بعضهم بعضا هل كانت هذه المباني العلمية على شيء من المتانة ، وتحققوا أن نفخة واحدة تكفي لجعل عاليها سافلها . فمن ألد على هذا الوجه صار سطحيا أيضا . فان الشك في كل شيء ، أو الاعتقاد بكل شيء ، يعتبران حلين قبلي المؤنة ، فان كلا منهما يعطينا من أعمال الروية» .

### ﴿ رأى الاستاذ وليم جيمس ﴾

الاستاذ وليم جيمس استاذ بجامعة (هارفارد) بالولايات المتحدة وصاحب المؤلفات الممتعة في علم النفس . قال في كتابه ارادة الاعتقاد :

صفحة ٧٣ :

«قد بدأ عصر العلم بغالييه من لدن ثلاث مئة سنة ، ومن ذلك اليوم الى هذا الحين كان يكفي أن ينبغ أربعة رجال يفغى كل منهم الى خليفته بما فتش على الناس في هبده من مكتشفات العلم . فكان يصل اليها عنهم ذلك النور العالمي كله . فهل يعقل ان علما ليس له من العمر الا يوم واحد . . . . . يستطيع ان يمثل لنا شيئا آخر غير صورة ضعيفة لما سيكون عليه السكون في نظر الذين سيفهمونه على حقيقة في يوم من الايام ؟ كلا . ان علمنا ليس الا نقطة ، ولكن جهلنا ببحر زاحز . والامر الوحيد الذي يمكن ان يقال بشيء من التأكيد هو ان عالم معارفنا الطبيعية الحالية محاط بعالم اوسع منه من نوع آخر ، لم ندرك خواصه المكونة له الي اليوم» :

## ﴿ رأى الاستاذ كروكس ﴾

الاستاذ وايم كروكس من اكبر علماء الانجائيز ومن أعضاء المجمع العلمي المالكي حصل على جميع ألقاب الشرف العلمية التي تمنح في بلاده للنابغين، وهو مكتشف إشعاع المادة وآلات كياوية كثيرة. قال في خطبة له في مجمع العلوم كما ورد ذلك في مجموع خطبه  
صفحة ٨

« من بين جميع الصفات التي عارفتني في مباحثي النفسية وذلت لي طرق اكتشافاتي الطبيعية ، وكانت تلك الاكتشافات أحيانا غير منتظرة ، قلت من بين تلك الصفات عندي اعتقادي الصحيح الراسخ بجبلي ، واكثر الذين بدرسون الطبيعة يستحيل أمرهم عاجلا أو آجلا الى إهمالهم الكلي لجانب عظيم من رأس مالمهم العلمي المعروف لانهم يرون ان رأس مالمهم هذا وهمي محض .  
وقال في معرض آخر من تلك الخطبة :

« فمتي امتحنا من قرب بعض النتائج العادية لأظواهر الطبيعة، نبدأ بأدراكنا الى أي حد هذه النتائج أو النواميس كما نسميها، محصورة في دائرة نواميس أخرى ليس لنا بها أقل علم . اما انا فان تركي لرأس مالى العلمي الوهمي قد بلغ حدا بعيدا . فقد تقبض عندي هذا النسيج العنكبوتي للعالم كما عبر بذلك بعض المؤلفين الى حد أنه لم يبق منه الا كرة صغيرة تكاد لا تدرك .

« ولست بأسف من الحدود التي تضعها امامنا الجهالة الانسانية ، بل اني اعتبرها منشطة منقذا . اني اعتقد بأنني لست أنا وليس احد سواي أهلا لان نعين مقدما ما ليس بوجود في الكون . ولا استطيع انا ولا احد غيري استطيع ان نقول بان شيئا بعينه لا يحصل حوالنا في كل يوم من ايام حياتنا ، هذه العقيدة تدع لي املا مقويا بأن اكتشافا رئيسيا جديدا يمكن ان يحدث في مجال من المجالات ، في أقل الاوقات تفكرا فيه . » انتهى .

وقال في خطبة أخرى صفحة ٣٦

«الكون كله، علي ما ندركه، نتيجة الحركة الذرية . وهذه الحركات الذرية تنطبق تماما علي قانون حفظ القوة، ولكن ما نسميه ناموسا طبيعيا هو في الحقيقة مظهر من مظاهر الاتجاه الذي يعمل علي موجهه شكل من اشكال القوة، ونحن نستطيع ان نعال الحركات الذرية كما نعال حركات الاجرام الجسمية، ونستطيع ان نكتشف جميع النواميس الطبيعية للحركة، ولكننا مع ذلك لا نكون اقرب مما كنا عليه الي حل اهم مشكلة وهي . اي نوع من انواع الارادة والفكر يمكن ان يوجد خاف هذه الحركات الذرية، مجبرين لهذه الحركات علي اتباع طريق مرسوم لها من قبل ؟ وماهي العلة العاملة التي تؤثر من خاف هذه الظواهر (وفي الاصل من وراء ستار المسرح) ؟ وأي ازدواج من الارادة والفكر يقود الحركة الآلية الصرفة للذرات خارجا عن نواميسنا الطبيعية بحيث يحملها علي تكوين هذا العالم المادي الذي نعيش فيه ؟»  
ثم قال.

«اسمحوا لي ان استنتج من هذا الفهم انه يستحيل علينا ان نتخيل مقدما الاسرار التي يحتويها الكون والعوامل الدائبة علي العمل فيما حولنا» انتهى .

( رأي الاستاذ اوليفر لودج )

اوليفر لودج من اكبر علماء الطبيعة الانجليز، عضو بالمجمع العلمي الملكي ورئيس جامعة برمنجهام ومكتشف نظرية التفراف اللامائي . قال في خطبة خطبها في جمعية تقدم العلوم الانجليزية وهو رئيس القسم الرياضي والطبيعي منه (نقل هذه القطعة عنه العلامة (البيردوروشاس)) مدير مدرسة الهندسة الفرنسية في كتابه الحالات العميقة لانوم المغناطيسي . قال:

«ان الذي نعلمه ليس بشي، في جانب ما يجب علينا ان نتعلمه وقد يقال ذلك احيانا بلا اعتقاد . اما بالنسبة لي انا فهي الحقيقة الخرفية، واردة قصر مباحثنا علي المجالات التي افتمحنها نصف افتتاح يعتبر خيانة لعمود الرجال الذين كانوا للحصول علي حرية البحث

( ١٨ - علي اطلال المذهب المادي )

وتحييا لاقدس آمال العلم .

( رأى الاستاذ كاميل فلامريون )

كاميل فلامريون اكبر فلاسكى الفرنسين ومن اشهر فلاسفة الغرب قال فى كتابه  
( المجهول ) صفحة ٥٧٨ :

فلا نضيق دائرة مدركاتنا ، ولا نؤسسن مذاهب ولا نظريات ، ولا نزعمن  
ان كل شىء يجب ان يعال حتى يمكن التسليم به ، فان العالم لا يزال بعيدا عن ان يلاحظ كلمته  
الاخيرة فى أى موضوع كان .

وقال فى كتابه ( القوي الطبيعية المجهولة ) يخاطب الماديين :  
« ايه أيها السادة مهما بلغ من ضيق احكامكم فان قصر نظركم لا يصبح ان يسرى  
على الوجود . فقد اعانتم بأنه رغما منكم ومن كل العقبات التى تضعونها فان مركبة المعارف  
الانسانية ستتقدم الى ابعدهما هي عليه الآن وستستمر متقدمة وهي فائزة لا محالة بادراك  
قوى جديدة . »

الى ان قال :

« ترانا نفكر ولكن ماهو الفكر ؟ لا يستطيع احد ان يجيب على هذا السؤال .  
وترانا نمشى ولكن ماهو العمل العضلى ؟ لا يعرف أحد ذلك . ارى ان ارادتي قوة  
غير مادية وان جميع خصائص روحي غير مادية أيضا ومع ذلك فمتي اردت ان ارفع  
ذراعي ارى ان ارادتي تحرك مادتي ، فكيف يحدث ذلك ، وما هو الوسيط الذى  
يتوسط للقوى العقلية في انتاج نتيجة مادية ؟ لا يوجد من يستطيع ان يجيبني عن هذا  
أيضا . بل قل لي كيف ينقل العصب البصري الى الفكر صور الاشياء الخارجية ؟ وقل  
لي كيف يدرك هذا الفكر واين مستقره وماهي طبيعة العمل الخفي ؟ قولوا لي ايها  
السادة . . . ولكن كفي فاني استطيع ان اسألكم عشر سنين ولا يستطيع اكبر  
رأس فيكم ان يجيب علي احقر استلتي » انتهى

### ﴿ رأى الفيلسوف الكبير هربرت سبنسر ﴾

هربرت سبنسر أشهر الفلاسفة المعاصرين وتعاليمه تعتبر أكثر التعاليم سلطانا على العقول قال في كتابه ( الاصول الأولية ) صفحة ٢٤٧ :

قال بعد ان سرد الاصول التي يحاول بها تفسير الوجود :  
 « اي وظيفة تؤديها هذه الاصول في تكوين هذا الفهم ؟ هل تستطيع واحدة منها ان تعطينا وحدها فكرة عن هذا الوجود اعني عن مجموع ظواهر الوجود الذي لا يمكن ادراكه ؟ واذا اعتبرناها مجتمعة فهل تستطيع ان تعطينا فكرة تساوي جلالته هذا الوجود ؟ واذا رتبنا وجمعت مذهبها فهل تستطيع ان تكون لنا هذه الفكرة المرجوة ؟ ليس انا علي كل هذه المسائل الاجواب واحد وهو لا »

### ﴿ رأى الفيلسوف اندريه كريسون ﴾

قال الاستاذ ( اندريه كريسون ) مدرس الفلسفة في جامعة ليون في كتابه ( قواعد الفلسفة الطبيعية ) وهو في صفحة ١٧٠

« العلم لا يعطينا على الوجود في مجموعه الا معارف مبهمه لغاية . فانا لانعلم العدد الحقيقي للنجوم ولا للكواكب التي تجيئ بالشموس البعيدة . فابداء فرض والحالة هذه علي تركيب مجموع الـكون لا يمكن ان يكون الا تحكما . فالفلاسفة الطبيعيون المتحفظون يرفضون ان يبنوا من النظريات ما يمكن ان يسمى بانرواية الخيالية للسماء . فهم لذلك يفضلون القيام على ارض ثابتة اقرب الى روح العلم .  
 الي ان قال :

« ماهي الفلسفة الطبيعية اليوم في الواقع ان لم تكن عقيدة فوق متناول العلم . هل يقتصر الطبيعي علي قول ما يعرفه ؟ هل يتمتع عن الحكم على الاشياء التي يجدها ؟ لا ، فان مذهبه يكبر ويمتد لانه في كل خطوة من خطواته يحمل العلم ما ليس عنده ، فتراه تلميحا او تهريجا يؤكد لك بانه سيجعل مسائل لم يحلها العلم وانه سينبت فيها من وجهة معينة »

أحقق السكياويون التركيب الحيوي واثبتوا امكان التولد الذاتي ؟ أفسر أحد اصل التمثيل الوجداني . اصارت اصول فلسفه النشوء والارتقاء قامة وتنزهت عن كل صفة ؟ أقامت نظرية المادة والفرقة على حالة نهائية ؟ أتفق العلماء على جميع النقط التي يبحثونها ؟ اصار مما لا جدال فيه ان جميع مافي الوجود خاضع لنظام مقرر لا يتغير ؟ ألا يوجد عالم اطلاق تنخاف فيه النواميس في جهة أخرى ؟ يستطيع العالم المدقق ان يجيب على هذه الاسئلة بأنه ربما كانت له على هذه المسائل عقائد مؤسسة على المرجحات ولا يمكنه لا يستطيع ان يثبت فيها بالقول الفصل الذي يتطلبه العلم . ومع ذلك فالفيلسوف الطبيعي يتنكب هذا التحفظ ويبني مذاهب وهو هادى البال فعل من يعتقد ان الاستكشافات المقبلة لن تكذبه .

الى ان قال :

« ان قيمة ما يظهر لنا انه اشد المعارف ثبوتاً واوضحها صحة لانزال مشكوكا فيها من وجهة علم العمل الاولية . ولا يستطيع احد ان يثبت انها حقيقية كما لا يمكن احد ان يثبت انها باطلة .

الى ان قال :

« فالذى يقتر بنتائج الفلسفة الطبيعية لا يجوز له ان ينسى ان هذه النتائج لم تثبت ثبوتاً مطابقاً ولا يمكن ان تصل الى هذه الدرجة ابداً ، فهي تفوق جهد العلم المعصرى بما لا يدرك . ولا يمكن ان تعان صحتها بدون التسليم بهذا الافتراض الكبير وهو : « ان الشيء الذى لا يستطيع عقلمنا ان يشك فيه هو مظهر الحقيقة الواقعية » . فليقل بايجاز ان الفلسفة الطبيعية ملائى بمقائد غير مثبتة ولا تقبل الاثبات » .

﴿ أثر هذا الانتقال العقلى على الانسان ﴾

( وخاتمة الكتاب )

إننا نستطيع أن نأتي بمئات من هذه الاعترافات ولا يمكننا أبداً ان نجتزئ بها

تقدم خشية الاملال . وليست هذه الاقوال في حاجة الى الشرح ، وليكنني ارجو ان لا يقرأها القارىء كما يقرأ أخبار الصحن ، ولكن أن يبهما من الفهم ما هي جدرة به فانها في الحقيقة تبين موقف العقل الانساني في القرن العشرين ، وتتم عن خلاصته من أسر الانخداع للعبارات الفارغة التي كانت تلقب بالعلمية أو الفلسفية وهي مبنية على الوهم البحث أو الدعوى الباطلة التي تجر اليها السكبريا . الجاهلية .

لقد مضى والله الحمد ذلك الزمان ، وأصبح العقل معترقا بقصوره ، مقرا بانخداعه لاحكام الخواس ، وهذا عهد جديد كان اثره على تربيته في ادراك المجاهيل اكبر الآثار المعهودة في تاريخه العقلي وأجابه ، بل كان من اثره انه أصبح في موقف يصلح فيه لان الحقيقة التي كان يتمالك عليها ، ولا يصل اليها .

رب قائل يقول . ما هذا التناقض ؟ كيف يدرك العقل انه قاصر ، وانه مخدوع بحواس الجسم ، وانه في وسط بحر لا ساحل له من مجاهيل لم يدرك من مجموعها الا علاقات سطحية لبعض ظواهرها ، ويكون في الوقت نفسه اجدر مما كان عليه بادراك الحقيقة التي يتماني في طلبها ؟

جوابنا على هذا الاعتراض :

ان هذا الشعور بالقصور وبالاخذاع لحواس هو في نفسه علم عال خرج به الانسان من منطقة التبعية للطبيعة الى منطقة الاستقلال المطلق عنها ، فاستطاع ان يحكم عليها غير متأثر بعواملها ولا مفتونا بظواهرها ، فنقله هذا الشعور الصحيح فجأة من التعويل على هذه المظاهر المحدودة من القوي العاملة حوله التي مماها بالنواميس الى تلمس ما وراءها من القوة الخفية المسيطرة عليها .

نعم ان الانسان اسير حواسه الجسمية ، ليس له مصدر غيرها يستنزل منه العلم بما يحيط به من الموجودات غير قوة التخيل ، وهذه القوة قد تخطئ المرعى وقد تصيبه بل هي الى الخطأ اقرب منها الى الصواب وصوابها لا يمكن تحقيقه لبعده عن مجال الحس ، وتاريخ العلم مشحون بالشواهد على ان التعويل على هذه القوة يرمى به الى مطارح بعيدة من الضلال والشطط ، وعلى ان الوقوف مع حكم الخواس ادعى الي

الوصول الى الحقائق التي لا يمكن النزاع فيها وان كان ما يصل اليه منها شي . قليل لا يبلغ ما يطمح اليه الانسان من فهم الوجود وعوامله الاولى .

هذا كله صحيح وليس في العالم رجل يقول علي رايه ينصح بتسييط قوة التخيل علي العلم بعد خلاصه منها منذ نحو ثلاثة قرون ولكن هذه القطعة الجديدة للعقل الانساني من شعوره بقصوره ، وبانخداعه لحواسه ، وبان ما يراه وما يحس به ليس هو الامظاهر وقشوراً للباب تعمل فيه قوى ارقى من القوى التي يدركها ، هذه القطعة الجديدة نبهته لخطأ جال كان يقع فيه ويعتبره ألمية ، وبصم من لا يشايعه فيه بالعمية . هذا الخطأ الجال هو عزوه كل ظواهر الوجود الي العدد المحدود من مظاهر القوى العالمية التي سماها بالنواميس ، وتشدده في ذلك الى حد الافراط الذي ليس بعده مرمي .

فكان اذا رأى ظاهرة جديدة علما بتلك النواميس فان علت عن النواميس حط منها لتقبل التعليل صاغرة ، ويعز عليه ان يعترف بقصور تلك النواميس وبوجود ظواهر في السكون يجب ان يكون لها نواميس ارقى منها . وقد تأدى بالجرى علي هذا الاسلوب الي حال من الجود العلمي استحالة معه العلم ، وهو متواضع منصف ، معترف بجزءه ، الي طاعة متعجرف ليس لاستبداده حقيقة عنده .

وانما نضرب لك مثالا من ذلك . يشهد الحس نفسه ان الفارق بين الجماد والانسان من العظم بحيث لا يدع محلا لاي نزاع ، ذلك ميت لاحس به ولا شعور ، وهذا حي له حس وشعور ، وله فوق ذلك ادراك يصلح لاختضاع قوى الطبيعة نفسها ، فالنظر المجرد اليهما يقضي بالحكم بأن في الانسان قوة ليست من نوع القوى التي في الجماد ، قوة يجب درسها والوقوف علي مصدرها ، وعدم التسليم بما يتخيله العقل بشأنها حتي يؤيده شاهد من المحسوسات

هذا ما يجب علي كل باحث في الطبيعة متبصر منصف ، ولكن النزعة التي كانت استولت علي اهل العلم قبل هذا الدور كانت لاتسمح لهم بهذا التبصر والانصاف ، ولكن كانت تدفعهم لملوهم في الاعتداد بالنواميس التي اكتشفوها الي الزعم بأن القوى العاملة في الانسان هي نفس القوى العاملة في الجماد ، حرصا علي الساطان الوهمي الذي

نحلوه بنحيلاتهم لتلك النواميس . فان قلت لاحدكم كيف يمكن تعليل صدور القوة العاقلة من قوة عمياء لاشعور لها ولا ادراك اجابك أمثالهم وهو (بوختر) العلامة الالماني بقوله كما جاء في صفحة (٤٥) من كتابه القوة والمادة :

« ان ادراك هذا السر يقتضي ان يعلم هذا الامر وهو ان قوى طبيعية بل وعقلية تلازم جواهر المادة . وهذه القوى العقلية تظهر في جميع الاحوال التي نجتمع فيها شرط ضرورية في المنح، أو في المجموع العصبي، حيث تكون عناصر المادة متحدة علي شكل خاص ومتأثرة بحركة خاصة، فتنتج منها ظواهر الشعور والفكر كما تنتج فيها في احوال اخرى ظواهر الجذب والدفع ».

فليتأمل القارىء في مبلغ هذا الجود العلمي ، فان بوختر لاجل ان يعيش المذهب المادي القاضي بان لا موجود غير المادة وقوتها الملازمة لها ، أثر ، وهو حيل مسألة تعليل وجود العقل الانساني ، ان ينحل المادة صفة العقل وان يبذل قصارى جهده في اذاعة هذا الحكم ، علي ان يقف موقف المثبت المتبصر ، فيبحث لعله يجد لهذا العقل اصلا عقليا عاما مستقلا عن المادة ، بل لعله يجد هو أو غيره بعد خمسين او مئة سنة ان المادة ليست بشئ ، غير حركة اثيرية كما مال اليه جمهور العلماء اليوم .

ان هذه الجراءة المفرطة في الحكم علي مساتير الوجود بفضعة القشور العلمية المعروفة ، ليست من العلم في شئ ، بل هي من تسليط قوة التخيل علي العلم والفلسفة معا وتحكيمها فيهما ، ومن الغريب ان الماديين مع هذا الافتئات كله يدعون انهم قائمون علي الاسلوب العلمي الدقيق ، وانهم لا يحسبون علي الوجود بقوتهم المتخيلة

فان اظهرت تعجبك من عقلية الماديين في اكبارهم للمادة الي هذا الحد حتى نسبوا اليها العقل ( مع انهم في جهة اخرى يقولون لا عقل بغير منح ) دهشوا من تعجبك هذا ، وقالوا لك كما قال بوختر في كتابه المتقدم وهو يدعي الكتاب المقدس للمذهب المادي :

« ان المادة ليست بشئ ، حاصل علي طائفة كاملة من خواص سلبية ، كما اعتاد

الناس أن يمثّلوها خطأ على تلك الحال ، ولكنها في الواقع على الضد من ذلك كله .  
فالمادة ليست ميتة ولا جامدة ولكنها متحركة في كل مكان وملاّئ من الحياة على  
أقصي درجات النشاط . وهي ليست مجردة عن الصورة ، بل ان الصورة والحركة كما  
يرى بعدد من خصائصها الضرورية الملازمة لها . وايست المادة بغليظة كما يقول بذلك  
خطأ رجال ايسوا على شيء . من العلم ، ولكنها من اللطف بحيث لا نستطيع ان نتصور  
ذلك تصورا . وايست مجردة عن القيمة بل هي على العكس الام العامة التي يتولد منها  
كل كائن . ولها معنى هو اسمى للمعاني المعروفة ، وهي ليست مجردة لامن الشعور ولا  
من العقل ولا من الفكر ( تأمل ) فهي قابلة لارقي درجات الشعور ولا تكمل اعمال  
الفكر في الكائنات الحية المتولدة منها عن طريق التدرج ، انتهى .

الى هذا الحد وصل تحكم الماديين في ابعاد خصائص للمادة ليتمكنهم ان يحافظوا  
على مذهبهم في عدم وجود شيء سواها في هذه اللانهاية الوجودية كلها ، حتى اذا ثبت  
لهم أن من الناس من يعرف الامور المستقبلية ، افرروا حرصا على كيان مذهبهم ان  
يزيدوا في صفات المادة صفة أخرى ولا ضافوا الى قولهم انها عاقلة مفكرة قولهم  
( وتعلم الغيب أيضا ) وقس على هذا . ولكن هذا الضرب من التحكم ليس من  
العلم في شيء ، ولكنها من تسلط قوة التخيل على العلم والفلسفة والاستبداد بالرأي الى  
حد ياباه العقل نفسه لانه يشعر بأن القائلين به قد عرفوا سر تركيب المادة ، وفاقا بأوها  
في عالمها الانيرى الاعلى متحلية بكل هذه الصفات التي ينحلونها اياها . فهل تصل الدعوى  
بالماديين الى هذا الحد ؟

اذا سألنا عن ذلك زعيم الماديين ( بوختر ) اجابنا بما قاله في صفحة ( ٤٥ ) من كتابه

المادة والقوة :

« نحن لانعلم ماهي المادة في ذاتها كما لانعلم ماهي القوة في ذاتها أيضا ولا ندرى  
هل المادة واحدة في أصلها أو مكونة من ستين أو سبعين عنصرا كجايوا  
معروفا ، ولكنها نعلم بطريقة مؤكدة بأنه يوجد شيء يجذب ويرفع ويقاوم ويتحرك  
وينتج ظواهر النور والحرارة الخ . وانه في الوقت الذي يزول فيه هذا الشيء ، تزول

هذه الظواهر معه . هذا الشيء هو الذي نسميه مادة ونسمي الظواهر المذكورة مظاهر لها ، ونسمي سبب هذه الظواهر القوة المشمولة في المادة .

نقول هذا كلام صريح في ان الماديين يجهلون ماهية المادة وماهية القوة ، فمن أين جاءهم اذن انها هي الموجود الاول ، ألا يجوز ان يكون الموجود الاول هي القوة ، وان المادة تنزلت منها كما يقول به جمهور الطبيعيين اليوم ؟

وهل ملازمة الجذب والدفع والحركة والنور والحرارة للمادة يضطرنا لقول بملازمة القوة العقلية لها أيضا ، مع وجود الخلاف الجوهرى بين الظواهر الآلية ، والظواهر الادراكية ؟ أليس الجزم في هذه الامور الخطيرة التي هي فوق متناول العقل والتجربة معا ينم عن طيش ونزق لا يصح ان يتعم بهما باحث طبيعي بجد وراء الحقيقة ؟

يقول قائل منهم : ومن اين جاء للدينيين ان أصل الوجود روح مسدب مرید مختار أوجد الاشياء من العدم المحض ، وقام على تديره بحكمة ليس لها حد ؟

نقول . نحن الآن في مجال العلم الطبيعي لافي مجال الدين ، فان أراد المساديون ان يقتنصوا بالدينيين كفانا منهم هذا الاعتراف وحده ، وعددنا مذهبهم ديننا لاعلماء ، وأضغناهم الي جدول الاديان البشرية ، والكنهم لا يقبلون ذلك بل يأنفون منه مدعين انهم على الصراط العلمي الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه . فان صدقوا فكيف يتفق هذا الضرب في الخيالات ، وهذا التحكم في المجهولات ، والقطع في النهايات والبداءات ، مع اسلوب الفلاسفة الحسية التي تفخر بعدم تعرضها لما يلوع عن متناول التجربة والمشاهدة ؟

قال العلامة ( ليتريه ) وهو خليفة ( اوجست كونت ) واضع تلك الفلاسفة في كتابه ( كلمات عن الفلاسفة الحسية ) :

« بما اننا نجهل اصول الكائنات ومصائرهما فلا يجوز لنا ان ننكر وجود شيء سابق عليها ولا حق لها ، كما لا يجوز لنا أن نثبت ذلك ، فالذهب الحسي يتحفظ

( ١٩ — علي اطلال المذهب المادي )

كل التحفظ في مسألة وجود العقل الاول لاقراره يجهله المطلق في هذا الشأن ، كما ان العلوم الفرعية التي هي منابع المذهب الحسى يجب عليها ان تحترس من الحكم على اصول الاشياء ونهاياتها ، بمعنى اننا لم ننكر وجود الحكمة الالهية فلا تتعرض لاثباتها ، لانه على الحيات النام بين النفي والاثبات .

وقال الفيلسوف (روينييه) في كتابه (الفلسفة الحسية).

«يريد الفلاسفة الحسيون ان يبعدوا كل خيال او توهم ، وان لا يعتمدوا الا على المشاهدة المحسوسة ، وان يحدفوا من اقوالهم كل الافتراضات التي لا يمكن تحقيقها» انتهى .

اذا كان الامر كذلك ألا يكون من الحكم على اصول الاشياء ومصادرها زعم الماديين بأن اصل الوجود المادة ، ومصيره المادة ؟ وهل القول بأن المادة عاقلة ومفكرة تعبر بعدا عن كل خيال وتوهم ، واعتماد على التجربة والمشاهدة ؟

المهم ان المذهب المادى ليس من العلم الطبيعى لانه مبني على احكام لا يمكن مشاهدتها ولا الحكم عليها بالتجربة ، وليس من الفلسفة الحسية ، لانه قائم على الخيال والوهم والافتراضات التي لا يمكن تحقيقها ، فما هو اذن ؟ هو عرض لمرض الزهو الذي كثر اصاب العقل الانساني بتأثير توالي الفتوحات العلمية ، فخيّل اليه ردحا من الزمن انه ادرك كنه الوجود ، فقام محاطا بالآلاء المخترعات والمستكشفات يقطع ويفصل في امور الكون كأنه خلقه بيده ، وكان الناس تأخذ تلك المخترعات والمستكشفات المتوالية بالبابهم فيخيل اليهم ان العقل المصري الذي هي آثاره لا يقرر ما يقرره من الامور الفلسفية عن طيش او ثرق فاندفعوا في تياره بغير روية ، واحتقروا كل ما يخالفه من المذاهب الفلسفية .

اما اليوم وقد صبحا العقل من نشوته ، وتنبه من غفوته فقد تبين له ان كل ما حصله من المستكشفات العلمية لا يتعدى العلاقات بين الكائنات ، ولا ينفذ الى ما بعد قشورها الغليظة ، وان كل ما رأيناه من المزايع على هذه القشور ليس له اصل يقوم عليه ، بل هو مجموع من دعاو باطلة ، ادى اليها زهو لا موجب له بامور لا تبلغه

بعض ما يتوق اليه من اَباب الحقيقة ، وادرك انه مخدوع بحواسه في كل شعور من شعوراته ، فذهب يهبيء لنفسه اصلا آخر يقوم عليه ليسير بقدم ثابتة الى عالم الحقيقة فأعان على رؤس الاشهاد ان كل هذه العلوم التي حصلها في مدى القرون السابقة لاتعمدي العلاقات بين الكائنات ، وانه لا يتصل بها الا بهذه الحواس الخمس ، وهي مضلة خداعة لاتصله منها الا بظواهرها المناسبة لتلك الحواس ، وانه ان اعتمد على مقرراتها في الحكم على الحقيقة كان ضاربا في متاهات من الخيال المحض تنزل به الى حضيض من الجهل يكون تأثيره على افساد كيانه اشد من تأثير اي مذهب من المذاهب التي هدمها واقام فلسفته على انقاضها .

هذه اليقظة من العقل ثقلة كما قلنا من منطقة النبية للطبيعة الى منطقة الاستبلال عنها ، وممكنته من الحكم عليها غير متأثر بعوامها ، ولا مفتون بظواهرها ، ودفعته بقوة قاهرة الى تلمس ما وراءها من النوي الخفية المسيطرة عليها . فاصبح العقل اليوم يتهم مدر كانه السابقة ويحاسب كلا منها حسابا دقيقا حتى لا ينخدع لافاظ وضعها بخياله ، وحل نفسه نيرها قرونا عديدة .

فاذ كان العالم في عهد غروره العاصي يحل بكلمة ( الطبيعة ) ما لا يحل من معاضل الكون ، ويعقل بها ما لا يعقل من اسرارها ، فهو اليوم لا يأبه بهذه الكلمة لانه يراها فارغة ان تجردت عن علم صحيح بكنه المادة ، وكنه النوااميس العاملة فيها . وابن هو من ذلك ؟

وكان اذا سأل سائل عن عالم ارقى من عالم المادة جزم بعدم وجوده ، فان ناقشه السائل في جزمه ، رماه بأنه من الجهل بحيث لا يفهم ما يقال له ، واسكنه اليوم اندفع يبحث عنه بكلمته ، وعلى نفس الاسلوب العلمي وطريقته .

وكان اذا ذكر له عالم الروح ضرب يده مكتبه وصاح قائلا هذا ضلال قديم ، لقد شرحنا الجسم فلم نجد لروح اثر آفيه

واسكنه اليوم ، وقد ظهر له انه كان مخدوعا بحواسه ومغرورا بشعور علومه ، فقد عاد اليه التيهن الذي يجدد بكل باحث عن مساطر الوجود ، واصبح لا يجزم

وجود شيء ولا بعدم وجوده حتى يتحقق من ذلك بالأسلوب العلمي من المشاهدة والتجربة ،

لذلك لم تظهر أول حادثة من الحوادث المعزوة للأرواح في أمريكا سنة ١٨٤٦ حتى بادر لتحقيقها بنعمة المتعاش الحقيقة ، لا بكبرياء المدعى الإمام بالطبيعية ، ولما ثبتت له صحتها أخذ في تحقيق كل ما يشاهدها في كل بلد ، ولما آنس انت هذه المباحث تؤدي إلى اكتشاف قوى مجهولة من عالم أرفع من هذا العالم ، أخذ في تكوين الجمعيات العلمية لبحثها ، وما زال دأبها وراء هذا السبيل في مدي أكثر من ثمانين سنة ، حتى تحقق أن حل مسائل هذا الوجود المادي لا سبيل إليه إلا بالوقوف على حدود ذلك العالم المعنوي ، وتأكد أن العلم لم ينقطع عند الترخوم التي وصل إليها من مباحثه المادية ، ولكنه يتصل بذلك العالم الروحاني ويمتد فيه إلى ما لا نهاية له ، وتبين أننا لم نر من الطبيعة إلا جهتها المادية ، ولكن جهتها الروحية الجامعة لكل القوى التي كنا نعتبرها مجهولة هي في ذلك الذي كنا نجزم بعدم وجوده . فانفتحت أمام العقل الانساني والعلم التجريبي باحة ليس لها حد تقف عنده ، والفرق بين العالم الباحث وبين الاعتقاديين أمام تلك الباحة ، أنهم كانوا يحكون قوة التخيل في الحكم على كائناتها ، ولكنه الآن يحكم فيه المشاهدة والتجربة ، أي الأسلوب العلمي بكل ما يتضمنه من تحليل وتمحيص ،

فلم يعد العقل يعتبر العلم الطبيعي واقفا عند حدود هذه المسألة المحسوسة ، ولا الأسلوب التجريبي مقصوراً عليها . فبعد أن كانت عالم ما وراء المادة لا ينال إلا بالمكاشفات الروحانية ، من طريق الرياضات النفسانية ، فيؤمن به واحد من عيان ، ويسلم به الكافة من طريق الايمان ، أصبح اليوم جزءاً من علم الطبيعة ، يسرى عليه ما يسري على سائر أجزائها من الأساليب التجريبية والنظام العملية ، فبطلت المنافسة القديمة بين الدين والعلم ، اذ اختلطاً معاً وصاروا شيئاً واحداً ، فبعد أن كان الانسان يقرأ العلم فيمتلي شكوكاً وشبهات ، ويرجع للدين فيجده لاعتماده على المسلمات ، وقيامه على الايمان بالغيب ، لا يشفي للمتأثرين بشكوك العلم علة ، ولا ينقع لهم غلة ، أصبح

اليوم بفضل دخول المباحث النفسية الى حظيرة التجربة لا يجد امامه الا علما جامعا  
لطلبيته ، موفقا بين حاجات جوهرية ، وهي حالة كانت من المستحيلات في نظر جمهور  
المفكرين ، فصارت هي الامر الواقع في القرن العشرين .

كيف حدث هذا الانقلاب العظيم ؟ وما الذي اوجبه واقتضاه في عصر كان يعتبر  
أعرق المعصور في الشكوك ؟ ماهي أدوار هذا الانقلاب ؟ والى أي مدى بلغ تأثيره في  
أوروبا وأمريكا ؟

أحسن وأجمع ما كتبناه في هذا الموضوع هو ما نشرناه في مجلة المقطوف

الزاهرة في خمس عشرة مقالة متتابعة من يناير سنة ( ١٩١٨ ) الى

( ابريل ) من سنة ( ١٩٢٠ ) فرأينا ان نجعلها مادة الجزء الثاني

لهذا الكتاب بعد أن نضع لها مقدمة هي ترجمة مقدمة

وضعها الاستاذ الكبير كميل فلامريون لكتابه

العظيم المسمى بالجهول والمسائل النفسية

والحمد لله أولا وآخرا

سيظهر الجزء الثاني من هذا الكتاب لطبعته الثانية في

شهر يناير سنة ١٩٣٢

## ❦ فهرست الكتاب ❦

صفحة	
٣	مقدمة الكتاب
١٤	وقفة بين عهدين
١٧	هل من حقيقة مطلقة ؟
٢٠	الحقيقة المطلقة ووسائلنا لأدراكها
٢٣	ادوار الانسانية في البحث عن الحقيقة
٢٦	تاريخ المذهب المادي
٣٠	الفلسفة في القرن السادس عشر
٣٣	لماذا يتأدي الباحثون في السكون الي الانحدار
٣٦	افاقة العقل من غروره العلمي
٤١	المسائل التي فتنت العقل
٤٥	خلاف العلماء في أصل المادة
٤٩	المباحث على المادة في القرن العشرين
٥٢	كيفية تحليل المادة
٥٥	الاثير ماهو ؟
٥٩	نظرة انتقادية على الآراء في المادة
٦٢	النواميس الطبيعية
٦٦	النواميس الطبيعية أيضا
٧٠	ماهى الحياة ؟
٧٣	مذهب الاستاذ لودانتك في الحياة
٧٧	حيرة العلماء في أصل الانواع
٧٨	مذهب بيو دوماييه في أصل الانواع
٨٠	مذهب رونيه روينيه في أصل الانواع

صحيحة	
٨٢	مذهب لامارك في اصل الانواع
٨٧	مذهب دارون في اصل الانواع
٩٠	الاعتراضات على مذهب دارون
٩٢	الاعتراضات الجديدة على مذهب التحول
٩٦	ثبوت فساد الاصول اللاماركية والداروينية بالتجارب العملية
٩٩	حياة الحشرات تنقض نظريات التحول الطبيعي بالحس
١٠٢	مذهب دارون في نظر دارون
١٠٢	ما سبب انتشار الداروينية على فسادها؟
١٠٣	رأى الاستاذ فون باير في الداروينية
١٠٤	رأى الاستاذ برير في مذهب دارون
١٠٤	رأى العلامة فيركوف في مذهب دارون
١٠٥	رأى العلامة ايلي دوسيون في مذهب دارون
١٠٦	سقوط ناموس الانتخاب الطبيعي في نظر العلماء
١٠٧	رأى العلامة ادمون برييه في ناموس الانتخاب
١٠٨	عدم ثقة العلماء بناموس الوراثة في قتل الصنات
١٠٩	رأى دائرة المعارف الفرنسية الكبرى في مذهب دارون
١٠٩	ما هو رأي العلم الرسمي اليوم في اصل الانواع
١١١	الشبهات الخطيرة من مذهب دارون
١١٢	شبهة النظام الآلي ونفي الغاية والقصد في الطبيعة
١١٧	رأى الفيلسوف ادوارد هارتمان في الغاية والقصد
١١٨	رأى لويز بوردواني في الغاية والقصد
١١٩	رأى الاستاذ فون باير في الغاية والقصد
١٢٠	رأى العلامة كاميل فلامريون في الغاية والقصد

صفحة	
١٢٠	رأي العلامة لوجيل في الغاية والقصد
١٢١	رأي دائرة المعارف الفرنسية الكبرى في الغاية والقصد
١٢٢	الداروينيون ينكرون الاطعام في الحيوانات
١٢٥	شبهة الاعضاء الزائدة
١٢٧	نظرة على ماسبق
١٣٠	رأي الاستاذ شارل ريشيه في قصور العلم
١٣٢	رأي الفيلسوف جيو في قصور العلم
١٣٤	رأي الاستاذ جوستاف لوبون في قصور العلم
١٣٤	رأي الاستاذ هنري بوانكاريه في قصور العلم
١٣٥	رأي الاستاذ وليم جيمس في قصور العلم
١٣٦	رأي الاستاذ كروكس في قصور العلم
١٣٧	رأي الاستاذ اوايفر لودج في قصور العلم
١٣٨	رأي الاستاذ كاميل فلاماريون في قصور العلم
١٣٩	رأي هربرت سبنسر في قصور العلم
١٣٩	رأي الفيلسوف اندريه كريسون في قصور العلم
١٤٠	اثر هذا الانتقال العقلي على الانسان، وخاتمة الكتاب
١٥٠	فهرست

### اصلاح خطأ

صفحة ٥	س ٩ - صفحة ١٣٠	صوابه ١٣٤
» ١٢	س ١ - ما	» قادة
» ٣٠	س ١ - السادس	» السادس عشر
» ١٠٤	س ٩ - بربر	» بربر

# على ظلال الزهبي المارّي

( الجزء الثاني )

« طالع هذا الكتاب بكل تمن ولا تملأه الا بعد أن تطلق »  
« نفسك من أمر الاغراض لثلاث نعم عليك وانت واقف نطل »  
« علي العالم من شرفة عقلك تتلمس الحقيقة من وراء ستارها »  
( كتبها الدكتور شبلي شميل فوق )  
( كتابه فلسفة النشوء والارتقاء )

( تأليف )

محمد فريد وحيد

الطبعة الثانية

« حقوق الطبع والترجمة محفوظة »

( طبع بمطبعة دائرة معارف القرن العشرين بمصر )

سنة ١٩٣١



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمد الله ونستعينه ، ونستكفيه فيما نستعينه ، ونسلم على رسوله محمد خاتم مرسله ،  
وعلى آله وصحبه وتابعيه ، آمين .

( وبعد ) فهذا هو الجزء الثاني من كتاب ( علي اطلال المذهب المادي ) بادرنا  
الى نشره بعد الاول لانه منه كالنتيجة من المقدمة ، أو كالثمرة من الشجرة ، وهو  
مجموع المقالات التي كنا نشرناها بمجلة المقطف الزاهرة في اجزاء متوالية منها من  
يناير سنة ١٩١٨ الى ابريل سنة ١٩٢٠ وكان الداعي اليها ان المقطف نشر في جزئه الذي  
صدر في شهر ديسمبر سنة ١٩١٨ مقالة تحت عنوان ( الفلسفة الحديثة ) آتت فيها  
هغما غايما لحق الباحثين المعصرين في الروح من طريق الاسلوب العلمي المقرر ، فرأيت  
ان اكشف النقاب عن حقيقة هذه المسألة التي شغلت جمهور العلماء اليوم وأثرت في  
المدركات البشرية تأثيرا قضت به على الفلسفة المادية قضا ، لاقيام طابعه ، وأوجدت  
لبحث عن الحقيقة التي بادت الاجيال في تلمسها من طريق العلم الطبيعي عهدا جديدا  
لم يكن يحلم به الباحثون منذ أقدم أزمنة الفلسفة ، وقد أقر بهذه الحقيقة من اعلام العلماء  
الطبيين وكبار الفلسفة المعصرين مئات لا يحصى نواطهم على الكذب ولا لانخداع ،  
بجانهم ألوف من المجرمين المتطوعين من اطباء وأصوليين ومهندسين وصحفيين ومالين  
من لا ينطلي عليهم حيل المحتالين ، ولا تروج لديهم احابيل المشعوذين ، وقد مضى  
على هذه المباحث اكثر من سبعين سنة وهي تقاوم تمحيص المحققين ، وتقاوى نقد  
الماقدين وتثبت على تجارب المجرمين ، حتي تقاب عليها من أنواع العقول ما لم يتقارب  
على سواها من المسائل العلمية ، فخرجت من كل هذه الامتحانات فائزة منتصرة ،  
فاذا يطلب من الضمان على صحة امر بعد استجماعه مثل هذه الشهادات التي لا تعد ،  
والتعقبات التي لا ترد ، وإبست هي من الامور العقلية فيقال انها خيال من الخيالات .

الفلسفة تروج في الاذهان اليوم وتسقط غداً، ولكنها امر حسي يخضع لحكم الحواس ويمكن تخرجه بالآلات والادرات، وليس خاصاً ببلد ولا بجنس ولا بدرجعة معينة من درجات العقول، ولكنه عام شائع ووجد من يوم وجود الانسان ولازمه في كل ادواره، ثم جاء العلم المادي فتشكك فيه ردحاً من الزمن ثم عاد فبحثه علي اسلوبه واعترف به، فهل يجمل بالعاقلين أن يحترموا التحقيقات العلمية في الامور المادية، ويوزروا بها في الامور الروحانية، واقطابه يقولون لهم اننا لانأتيكم بها مستمدة من دين، ولا مستقاة من فلسفة كلامية، ولكننا نأتيكم بها علي الاسلوب العملي التجريبي كالأموال الطبيعية سواء بسواء.

لاجزم ليس بين الشرقيين واحترام المباحث الروحية المصرية الا ان تنكشف في صورتها الحقيقية، وهو الذي انتدبنا له فأفصح لنا المقتطف الزاهر مكاناً من صحفه القيمة، فنشرنا فيه هذه المقالات التي نعتبرها كافية في اطلاع الناطقين بالضاد علي تاريخ هدم المباحث من لدن ظهورها الي اليوم.

وبما ان هذه المسئلة من المسائل التي كان العلم قد تشدد في رفضها وابعادها عن مجاله، ورمي القائلين بها من الاقدمين بكل مثلية، فقد اتى العلماء الذين بحثوها اخيراً من ضروب المقاومات مالا يخطر ببال، حتي اضطر اكثرهم لبسده تحقيقاتهم فيها بمقدمات تأييدية ثاروا فيها علي الجود العلمي ثورات كان لها اكبر الاثار في كشف الاغشية المادية التي رانت علي تلوب الماديين. من احسنها مقدمة وضعها العلامة الكبير الاستاذ (كاميل فلامبرون) الفيلسوف الفرنسي في صدر كتابه المسمى (المجهول والمسائل النفسية) لم فيها بادوار الجود العلمي وتاريخ استعصائه عن قبول كل جديد، فرائنا ان نصدر بها كتابنا هذا فان فيها من الحقائق التاريخية ما يندر وجوده في كتاب واحد. قال حفرته تحت عنوان (المذكرون) :-

« عدد كبير من الناس ملصقون بقصر نظار حقيقي في العقل، وقد صورهم (لوميير) اصدق تصوير بقوله أنهم يتخيلون ان الافق المحيط بهم هو نهاية العالم. فتري الحوادث الجديدة والآراء الحديثة تكسفهم وتذيعهم. فهم لا يريدون ان يتغير السير المادي

للأشياء . أما تاريخ تقدم المعارف الانسانية فليدبرهم من الامور المهمة .  
« وتظهر لهم جراءة الباحثين والمخترعين ومحدثي الانقلابات من الجرائم ، وبخيل  
اليهم بان النوع الانساني كان دائماً على ما هو عليه الآن ، فلا يتذكرون عصر الحجر ،  
ولا عهد اكتشاف النار ، ولا زمن اختراع عمل البيوت والمركبات والسكك الحديدية ،  
ولا توالى الفتوحات العقلية ، ولا استكشافات العلم ، فتري فيهم الآن اثرأ من وراثة  
استلافهم الاممك بل والحيوانات الرخوة ، ونجد هؤلاء السادة المحترمين يتمكنون من  
الجلوس على كراسيهم ويظلون على تلك الحالة في راحة لا يعترها . اقل اضطراب ؛  
وهم ليسوا اهلاً لقبول مالا يفهمون ولا يطوف بخيالهم حالهم الحقيقي من انهم لا يعلمون  
اقل شيء . لا يعرفون بأن في ثني كل تعامل لاية ظاهرة من الظواهر الطبيعية مجهولاً ،  
فيكتفون بتفسير الالفاظ ليس الا . لماذا يسقط الحجر ؟ لان الارض تجذبه . مثل  
هذا الجواب الواضح يشبع مطالبهم العلمية ، فيتوهمون انهم قد فهموا هذه المسئلة .  
والتلاعب بالنفسيرات المدرسية المقررة يفتتهم على نحو ما كان عليه الحال في عهد  
موليير . . . »

« في كل عصر ، وفي جميع ادوار المدنية يعادف امثال هؤلاء الرجال البسطاء  
وهم في حالة هدوء وسكون ، ولكن ليس بغير زهوء فينكرون بسلامة قلب جميع  
الاشياء التي لم يبعثوا فيها ويزعمون انهم يحكمون على النظام الكوني الذي لا يسبر له غور . مثاهم  
كمثل ثمانين في حديقة تتكلمان في تاريخ فرنسا او في بعد الشمس عن الارض .  
« فلنمرض للقارىء حوادث من التاريخ ، ولنأت ببعض الشواهد على ما  
نقول :

« تحررت مدرسة فيشاغوس من الآراء العامية على الطبيعة ، وارتقت الى  
ادراك الحركة اليومية لكوكبنا الارضي ، فمنعت بذلك السماء التي لانهاية لها من أن  
تتكاف الدوران حول نقطة نافية في كل اربع وعشرين ساعة . فلنسنا في حاجة لان  
نقول بأن الرأي العام ثار على هذا الرأي الجليل ، فلا يمكن ان يطلب الى الفيل ان  
يطير الي وكر النسر . ولكن كانت قوة المعتقدات الراسخة بحيث منعت العقول الراقية

من قبول هذا الرأي، حتي افلاطون وارخميدس، وهما العقلاء الاذنان يتألقان نورا. و كان من عداد المكذبين ايضا الفلكيان هيبارك وطليموس . حتي ان هذا الاخير لم يمالك نفسه من الاغراق في القهقهة من مثل هذه الخزعبلات الفارغة . وقد وصف نظرية دوران الارض بأنها مضحكة للغاية . هذا التعبير قارص جدا. وكأننا نرى من هنا بطن كاهن صالح من كاهن ذلك العصر يضطرب ويتلوى من دعاية بمثل هذه القوة وهو يقول : ما اكبر هذا السخف الارض تدور ؟ لقد اصاب الفيشاغورسين الخبل ، تلك ادمعتهم التي تدور »

ثم اخذ الاستاذ كامبل فلامريون يسرد تاريخ الاستكشافات العلمية وما اقيه العلماء المكتشفون من المكلفات والاضطهادات . فذكر ان الفيلسوف الكبير سقراط قبض عليه وقتل باسم لانه ترفع عن تصديق الخرافات التي كانت شائعة في زمنه . وان الفيلسوف اناجزاغور اضطهد وعذب لانه زعم ان الشمس اكبر من شبه جزيرة يلوونيز ببلاد اليونان .

وجاء بعده غاليليه بالنفي سنة فأحرق بالنار لانه قال ان الارض كرة صغيرة في هذه اللانهاية السماوية . ثم قال ما ترجمته حرفيا :

« وقد حضرت في ١١ مارس من سنة (١٨٧٨) تقديم الفونوغراف الذي اخترعه اديسون الى مجمع العلماء الفرنسي . فلما أدار مقدمه الآلة وتكلم الفونوغراف هب احد العلماء الكبار وهو المسيو (بيو) من مكانه وامسك بخناق الرجل ، وصاح في وجهه تمسكك يا ابننا لا نتخذع لمشعوذ مثلك يتكلم من بطنه . وما هو اعجب من هذا ان هذا العالم اعلن بعد هذه الحادثة بسنة اشهر ، اى في جلسة ٣٠ سبتمبر لمجمع العلماء ، بانه درس مسألة الفونوغراف (درسا مدققا) فرأى ان المسألة مسألة تدريس وان الصوت الذي يرن منه ليس منبعثا من الفونوغراف ولكن من بطن مقدمة . ثم قال : (أى العلامة بيو) ولا يعقل ان يستطيع المحدث محاكاة الجهاز الصوتي الشريف للانسان » فلم يكن الفونوغراف في نظرة الا من الاوهام .

« ولما حال الكيمارى الكبير (لافوازييه) الهواء الى عنصريه الاوكسيجين

والأزوت ثار عليه أكثر من عالم عظيم ، وانبرى له السكياوي الأشهر (بوميه) أحد أعضاء المجمع العلمي ، ومخترع الأريومتر ورد عليه بقوله :

« ان العناصر أو الأصول المكونة للأجسام قد اعترف بها وتحقق منها الطبيعيون في جميع المصور وفي كل الأمم . وليس من المحتمل ان توضع هذه العناصر التي عرفت منذ ألف سنة بأنها بسيطة ، في أعداد الأجسام المركبة ، كما انه ليس من المحتمل أيضا ان تعتبر حقيقة تلك الوسائل التي تقدم لها التحليل الماء والهواء ، ولأن تلك الأدلة المستحيلة ، ( ولا نقول أكثر من ذلك ) ، الداعية الى انكار وجود عنصرى النار والتراب . فان الخواص المعترف بها لهذه العناصر تتعلق بجميع المعارف الطبيعية والكياوية التي تمصنا عليها الى الآن . وقد صارت هذه العناصر قواعد لا يمكن دلائل صحي من مكتشفات ونظريات تقبلى كلها في الوضوح والجلال . وهذه المكتشفات والنظريات يجب ان ترفع منها كل ثقة اذا اعتبر ان النار والهواء والماء والتراب غير عناصر أصلية .

ثم قال كامبل فلايريون عقب هذا :

« كل الناس يعلمون اليوم بأن هذه الأربعة العناصر ، التي دافع عنها بهذه الروح العظيمة من التقوى ، لا وجود لها ، وان الحق في جانب السكياويين المعبرين بتحليلهم الهواء والماء . اما عنصر النار الذي كان يقول عنه بوميه ومعاصروه بأنه الأصل المولد للطبيعة والحياة فلم يوجد الى في خيال أولئك الاساتذة .

والعالم لا فوزيه نفسه ليس يرى . من مثل هذا الجود العلمي ، فقد كتب للجمعية العلمية بحثا مسهبا يثبت لها فيه استحالة سقوط الاحجار من السماء . وقد كانت تلك الاحجار وهي النيازك قد شوهدت في أماكن متعددة ، ورؤيت وهي ملتهبة ومع هذا كله أعلنت الجمعية العلمية بأن ذلك من الأمور التي لا يتصورها العقل . وفي سنة ( ١٦٢٧ ) سقط نيزك وزن ثلاثين كيلو غرام في رانعة النهار رآه العالم ( غاساندى ) بعينى رأسه ولمسه وفحصه ونسبه لثورة أرضية مجزولة ، مع ان النيازك عرفت بعد

ذلك بأنها بقايا كواكب متحطمة، تمر بها الأرض فتجذبها إليها، فتسقط عليها من السماء.

« وقد كان الاستاذة الارسططاليسيون يؤكدون في عصر غاليليه بأن الشمس لا يمكن ان يكون عليها كاف وقد ثبت ذلك بعد بالحس .

ولما رأى العالم ( جالفاني ) مكتشف الكهرباء، بأن أرجل الضفادع التي كان يعلقها على قضبان الحديد في بيته قد اضطربت، وانهمك في درس سبب ذلك ونسبه للقوة الكهربائية، هزيء به الناس وسموه استاذ رقص الضفادع . فكتب يقول سنة ١٧٩٢ : « لقد هوجت بطائفتين متعارضتين العلماء والجهلاء . كلتا الطائفتين تهزان بي وتسمياني استاذ رقص الضفادع . ومع هذا فاني متحقق من أني قد اكتشفت إحدى القوى الطبيعية »

« وفي هذا الوقت نفسه انكر المجمع العلمي والمجمع الطبي المغناطيس الانساني انكاراً مطلقاً وعاقبا تصديقهما به على نجاح ( جول كاركيه ) في استئصال سرطان ثديي لامرأة بدون بنج وبواسطة التويم المغناطيسي وحده .

« ولما اكتشف هارفي الدورة الدموية هزئت به جامعة الطب وعلقته بالسنة هداد،

« ولما قدم المارگيز جوفروا سنة ١٧٧٩ مشروع عمل السفن البخارية رماه الناس بالاعتق وقالوا هل يتفق الماء والنار؟ وعرضت الحكومة مشروعه على الجمعية العلمية لفحصه فقررت بانه خيال . فاشتد استهزاء الناس بالمخترع ونيزوه بالقاب. فنيغ عقبه ( فواتون ) وعرض مشروعه على اولى الامر فلم يصادف غير مصادفه سابقة، فرحل الى امريكا وهناك لقي بعض المساعدة بعد جهد جهيد .

« ولما اكتشف فيليب لوبون الاستصباح بالغاز، نشر مشروعه فلم يأبه به احد، وسخر الناس منه، ومات صاحبه ولم يجد لندائه ملياً، وكانوا يزدون عليه باستهزائه وجود مصباح بدون فتيل . . . .

« ولما اكتشفت الشبكة الحديدية لنقل المسافرين والبضائع ثار الناس على المخترع

وعذوه مخرقاء وكتب المهندسون الفصول الطوال لاثبات ان المعجلات تدور على نفسها ولا تسير على القضبان . وقام العالم الرياضي المشهور ( اراغو ) في مجلس النواب سنة ( ١٨٣٨ ) فأثبت فساد هذا المشروع واقاض في بيان جهود المادة وصلابة المعادن ومقاومة الهواء وزعم ان هذا المشروع لو نجح افضى الى تقليل ايرادات النقل على الحكومة فتخسر بذلك مالا طائلا . ثم ختم خطبته بقوله : « لنحذر من المضي مع الاوهام فان مثلين متوازيين من الحديد ( بريد القضبان ) لا يغيران طبيعة اراضي غاسكونيا البور »

« وخطب السيامي الكبير ( تيرس ) في هذا الموضوع فقال : « انا اسلم بان مشروع السكة الحديدية يكون من ورائه ( بعض الفوائد ) لنقل المسافرين اذا قصر ذلك على بعض الخطوط القصيرة جدا والمنتبهة الى بعض البلاد الكبيرة كباريس . ولا يجوز عمل خطوط طويلة . . . . . »

« وقال الاقتصادي الكبير ( برودون ) : « ان من الآراء الساذجة المضحكة الزعم بان السكك الحديدية تخدم في تسهيل تبادل الافكار »

« ولما استشيرت الجامعة الطبية الملكية في امر السكك الحديدية اجابت بانها ان تحققت توجب المضار الشديدة على الصحة العامة فتسبب الدوار لكاتب والمشاهدين في الخارج ونصبحت بعمل حواجز عالية خشبية تحيط بالسكك حيثما مدت ( حتي لا يرى القطار احد وهو سائر ) . »

« ولما اقترح عمل اسلاك تليفرافية بحرية بين اوروبا وامريكا في سنة ( ١٨٥٣ ) قام احد اقطابنا في علم الطبيعة العلامة ( باينييه ) احد اعضاء المجتمع العلمي وممتحن مدرسة الهندسة فكتب في مجلة العالمين يقول : انا لا استطيع ان اعتبر هذه الآراء من الآراء الجدية فان نظرية التيارات الكهربائية تستطيع ان تعطينا ادلة غير قابلة للنقض عن استحالة مثل هذا النقل للمخبرات ، حتي ولو اغفلنا التيارات التي تحدث من نفسها في سلك كهربائي طويل ، وهي تلك التيارات التي ثبت انها في غناية الحساسية في المسافة القصيرة الموجودة بين دوفرو كاليه ( وهي لا تبلغ ثلاثين ميلا )

( ٢ — اثبات الريح )

وأن الوسيلة الوحيدة لايصال العالم القديم بالحديث (أوروبا وأمريكا) هــ و  
اجتياز مضيق بيرنج بدون العوج علي جزائر فيزويه واسـلاندا وجروينـلاندا  
ولابرادور ١١

دوق عاش العلامة الجيولوجي ( ايلي دوبومون ) السكرتير المستديم للمجمع  
العلمي والمتوفى سنة ( ١٨٧٤ ) طوال حياته ينكر وجود الانسان الحفري بدون ان يعرف  
شيأ محققا في هذا الموضوع . مع ان صديقي الفاضل ( اميل ريفير ) كان قد اكتشف  
الانسان الحفري سنة ( ١٨٧٢ ) واحضره الي دار الآثار بـباريز وراه كل  
انسان .

دوقد ايت الجمعية الملكية الانجليزية سنة ( ١٨٤١ ) نشر اهم مذكرات العلامة  
( بول ) المشهور الذي اسس هو والعلامة ( ماير ) علم الترموداناميـك . وقد سخر  
الورد ( بروغهام ) بتوماس يونج الذي وضع هو والعلامة فرسـنل نظرية موجات  
الضوء .

د ولما رأى العلامة ماير الجرد الذي قابل به العلماء اكتشافه الخالد في المانيا  
اعتراه الجنون فرمي بنفسه من النافذة . والعلامة الكهربائي الكبير ( اوهـم ) عـد مجنونا  
عند قومه الالمانيين .

د ولما اكتشفت العدسات البلورية المقربة للابعاد رفض السناتو في هولاندا ان  
يعطي مكتشفها امتياز اعملها بحجة ان الناظر بها لا يستخدم الا عينا واحدة . وبعد  
ذلك بخمسين سنة رفض العالم الفلكي الكبير ان يضع زجاجات مكبرة في آلاته لظنه  
انها تضر بضبط وتحديد مواقع النجوم . . .

د وقد وضع صديقي الحميم ( اوجين نو ) في مقدمة كتابه الذي اسماء ( اشياء عن  
العالم الآخر ) قوله :

د هذا هدية الي ارواح العلماء الذين ماتوا من حملة الامتيازات والشهادات  
والتشريفات والوسمة ، اولئك العلماء الذين أنكروا دوران الارض وسقوط النيازك  
والسكزياء ودورة الـدة والتطعيم وتوجات الضوء ومائة الصواعق والداجير بوتيب

وقوة البخار والمحرك للسفن والسفن البخارية والسكك الحديدية والاستصباح بالغاز والتنويم المغناطيسي . ثم ما بقي اهديه الى الاحياء منهم والى الذين سيولدون عن يجررون على خطة من سبقهم في الحال وسيجررون عليها في المستقبل »

« اني ارى أن من التحقير الشديد لهؤلاء العلماء ان اقلد صديقي ( اوجين نو ) وأربأ بنفسى عن كتابة مثل هذا الاهداء فى رأس هذا الكتاب . واسكنى مع هذا انبه القارىء اليه واسمح بنشره لانه لا يخلو من القيمة الفلسفية ، واخيف اليها متابعا مؤرخا لهذه الظواهر بأن هؤلاء العلماء الرجعيين الذين يصادفون في كل مجال من مجالات العلم والفنون والصنائع والسياسة والادارة ينتفع بهم من وجهة انهم يقفون عند حدود يتبين الناظر اليها مسافة التقدم .

« نبغ اوجست كوت وليتريه وأرادا تحديد الطريق النهائي الحسى للعلم فأرادا ان لا يسلم الاس الا بما يرونه بأعينهم ويلمسونه بأيديهم ويسمعونه بأذانهم وان لا يحولوا ادراك مالا يمكن ادراكه . وقد صارت هذه قاعدة العلم منذ خمسين سنة .

« ولكننا بتحليلنا شهادات حواسنا وجدنا انها تخدعنا خدعا تاما . فانا نرى الشمس والقمر والنجوم تدور حولنا ، وهو ضلال مبين ، ونحس بأن الارض ثابتة ، وهو ضلال مبين أيضا ، ونرى الشمس تشرق فوق الافق والحال انها تحتة ، ونحس بأجسام صلبة ؟ ولا يوجد شيء من ذلك ، ونسمع اصواتا متناسقة ، مع ان الهواء لا يحمل فى الواقع الا تموجات ساكنة فى ذاتها . ونعجب بنتائج النور والالوان التي تجلي فى نظرننا المظهر اليبديع للطبيعة ، والحال انه لا يوجد ضوء ولا لوان ولكن حركات اتيريه معتمدة بتأثيرها على عصبتنا البصرى تعطينا شعورات ضوئية . ونرى ارجانا تحترق فى النار على غير علم منا ، ونرى أن مستقر الشعور بالاحتراق هو فى مخنا وحده ، ونجدنا نتكلم عن الحرارة والبرودة ، والحال انه لا يوجد في السكون لا حرارة ولا برودة بل حركة فقط . وبناء على هذا نجواسنا تخدعنا فى حقائق الاشياء حتى اعتقدنا ان الشعور والواقع شيان مستقلان ،

« لیس هذا كل ما يقال فان حواسنا الخمس المسكينة ظاهرو أنها لا تسكنى فى

تخريفنا بالواقع فهي لا تُشعرنا إلا بعدد قليل من الحركات التي تؤلف حياة الكون  
ولاجل إعطاء القارىء فكرة عن ذلك اردد هنا ما كتبت في كتابي المدعو ( لومين )  
منذ ثلث قرن . قلت : « من آخر درجات احساسنا بالصوت المدرك باذننا في عدد  
من الذبذبات يبلغ ٣٦٥٠ في الثانية الى اول درجات شعورنا البصرى المدرك  
بعيننا في عدد من الذبذبات يبلغ ..... ٤٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠ اربعة كترليون فى الثانية  
أبصاراً ، لانستطيع ان ندرك شيئاً فيما بين هاتين الدرجتين من الذبذبات . ولا مشاحة  
في ان بينهما مسافة بعيدة جداً لاتأثر بذبذباتها حاسة من حواسنا . فاذا كان في  
عود شعورنا اوتار أخرى ، كمشر أو مئة أو ألف ، فان نظام الطبيعة يترنن فيها كأن يظهر  
لنا على أتم واكمل حال ، فحواسنا تتخذ منا من جهة ، وشهادتنا ناقصة كما رأيت من جهة  
أخرى . فليس لدينا مانع اخر به ولا مايجهلنا هل وضع فلسفة حسية مزعومة .

« نعم يجب علينا ان ننتفع بما عندنا فان كانت العقيدة الدينية تقول للعقل . « يا صاحبي الصغير ليس لك الا مصباح يهديك الطريق فأطفئه وأتركني اتول قيادتك » الا انه ليس هذا رأينا . نعم ليس لنا الا مصباح ضئيل ولكن اطناه يفضي الي العمى المطبق . فلنجل مبدأنا وهوان العقل والعقل يجب دائماً وفي كل شيء ان يكون دليلاً لنا . وليس وراء هذا الا العدم ، ولكن لا يجوز لنا ان نحصر العلم في هذه الدائرة الضيقة ولا نرجع الى ( اجوست كونت ) لانه مؤسس المذهب المعصري ولانه يعتبر من اكبر العقول في جيلنا الحاضر . فقد حدد دائرة علم الفلك على ما كان يعلمه في زمانه ، وهو الامر الذي يعتبر من المستحيلات العقلية فقال « اننا نعلم انه يمكن دراسة اشكال الكواكب وابعادها وجر كائنها ، ولكننا ان نستطيع ايدار بآية وسيلة من الوسائل دراسة تركيبها الكيماوي » وقد توفي هذا الفيلسوف سنة ( ١٨٥٧ ) أي بعد اكتشاف التحليل الطيفي بخميس سنين ، وهو الا اكتشاف الذي عرفنا بالضبط التركيب الكيماوي للكواكب على حسب ترتيب طبيعتها الكيماوية

« واقعہ کان مثله کہیل فلہی القرن السابع عشر الذین كانوا یؤکدون بانہ  
لا یوجد غیر سبع کواکب . ولم یعلو انان المجهول بالامس ینکون عین الحقیقة غدا »

ثم ذكر الاستاذ كميل فلامريون ان العلماء ليسوا وحدهم المصابين بالجمود امام كل جديد ولكن يشار كم الكافة في ذلك والنس لهم عذرا ثم قال:

«ان استكشاف اشعة رنتجن حديثا وهو الاستكشاف الذي لم يكن بخطر يبال احد اغرابه في ذاته يجب ان يهترونا بضيق مجال ملاحظتنا العادية . فان الرؤية من خلال الاجسام الكثيفة في باطن صندوق، وتعيين الهيكل العظمي لذراع من خلال اللحم والثياب الكاسية له، لاشك انها من الامور المناقضة لحقائقنا العادية . هذا المثال هو على التحقيق افصح دليل على هذه البداهة العلمية وهي : من الامور المناقضة للعلم التأكد بان الحقائق تقف عند حد معارفنا وملاحظتنا»

«ثم ان التافون الذي ينقل الكلمة ينقلها بواسطة تيارات رنانة ولكن بواسطة حركة كهربائية، فاذا كنا نستطيع ان نتكلم من باريس الى مرسيلا بواسطة انبوبة فان صوتنا يلبث سائرا ثلاث دقائق ونصف قبل ان يصل الى الجهة المرسل هو اليها، وتلبث كلمة مخاطبنا مثل هذه المدة أيضا اي ان الجواب المركب من كلمة واحدة لا يصل اليها الا بعد سبعة دقائق . هذا مالا يفكر فيه احد، ولكن التلفرن ادخل في البعد عن التصور من اشعة رنتجن من جهة معارفنا بالاشياء السابقة عليه .

«لقد تكلموا عن النوافذ الخمس لمعارفنا وهي البصر والسمع والشم والذوق واللمس . ولكن هذه النوافذ الخمس لاتصلنا بالعالم الخارجى الا قليلا، ولا سيما النوافذ الثلاثة الاخيرة . فان العين والاذن تذهب الى بعد ما . ويكاد يكون النور وحده هو الذى يصل بين عقلنا والوجود ولكن ماهو النور ؟ هو نوع من الذبذبة في الاثير بسرعة مفرطة والشعور بالنور ينتج على شبيكة اعيننا على درجة من الذبذبات الاثيرية تمتد من ٤٠٠ ترليون في الثانية الواحدة ( وفيها يظهر الطرف الاحمر من الطيف الضوئى ) الى ٦٥٦ ترليون ( وفيها يظهر الطرف البنفسجى ) وعدد هذه الذبذبات قد قدر بضبط منذ زمان طويل، وفيما هو مثل هذا العدد وما بعده توجد ذبذبات في الاثير لاتدركها اعيننا فما بعد اللون الاحمر تحدث الذبذبات الحرارية المعتمة ، وفيما بعد البنفسجى تحدث الذبذبات الكهرومغناطيسية للاشعة الكهرومغناطيسية المكن تصورهما

بالموتوغرافيا وهي أشعة معتمدة أيضا . ويبقى امامنا ذبذبات كثيرة غير هذه مجهولة عندنا

ثم قال بعد ابراده تحقيقات علمية لما سبق :

«الظواهر الطبيعية التي تحصل حولنا على الدوام تحدث تحت تأثير قوى غير مرئية لنا . فبخار الماء الذي له أكبر تأثير في اختلاف الاقاليم غير مرئي بالعين ، والحرارة والكهربائية غير مرئيتين أيضا . والطيف الشمسي بتمثيله مجموع الاشعة المضئية التي تحس بها شبكية العين اصبحت الاشعة المرئية بالعين ويعرفها الكافة اليوم . فاذا امررنا شعاعا شمسيا من خلال منشور زجاجي تحصلنا منه وهو خارج من ذلك المنشور على شريط من الاشعة ملون من الاحمر الى البنفسجي يخرقه عدد كبير من الخطوط

«أشهرها يدل عليه بالحروف من اول ا الى ح من الحروف الاربعية وذلك الخطوط هي خطوط الامتصاص الناتجة من المواد التي تحترق في الجو الشمسي ومن الابخرة المائية الموجودة في الجو الارضي . ويعرف منها الآن الوف مؤلفة فاذا وضعنا ترمومترا على يسار الطيف المرئي بعد الشعاع الاحمر نرى زئبقه يرتفع فيعرف ان هناك اشعة حرارية لا تراها اعيننا . واذا وضعنا زجاجة فتوغرافية على يمين الطيف فيما بعد البنفسجي رأيناها تتأثر فيعرف بذلك ان هناك اشعة كجاذبية شديدة الفعل محجوبة عنا . ثم اننا نلاحظ لهذا الامر الهام وهو ان الاجسام غير المرئية يمكن ان تصير مرئية . فالاورانيوم وسافات الكين تصير مرئية في الغلام تحت تأثير اشعاع الاشعة التي هي بعد البنفسجي»

ثم قال :

«يرجع اننا نجد اشعة رونتجن بين الدرجة ٥٨ و ٦١ حيث الذبذبات الاثرية تكون من ٧٤٤ ٧١١ ١٥١ ٣٧٦ ٢٨٨٢٥٠ الى ٦٩٥٩٥٢ ٢١٣ ٠٠٩ ٢٣٠٥٨٤٣

في الثانية الواحدة وقد يكون عدد الذبذبات اكبر من ذلك . فيري ان في هذه الرتبة من الذبذبات يوجد فراغات كبيرة او مواطن مجهولة ليس لنا عنها ادنى علم . فمن الذى يستطيع ان يقول ان هذه الذبذبات لاتلعب دورا هاما في التركيب الوجودى العام ؟

« ثم يقال الا توجد ذبذبات في الاثير امرع من الدرجة التي ذكرناها . »  
ثم قال :

« يوجد في الحياة الارضية خصائص لم يكتشفها الانسان الآن وحواس لاتزال مجهولة لديه . فكيف يجد الحمام السباح والسنونو اعشاشها التي تركتها ؟ وكيف يعود الكلب الي بيته بعد ان يبعد عنه عدة مئات من الكيلومترات في طريق لم يعده من قبل ؟ وكيف تستهوى الحية الصفور الى فيها ؟ وكيف يجذب البرص اليه الفراش بعد ان يوقعه في خدر النخ الخ ؟ وقد بينت في كتاب غير هذا ان سكان الدنياوات الاخرى يجب ان يكونوا ممتعين بحواس مخالفة لحواسنا ،

« ليس لنا علم مطلق بشيء من الاشياء فكل معارفنا نسبية اي ناقصة

وقاصرة

« فالعقل العلمي يوجب علينا ان نتحفظ في انكاراتنا ، ولنا الحق في ان نكون متواضعين ، ولنقل مع اراغو « ان الشك دليل علي التواضع وماضر بتقديم العلم الا نادرا ، ولكننا لا نستطيع ان نقول مثل هذا اقول عن الانكار المطلق ، »

« وبوجد كذلك عدد عظيم من الحوادث لاتزال بعيدة عن التفسير تختص بالعالم المجهول ، ومن هذا الباب الحوادث التي سنتكلم عنها في هذا الكتاب .  
فالنباتيا اي الشعور عن بهد ، وظهور اشباح الموتى ، وانتقال الافكار ، والرؤي في النوم ، وفي حالة الانتقال النومي بذر استخدام الاعين لقرى ومدن وآثار ، ومعرفة المستقبل من حادثة قريبة ، والشعور بما هو آت ، والاذنارات الحارقة للعادة ، والحس بحوادث مستقبلية ، والاملاء بواسطة الطرق على الاخوة ( الترايزات ) ، وحدوث

ضوضاء لا يمكن تعاليلها ، وظهور أرواح في بعض البيوت ونقل الأشياء من أمكنتها ورفعها إلى فوق ضد نواميس الثقل ، وحركة الأشياء وانتقالها بدون مس أو حوادث تشبه تجسد القوى ( وهو ما يظهر محالاً لأول وهلة ) والظهور الوهمي أو الحقيقي للأرواح أو لنفوس من جميع الرتب ، وظواهر أخرى غريبة لا تزال بعيدة عن التفسير الآن كلها تستحق أن نطلع عليها وأن نوجه إليها اهتمامنا العلمي .

ثم قال :

« والذين يقولون : حاشانا أن نصدق هذه المستحيلات . لالا ، نحن لا نصدق إلا نواميس الطبيعة ، وهذه النواميس معروفة ، هؤلاء يشبهون قدماء الجغرافيين السذج الذين كانوا يكتبون على خرائطهم عند ما يصلون في رسمهم إلى جبل طارق هذه العبارة ( هنا تنتهي الدنيا ) ولم يعرفوا أن في تلك الشقة القريبة المجهولة يوجد من الأرض ضئف ما كان يعلمه أولئك الجغرافيون الجسورون في ذلك الحين .  
« كل ما نعرفه من العلوم الانسانية يمكن أن يشبه بحزيرة صغيرة ، صغيرة للغاية محاطة بأوقيانوس لا سأل له » .

وقال في صفحة ٧٥٠

« المشاهدات الحسية تثبت وجود عالم روحي محقق كتحقق العالم المادي المدرك بحواسنا الخمس » .

وقال هذا العالم الكبير أيضاً في صفحة ٨ من كتابه ( القوى الطبيعية المجهولة ) :

انا لا اخفى عن نفسي بأن كتابي هذا سيثير ثائرة مناقشات واعتراضات أصولية ، ولا يستطيع ان يقنع غير الباحثين المستقلين . ولكن ما أقل المقول المستقلة

الحرية على سطح كوكبنا هذا ، وما اقل الميل الصحيح للاطلاع بمجردا عن كل مصالحة ذاتية ، كائني بجمهور قرائي يقولون : أى شئ في هذه المسئلة يوجب الاهتمام : اخوة ( أى تراييزات ) ترفع عن الارض ، ومناضد تتحرك ، وكرامتي تنتقل عن مواضعها ، ويانات تقفز ، وستائر تضطرب ، وطرقات تحدث بلا سبب معروف ، واجوبة توجه الى أسئلة عقلية ، وجل تملئ عكساء ، وأيدي ورؤوس واشباح تظهر ، كل هذا من الامور الغافلة او الهذيان الذي لا يصح ان يلفت نظر عالم من العلماء . . . .

« اجل من الناس من قد تسقط السماء على رؤسهم فلا يتأثرون .  
 « اما انا فأجيبهم قائلا : ماذا تقول ؟ ألا يجدي شئاً في نظركم ان نعلم ونشاهد واعترف بأنه توجد حولنا قوى لا تزال مجهولة ؟ ألا يعد شئاً يؤبه له عندكم ان ندرس طبيعتنا الخاصة وخصائصنا الذاتية ؟ ألا تستحق مثل هذه المسائل ان تكتب في برنامج المباحث ، وان ينحصر لها ساعات من العناية ؟

ثم قال :

« اني كلما افكر في هذا الامر ادهش من ان دهاء الناس لا يزالون يجهلون هذه المسائل كل الجهل بينما قد عرفوا دروسها وقدرها حتى تقديرها وسجلها من منذ مدة مديدة جميع الذين تتبعوا حركاتها بكل نزاهة في مدى هذه السنين الاخيرة » انتهى .

...

وقال العلامة الانجليزى الكبير السير وليم كروكس احد رؤساء المجتمع العلمى البريطانى الحاصل على اكبر الالغاب العلمية ، وهو مكتشف اشعاع المادة ، قال من خطبة القاها في جمعية المباحث النفسية في ٢٩ يناير سنة ١٨٩٧ وكان اذ ذاك رئيسا لها ( انظر مجموعة خطبه ) قال :

اني لا أستطيع أن اؤكد لكم بأن أعمال ومنشورات جمعيةنا هذه فيما يختص بالتدوين الدقيق للملاحظات الجديدة الهامة ، او بالفائدة التي تنتج من هذه المشاهدات

( ٣ — اثبات الروح )

تؤلف مقدمة لا تقدر قيمتها لعلم هو أبعد غورا من أى علم ظهر على سطح الأرض  
(تأمل) سواء فى كشفه عن حقيقة الانسان او عن حقيقة الطبيعة، وعوالم اخرى ليس لنا  
عليها الى الآن اقل اثاره من علم

...

وقال العلامة الشهير (هنرى سيد جويك) المدرس بجامعة كمبردج وهو يعتبر  
اكثر اخوانه العلماء تشككا وثبتا . قال فى خطبة رئاسة جمعية المباحث النفسية سنة  
١٨٨٢ اى قبل اربعين سنة

« من الامور الفاضحة ان يتناقش الى الآن فى صحة هذه الحوادث ( الحوادث  
الروحية ) التي اعلن تصديقها عدد عظيم من الشهود الاختصاصيين ، واهم غاية  
الاهتمام بحل مسائلها عدد آخر منهم ، وان يحتفظ العالم العلمي مع كل هذا حيا لها بالانكار  
الساذج . . . . »

« كان الناس يظنون منذ ثلاثين سنة ان الاعتقاد بالمسيح بسم ( التنويم المغناطيسي )  
وبالاخوة المتحركة يفسر تفسيراً كافياً بقلة التهذب العلمي عند اهل ، فلما اكد رجال  
من اهل العلم المشهورون الواحد بعد الآخر صحة تجاربهم الشخصية ، اظهر معارضوهم  
مهارة فى تصيد العال لاحظ من مقامهم العلمي ، فقالوا ان هؤلاء الباحثين غواة وليسوا من  
اهل تلك المهنة ، او اختصاصيون فى بعض الفروع العلمية وليس لهم نظرات عامة ولا خبرة  
كافية ، او مخترعون فقط يجهلون الاساليب الدقيقة للبحث العلمي ، وانهم ليسوا اعضاء  
فى الجامعات العلمية ، فاذا كانوا من اعضاء تلك الجامعات اظهر المعارضون اسفهم لهذا وعدوه من  
الحوادث المحزنة

اننا فى متابعتنا السير فى هذه المباحث لا يجوز لنا ان نتنظر من شهادة واحدة  
مهما كانت كاملة نتائج قاطعة على العرف الانساني فان الانكار العلمي اخذ فى النمو من  
زمان بعيد ، وقد صارت له جذور قوية عديدة لا قبل لنا باجتنائها اذا قدر لنا ذلك الا  
ببهاؤها بمجموعة من الحوادث المحققة ، فيجب علينا ان نعمل بلا فتور وان نركم

البراهين على البراهين ، وان تضيف التجارب الى التجارب ، وان لا تطيل الجدال مع المنكرين الاجانب عن مباحثنا على قيمة تجربة من التحقيق ، ولكن لنعتمد على عدد هذه التجارب للحصول على الاقناع المطلوب .

..

هذه كلمات من خطبة القاها الاستاذ سيد جويك في جمعية المباحث النفسية بلوندره فيما هي هذه الجمعية ؟ قال الباحث الفرنسي المشهور ( جبريل دولان ) في كتابه المسمى (الوساطة) صفحة ٧ :

« تأسست في انجلترا منذ سنة ١٨٨٢ ( أى منذ خمسين سنة ) جمعية المباحث النفسية جمعت بين اعضائها رجالا من الطراز الاول في العلم مثل الطبيعي العظيم (وليم كروكس) والمؤرخ الطبيعي المشهور (الفردوسل ولاس) و (اوليفر لودج) وهؤلاء الثلاثة من اعضاء الجمعية العلمية الملكية . وكان يعاونهم اساتذة آخرون وبسيكولوجيون (علماء بالنفس) وغيرهم . فعملت مباحث مدققة في سنين طويلة اتخذت لها ادق النحومات لتجنب اسباب الخطأ . وان الانسان ليجد في المجلدات الثلاثة والاربعين التي نشرها الى هذا اليوم مستندات عديدة خاصة بالتجارب والملاحظات المقتطفة والمحققة بعناية اولئك الباحثين الخ الخ »

نقول وهذه الجمعية لا تزال موجودة الى اليوم وقد بلغ عدد ما نشرته من مجلداتها اربعين مجلدا . وقد تأسس في فرنسا في سنة ١٩١٩ مجمع علمي شبيه بها سيرد عليك ذكره في هذا الكتاب . ولم تبق في اوربا وامريكا جريدة يومية ولا مجلة الا وتذكر المباحث النفسية بل منها ما خصتها كل يوم بمودين كجريدة (السيكولو) الايطالية ، وسوادنا الاعظم لا يزال الى اليوم لا يدري هل لهذه المسئلة وجود في العالم العلمي ، مع انها امش مسألة بالانسان ، واخصها به ، لانها تحيط الاثام عن وجوده الروحاني وخلوده في عالم بعد هذا العالم

وقد نشر المقتطف الزاهر في صدر جزئه الصادر في أغسطس من هذه السنة (١٩٢١) تحت عنوان (مناظرة في مناجاة الارواح) مقالا للمستر (مكايب) ناظر بها الكاتب الكبير الطبيب الدكتور (ارثر كونان دويل) في مسألة مناجاة الارواح وقد وعد المقتطف بإيراد رد الدكتور كونان دويل في الجزء القادم الذي يصدر في سبتمبر فإنا ان نأني على ملخص كلام المستر (مكايب) انرى القراء مبلغ جهد المنكرين ايروا مثالا من وهن اساليبهم في دحض هذه المباحث . فقد قال :

« ان هذا المذهب ولد في الخداع وربى في الخداع وانتشر الآن في المسكونة والخداع وسيلته ».

واستدل على قوله هذا بثبوت خداع الوسيطة ( اوزايا بلادينو ) مسع ان كاشف خداعها هو العلامة (هودجسون) من كبار علماء انجلترا ومن اعظم المصدقين بمخاطبة الارواح .

ثم ذكر ان جميع الوسطاء خادعون واستشهد على ذلك بقول العلامة كاميل فلامريون والبارون شرنك فقال :

« اكتفى بالاستشهاد برجاين من الذين بحثوا في هذه الاعمال والمظاهر وهم يعتقدون صحتها ، الاول فلامريون الفالكي الفرنسي المشهور الذي بحث في هذا الموضوع بمخاض دقيقة مدة خمس عشرة سنة فقد قال . « ان كل وسيط يستعمل وساطته لاربح فهو غاش » والثاني البارون شرنك نوتزنج من اعيان الاطباء في فيينا فقد قال قلما قام وسيط الا وثبت انه يستعمل الغش . قال هذا القول بعد ان بحث في هذا الموضوع بحثا دقيقا جدامدة ٣٠ الى ٣٥ سنة .

« وقال آخر من المعتقدين بصحة مناجاة الارواح ان ٩٨ في المئة من حوادث مناجاة الارواح الطبيعية المحسوسة خداع .

« فاستمعا فيما نسبته من الغش الى هذا المذهب » انتهى  
 نقول ما اغرب هذا التدليل . يستشهد المستر (مكايب) على ان هذا المذهب

مبنى على الخداع بأقوال رجال يقول عنهم انهم من المصدقين به ولم يرد أن يسألهم على أى دعامة أقاموا عقيدتهم به مادام الامر كما ذكرنا

نعم لم يسألهم المستر ( مكايب ) هذا السؤال مع انه أول ما يتبادر الى ذهن كل قارىء ، لانه يعلم أنهم سيحييونه بأنهم بنوا عقيدتهم على تجارب وسطاء غير مأجورين وقد ظهرت خاصة الوساطة في علماء أعلام واطفال رضع ونساء مريضات من زوجات المجرمين وبناتهم . فظهرت في المستر ستيد اكبر صحفي العالم وأشرفهم نفسا ، وفي العلامة فارلى الكهريانى الانجليزى ، وفي بنتي المستر ادموندس رئيس مجلس الشيوخ الامريكى ، وفي امرأة الوزير الروسى الشهير اكزاكوف ، وفي ابنة البارون كبير كوب الانجليزى وعمرها لم يتجاوز تسعة أيام ( أيام ) وفي القصصى الفرنسى الكبير ساردو . راجع ما كتبناه على الوساطة في هذا الكتاب . وفي العالم اليوم الوف غيرة هؤلاء ممن لا يعقل فيهم الخداع والتدليس . فلو كان سأل المستر ( مكايب ) هؤلاء العلماء الاعلام الذين يقول عنهم انهم من المصدقين بمخالطة الارواح لأخبروه بالواقع ، ولينوا له الاصول التى بنوا عليها عقيدتهم .

ثم قال ان كاميل فلامريون بحث هذه المسائل مدة خمس عشرة سنة والحقيقة انه بحثها مدة خمس وخمسين سنة كما صرح بذلك في آخر كتاب له وهو ( الموت وغامضته ) الذى نترجمه الآن تباعا في الوجديات التى تصدرها كل خمسة عشر يوما ( ١ ) . فلو كان هذا مبلغ تثبت المستر ( مكايب ) في مناظرته فانا نربأ به ان نخوض في موضوع ليس له المسام صحيح بتاريخه .

ثم قال المستر ( مكايب ) :

« أرى ان مناظرى حسب ان من أقوى الادلة على صحة هذا المذهب ما ادعاه من كثرة عدد العلماء الذين اعتنقوه » .

هى مجلة كنا نودعها كل خمسة عشر يوما مقامة خيالية خرافية وننشر فيها ما بحث عليه آخرى اشتراكا ١٥ قرشا في المنة .

ثم استشهد المستر مكايب على فساد هذا القول بما كتبه الدكتور ستانلي هول رئيس جامعة كلارك ضد السير او ليفر ولودج رئيس جامعة برمنجهام الذي ذهب الى أمريكا لنشر مذهب مخاطبة الارواح وهذا قول الدكتور ستانلي المذكور في السير او ليفر ولودج :

« ان منظر اب يرى الناس قلبه الدامي على ابنه القليل يجعله يأمن من انتقاد » يشير بذلك الى مقتل ابن العالم الانجليزى في الحرب ، مع ان السير او ليفر ولودج يعتقد بصحة الاتصال بالارواح قبل الحرب العامة بعشرات من السنين .

ثم أورد المستر مكايب قول الدكتور ستانلي المذكور وهو :

« ولكن تبشير السير او ليفر ولودج بمناجاة الارواح احتقار للعالم »

ثم أشار الى الحياة التي يحيها الارواح بعد الموت حسب ما ادعاه السير او ليفر ولودج ( كما يقول ) فذكر « انها تشبه حياة ضفاف العقول في اليمارستان » .

وختم الدكتور ستانلي مقاله بقوله :

« اني اؤكد انه لا يوجد ذرة من الحق في كل هذا الجبل الكبير من دعاوي مناجاة الارواح » انتهى .

أشار المستر مكايب الى هذه المقالة ايدحض قول السير ارثر كوانان دويل مناظره ان من أقوى الادلة على صحة مذهب استحضر الارواح كثرة عدد العلماء القائلين به . فهل غاب عن المستر مكايب ان القول بوجود علماء كثيرين بقولون صحة شئ لا يفي بوجود علماء آخرين ينكرونه ؟ وهل رأى عالم منكر لم ير شيئاً من التجارب النفسية يدحض جيلاً كبيراً كما يقول من تجارب قام بها علماء آخرون ورجال من كل طبقة في مدى حيايين متواليين ؟ وهل من العلم أن نكذب بشئ لم نعمل فيه تجربة واحدة بحجة انه لا يسيغه عقلك ، وانت تدري قيمة هذا العقل ومبالغ رأس مناله العلمي في هذه الانهائية المجهولة ؟

ان الرأي العلمي الذي يؤثر في هذه المسئلة حقيقة هو أن يتصدى لها عالم أجمع علمي فيمضي في تجربتها وقتاً كافياً ثم يكتب عن تجاربه تقريراً مفصلاً يثبت فيه ما قام به من

التجارب وما اتخذ من الوسائل وما شوهد فيه من التداين وما انتهى إليه الأمر من عدم وجود شيء أصلاً يعول عليه في هذا الباب

هذا هو الرأي الذي يؤثر في دحض هذه المسئلة، أما رجل ينظر إلى مجموع التجارب التي حصلت فيراها مما لا يسيغها عقله... لفرأيتها (وما غرايتها) لا تكونها تفوق علمه الناقص)، فيندفع للكتابة في نفيها منتقداً تجارب العلماء أمثاله متهما إياهم بالانخداع والوقوع في حيلة المداسين، فهذا ليس من العلم، وليس من الحكمة، وليس من الاخلاص، وهو عار سيستجلبه التاريخ على كل من يرتكبه كائن من كان. كما سجل علي (لافوازييه) تكذيبه بالنيازك، وعلي (بومية) تكذيبه لتحليل الهواء، وعلي (بوي) تكذيبه لنظرية الفوتوغراف وعلي (باينيه) تكذيبه لامكان مد الاسلاك البحرية، وعلي (تييرس واراغو) استهجانهما لفكرة السكك الحديدية، وعلي المجمع العلمي البريطاني تكذيبه لدورة الدموية، وعلي كل المجامع العلمية تكذيبها بالتنويم المغناطيسي الخ الخ، اليس في تاريخ الجود العلمي مزدجر لكل متهور يخيل اليه ان مساتير الوجود انحصرت في بضعة القشور العلمية التي حصلها له هذا العقل الناقص؟

ان هذه المباحث النفسية كما صرت من ادق الاختبارات العلمية الفردية، مرت كذلك من تحقيقات اكبر مجمع علمي اجتمع خصيصاً لفحصها وتقديم تقرير عنها وذلك انه تقدم طالب من جم غفير من الانجليز سنة (١٨٦٩) حيث كثر الخط بهذه المسائل الى الجمعية الملكية العلمية بانجلترا لاعطاء الرأي العام البريطاني رأياً حاسماً فيها، فندب هذا المجمع ثلاثين من اعضائه لفحصها فحسبوا علمياً، وتقديم تقرير تفصيلي عنها. وقد صدعت هذه اللجنة بالامر، وكان من اعضائها السيروليم كروكس من اكبر علماء الانجليز، والمستر الفريد رسل ولاس، مكتشف ناموس الانتخاب الطبيعي وقوانين النشوء والارتقاء، وهو بمنزل عن دارون فنسب المذهب الى الثاني بسبب سبقه اليه بشهادة بعض من اطعمهم دارون عليه. وقد وقع هذا التقرير في اكثر من خمس مئة صفحة ونشر في البلاد الانجليزية وترجم الى كثير من اللغات، ونحن نقل من الطبعة الفرنسية التي بين ايدينا فقرات من خلاصته وهي:

« كل هذه الاجتماعات عقدت في البيوت الخاصة بالأعضاء، لنفي كل احتمال في اعداء آلات لاهداث هذه الظواهر أو أية وسيلة من أي نوع كان .  
« وقد عملنا تجاربنا في ضوء الغاز ما عدا عدد اقليل منها اقتضي شأنه الخاص ان نعمله في الظلام دقائق معدودة .

« وقد تمحاشت اللجنة أن تستخدم الوسطاء المشتغلين بهذه المهنة في الخارج أو الذين يأخذون أجرا على عملهم هذا . فكان واسطتنا الوحيد اعضاء اللجنة ( تأمل في أنه لم يكن معهم وسيط مأجور ) وهو شخص جليل الاعتبار في الهيئة الاجتماعية وحاصل على صفة النزاهة المطلقة وليس له غرض مالي يرمي اليه ولا أي مصلحة في غش اللجنة .

« كل تجربة من التجارب التي عملناها بما أمكن لمجموعة عقولنا ان تتخيلها صحت بصير وثبات . وقد دبرت هذه التجارب في أحوال كثيرة الاختلاف واستخدمنا لها كل المهارة الممكنة لأجل ابتكار وسائل تسمح لنا بتحقيق مشاهداتنا وإبعاد كل احتمال لنش وتوهم .

« وقد بدأنا بأربعة أخماس اللجنة التجارب وهم في أشد درجات الانكار لصحة هذه الظواهر ( تأمل ) وكانوا مقتنعين بأشد اقتناع بانها نتيجة الندائيس أو التوهم ، أو انها حادثة بمركة غير ارادية للمضلات . ولم يتنازل هؤلاء الاعضاء المنكرون اشد الانكار عن فروضهم الا بعد ظهورها بوضوح لا يمكن مقاومته وفي شروط تنفي كل فرض من الفروض السابقة وبعد تجارب وامتحانات مدققة ومكررة اقتنعوا مضطرين بأن هذه المشاهدات التي حدثت في خلال هذا البحث الطويل هي مشاهدات حقة لا غبار عليها » الخ .

نقول فهل هذا الرأي العلمي الناضج الذي هو نتيجة تجارب ثلاثين من اكبر علماء الارض في مدي ثمانية عشر شهرا بغير وسيط مأجور ، ولا تأثير من أي نوع كان ، يتأني دحضه بكتابة مقالة يكتبها رجل مهما كانت منزلته لم يكلف نفسه تجربة هذه المسائل والتورط في مآزقها ؟

إذا جوز العقل ان يتخذ بحيل المدلسين عالم أو عالمان أو عشرون عالما درسوا هذه المسئلة على انفراد فهل يجوز ان يتخذ بها مئات منهم فحسوها في كل بلد وان يتخذ

كذلك الوف مؤلفة من أطباء ومهندسين وأصوليين وماليين وصحفيين ومؤلفين، ممن  
خبروا أسايل الخلق وعرفوا دخائلهم في مدي ثمانين سنة، وفي كل صقع من اصقاع  
الارض ؟

وهل يعقل ان يتخذع بها ثلاثون عالما من اكابر علماء الانجليز ندبروا خصيصا لفحصها  
وهم في أشد درجات الانكار لها ، فبحثوها بغير وسيل ما جور في مدي ثمانية عشر شهرا  
واخذوا لتحصيها ما يمكن لقولهم الراقية من الوسائل والتدابير ؟

ماذا يزيد الناس اكثر من هذا الضمان علي صحة مشاهدة من المشاهدات ؟  
ان هذه الخوارق الروحية هي المسئلة الويدة التي لا يقبل ان ياخذها آخذ الا بعد  
أن يراها بعيني رأسه . ولورآها الناس اجمعون الا واحد منهم لظل ذلك الواحد منكرا لما حقي  
يراه . وهذا التنويم المغناطيسي الذي كافح العلماء الجامدين مئة سنة ثم تغلب عليهم  
وصار يدرس اليوم في جامعات الطب الكبرى ، لا يزال في الناس من ينكره ولا يآبه به ،  
فما قولك في الخوارق الروحية التي لاتمد عجائب التنويم المغناطيسي بجانبها شيئا  
يذكر ؟

ألا إن هذا الجود العلمي الذي يعتبره البعض من قوة العقل ، ومن الأهمية هو شر  
ماضي به هذا الانسان المسكين ، ولا ندري متى يخلص من كابوسه ليسرع في ترقيه  
الى الغايات البعيدة التي اعد لبلوغها ، مدفوعا بالقوي العلوية التي متع بها دون غيره من  
الكائنات الحية .

نحن نكره بل نرى من الشؤم عليه ان يجري وراء كل ناعق بخرافة ، واستناربا  
به ان ينكر ما يؤتي به حاصلا علي كل الضمانات العلمية مما بحث علي أدق الأساليب التجريبية  
ومسربت عليه أشد الاصول التحصية .

قال العلامة ( جان فينو ) مدير المجلة العالمية في بحث جليل نشره في مجلته في ثلاثة  
أجزاء متوالية من ديسمبر سنة ١٩٢٠ الى ١٥ يناير سنة ١٩٢١ تحت عنوان (فتح علمي - الروح  
خالدة ) مشيرا الي هذه المسائل الروحية قال :

« يكفى الانسان ان يلقى نظرة على الشواهد التي لا يحصى لها عدد مما قد درس

( ٤ - اثبات الروح )



ثم اخذ المستر مكايب يطمئن في ادلة كتابي السير اوليفر لودج والدكتور ارثر كوفان دويل وهو يعلم انهما ليسا بالركنين اللذين تأسس عليهما المذهب الروحاني. ولو كان هذا المذهب قائما علي كتابين افرادين لما قامت له قائمة في العالم، ولحكم عليهما بالجنون المطبق في هذا العصر الخافل باعلام الماديين .

والحقيقة ان هذا المذهب قام على تجارب اجراها مئات من العلماء وألوف من الاذكياء في مدى جيلين متواليين، وكان من اهم اركانها (اولا) قرار لجنة الجمعية الجدلالية الانجليزية التي تألفت من ثلاثين عالما طبيعيا ودرست هذه الخوارق الروحية في مدى ثمانية عشر شهرا وبدون وسيط مأجور في بيوت اعضائها. (ثانيا) مجاميع جمعية المباحث النفسية التي ألفها علماء. انجلمرة من منذ سنة ١٨٨٢ ولا تزال قائمة الآن وقد جمعت من تجاربها اكثر من اربعين مجلدا ليس فيها حادثة واحدة غير معصية على الاسلوب العلمي الدقيق

علي هذه الاركان القوية قام المذهب الروحاني وانتشر هذا الانتشار البعيد المدى، فهل يمكن ان تهدم كل هذه المجهودات العمالية التجريبية مقالات كلامية، وتشكيكات لغوية من اناس اراحوا انفسهم من حيث تعب العاملون ؟ فلو كان العالم يتبع في سيره امثال هؤلاء الذين جعلوا حظهم من العلم التشكيكي في كل جديد، ورعي العاملين عليه بالبله والاختداع، لما مدت الخطوط الحديدية، ولا الاسلاك البحرية، ولا اكتشفت السكرباتية، ولا اعد الاوكسيجين في المواد الكيميائية، ولا عرفت الدورة الدموية، الى ما اليه مما لا يمكن حصره . ولكن الانسانية تصنع قليلا هؤلاء المشككين، ثم تلفظهم الى عالم الجامدين، وتجري خاف العاملين الي ما اعد لها من انغيات البعيدة.

..

هنا يجب علينا ان نلفت نظر القارئ الى امر جدير بالنتبه اليه وهو :  
ان الباحثين في الخوارق الروحية قسمان : قسم السواد الاعظم، وقسم العلماء قاما  
الاولون فيطهرون وراء كل ظاهرة روحية وينسبونها الى ارواح الموتى فيسعدون انهم

خاطبوا روح ارسطاطاليس وابن رشد وشوبنهاور وناييون، ويعنون بنقل هذا الكلام ونشره، وقد اتخذوا هذه المباحث ديناً لهم لا يفترق عن الاديان الاخرى في شيء. واما قسم العلماء فقد بحثوا في هذه الخوارق عقب شيوعها وانتشار القول بها ولم غرض واحد وهو التبريل بهرايين محسوسة على انها قائمة على الغش والتدليس، لانهم كانوا كلهم ماديين لا يتخيلون وجود عالم وراء المادة، ولا قوة غير قوتها الذاتية. فتبين لهم بعد انعام النظر في تلك الخوارق انها لا تعمل بالخداع، ورأوا انهم حيال قوى مجهولة يجب الاعتداد بها، والعناية بكشف اللثام عن وجهها.

فأخذوا يعملونها بالعمل المادية في حيز النوايس المعروفة مع الانعام في دراستها، فكانت تستعمل على تلك العمل، وتظهر لهم وجوه اخرى لا يمكن تعليلها بقوى المادة ولا بقوة الانسان الطبيعية، ولا بالقوة التي سموها بالنفسية، وقد درسنا هذه التعليلات في الفصل الخاص بها من هذا الكتاب وبيننا وجوه استعصاء هذه الخوارق عليها، حتى انتهى بهم الامر الى القول بانها تتعاق بقوة عاقلة غير قوي الحاضرين، لها قدرة على التكلم باللغات التي يعجزها جميع المجرىين، وعلى الاثيان بما يعجزون عنه من الاعمال منفردين ومجتمعين، وعلى النجسد والظهور امام عينهم في مثل اجساد الادميين مدعية بانها ارواح المتوفين.

فوجد اولئك الباحثون انفسهم حيال امر محسوس لا يمكن الشك فيه تدركه مشاعرهم وتسجله آلاتهم وتتأثر بشهده حتى الحيوانات التي تكون معهم فرأوا أن تكذيب المحسوسات ضرب من الجنون فسلموا بوجود عالم روحاني بعيد الغور فيه، والمحيية حياة عقلية عالمية وقادرة على مالا يقدر عليه الاحياء المتجسدون.

ولكنهم رغمًا عن تأكيد تلك الكائنات العاقلة بانها ارواح الموتى واقامتها ادلة كثيرة على صحة ما تقول، كتكلمها بلهجاتهم، واستخدامها تعبيراتهم، وكتابتها بخطوطهم وتوقيعها بتوقيعاتهم، لم تسمح لهم حيطتهم بالتسايم لها بما تدعيه لان كل هذه الامور مرجحات لا ادلة عامة مطلقة، فتوقف جمهورهم عن القول بانها ارواح الموتى، وذهب كثير منهم الى القول بانها روح الوسيط نفسه (وفي هذا ربح نسبي للمذهب الروحاني

لان هؤلاء ، ما كانوا يقولون بوجود روح على الاطلاق) ومال غيرهم الى القول بأنها ارواح  
 مجرة موجودة في العالم واكتنفا غير ارواح الادميين ، وسلم جماعة منهم على رأسهم  
 العلامة ( الفردوسل ولاس ) الطبيعي الانجائيزي الكبير بأنها ارواح المتوفين . واستدل  
 على ذلك بالمرجمات التي ذكرناها وزاد عليها قوله انها لو كانت من عالم غير العالم الانساني  
 لذكرت ذلك ولو لبعض الباحثين ، ولما أجمعت في كل بلد على القول بأنها ارواح الميتين ،  
 فاذ ذكرنا نحن الاسبريسم او المذهب الروحاني او المباحث النفسية فلانني الا المباحث  
 العلمية المجردة عن كل صبغة مذهبية ، والموافقة للخطة العلمية الرسمية ، أى اننا لانجزم  
 بأنها ارواح الموتى ، بل نرجح ذلك فقط ، ولا نميل بأى تجربة لاتأيدنا على الاسلوب  
 العلمي الدقيق.

هذا هو موقفنا وموقف كل مثبت ، نلسنا نذهب بادعاء الالامية الى ابعدها يؤدى  
 اليه الجود ، كما يفعل المتخذون ، ولا ننزل من درجات العقلة الى حضيض تأخذه  
 بكل ما يقال من هذا القبيل كما يفعل الساذجون .

ومع هذا النوقف والتثبت قاننا نعلن على رؤس الاشهاد بأن العلم التجريبي قد  
 اكتشف العالم الروحاني بأسلوبه العملي المحسوس ، وشرع يدرسه على طريقته في درس  
 عالم الماد ، وهذا عهد للبشرية لم يكن يخطر ببال اجراء الخياليين ، انتقلت به من دور  
 الايمان بالغيب الى دور الايمان عن مشاهدة ، ولا تسلم مما سيبتني على ذلك من القضاء  
 على ما بقى فى الانسان من الميول الحيوانية ، والرغوات البهيمية ، وما سيقوم عليه من  
 الاصول الخلقية ، والكمالات الروحية فى مستقبل ايس بعيد ، فاذا كان الانسان كاف  
 بالبحث عن السعادة من يوم وجوده على ظهر الارض فأعجزه وجد انها فى شئ من  
 اشياؤها ، فسوف يجدها فى هذا الفتح العظيم ، وسوف يجد فيه ما يحقرها فى نظره إزاء  
 سعادة اخرى ما كان يتخيلها فى عهده القديم .

## مقالة المقتطف

(نشر المقتطف في جزئه الصادر في ديسمبر سنة ١٩١٨ ما يأتي تحت عنوان:)

### البحث الفلسفي الحديث

من يطالع ما ينشر من الكتب والمقالات الفلسفية يجد ان ادعائها مالوا عن الطريقة العلمية الى الطريقة الروحية . والفلسفة تشمل مواضيع مختلفة تنفق كلها في صوبة ادراكها فتمت ما تحققت قضاياها حتى صار يحق له ان يحسب بين العلوم الطبيعية ومنها ما ابايت المعارف الحديثة انه من باب الاوهام والخرافات . وما يدعو الى الاسف ان اكثر اهتمام الناس كان موجها في السنوات الاخيرة الى هذا القسم من الفلسفة كما يظهر مما نشرناه من اقوال السر اوبفر لدج واضرابه من المعتقدين مناجاة الارواح والتلبى ما اشبه .

ولقد كانت الفلسفة دائما في عراك بين الذين يحكون العقل والذين يحكون العواطف . فان الانسان مفعور شديد الاميال الرغائب فاذا لم يثقف عقله الثقيف الكافي حسب رغائبه حقائق . يرغب في امر فيعتقد انه حقيقة مقررة حتى اذا ابنت له خطاه رماك بالكفر او بسوء العقيدة او قال انك مادي لا تؤمن بشيء روعي . ولقد اثارت هذه الحرب رغبات شديدة لا يلام من ظهرت في نفسه وعملكتهما . وهل تلام من كان ابنا فلذة كبدها في ميادين القتال اذا رغبت في التكلم معه او في مناجاة روحه وقما تعلم انه اسلم الروح . لا تلام ولكن رغبتها هذه تقوى عواطفها فتتغلب على احكام عقلها . اما العلم فغرضه اظهار الحقائق كما هي وعلى رجال العلم ان يرشدوا العامة حتى لا يصدقوا شيئا لمجرد رغبتهم فيه او لانه يطابق اميالهم . لكن المعتقدين مناجاة الارواح غرضهم الاول اهمال العقل وارضاء العواطف

«من الكتب الحديثة التي ألفت في هذا الموضوع كتاب للدكتور مرسير خطأ فيه السر اوليفر لدج وتبين انه على ضلال مبين على مقاله هيو اليوت في مجلة «تقدم العلم» الانكليزية . ولم نطلع على هذا الكتاب حتي الآن ولكننا نرجح ان مخطئة المؤلف للسر اوليفر لدج جاءت مطابقة لمخطئتنا له في كل ما نشره في المواضيع النفسية سواء كان في كتابه خلود الانسان او كتابه عن ابنه ريموند . والدكتور مرسير من اشهر اطباء الامراض العقلية في هذا العصر وهو طبيب بيمارستان تشرنج كروس ببلاد الانكليز وقد قال قولا يثقل وقعه على المعتقدين بمناجاة الارواح والتليثي وهو ان الاشتغال بهما يؤدي الى اختلال العقل ويعرض اصحابه للجنون . واستشهد لأبيد قوله بالدكتور روبرتسن مدير البمارستان الملكي بادنبرج . وهذا يؤيد ما قلناه في مقتطف مارس سنة ١٩٠٩ «وهو ان الذين يصدقون مناجاة الارواح ويعارضونها تضعف قواهم العصبية رويداً رويداً وينتهي أمرهم الى الجنون» . والظاهر ان الذين فيهم ضعف خلقي مبالغون الى تصديق السبرترزم ومناجاة الارواح وما كان من هذا القبيل

ومن الكتب الفلسفية الحديثة رسالة في الخلود لجاعة من الكتاب قال فيها هيو اليوت انها تدل على ان كتابها يعتقدون بان الحجاب الفاصل بين الدنيا والاخرى يمكن هتكه وان آراءهم مطابقة لرغائبهم . ولكنه رجح ان القارئ الذي يقرأ رسالتهم وهو غير معتقد اعتقادهم لا يقنعه ما فيها من الادلة . والذات آخر كتاباني التليثي صحيحها وفاسدها اظهر فيه اسباب الفاسد منها اما الصحيح فلم يظهر اسباب صحته ، ولعله رأى صحيحها لانه يميل تصديق الاوهام فلم يبحث عن اسبابه البحث الكافي .

«هذا ونريد ما ذكرناه مراراً وهو ان الذين يدعون صحة مناجاة الارواح والتليثي ويعملون بهما لا يلزم ان يكونوا كلهم خادعين ولا ان يكونوا مخدوعين من غيرهم ، بل يغلب ان يكون كثير منهم مخدوعين من تلقاء انفسهم ، اي ان اميلهم

تتسلط علي عقولهم في هذه المسائل مع انهم في غيرها يكونون من اذكي الناس عقلا  
عقلا واكثرهم بحثا وتدقيقا. ومن هذا القبيل السير اوليڤر ليدج ، ونحن نعرف  
رجلا كان امهر الناس في العلوم الرياضية وحل غوامضها وتطبيقها ولكنه كان مع  
ذلك يصدق من الاوهام مالا يصدقه العاقل

( نشر مقتطف هذه الكلمة فرددنا عليها في المقتطف نفسه بهذه المقالة لآقية )

## المباحث النفسية

### والفلسفة المادية

قرأت في مقتطف الشهر الماضي ( ديسمبر سنة ١٩١٨ ) مقالا تحت عنوان  
( البحث الفلسفي الحديث ) فرأيت ان ابدى ملاحظات عنت لي فيه رجاء تجملة  
الحقائق العلمية التي تشددونها.

جاء في ذلك الفصل ان ما ينشر الآن من الكتب والمقالات الفلسفية قد مبل  
به عن الطريقة ( العلمية ) الى الطريقة ( الروحية ) وان اكثر اهتمام مناس كان موجها  
في السنوات الاخيرة الى هذا القسم من الفلسفة.

هذا كلام صريح بان الميل العام اخذ يتجه غير الوجهة المادية في المباحث  
الفلسفية ، وهو حادث جال في تاريخ الفلسفة الاوروبية لا يصح ان يهمل امره او  
ان يقال تعليلا بنظرة عاجلي ، فان أوروبا التي بلغت اشدها في المباحث المادية وذاتت  
تمار جهادها فيها عدة قرون ، لا تظهر فيها مثل هذه الحركة اعتباطا ولكن لا بد لذلك من  
علل جذيرة بانعام النظر ،

ثم جاء في تلك المقالة ان « المعقدين بمناجاة الارواح غرضهم الاول اهمال  
الفعل وارضاء المواطنين »

وهو كلام يدل بهراحة علي ان الباحثين في مسألة الروح مخرقون بخافون  
الاسلوب العلمى الدقيق في ابحاثهم ولا يتوخون الا مشايعة ميوهم.  
ثم جاء في ذلك المقال ان الذين يصدقون مناجاة الارواح تضيف قواهم العصبية  
رويداً رويداً وينتهى امرهم الى الجنون.

ثم ذكر الكاتب انك المجالة ان الباحثين في هذه المسائل لا يلزم ان يكونوا  
كلهم خادعين أو مخدوعين، ولكن يغلب ان يكون كثير منهم مخدوعين من تلقاء  
أنفسهم، أى ان ميوهم تتسلط على عقولهم مع انهم في غيرها يكونون من اذكى  
الناس عقلاً، واكثرهم بحثاً وتدقيقاً، ومن هذا القبيل السر او ليفرلديج. ثم قال ونحن  
نعرف رجلاً كان من امهر الناس في العلوم الرياضية وحل غوامضها وتطبيقاتها ولكنه  
كان مع ذلك يصدق من الاوهام بما لا يصدقته العاقل.

وهذا القول صريح الدلالة في ان جميع الباحثين في هذه المسألة لا يؤبه باقوالهم  
وان السر او ليفرلديج وذلك الرياضى الجليل يكاد ان يكون ان العالمين الوحيديين الذين  
يشاركان دهما، الروحانيين وساوسهم.

وبما اني من المتابعين لحركة المباحث النفسية في اوربا وامريكا وقرأت اجل  
ما كتب فيها بلغة الباحثين أنفسهم، رأيت أن اوافي المقتطف ببحث وجيز في هذا  
الموضوع تجلية للحقيقة واعداد بالعود الي مثله كلما سنحت لي فرصة، واني ما وقعت  
سنة كثيرة من حياتي العلمية لاستقصاء هذه المباحث الا لانها حادثت حال في  
تاريخ العلم المعصرى سيكون من اثره تعديل مناج الفلاسفة المعصرية وتكامل بناء  
المدرسات البشرية علي المادة والروح معا

### كيف نشأت المباحث النفسية

حدث في سنة ١٨٤٦ في قرية هيد سفيل من ولاية نيويورك بأمریکا  
ان امرأة رجل اسمه جون فوكس ازعجتها طرقات كانت تحدث في البيت الذى  
تسكنه فتجارات مدام فوكس ذات يوم وسالت ذلك القاعل المستتر قائلة هل  
( ٥ — اثبات الروح )

أنت روح؟ وافقت معه علي أن يكون علامة الاثبات طرقتين وعلامة النفي طريقة واحدة . فاجابها بطرقتين . ثم مازالت تسأله وهو يجيب بواسطة الطرق حتي علمت منه انه روح رجل كان ساكنا بهذا البيت قتله جاره ودفنه فيه ثم سلبه ماله ولم تهتد الحكومة اليه . فامرعت مدام فوكس باخبار البوليس والنيابة فحضر رجالهما واخذوا كل حيلة وتسموا للطرق على طريقة صاحبة البيت وفهموا منها ما فهمته . فعمدوا الى الحفر في المكان الذي دلت عليه الروح فوجدوا جثة القتيل وكان من أثر ذلك اهداؤهم الي القاتل .

هدأت روح القتيل ولكنها ظلت تزور بيتي المستر جون فوكس حتي انستابها وحضرت ارواح اخرى ادعت انها ارواح موتى آخرين ، وتحسنت طريقة التفاهم بينهما وبين هذه الكائنات ، فجمعت على هذه الطريقة وهي ان تقرأ واحدة منهما الحروف الهجائية فتطرق الروح عند الحرف المراد كتابته طريقة فتكتب الاخرى ذلك الحرف ثم تعيد الاولى سرور الحروف فتطرق الروح عند الحرف المراد كتابته طريقة ثانية وهلم جرا . ثم تجمع تلك الحروف وتقرأ .

فجاءت تلك الروح ذات يوم ورجت الاختين ان تعلمتا بانهما مستعدتان لاشهاد الناس خوارق تثبت لهم وجود الارواح في أكبر مكان المحاضرات في نيويورك . فأبت البنات ذلك أشد ابا . خشية من سوء الفالة واتهامهما بالشعوذة . فاجابتهما الروح بانها تصر على ذلك لانها تريد ان تنتهز هذه الفرصة لتثبت للناس صحة خلود النفس ، قائلة انها ما نجشمت الاستئناس بهما الي هذا الحد الا لهذه الغاية . فاصرت البنات علي الالباء والامتناع . فاندبرتهما الروح بانهما ان بقيتا على اصرارهما ذهبت ولم تعد . فلما استمر اصرارهما ذهبت كما قالت ، ولم تعد البنات تسمعان شيئا . فحدث لهما من جراء ذلك كدر عظيم لانهما كانتا قد انستا بتلك الروح وجعلتا التكلم معها من اكبر المسليات لهما . فلم يسعهما اخيرا الا القبول واسكنهما شرطنا ان يكون العمل في الصالونات الكبيرة لبعض البيوت ثم تتدرجان من ذلك الي قاعة المحاضرات الكبرى . فأخذ البنات تحضران في بعض تلك الصالونات امام جمهور من العلماء

والمفكرين فتحدث خوارق عديدة رغما عن كل ما يتخذ من التحفظات . ثم أعلنت التحضير في قاعة المحاضرات الكبرى فشهد هذه الخوارق جم غفير من الناس وكثر المتحدث بها في كل ناد

فكان القاضي ادموندس رئيس مجلس الشيوخ بأمریکا من اسرع الناس الى بحث هذه الخوارق، فاعتقد صحتها وكتب فيها بحثا مستفيضا، فحات عليه الجرائد حملات عنيفة، ففضل ان يستقبل ويخدم الحقيقة علي ان يبق في وظيفته مقيدا بتقاليدها فكان من اكبر العاملين علي نشر هذه المباحث .

ثم تلاه الاستاذ (مابس) معلم علم الكيمياء . بالمجمع العلمي فانهي امره بتعديدها ونشر مباحثه علي رؤوس الاشهاد.

فحذا حذوه العلامة روبرت هير واطال البحث والتنقيب فظهر له صدق نظر صاحبه فوضع كتابا جليلا امتاز (الابحاث التجريبية علي الظواهر النفسية).

فكان من اثر هذه الكتابات فيه ان نشبت حرب قلمية بين الباحثين فلم يبق عالم ولا كاتب في الولايات المتحدة الا خاض غمارها، وانتقلت الحركة الى انجلترا فانتدب العلامة الكيماري الكبير وايم كروكس لبحثها مع بعض الوسطاء الانجليز فانضح له انه حيال قوى كبيرة من قوى النفس كانت مجهولة، فكتب في ذلك كتابا دعاه (مباحث علي الظواهر النفسية قال) فيه:

« بما اني متحقق من صحة هذه الحوادث فمن الجبن الادبي ان ارفض شهادتي لها بحجة ان كتاباتي قد استهزأ بها المنتقدون وغيرهم ممن لا يعلمون شيئا في هذا الشأن ولا يستطيعون بما علق بهم من الاوهام ان يحكموا عليها بانفسهم، اما افساس سرد بغاية المراحة مارأيت به عيني وحقيقته بالتجارب المتكررة »:

ولما تولى هذا العالم رئاسة الجمعية الملكية اشار في خطابه الي الرئاسة النفسية وقال انه مضى عليه في بحثها ٣٥ سنة وان موارفه قد زادت فيها وانه سينشر عنها كتابا جديدا وقد نقل مقتطف عنه هذه الخطبة .

وكان من السابقين الي بحث هذه المسئلة العلامة الكبير الفرد روبرل وليس

مكتشف مذهب النشوء والارتقاء هو ودارون في وقت واحد فوضع فيها كتابين جليلين يسمى أحدهما (خوارق العصر الحاضر) ويدعي الثاني (الدفاع عن لاسبرنزم) وقد قال في الاول مانصه :

« لقد كنت ملحدًا بحثًا مقتنعا بمذهبي تمام الاقتناع ولم يكن في ذهني محمل لتصديق بحياة روحية ولا بوجود عامل في هذا الكون كأي غير المادة وقوتها، ولكني رأيت أن المشاهدات الحسية لا تغالب، فأنها قهرتني واجبرتني على اعتبارها حقائق مثبتة قبل أن اعتقد نسبتها إلى الأرواح بمدة طويلة . ثم أخذت هذه المشاهدات مكانا من عقلي شيئا فشيئا ولم يكن ذلك بطريقة نظرية تصورية، ولكن بتأثير المشاهدات التي كان يتلو بعضها بعضا على صورة لا يمكن تعليلها بوسيلة أخرى ».

ومن عني ببحثها من كبار العلماء العلامة الإيطالية الكبير (سيزار لومبروزو) مكتشف علم الجرائم فإنه بعد أن رمى المصدقين بها بالجنون، وكتب عنهم فصلا انتقادية في مؤلفاته، عاد فبحث هذه الخوارق مع العلامتين كاميل فلا مريون الفلبكي المشهور والاستاذ شارل ريشيه العضو بالمجمع العلمي الفرنسي ومدير الجريدة العلمية والمدرس بجامعة الطب الباريزية وألف في ذلك كتابا قال في مقدمته :

« لم يكن أشد مني عدا للاسبرنزم بحكم تربيتي العلمية وميولي النفسية ، وكنت أعتبر من البديهيات العلمية أن كل قوة ليست إلا خاصية من الخواص المادية، وأن كل فكر وظيفة من الوظائف الحسية . وكنت أهزأ دائما من الأخوة المتكلمة . ولكن غرامي بإظهار الحقيقة وتجليه الحوادث المشاهدة قد تغلب على عقيدتي العلمية . ومن كبار العلماء الذين درسوا هذه المسألة ديسا مدققا الاستاذ هودسون والاستاذ ميرس المدرسان بجامعة كمبردج، وستفتون موزس المدرس بجامعة أكسفورد والسيرجون كوكس المشرع المشهور، والاستاذ باركس الجيولوجي، والمستر غلادستون والمستر بالفور وزير الخارجية لانيجليزية الحاضرة، والعلماء سيدجويج وبرودمور وباريت وغارني وكلهم من الإنجليز ».

أما من العلماء الفرنسيين فنذكر شارل ريشيه وكاميل فلاماريون المتقدم ذكرهما  
والدكتورين ماكسويل وبيرجانيه، والرياضي الكبير مدير مدرسة الهندسة الفرنسية  
البيردوروشاس والدكتور بارادوك.

ومن الألمان العلماء زولتر الفلسفي وفيشنر وويبر والتريس.

ومن الأمريكان شارل ولیم اليوت رئيس جامعة هارفارد ووليم جيمس استاذ  
علم النفس بجامعة هارفارد وهزلوب استاذ العلوم العقلية بجامعة كولومبيا ووليم ليوبولد  
استاذ الفلسفة بجامعة بنسلفانيا.

كل ما ذكرناه من أقطاب العلم الرسمي وكانوا ماديين لا يعتقدون بشيء غير  
المادة، وكتبهم بين أيدينا، ولوشتملنا لأننا من أممنا أمثالهم صحفا عديدة وإنما اكتفينا  
بهذا القدر للدلال على عظم خطر هذه المباحث الجديدة. ولم يحصل لواحد منهم جنون  
وقد مضى على بعضهم في البحث أكثر من نصف قرن، وجهيمهم شاغلون لأناصبهم العالية  
من محرماتهم.

قال الفيلسوف جان فينو مدير مجلة المجلات الفرنسية في مجلته ( عند ذكر هذه  
المباحث في مجلد سنة ١٨٩٥ وبعد سرده عدداً من العلماء المشتغلين بها ) :  
« لا يصح ان يفترض ان هؤلاء الرجال يستخدمون الغش والتدليس لفتح  
الخرافات التي حطت كثيرا من العظمة الروحية . كما انه من الصعب ان تنهم هؤلاء  
العلماء بالسذاجة فان دقتهم الشديدة في التجارب العلمية هي اشهر من ان تذكر » .  
وقال الاستاذ ( بينيه ) في كتابه ( تحولات الشخصية ) في صفحة ( ٢٩٨ ) بعد  
ذكره بعض التجارب الروحية :

« وهذه البراهين كافية لان يتمكن مذهب كالاسبرتزم من ادعاش الناس اجمعين  
وكسب الوف مؤافة من المصدقين » .

وقال العلامة البسيكولوجي الشهير ( بيرجانيه ) في كتابه ( الحركة النفسية الذاتية )  
صفحة ( ٣٧٦ ) وما بعدها :

« المذهب الذي اوجزنا الكلام عنه هنا يستحق درسا مدققا ومناقشة اصولية »

وان التشكك والازدراء الذين يجهلان على نكران مالا يفهم وعلى تردد كلامي غش وتدليس دائماً وفي كل مكان، ليس لها مكان هنا ولا حيال ظواهر المغناطيس الحيواني. فان الحركة التي دفعت الى تأسيس خمسين جريدة في اوروبا وحلت على اعتقادها عدداً عظيماً من الناس لا يصح ان تعتبر قليلة القيمة.

وقال الاستاذ شارل ريشيه العضو بالمجمع العلمي الفرنسي والمدرس بالجامعة العلمية ببارن في مجموعة العلوم النفسية لسنة (١٨٩٣) صفحة ٣٤٩ :

« لا يمكن ان مثل هذا العدد العظيم من الرجال الممتازين في انجلترا وامريكا وفرنسا والمانيا واطاليا يقومون تحت تأثير الانخداع الغليظ الثقيل . فان كل ماوجه اليهم من الاعتراضات قد فكروا فيه وتناقشوا عليه ، ولم يزدوا احد علماء ركلما ورضوا بمسألة المصادقات الممكنة والتدليس وجدوا انهم قد فكروا فيها قبل ان يمارضوا بها حتى اني لا استطيع ان اتوهم ان اعمالهم كانت عقيمة، وانهم قد تأملوا وجربوا في اوهام خداعة » .

وقال الكاتب الفرنسي المشهور ( جـ بريل دولان ) في كتابه ( مباحث على الوساطة ) :

« اننا نعتقد انه متى اكد رجال من درجة رويرت هازومايس والقاضي ادمون بامريك وكروكس وولاس ولودج بانجلترا واكزاكوف وبوتزلوف في روسيا وفيشنر وزوانتر في المانيا وجيبييه بفرنسا — قاناً متى اكد رجال من هذه الدرجة ونفهم عدة الوف من المجرين انهم شاهدوا الحوادث المذكورة آنفا وانهم راقبوها بعناية قاناً نعتقد ان هذه المشاهدات وجوداً حقيقية وانها دخلت من ذلك الحين الى المجال العلمي » .

( ايهل الباحثون في هذه المسئلة العقل )

( ايرضوا العواطف ؟ )

اكثر العلماء الذين بحثوا في هذه المسئلة لم يدفعهم اليها الاحب فضح استنار المشعوذين فاستخدموا لذلك ادق الاساليب العلمية والآلات الكشفية، فانتهى

امرهم باعتقاد سلامتها من كل تدليس .

ولما شاع ذكر هذه المباحث في انجلترا ثارت لها الحزبواطر وخشى المنتورون من عودة دولة الاوهام البائدة الى العلم والفلسفة فرفع عدة الوف منهم طلباً الى الجمعية العلمية لنبذى الامة رأيا في هذه المسئلة . فاهتمت تلك الجمعية بالامر وعينت لفحة ، بها لجنة مؤلفة من ثلاثين عالماً منهم روسل ولاس ووايم كروكس وتندل والورد افيري وغيرهم ، فقامت هذه اللجنة بماعهد اليها في ثمانية عشر شهراً وعقدت للبحث والتجربة اربعين جلسة ، ورفعت عن ذلك تقريراً مطولاً وقع في مجلد ضخيم ترجم الى اكثر اللغات جاء منه ما ياتي :

« عقدت هذه اللجنة اجتماعاتها في البيوت الخاصة بالاعضاء لاجل نفى كل احتمال في اعداد آلات لاحداث الظواهر او اى وسيلة من اى نوع كانت .

« وقد تجاشت اللجنة ان تستخدم الوسطاء المشتغلين بهذه المهنة او الذين ياحذون اجراً على عملهم هذا ، فقد كان واسطتنا احد اعضاء اللجنة ، وهو شخص جليل الاعتبار في الهيئة الاجتماعية وحاصل على صفة النزاهة المطلقة ، وليس له من غرض مالي يرمى اليه ولا أي مصلحة في غش اللجنة .

« كل تجربة من التجارب التي عملناها بما امكن لمجموع عقولنا ان نتخيلها من التحولات عملت بصبر وثبات . وقد دبرت هذه التجارب في احوال كثيرة الاختلاف واستخدمنا لها كل المهارة الممكنة لاجل ابتكار وسائل تسمح لنا بتحقيق مشاهداتنا وابعاد كل احتمال لغش او توهم .

« وقد اكتفت اللجنة في تقريرها بذكر المشاهدات التي كانت مدركة بالحواس وحقيقتها مستندة الى الدليل القاطم .

« وقد بدأ نحو اربعة اخماس اعضاء اللجنة تجاربهم وهم في اشد درجات الانكار لصحة هذه الظواهر وكانوا مقتنعين اشد اقتناع بانها كانت اما نتيجة التدليس او التوهم او أنها تحدث بحركة غير عادية للمضلات . ولم يتنازل هؤلاء الاعضاء المنكرون لغاية عن فروضهم هذه الا بعد ظهور المشاهدات بوضوح لا يمكن مقاومته في شروط

ثنى كل فرض من الفروض السابقة وبعد تجارب وامتحانات مدققة مكررة فاقنعوا  
رغما عنهم بأن هذه المشاهدات التي حدثت في خلال هذا البحث الطويل هي مشاهدات  
حق لا غبار عليها . الخ الخ »

هذا بعض ماورد في نتيجة ذلك التقرير والقارى . يرى ان خوض ثلاثين عالما  
التجريبيا من اعضاء الجمعية الملكية في بحث هذه المشاهدات لم يكن الدافع اليه اهمال  
العقل وارضاء العواطف ولكن تهمة ثورة الخواطر . وهذا التقرير الذى هو حادث جال  
في تاريخ العلم المعصرى يعتبر فاتحة عهد جديد لتكبل الفلسفة وتحليلها بما تجردت عنه  
من القسم الروحي تحت تأثير الفلسفة المادية .

ومما يجب التنبيه اليه ان جل الذين يكذبون بهذه المباحث لم يقرأوا فيها كتابا  
واحدا ولم يلموا بتاريخها وأدوارها الى حد يسمح لهم بالحكم عليها . ومنهم من  
عمل فيها تجارب ناقصة أو وقع تحت طائلة بعض المدلسين وكثير ما هم في كل  
مجال من مجالات العلم والعمل . فبهوا يصخبون أن جميع التجارب تدليس في  
تدليس .

لو كان الذين يتولون هذه الحركة بعض العامة أو جماعة من كتاب الاقاصيص  
لما اعرناهم أقل التفات ولكن العاملين فيها هم أعلم علماء الارض وما كنا لنعبأ بهم  
أيضا لو كان عددهم محصورا في عقد أو عقدين وكنا قلنا كما يجوز الانخداع على واحد  
يجوز على عشرة أو عشرين ولكن عددهم قد تجاوز حد الاحصاء فهم يعدون بالالوف  
ومنشرون في كل بلد متمدن وكتبهم بين أيدينا مفصلة تجاربهم كل التفصيل بمالا  
شبه إلى الزاوية عليه .

ثم لماذا يستنكر البعض امر هذه المباحث وهل الغرض منها الا اثبات  
شيء أجمع العالم على القول به قديما وحديثا وهو وجود الروح وخلودها بعد  
الموت ؟

نعم كانت الفلسفة المادية قد تشككت في هذه المسئلة وعدتها من بقايا  
الخرافات السابقة ولكن ليس في الارض فيلسوف يقول بأن المذهب المادى قد

وصل الى الدرجة التي ليس وراءها غاية، بل هو اليوم وقد انهدم ركن الجوهر  
الفرد، وثبت تحلل المادة واستحالتها الى قوة، قد فقد اساسه الذي كان يعتمد  
عليه .

لقد حاربت الفلسفة المادية التنويم المغناطيسي مئة سنة وعدت المشتغلين به  
مخرفين، ثم اضطرت لاعتباره فرعاً من العلوم الرسمية . وهذه الفلسفة عينها اليوم  
تحارب المباحث النفسية بنفس السلاح الذي حاربت به التنويم المغناطيسي ولكن  
هيات فقد خرج الامر من يديها بعد ما فقدت سلطانها على العقول بثبوت تحلل المادة  
وبعد ما شهد الوف من العلماء المحققين بحقيقة المشاهدات النفسية ، فالاولي باشياع تلك  
الفلسفة العتيقة ان يتلاقوا الامر ويوفقوا اصولها على ما فتح الله به على الناس من  
المباحث الجديدة، لان من اخص صفات العلم المعصرى متابعة طريقة في التقدم لا الجود  
على اصول قديمة ثبت بالامتحان انها ضيقة حرجة لا تجمع بين اطراف الحركة العلمية  
الحاضرة

...

هذا وقد تكونت في لوندن منذ سنة ١٨٨٢ جمعية دعيت باسم جمعية المباحث  
النفسية جمعت بين اعضائها خيرة علماء الانجليز والفرنسيين والامريكيين، وكان  
الغرض من تأسيسها ان تكون وصلة بين العلم الرسمي وهذه المباحث ، فكان من  
تأثير هذه الجمعية صبغ هذه المسئلة بصيغة علمية بجملة لتسهيل دخولها الى العلم الرسمي .  
وسنأتي على اسماء اعضائها ونتيجة تجاربهم في الجزء المقبل من المقتطف ان شاء  
الله .



## جمعية المباحث النفسية

في أوروبا وأمريكا

( نشرها المقتطف في جزئه الصادر في فبراير سنة ١٩١٨ ما ياتي )

وعدنا في مقالنا السابق هنا ان نأتي على تفصيل عن الجمعية النفسية التي تأسست في أوروبا وأمريكا لبحث عن معالم العالم الروحاني فنوفي اليوم بما وعدنا. واخسن اسلوب تتبعه في ايراد ما نريد به ان نأتي به بلسان العلماء الاوربيين فنترجم ما كتبوه في مؤلفاتهم عنها.

قال الاستاذ (وليم جيمس) العضو بالمجمع العلمي الفرنسي ومدرس علم النفس بجامعة هارفرد بالولايات المتحدة في كتابه (ارادة الاعتقاد) صفحة ٣١٣ وما بعدها .

ان جمعية المباحث النفسية التي يمتد عملها في انجلترا وأمريكا قد سمحت بان يلتقي العالمان العلمي والروحاني في مجال واحد ، واني اعتبر ان هذه الجمعية مهما كانت وظيفتها محدودة سيكون لها نصيب كبير في ترتيب المعارف الانسانية. فلمذاستحسن ان افضي الى القارئ بنتائج اعمالها بايجاز قاقول:

« اذا صدقنا الجرائد واوهام الصالونات خيل لنا ان الضعف العقلي ومسرعة التصديق هما الرباط المنوي الجامع بين اعضاء هذه الجمعية، وان حب العجائب هو الروح المحرك لها . ومع هذا فيكفي ان نلقي نظرة واحدة على اعضائها لدحض هذه التهمة . فان رئيس هذه الجمعية الاستاذ سدجوك Stdgwick المعروف بانه اشد الناس شكية في النقد واعصاهم قياداً في الشك بجميع البلاد الانجليزية ووكيلاها المستر ارثر بلفور والاستاذ ج . ب . آنجلي سكرتير المجمع الشمسوني :

ويمكن التنويه من أعضائها العاملين بالاستاذ ريشيه الفزيولوجي الفرنسي الخطير . وتشمل قائمة أعضائها رجالا كثيرين آخرين كفافتهم العلمية اشر من نار على علم . فاذا طالب الى ان اعين جريدة علمية تكون مصداق اغلاطها بمحصنة بادق الاساليب ، فاني انوه بمحاضر جمعية المباحث النفسية . فان الفصل الفزيولوجية التي تنشرها الجرائد الخاصة بهذا العلم لا تبلغ في دقة النقد مبالغ دقة هذه المحاضر المذكورة . حتى ان صرامة الاساليب الكشفية التي طبقت منذ عدة سنين على شهادات بعض الوسطاء كانت بحيث توجد اختلاف الآراء في باطن الجمعية نفسها .

وقال البعثة الفرنسي المهندس جبريل دولان في كتابه الوساطة صفحة ٧ :  
 « قد تأسست في إنجلترا منذ سنة ١٨٨٢ جمعية المباحث النفسية فجمعت بين أعضائها رجالا من اعيان العلم يعتبرون في الطبقة الاولى ، مثل الطبيعي العظيم ولهم كروكس والمؤرخ الطبيعي المشهور الفردرسل ولس واوليهر لودج ، وولا ، الثلاثة من اعضاء الجمعية العلمية الملكية وكان منهم اساتذة وببيولوجيون (علماء بالانفس) وغيرهم ، فعملت مباحث مدقة في سنين طويلة اتخذت لها ادق التحوطات لتجنب اسباب الخطأ ، ويجد الانسان في المجلدات الثلاثة والعشرين التي نشرها الى هذا اليوم مستندات عديدة خاصة بالتجارب والملاحظات المقتطفة والمحققة بعناية من اولئك الباحثين بحيث يمكن التأكد اليوم بان الكشف والتلقين العقلي والتلقيني (النأثير الروحي عن بعد) أصبحت من الظواهر الطبيعية ككل الظواهر التي لا تحدث باستمرار . فان الشفق القطبي والزوابع المغناطيسية وثوران البراكين وظهور المدنبات الخ ليست عن الحوادث العادية ولا يمكن احداثها بالارادة ، ولكن ندرتها النسبية لا يمكن ان تتخذ دليلا على عدم وجودها » انتهى

ونحن الآن يجعل بنا ان تأتي على اممنا اكثر اعضاء جمعية المباحث النفسية بدون الاطالة في وصف مزايها كل واحد منهم كما فعل الاستاذ ولهم جيمس في كتابه

### المتقدم ذكره فتقول :

منهم الاستاذ رسل واس مكتشف ناموس النشوء والارتقاء هو ودارون في وقت واحد بدون ان يطالع أحدهما علي مباحث الآخر ، والاستاذ هنري سدجوك المدرس بجامعة كامبردج . والاستاذ وليم كروكس الكيمائي الانجليزي الكبير مكتشف اشعاع المادة ومخترع مكتشف كهربائي يعرف باسمه ، وآلات آخر المباحث الكيماوية . والاستاذان الدكتور ميرس ورتشارد هودسون وكلاهما مدرسان في جامعة كامبردج اعلم النفس ، والاستاذ أوسكار برونتج من أشهر علماء الانجليز ، والاستاذ تشارس اليوت نورتون مدرس بجامعة هارفارد بأمريكا والاستاذ وليم جيمس مدرس علم النفس بجامعة هارفرد أيضا والاستاذ وليم ر . ايوبولد مدرس علم النفس والفلسفة في جامعة بـلفانيا بأمريكا ، والاستاذ جيمس هيزلوب مدرس العلوم العقلية بجامعة كولومبيا بأمريكا ، والاستاذ كاميل فلامريون الفلكي الفرنسي الأشهر والاستاذ شارل ريشيه الفزيولوجي الكبير والعنصر بجمع العلماء والمدرس بجامعة الطب بباريز ، ورجال آخرون بينهم عدد كبير من الأطباء المشهورين والحكام المجرمين ، اضرب عن دكرهم خوف الاطالة . فاذا أراد القارئ الآن ان يعرف الاسلوب الذي جرى عليه هؤلاء القادة في مباحثهم والباعث الذي حدا بهم الي تجشيم هذه المتاعب ، أتينا بما يريد منقولاً عن أولئك الباحثين أنفسهم .

قال العلامة الدكتور ميرس *mijers* المدرس بجامعة كامبردج وهو الذي يصفه الاستاذ وليم جيمس بأنه اكبر محرب في انجلترا . قال في كتابه ( الشخصية الانسانية ) في صفحة ١١ وما بعدها :

« حوالي سنة ١٨٧٢ حيث كان المذهب المادي الذي أوغل حتي وصل الي سواحله وانغ اوج سطوته علي العقول اجتمع ثلة من الاصحاب في كامبردج واجمعوا رأيا علي ان هذه المسائل العويصة المتنازع فيها يريد المباحث الروحية ته تحق النفاتك وجهدا جديا أكثر مما عولجت بهما الي ذلك الحين . وكنت أرى

انا ان محاولة جديرة بهذا الاسم لم تعمل الى ذلك الوقت لبيت فيما اذا كنا أهلا أو غير أهل للالمام بشيء يختص بالعالم غير المرئي، (عالم ماوراء المادة)، وكنت مقتنعا بأنه لو أمكنت معرفة شيء من ذلك انعم الله علي أسلوب يمكن العلم ان يقبله ويحفظه، فلا يكون ذلك لا بالنقيض في الاساطير القديمة، ولا بوسيلة التأمل فيما بعد الطبيعة، ولكن بواسطة التجربة والمشاهدة، وبتطبيقنا على الظواهر التي تحدث فينا وفيما حولنا نفس اساليب المباحث المضبوطة المنزهة عن الاغراض والمتروى فيها، اى تلك الاساليب التي نحن مدينون لها بعارفنا عن العالم المرئي المحسوس؛ فالمباحث التي يجب علينا لا يمكن ان تقتصر على تحليل ساذج للاسناد التاريخية او التي صدرت عن هذا الوحي او ذاك مما يوحى به في الزمان الماضي، ولكن يجب ان تؤسس قبل كل شيء، — ككل بحث علمي بالمعنى الدقيق لهذه الكلمة — على تجارب يمكننا تكرارها اليوم، ومؤملين ان نزيد عليها غداً. فلا يمكن ان تكون الابحاث مباحث مؤسسة على هذه القضية، وهي انه « اذا كان يوجد عالم روحاني، وكان هذا العالم الروحاني موجودا في اي عهد كان، وكان قابلا لان يظهر ويستكشف فيجب ان يكون كذلك في ايامنا هذه.

« فن هذه الوجهة وبالجرى على هذه الاعتبارات العامة واجهت الجلمية التي انا عضو منها هذه المسئلة » انتهى

ثم اخذ هذا الاستاذ يسرد التجارب التي عملها هو وعملها غيره مما لاسبيل الي بسطه في هذه المجالة. ثم قال مخطئا الذين يكذبون بهذه المشاهدات في صفحة ٢٢١ :

« ماهي الادلة التي تحمائي على الاعتقاد بأن هذا ليس بصحيح ؟ هذا السؤال يجب ان يضعه كل انسان نصب عينه اذا توصل الى التحقق بتغير طريق التأمل العلمي من الجهل المطلق الذي هو عليه بماهية الوجود الحقيقية.

« واني اعترف في كل حال بان جهلي هو بحيث ان معارفي فيما هو مرجح او غير مرجح في الوجود لم تظهر لي كافية لرفض مشاهدات تظهر بحقي انها مثبتة، وانها

مع ذلك ليست مناقضة لمشاهدات واصول عامة أكثر منها تأسيساً. ومهما كان مجال المشاهدات العلمية واسماً فإنه «تتي باعتراف ممثلي العلم، ليس الا نظرة عجيبي في العالم المجهول وغير المتناهي للنواميس الطبيعية». انتهى

وقال السير (اوليفر لودج) في كتابه (خلود الروح الانسانية) في الذبحة الفرنسية المصادرة في سنة ١٩١٢ صفحة (١) وما بعدها :

«قد ثبتت صحة حوادث غريبة حدثت في كل أمة، وفي جميع المصور، ويمكن حذف جانب كبير من تلك الحوادث الى مجال الاوهام والوساوس، ولكن لا يمكن حذفها كلها الى ذلك المجال . وليس من المظنون في الحالة الحاضرة للعلوم الطبيعية اننا على علم بجميع اعمال الروح الانساني، واننا قد اوصلناها الى درجة من البساطة بحيث ان كل ما يحدث في العالم العقلي والروحاني يمكن ان يفهمه الكافة بسهولة . ومع هذا فيوجد كثير من الناس يظهر انهم يعتقدون ذلك . على أنهم يضطرون من حين آخر الى قبول مكتشفات جديدة مذهشة في علوم البيولوجيا ( علم الحياة ) والكيمياء، وفي العلوم الطبيعية على وجه عام . ولكنهم يقبلون ضمناً أن هذه المكتشفات العلمية هي وحدها من الوجود الاجزاء التي يمكن اكتشافها اكتشافاً اساسياً، وامامنا بقي فقد عرف أحسن معرفة.

« هذا ايمان ساذج وهو يبين استعداد من يميلون لقبول عقيدة ما ، ولا كنهها عقيدة لا تعتمد على العلم ولا يمكن حفظها الاً باغفال مقدار عظيم من الشهادات في الجهة المضادة ،

« تألفت منذ ٢٨ سنة جمعية خاصة في لوندرة الغرض منها بحث ما في هذه التأكيدات من الحقيقة ( يريد الأكيدات بوجود عالم روحاني )، وقد كان مؤسسوها من رجال الادب والعلماء ، وقد ألفت منذ عدة سنوات بمقدار من هذه الحوادث الغريبة ، وهي وان كانت غريبة الاً انه قد اعتبرها صحيحة افراد من اهل الحكم والذوق . وقد كان غرض هؤلاء العاملين اما ادماجها بطريقة مناسبة في العلم المرتب ، واما حذفها نهائياً باعتبار انها غير قائمة الاً على سرعة التصديق والخدمة والتدليس .

انتهى .

وقال العلامة سدجوك رئيس جمعية المباحث النفسية في خطبة الرياسة ونحن نترجم ما نترجمه منها منقولاً عن كتاب الاستاذ لودج المتقدم ذكره قال :  
« من الامور الفاضحة ان يتنازع الى الآن في صحة هذه الحوادث (الحوادث الروحية) التي اعان تصديقه بها عدد عظيم من الشهود الاختصاصيين واهتم غاية الاهتمام بحل مسائلها عدد عظيم آخر، وان يحتفظ العالم العلمي حياها مع كل هذا الانكار الساذج . »

الى ان قال :

« كان الناس يظنون منذ ثلاثين سنة (هذه الخطبة قيلت في سنة ١٨٨٢) ان الاعتقاد بالمسحورزم (التنويم المغناطيسى) والموائد المتحركة يفسر تفسيراً كافياً بقلة التذنب العلمي عند اهله . فلما اكد رجال من اهل العلم مشهورين الواحد بعد الآخر صحة تجاربهم، الشخصية اظهر معارضوهم مهارة مضحكة في تصيد العطل للحط من مقامهم العلمي، فقالوا ان هؤلاء الباحثين هواة وليسوا من اهل تلك المهنة، وانهم اختصاصيون في بعض الفروع العلمية وليس لهم نظرات عامة ولا خبرة كافية، وانهم مخترعون بسطاء . يجهلون الاساليب الدقيقة للبحث العلمي، وانهم ليسوا اعضاء في المجامع العلمية . فاذا كانوا من اعضاء تلك المجامع اظهر المعارضون أسفهم لهذا وعدوه من الحوادث المحزنة . »

« انا في متابعتنا السير في هذه المباحث لا يجوز لنا أن ننتظر من شهادة واحدة مهما كانت كاملة نتائج قاطعة على العرف الانساني . فان الانكار العلمي بدأ في النمو من زمان بعيد وقد صارت له جذور قوية عتيقة، ولا قبل لنا باجتثاثها اذا قدر لنا ذلك، الا بايهاذه بمجموعة من الحوادث المحققة . فيجب علينا ان نعمل بلا فتور وأن نركم البراهين على البراهين، ونضيف التجارب الى التجارب، وان لانطيل الجدل مع المنكرين الاجانب عن مباحثنا على قيمة تجربة من التحقيق ، ولكن لنعتمد على

عدد هذه التجارب لا محمول علي الاقناع المطلوب «

..

هذه بعض اقوال قالماء اعضاء جمعية المباحث النفسية وقد جمعوا من تجاربهم اكثر من اربعين مجلدا ضخما اصبحت الآن عمدة الباحثين في هذا الموضوع وقد اثرت في العالم العلمي تأثيراً لا حد له حتي اصبحت يطلب رجال العلم من كل قبيل ادخال هذه المباحث الى العلوم الرسمية التي تدرس في الجامعات قال العلامة كاميل فلامريون الفلكي المشهور في كتابه (القوى الطبيعية المجهولة)

صفحة ٦٠ :

« الكائن الانساني ممتلئ بخصائص لم تعرف الا قليلا وهي خصائص قد اظهرتها الملاحظات التي عملت على الوسطاء والمستعدين لتوليد الحركات، كما اظهرها كذلك التنويم المغناطيسي والتليثي والابصار بدون الاعين والاخبار بالمغيبات

« هذه القوى النفسية المجهولة تستحق ان تدخل في دائرة التحليل العلمي . وهي الآن لا تزال في عصر بطليموس ( يشبهها بالعلوم الفلكية ) ولم تصادف الا الآن كبرها ونبوتتها ولكنها تستوجب العناية والبحث «

وقال الدكتور انكوس الطبيب بجامعة الطب الباريزية في كتابه (العلوم الخفية والسهرتزم) في طبعة الثالثة سنة ١٩١١ صفحة ٧ .

« لقد انتشرت الجمعيات الروحية وتكثرت وشعر الناس بوجوب استزادتها واصبحتنا نؤمل ان نظريات هذا المذهب الروحاني ستنال حرية المدينة في الفلسفة العصرية «

وقال العلامة الفرنسي الدكتور ج . ماكسويل في كتابه ( الحوادث النفسية ) في طبعة الخامسة المصادرة في سنة ١٩١٤ صفحة ٣١٣ :

« انا لا آسف من اني عبرت عن شعوري نحو الحوادث التي لاحظتها بنفسى فاني واثق من انها ستدخل في يوم من الايام — ولعل ذلك اليوم قريب — الي النظام العالمي ، نعم انها ستدخل فيه رغمنا عن جميع العقبات التي يركبها في طريقها

## الناد والخوف من السخرية »

..

هذا غيض من فيض ذكرته لخدمة الحقيقة وبري الفارقون ان جمعية بل جمعيات تتألف من أمثال هؤلاء الفحول الذين جحدوا على الدقة في البحث ، ومرتوا على التثبت والروية بأساليبهم الصارمة ، وليس فيهم الا من عرف مداخل الخطأ في الاحكام ، ومسارب الشطط الى المذكرات ، ومستقر الانخداع من النفس ومواطن الاهواء . من احنا ، الصدر . زد على ذلك ان كثيرا منهم من مدرسي علم النفس بالجامعات الكبرى ، وعلم النفس على الاسلوب الحديث يعتبر من العلوم الحسية ، فلاحو مستمد من مباحث افلاطون ولا من مقالات ارسطو ، وعلماءه يعتبرون بحكم وظائفهم من أعلم الناس بدسيس الوسوس ، وديب المراجس ، وضلال الحواس ، وتلبس المشاعر . وكثير منهم من الطبيعيين والكجاليين والحيويين ، الذين لا يعترفون بغير سلطان الآلات المعدنية والتجارب الحسية فهم لا يأمون بالبرهان العقلي ولا يخضعون لقياس المنطقي ، لا يقررون شي . بوجود الا اذا أبصروه ولمسوه وقلوبه على كل وجه ، وادركته آلاتهم الحديدية فوزنته وقاسته وقدرته . ثم هم مع ذلك في بيئة قد تخلصت من الاوهام ، وتخلصت من سحر الاحلام ، غاصصة بالنقد المدققين ، والعرفه المتميزين والكتبة الصارمين . قلنا ان جمعية بل جمعيات تتألف من مثل هؤلاء الاقطاب فيستمررون في البحث عشرات من السنين ، ويدونون تجاربهم في عشرات المجلدات ويعرضونها في الآفاق على النقاد والمجربين ، كل هذا يعتبر حادثا جلالا ليس له نظير في تاريخ المذكرات الانسانية . وقد أحدث من التأثير الادبي ما لم يحدثة مذهب علمي ولا أسلوب فلسفي ، فأصبح له مئات من المجلات والمكتبات الخاصة والوف من الجمعيات . وقد روى الاستاذ رسل واليس في كتابه ( عجائب العصر الحاضر ) ان اتباعه يبلغون عشرين مليونيا . وكتب جان فينو مدير مجلة المجلات الفرنسية في مجلد سنة ١٨٩٥ وهو بصدد كلامه على الاسيرتزم يقول :

« لنضيف الى هذا صفات أشياخ هذا المذهب فهم اءاعلماء أو أساتذة فنيون أو أطباء أو مهندسون ».

نقول أضف الى هذا أن بقا هذا المذهب قائما أكثر من سبعين سنة يتناوله المهربون الخيروون من كل قبيل، ويحاول دحضه الناقدون من كل صوب، ويتصداه الماديون ويبدلون وسعهم لاثبات التدايس فيه، ثم ينتهي امرهم بتصديقه والقول به، ثم انتهاء امره الى الشيوع بين أقطاب العلم الاوروبي الى هذا الحد، وانقلاب الفلسفة من مادية متطرفة الى روحية مستدلة — كل هذا أثر عوامل مدتها مدبر الحكون علي هذا الانسان ليخرجه من ظلمات المادة، وينقذه من برائن الماديين، ليطمئن علي وجوده في هذه الحياة القصيرة الأمد، وفيما بعد هذه الحياة في عالم الجمال الاقدس وايضم أصول أخلاقه ومبادئه علي أساس متين من فلسفة عالية جديرة بمواجهه الكريمة، يستطيع بها أن يتابع سبيله في الترقى ثابت القدم مرفوع الرأس، مطمئنا علي أمر عزيز عليه وهي نفسه، واثقا بأنه حي في وجود كاه حياة وجمال وجلال وور.

...

( نشر لنا المقتطف هذه المقالة ثم عقب عليها بما يأتي : )

( المقتطف ) ما أجمل ما ختمت به هذه المقالة . أما الامور التي بنيت عليها فقد ذكرناها كلها أو أكثرها في مجلدات المقتطف الماضية، وذكرنا معها أوجه الضعف فيها، وما ثبت من فساد بعضها، ولو كان اصحابها من أكبر زعماء مناجاة الارواح كسندجوك وكروكس وستدولج . ومع اننا نتعني من صميم الفؤاد ان تثبت صحة مناجاة الارواح ثبوتنا ينفي كل ريب، لكن بحثنا المتواصل في هذا الموضوع منذ أكثر من اربعين سنة الى الآن اقنعنا ان الذين ينقطعون للعلوم الطبيعية

والفلسفة يكونون في الغالب من أبسط الناس وأحسنهم طوية وأقلام مقدرة علي اكتشاف الخداع ، فالدكتور ميرس والسر اوليفر لدج والاستاذ ريشه والاستاذ لبروزو جاسوا غير مرة مع أشهر الوسطاء أوسايبا بلادينو وأكدوا أن ما كانت تعمله أمامهم لا يفتر إلا بقوة روحية أي باستخدامها الارواح غير المنظورة . وجاءها وفد من قبل جمعية المباحث النفسية لكي يبحث في اعمالها فجلس معها مراراً ونشر تقريراً مسهباً عن اعمالها نشرنا خلاصته في المقتطبات وأكدوا أنها لا تستعمل الخداع بل تعمل ما تفعل بوسائل غير مادية أو غير طبيعية فانتقد تقريرهم هذا وابنا وجره الضعف فيه وامكان الخداع في اعمالها وبعد حين ذهبت هذه الخادعة الي اميركا سنة ١٩٠٩ فاكشفت الاستاذ منستر برج استاذ الفلك في جامعة كولومبيا خداعها بما لا يبق مجال للريب ، وكان غشها قد كشف سنة ١٨٩٥ في كبردج لما جاست مع الاستاذ سدجوك والمستر ميرس والدكتور هيدجسن ولكن ثقة هؤلاء العلماء بها لم تفارقهم حينئذ لانه لم يظهر غشها الا في بعض اعمالها . ومنذ سنة ١٨٥٠ الي الآن كشف غش اكثر من مئة وسيط من أشهر الوسطاء مثل بلادي وكارشنر وفوستر والاخوان دفنبرت ومستر فاي والدكتور سلايد وفلورنس كوك ومس شورس وفر من ومس ود وهيدسن وبوغه ومدام بلافتسكي واغلتن

وقد قلنا غير مرة ان المحك الذي تثبت به صحة المستكشفات والمزاعم هو العمل بها ، فنقل الاشارات بالتلغراف ألوقا من الاميال من أغرب الامور التي يتعذر علي الانسان تصديقها ولكنه لما رأى الاشارات تنقل فعلا وتبني علي نقلها مصالح الناس صدقها وقال أنها حقيقة لأرهم ، ونقل الألفاظ المسموعة بالتلفون مثبات من الاميال اغرب من نقل الاشارات بالتلغراف ولكن محك الاستعمال اثبت صحته . ومن هذا القليل نقل الاشارات بالتلغراف اللاسلكي والتصوير الشمسي واستخراج الالوان البديعة من قطران الفحم الاسود ، واستقطار الارواح العطرية من فضلات المواد الفاسدة ونحو ذلك من مكتشفات القرن الماضي والسنين الاولى من

## هذا القرن

فاذا كانت مناجاة الارواح صريحة أى اذا كان عقل الميت يؤثر فعلا في الاحياء فيحادثهم ويخبرهم بأمور مجهولون فلا بد من ان يصير لهذا الاكتشاف فائدة عمالية يعتمد عليها في مصالح الناس كأن يخبر عقل القتيل عن قتله اذا كان مجهولا أو يصفه وصفا كافيا للدلالة عليه وكأن يخبر من اخفى شيئا قبل موته عن المكان الذي اخفاه فيه أو من شاهد حادثة وقعت في حياته بما شاهد . وعدم ثبوت ذلك بالفعل لا ينفي بقاء النفس بعد الموت ولا يثبت زوال عقل الانسان من الوجود بعد موته ولكن يجب ان يكون لاثبات ذلك أدلة اخرى « وضرر الشيء من ينهيه لا بطريقه أكثر من ضرره من يطعن فيه بطريقه » كما قال الامام الغزالي في تهافت الفلاسفة

..

لما نشرنا هاتين المقالتين في المقتطف رأينا انهما لا تكفيان لتجلية هذا الفتح العلمي الكبير فعولنا على أن نقتبعها بمبحث مستفيض نأتي فيه على جميع أدوارها تحت عنوان اثبات الروح بالمباحث النفسية، ونورد فيه ضمينا على تعقيب المقتطف المتقدم فنشرنا فيه المبحث التالي نفسه فصدرت هذه المقالة فيه وهي أول حلقة منه في جزأ بريل سنة ١٩١٩

## اثبات الروح بالمباحث النفسية

ان البت في مسألة الروح الانسانية بالوجود أو عدم الوجود، والحكم لها بالخلود أو عدم الخلود، من الامور التي يبتني عليها وخصوصا في هذا العصر عصر المبادئ والاصول، انقلابات فكرية غاية في الخطورة يكون لها اكبر الاثر في اخلاق الانسان ومراميه . وقد عهدنا الانسان يحيا بمحصوله الادبي اكثر مما يحيا بمحصوله المادي .

وهذا العالم الغربي الذي نال من المدنيه والرفاهية بفتوحات العلوم الطبيعية أوفر حظ  
وبعد ان زعزع له العلم المادى والنقد الفلسفى أقوي اصوله الدينية الموروثة منذ عدة  
اجيال، نراه يضطرب بمجموعه ويتململ سأمًا مما هو فيه، وبثقت تلفت الخبران لكل  
حركة يتنسم من ورائها نسمة عقيدة يثلج عليها صدره، وتزول بها شكوكه ويبصر بها  
الحق واضحا فيتمجه اليه

وقد اجبتم على سؤال من سألكم عن متهى آمالنا في التمدن في جزء ينابر  
الماضى صحنه ٩٢ بقولكم « ان يعيش كل احد مستريحًا مسرورًا لا يتألم ولا يعرض  
ولا يجموع ولا يتعب . وان يعرف ما وراء الموت معرفة يقينية كما يعرف ان الماء يطفى  
النار والخبر يسود الاصابع والحرارة تذيب الثلج ، ثم قلتم . ومن المحتمل ان يصل الناس  
اليها بطريقة يقينية تقنع كل احد »

اصبتم في هذا القول كل الاصابة فليس الانسان بالكائن الذي يقنعه نعيم الجسد  
دون الوصول الى سر حياته الروحانية، ولولا ذلك لقنع العالم الغربي بما هو فى من الرفه  
ولم يحرك للباحث الروحية ساكناء، وانت تراه اشد اجناس المسكونة تطامعًا لاسرار  
الروح وقد فاق في هذا النهم المتدينين انفسهم.

ما توسط الناس القرن التاسع عشر حتى كانت العلوم المادية في اوج عظمتها  
والمذاهب الفلسفية في غاية ابهتها ونبيغ مولخوت و كارل فوغت ولوبز بوختر وهيككل  
في المانيا فاعطوا الفلسفة المادية نهاية ساطعائها، فكسفت كل فلسفة فى الارض، واعتبرت  
اشياعها من حملة لاوهام الفكرية القديمة . ثم جاء مذهب النشوء والارتقاء في سنة  
١٨٥٩ بفلسفته التى مؤداها قيام العالم على نظام آلي غير مقود الى غاية معينة بعقل مدبر  
فأعطى الفلسفة المادية سطوة اخفت امامها كل صوت ، فكان الذي يقول بوجود عقل  
عام مدبر لا يكون أو روح مستقلة عن جسد الانسان يعد من البله الذين يستوجبون  
الرحمة على قصور نظرهم وانحطاط عقولهم.

فى هذا الحين الذى بلغ فيه الشطط المادى هذا المبلغ حدثت حادثة هيدسفيل  
التي ذكرناها في مقدمة المقالة الاولى من بحثنا هذا . وكان من امر تحقيقها وشيوع

أمرها وتعالى مباحث العلماء في أمثالها ما كان مما كان أثره إيجاب أدلة علمية. حسية على وجود عالم حي حياة عقلية سامية وراء هذه المادة وعلى أن الموت ليس هو الحد الفاصل بين الوجود والعدم ، ولم تنقرر تلك الأدلة لا في سنة ولا في عشرين ولم يتم بها عالم واحد ولا جماعة واحدة من العلماء ، ولم تقتصر على بلد دون بلد ، ولكنها تفررت في أكثر من سبعين سنة بذات في الأبحاث والمشاهدات والمجسّدات والتحديات ، وقام بتحقيقها رجال من كل مجال من مجالات العلم والأدب وانتشرت في كل أمة راقية وكانت ثمرة ذلك أن أكبر علماء الأرض وأجكم فلاسفتها ، وأجل كتابها وساستها ، وأدبائها ينشرون آراءهم في الروح ووجودها وخلودها ويسردون تجاربهم العلمية في ذلك غير خاشين لومة لائم بعد أن كان يخجل أكبر رأس فيهم قبل خمسين سنة أن يشير إلى عقيدته الدينية بكلمة واحدة .

هذه حركة لا مثيل لها في تاريخ العالم ، وقد كان من أثرها اعتدال مزاج الفلسفة وصدق النظر في الوجود وظواهره ، وقد كتبت فيه مقالين في المقطع فمقتبسم عليهما بما يفيد عدم اعتدادكم بما ورد فيهما ، ولكنني أرى أنكم مع هذا لا تفتنون علي قرائكم ببعض ما يظهر في عالم المباحث النفسية من الأقوال المنسوبة لبعض العلماء ، وهي خطة مثلى حببت إلي أن أفضي إليكم ببعض ما أعلمه في هذا الموضوع ، فإني قرأت كل شبهة وردت عليه من الناقدين والماديين الذين تألبوا على دحضه بكل وسيلة ، وقرأت كل الحلول التي دفعت بها تلك الشبه وهي حلول عملية لا كلامية مما يتألف منه مجموع من أجل ما ولدته مجرودات البشرية في عصر من العصور وأري أن نشر صورة موجزة من هذا المجموع في المقتطف مما يخدم قراء العربية أجل خدمة . ولهذا عولت على أن أوافيكم أولاً بملاحظاتني على تعليقاتكم ثم أردفه بالتجارب التي علمت والشبهات التي وردت عليها وبما دحضت به الشبهات فأقول :

قائم أن بحسبكم المتواصل في هذا الموضوع منذ أكثر من أربعين سنة أقنعكم بأن الذين يقطعون للعلوم الطبيعية والفلسفية يكونون في الغالب من أسفل الناس وأقلهم مقدرة على اكتشاف الخداع .

وانا لا اوافقكم علي هذا الرأي فان قوما كالتطبيعيين من نواحي الاساليب الدقيقة وانقطعوا المشاهدات المحسوسة وقصر واشهودهم علي الآلات المادية والحواس البدنية لا يمكن ان يكونوا أقل الناس مقدرة علي اكتشاف الخداع . ويؤيدني في ذلك مؤلفو الغرب فقد جاء فيما نقلته عن مجلة المجلات الفرنسية في صحيفة . ه من مقتطف يتاير قولها : « من الصعب أن نتهم هؤلاء العلماء بالسذاجة فان دقتهم الشديدة في التجارب العلمية أشهر من أن تذكر » .

وجاء فيما نقلته بملك الصحيفة عن الاستاذ شارل ريشيه العضو بالمجمع العلمي الفرنسي قوله : « لا يمكن أن مثل هذا العدد العظيم من الرجال الممتازين في إنجلترا وأمريكا وفرنسا والمانيا وايطاليا يقومون تحت تأثير الانخداع الغليظ الثقيل » .

ثم اني لم امرد في المقتطبات امما . هذا الجرم الغير من العلماء الطبيعيين والفلاسفة الا لاني اعتقد انكم مثلي لا تابهون الا بشهادات رجال الطبيعة والفلسفة . ولو كنت اعلم انكم ترفعون علي شهاداتهم شهادات من دونهم لا تثبتكم بامما . ألوف من الاطباء والمهندسين والسكرتاب والسياسيين والاعوين . ومما يؤثر عن المستر غلادستون أنه كتب يقول : « ادرس الاسبرنزم فان وجدت فيه غشا وتديسا فأهزأ بسائر المعتقدين به واسخري في مقدمتهم » ( انظر كتاب الظاهرة الروحية لجيريل دولان في طبعته الخامسة )

ومنهم اللورد بافور وزير الخارجية الانجليزية الحاضرة وهو القائل « عندي الاسبرنزم أفضل من السياسة لانها تفيدني أكثر منها » ( انظر السكرتاب المتقدم ) هذا ولو شئت أن امرد من هذه الامما المشهورة لمردت شيئا كثيرا فاذا كان المنقطعون للعلوم الطبيعية والفلسفة أكثر الناس قبولا للانخداع فهناك الالوف من أمثال من ذكرناهم يشهدون بأنهم بدلوا غاية وسهم لا ثبات للتديس في التجارب فلم يستطيعوا ولم يستطيع خصومهم ان يثبتوه لهم . والذين كشفوا تديس الوسطاء الذين ذكرتهم هم زعماء الروحانيين . فقد قلتم ان أوسايبا بلادينو كشف غشافي كبردج سنة ١٨٩٥ سديوك وميرمن والدكتور هداجنن وهؤلاء الثلاثة من كبار أعضاء

جمعية المباحث النفسية والقائلين بأنه قد قام الدليل الحسى على وجود الروح وخلودها بعد الموت.

ولا عجب اذا حاول بعض الوسطاء التدليس على المجرىين، فان التدليس ليس بقاصر على هذه المباحث، فهو عام في جميع مجالات الجهودات الانسانية وانما المنعجب ان يقات مدلس من أبدي أوائلك القدة الصارمين . على ان لجنة الجمعية العلمية المالكية التي عينت في إنجلترا لبحث المسائل النفسية لم تستخدم وسيطا مأجوراً كما ذكرت ذلك في تقريرها ونشرناه في مقتطف يناير صفحة ٥٥، وكان الكثير من العلماء والكتّاب الباحثين خاصة الوساطة مثل الاستاذ الطبيعى الانجليزى دومورغان والمترستون موزس المدرس بجامعة اكسفورد والمستر ستيد الكتّاب الانجليزى الكبير وامرأة اكزاف الويز الرومى المشهور وبقنا المستر ادونز رئيس مجلس شيوخ الولايات المتحدة سابقاً وكان يعرضهما لتجربة لشدة شغفه بالمباحث النفسية .

قلنا ان التدليس ليس قاصر على وسطاء المباحث النفسية فهو في كل مجال من مجالات الاعمال الانسانية، وانما المدار على التمهيد والاختزال - وطء، ولا نعرف فرعاً من فروع العلم سوى اعلاه ادق من أساليب التمهيد مامرى على المباحث النفسية انما انها من جهة، ولعلية المذهب المادى على الباحثين من جهة أخرى، ولما يتوصل الى اثبات تدليس نحو مئة وسيط من سنة ١٨٥٠ الى اليوم، أى فى مدى سبعين سنة وهو عدد قليل بالنسبة لعدد الوسطاء الذين خضعوا لهذه المباحث الصارمة.

ثم انكم قلتم ان الحل الذي ثبت به صحة المكتشفات والمزاعم هو العمل بها فاذا كانت مناجاة الارواح صحيحة، أى اذا كان عقل الميت يؤثر فعلاً في الاحياء فيحدثهم ويخبرهم بأمور يجهلون، فلابد من ان يصير لهذا الاكتشاف فائدة عملية، كأن يخبر القتل عن قتله، وكأن يخبر من أخفى شيئاً قبل موته عن المكان الذى اخفاه فيه. الخ نقول ان تاريخ مناجاة الارواح مؤسس على ان روحاً أخبرت سكان البيت الذى ظهرت فيه بأنها روح قتيل قتله جاره وسلب ماله فكان كما أخبرت . وقد

أشرنا إلى ذلك في إيرادنا لتاريخ هذا الفن في صفحة ٥٠ من مقتطف يناير .  
 ثم حدثت بعد هذه الحادثة ملايين من هذه الاختيارات وغيرها مما حير عقول  
 الباحثين واضطر اكبر الماديين كولين كروكس وروسلر لاس ولومبروز ووزندجوك  
 وأمثالهم للاذعان . فسئلت الارواح عن حجج ومستندات ضائعة فعيّنت مواطنها ،  
 وسئلت عن تفاصيل حوادث وفيات مجهولة فأبأت بها . وسئلت عن مقادير ديون  
 كانت عليها فقدرتها وعيّنت الدائنين وما لكل منهم بالضبط . واستخدمت في التجارب  
 بين أمريكا وأوروبا في أمور معجزة فقامت بما عهد اليها بأكثر واضبط من التعرف  
 وسئلت أسئلة فلسفية عويصة فأعلنت بأمور لم تكتشف إلا بعد سنين عديدة . كل  
 هذه أمور مقررة بمحضة كما يقول الاستاذ وليم جيمس أكثر من خمسين الأمور الفزيولوجية  
 ( انظر صحيفة ١٤١ من مقتطف فبراير ) .

وسنأتي في مقالاتنا التالية على نماذج من انواع هذه المشاهدات كلها مع بيان صنوف  
 التحولات والتخصيصات التي اتخذها العلماء المحربون لها .

ثم قلتم ان عدم ثبوت ذلك لا ينفي بقاء النفس بعد الموت ولا يثبت زوال عقل  
 الانسان من الوجود بعد موته ، لكن يجب ان يكون لاثبات ذلك أدلة اخرى .  
 وانا اقول ان عدم ثبوت ذلك ينفي بقاء النفس بعد الموت ويثبت انحلال عقل  
 الانسان بعد وفاته ويقوى شبهات الماديين ، بل يجعل تلك الشبهات حججا مقرة .  
 لانه كان يقال بحق : لو كان للروح بقاء بعد الموت لدلتنا بدليل حسي على بقائها هناك ،  
 والا فهل يعقل ان تكون ارواح ملايين الملايين من الامهات والآباء والاخياء حية  
 في عالم وراء هذا العالم فتلبث الوف السنين لا تبدى أقل حركة تشعر بوجودها وتم علي  
 بقائها ؟ وكان المادى اذ ذاك يرفع عقيرته قائلا : اذا كان الانسان في بطنه عن  
 الجاهيل الطبيعية قد وقف على اسرار النواميس الميته وخواص الحركات الاثرية  
 الخفية كالكهرباء والمغناطيس واشعة رونتجن ، وهي من العالم الجامد المجرد عن العقل  
 والشعور ، ألا كان يقف على رسوم ذلك العالم الحي الآهل بملايين من  
 العلماء والفلاسفة والقادة والمفكرين ؟ ألا كانوا يبدون لنا ولو اشارة

( ٨ = اثبات الروح )

خفية تدل على وجودهم وراء هذا الوجود؟ أليس في صحتهم ذلك حجة  
ناطقة على أنهم أصبحوا رميما تذروه الرياح، كمانذور بقايا الاشجار  
وفئات الاحجار؟

نعم كان المادى يستطيع أن يقول ذلك وله الحق، وكان المتدين يحني رأسه  
خجلا وله العذر، فشروع أمر الاتصال بالاموات من أول وجود الانسان الى اليوم  
وذبوع ظهور أشباهم في بعض الاحوال في كل أمة حتي وجد ذلك في اساطير  
المصريين القدماء، والمنود والصينيين، ووجد معه طرق تحضير الارواح منذ  
ألف من السنين، ثم ظهور هذا الامر أتم ظهور في هذا العصر والعمل على تحقيقه  
تحقيقا علميا على الاساليب النقدية الصارمة — كل هذا أثر واضح يدل على صحة وجود  
ذلك العالم، وعل صدق العقيدة القائلة بخلود الارواح بعد الموت . وعدم وجود هذا  
الاثر الواضح كان يصح أن يكون من الأدلة السالبة القوية على عدم وجود ذلك  
العالم .

ثم ان استشهادكم بقول الامام الغزالي « ان ضرر الشئ ممن ينصره لا بطريقه  
أكثر من ضرره ممن يطمئن فيه بطريقه » لا ينطبق على ما نحن بصدده . فان  
الطريق الذي يسلكه العلماء الاوروبيون والامريكيون في تحقيق وجود الروح  
هو الطريق الاصلى لاثباتها، بل لا يوجد غيره . فهم يبحثون في أمر ظهور الارواح  
في أماكن قيل انها تتردد عليها، كعض البيوت والقصور القديمة . وفي تأثيرها على  
أدمغة بعض الاحياء بالاستيلاء عليها، واظهار شخصيات غير شخصياتها، وعلى  
أيديهم في احداث خطوط غير خطوطهم والتوقيع عليها بتوقيعات المتوفين  
انفسهم — كل هذا لم يقنع الباحثين وكان لهم في تأويله مجال واسع . لانهم كلهم  
كانوا ماديين لا يعتقدون بشئ . فطلبوا الى أولئك الارواح ان كانت موجودة ان  
تكتب بدون يد الوسيط وان تتكلم بلاسانه، فحدث ما طلبوا وظهرت اذرع وايد  
لبسها المجرىون وصافحوها، ثم ظهرت اجساد قاموها ووزنوها وفحصوها بكل وسيلة  
ممكنة وطلبوا اليها احداث الخوارق التي يتخيل أنها لا تقع بعالم الارواح السائد على

العالم الحسى كادخال المادة من خلال المادة، وفي تغيير صياغة المعادن كأن تقاب السلاسل الذهبية الى خواتم، وفي تمزيق الثياب واعادتها كما كانت، وفي ظهورها بمظاهر مختلفة، وفي افنائها نصف جسم الوسيط او جسمه كله ثم اعادته، وفي رفع الاجسام بدون لمسها الى السقف حتي انها رفعت بعض الحاضرين أيضا، وفي جلب الاشياء من بلاد بعيدة، وفي الاخبار عن الامور المقبلة الى غير ذلك مما سنل بمعضه في مقالاتنا المقبلة . كل هذا بينما يكون الوسيط مربوطا وموضعا تحت قنص من الحديد ومتصلا بسلك من الجلو او متر لتسجيل أقل حركاته وسكناته ومراقبا أشد مراقبة وهو في حالة خدر تام لا يعي ما يحدث، بخلاف المشعوذين الذين ذكرتم بعض أعمالهم في مقالة السحر الحلال فانهم يذهبون ويجيئون مطلقا لا يدى والارادة، فان لم يكن هذا هو طريق اثبات وجود عالم روحاني مؤثر في هذا العالم المادى فهل طريقه القياس المنطقي والاستنتاج العقلي وقد برهنت الفلسفة المادية الحسية، ان دليل علي ضلال العقل وعجزه عن الاطمان بالحقائق، وعلي ان مسلماته اكثرها اضاليل قررنا له تصوره وايدها في نظريته .

ثم قلتم في مقالة السحر الحلال : « رأى جماعة من اكبر علماء الارض أعمال الخادعة اوسايبا بلادينو فصدقوا ما ندعوه من أنها تفعل بواسطة ارواح الموتى، ويذهب هؤلاء العلماء انفسهم الى ناد لاحد المشعوذين ويرون من أعماله ما تقهر عنه أعمال اوسايبا بلادينو بمراحل كثيرة ومع ذلك لا يقولون انه يفعل ما يفعل بقوة روحية لانه هو نفسه لا يدعي هذه الدعوى » .

أقول علماء أوروبا لم يفهم أمر المشعوذين فقد اعترض عليهم بمثل ما قلتم فاحضروا مشعوذا امبراطور المانيا ومشعوذا امبراطور النمسا وهما اوسع مشعوذى العالم حيلة في جاسة روحية واروهما بعض الخوارق التي تحدث فيها، فاعترفوا بأن هذا فوق مقدور صناعتهم، وشهدوا بذلك كتابة، وسننشر نص شهادتهم في مقالاتنا المقبلة هنا اما ان ما يفعله المشعوذون أغرب مما يحصل في جلسات التحضير فلا نقول نحن به ولا الوف المحررين، فان الخوارق الروحية قد فاقت ما يتخيله كل متخيل، واي غريب

بعد ظهور روح الميت متجسدة بصورتها التي كانت عليها في الحياة الدنيا ، وتكلمها بصوتها الاصلي وعباراتها المألوفة لديها ؟ واي عجب بعد افنائها لبعض اعضاء الوسيط او الجسم كله ثم اعادتها اياه ، او قلبها صورة الوسيط وجنسه فيظهر وجهه ملتحميا وهي امرأه او شعره اصفر وكان اسود او يظهر طفلة ناعمة وهو كهل ، ويطول قدمه ، ويقل جسمه ، ثم يعود الى ما كان عليه . كل ذلك حصل تحت اشد المراقبات العلمية واعيدت تجاربه في كل بلد وفي مدى اكثر من سبعين سنة مما لا سبيل الى دحضه بعد كشفه ووقوف الناس على اسانيده ، والا فكيف يعقل ان اكبر علماء الارض واذاكي الاطباء والمهندسين والمحامين والكتاب والادباء الاوربيين والامريكيين يتخذون هذا الانخداع الغليظ وقد سبقونا في العلم والعمل والتشكك بمراحله ، وتشبهوا بالمذهب الماسدي منذ عدة قرون ، ويستمررون في هذا الانخداع اكثر من سبعين عاما ؟

كل هذا لا يقبل التعامل بالخداع والانخداع ، فلا مناص لقراء العربية من التوسع في معرفة هذا الموضوع ، وسأتولى بمونة الله هذا الامر فانشره في هذه المجلة في عدة مقالات متسلسلة من الجزء القادم ثم اترك لكل انسان الخيار في الحكم والسلام



# الاسلوب التجريبي

( الذي اتبعه العلماء في اثبات الروح )

الوساطة

نشرنا هذه المقالة بمجلة المقطاف في مايو سنة ١٩١٩

طابت الفلسفة الاوربية في القرن التاسع عشر بطابع الاسلوب الحسي ، فلفظت جميع المدركات العقلية الى عالم الفروض ، ولم تقبل في العلم الا ما ايدهته التجربة او دلت عليه الحواس ، فكان على المتصدين للبحث عن الروح ان يجدوها بدليل محسوس . وكيف يتسنى ذلك بعير جعل الانسان ذاته موضوع النظر والبحث لرؤية آثارها فيه ؟ أيصح لمن يريد ان يعرف هل في الاناء الذي بين يديه ماء ، أن يتركه جانبا ويأخذ في بناء القضايا المنطقية للاهتداء الى ماحواه ، أم ينظر فيه هو نفسه ليتحقق من وجود أو عدم وجود شيء فيه ؟

لهذا احتاج الباحثون المعاصرون في الانسان الى الوسيط ، فيحتاج اليه في التنويم المغناطيسي لتنويمه ورؤية ما يظهر فيه من القوي الكامنة والخصائص المستكنة ، ويحتاج اليه في المباحث النفسية لما ثبت علميا منذ سبعين سنة وبشهادة ألوف من العلماء انه تحدث بحضرة شخص ذي استعداد خاص ، اذا انجمت ارادة المجر بين معه الى الاتصال بالعالم الروحاني ، حوادث روحية غاية في الغرابة يمكن للعالم أن يبحثها على اسلوبه التجريبي فيضيف الى ما عرفه من أحوال المعنى الانساني معارف جليلة لا تقبل النقص بتجلي من خلالها وجود الروح واستقلالها عن الجسد وقيامها بدونه وتعلقها بعالم

## روحاني ورا، هذا العالم المادي

فالوسيط في المباحث النفسية. هنا يستخدم كآلة للبحث او كوسيلة لظهور الحوادث الروحانية . وليس أمر الوساطة بيدع قائمها ضرورية حتى في الحوادث الطبيعية نفسها . فلا يمكن مثلا احداث شرارة من جسم مكهرب بكهربائية موجية الا بتقريب جسم آخر منه مكهرب بكهربائية سالبة . ولا يمكن احداث تفاعل بين عناصر جسم الا بتسليط عامل آخر عليه كالحرارة او النور او الكهرباء، او جسم آخر له خاصية احداث التفاعل بينها . كذلك لا يمكن ايجاد الصلة بيننا وبين الاحياء المجردة عن المادة الا بوجود وسيط تكون له خاصية في ايجاد تلك الصلة .

وقد شوهد ان خاصية الوساطة ليست بقاصرة على احد الجنسين ولا على المصابين بامراض عصبية ولا على ذوي اسنان أو معارف محدودة

فمن الوسطاء رجال ونساء ومنهم المصابون بامراض عصبية، والاصحاء الذين هم في اكمل حالات القوة، ومنهم الطاعنون في السن، والاطفال الذين لم يجاوز عمرهم تسعة أيام، كما شوهد ذلك لبنت الاورد سيمور كير كوب قائمها أمسكت القلم بيدها وكتبت به رسالة عن لسان جدتها المتوفاة أمام والدها والدتها ومرضيتها، ومنهم الجاهلون الاميون والعلماء والاعلام

ثم ان الوسطاء يختلفون في الخصائص فمنهم وسطاء يرون بأعينهم من العالم الروحاني مالا يراه غيرهم، فيصفون ما يرونه للمجربين ويعينون لهم موضعه، فيسلطون آلة التصوير على ذلك الموضع فتترسم عليها غين الصورة التي اخبر عنها الوسيط. والا لآخير شاهد على ان المرئي ليس بخيال .

ومنهم وسطاء يسمعون مالا يسمعه سواهم من اصوات الارواح فيلقون الى المجربين ما يسمعون من الاجوبة على أسئلتهم مما لا يعرفه الوسيط ولا يخطر بباله ولا يستطيع ان يجيب به لقصور علمه .

ومنهم وسطاء يكتبون فتستولي الروح على يد أحدهم وتكتب ما تشاء ان تكتبه بينما يكون الوسيط ملتفتا الي عيته أو يساره بحادث المراقبين له . وقد شوهد

وسطاء، تستولي الروح على يد احدهم اليميني وتكتب جوابا على سؤال، وتستولي روح أخرى على يده اليسرى فتكتب جوابا على سؤال آخر، وروح ثالثة على لسانه فتجيب على سؤال ثالث، كل ذلك في وقت واحد.

ومنهم وسطاء، تتجسد الارواح يحضرتهم فيلبسها المجربون ويفحصون اعضاها ويزنونها ويسيرون طولها ويسألونها فتكلمهم وتعمل لهم من الخوارق ما لا يخطر ببالهم. وقد تظهر عدة ارواح في آن واحد ثلاثة أو أربعة أو أكثر منهم الذكر والانثى والشاب والشيخ فتجول بين الحاضرين وتلمسهم وتطالب اليهم أن يصوروها بآلة التصوير، بينما يكون الوسيط متشنجا ملقى على كرسيه ومرافقا من اثنين أو ثلاثة من المجربين. فلو تخيل متخيل ان أعين المجربين قد انيمت نوما مغناطيسيا فرأت ما ليس بموجود، فهل انيمت آلة التصوير أيضا فرضمت ما ليس بموجود؟

هذه أمور خارقة للعادة تحققت علميا وتكررت تجاربها ملايين المرات في كل اقطار العالم المتمدن منذ سبعين سنة، وهي التي حوالت الى المذهب الروحاني رؤوسا استعصمت على كل مؤثر في الارض. وسنأتي على أمثلة من هذه التجارب مع بيان النحوظات التي اتخذت لها في مقالتنا التالية لهذه.

### النحوظات التي اتخذت ضد الوسطاء.

لما شاعت أول حادثة لظهور الارواح في هيدسفيل، وخاض فيها الناس من كل قبيل، استنكرها رجال العلم كل الاستنكار وجزموا بأنها خرافة روجها المدلسون لسلب أموال الناس، واكتفوا بنفيها هي واماثلها مما شاع ذلك على صفحات المجلات والجرائد ولم يتنزلوا لبحثها اعتقاداً منهم بأنها لا تستحق النظر. فلما كثرت خوض الناس فيها واخذ في الدقاع عنها بعض ذوى العقول الكبيرة من أمثال المستر (ادمون) رئيس مجلس شيوخ الولايات المتحدة بأمريكا، وعدد من الكتاب والادباء، خف بعض العلماء لبحثها لاظهارهم ان فيها حقيقة تستحق الاعتبار وان كان

ليثبتوا للناس بالدليل المحسوس وجوه الاحاييل التي وقعوا فيها تحت تأثير الوسطاء  
 الخادعين . فتولوها بأسلوبهم العلمي الصارم ونحوماتهم البالغة أقصى غايات الاحتراص .  
 ناهيك بقوم ماديين لا يعتقدون بوجود شيء في السكون غير المادة وقوتها وقد سرنوا  
 من محاولاتهم العلمية على عدم التسليم إلا لشهادات الآلات والموازين فأبوا بعد  
 طول التجربة وتكرارها إلى التسليم بصحتها وكتبوا في ذلك كتباً سطرروا فيها كل ما  
 اتخذوه من التحولات لا ثباتها . فتولي النقدة العلميون مباحثهم بالنقد الصارم ولا حظوا  
 على نحوماتهم أموراً اعتبروها نقصاً وزعموا أنهم لو كانوا أدار كوها لظهر لهم التدليس  
 ظهور الشمس . فكان من يلهم في البحث من العلماء يستدركون كل ما لوحظ على  
 مدى من سبقهم من القصر حتى بلغت بهم الوسوسة في ذلك إلى حد ليس بعده  
 مزيد . فكانوا يأتون بلوسيط إلى جامعة من جامعاتهم أو معمل من معملاتهم  
 العلمية ويجردونه من ملابسه ويفتشونها ثم يدخلونه حجرة خالية من الأثاث  
 إلا كراسي وخوانك ويغلقون بابها ويختنونه بالشمع ويأخذون مفاتيحهم ثم  
 يجلسون الوسيط على كرسي ويربطونه عليه ربطاً قويا بحيث يؤثر الرباط في مصميه  
 وذراعيه ويخذه حتى تستحيل عليه الحركة قيد أملة . ثم يسرون أطراف الارتطة  
 على الأرض ويختننونه بالمقد بالشمع . ثم يضعونه وهو وكرسيه في قفص من الحديد  
 ويوصدون عليه بالاقفال ولا يكتفون بذلك بل يصلون به سلكاً من آلة  
 الجوانومتر لتسجل عليه جميع حركاته وسكناته ، ثم لا يفتنون بكل هذا بل يكونون  
 به اثنين منهم يراقبانه طول مدة التجربة . وكان الذي يحدو هؤلاء  
 العلماء لركوب هذه الخطة الصارمة جزمهم المطلق باستحالة وجود خارق للعادة  
 في الطبيعة ، واستمرار الحوادث فيها على نواحيها المقررة ، وبأن تلك الخوارق  
 المزعومة هي من الشعوذة البالغة أقصى درجات التمويه والسبيل . ولكن  
 كانت تذهب كل نحوماتهم سدى فيستمر ظهور تلك الخوارق على أم  
 ما يكون . فاضطروا أمام هذه المشاهدات — وما يضطر أمثالهم من حين —  
 أن يعترفوا علناً بوجود عالم روحي بعيد المدى ، يمكن أن تتصل به بحضرة وسيط

حاصل علي خاصة الوساطة بيننا وبينه

وقد تكررت هذه التجارب مع كل هذه التحولات في كل مدينة راقية علي يد رجال يعتبرون في مقدمه أقطاب العلم المصري، أتينا علي ذكر بعضهم في مقالاتنا السابقة . وقد بلغ هذا المذهب من العمر أكثر من سبعين سنة وهو يزداد رسوخا، وتزداد مشاهدته وضوحا حتي أصبحت من الحقائق التي لا يصح الاستغناء عنها، ولم تكن تجارب هؤلاء العلماء انفرادية ولكن تألفت لها في كل عواصم البلاد المتقدمة الجمعيات، ومنها ما بعد عمرها الآن بعشرات السنين، من أكبرها شأنا جمعية المباحث النفسية التي تأسست في لندن سنة ١٨٨٢ واتخذت لها أعضاء من أعلام العلم الرسمي في فرنسا وإيطاليا وأمريكا وغيرها وهي لا تزال عاملة الآن فيكون عمرها خمسين سنة، وقد دونت مباحثها وتجاربها في عدة عشرات من المجلدات الضخمة، وتولي عضويتها ورئاستها أكبر علماء الأرض ممن لا يصح اتهامهم بالقصور عن إدراك نقض الدليل، ولا بالتقصير في اتخاذ أي ضرب من ضروب الاحتياط. بل هم الذين علموا الناس أساليب البحث عن المجاهيل ووجوه الاحتراس للتجارب. ولا يقل أن هؤلاء الأراكين في العلم والفلسفة يبقون طوال هذه المدة مخدوعين لا يفرقون بين الشهوذة والظواهر النفسية علي كثرة النقطة المحيطين بهم. بل هم أنفسهم أعمى النقد وزعماء الشكوك.

وقد استقدم هؤلاء العلماء أكبر الوسطاء الي دورهم من أقصى الأرض، وتكاثفوا في ذلك الألوف المؤلفة من الجنهات، وصبروا علي بحثهم السنين الطوال. وقد ألفت كتب في تاريخ بعض وسطائهم منها كتاب وضعه السيوس (ساج) عن الوسيلة الأمريكية (مدام بيير) دعاه باسمها ووضع عليه العلامة الفلكي الأشهر (كاميل فلاماريون) مقدمة طنانة ونحن نقل فقرار بعض ما جاء فيها من طبعته الثالثة صفحة (٣١):

٢. متى عرض الانسان مشاهدات من هذا القبيل علي القاري. فأول ما يتبادر الي ذهنه افتراض التديس، فيعتبر الوسيط خادعا ويرى أنه قد دبر حيلة بهيارة في

( ٩ — اثبات الروح )

طبي الحفاء . فالامر في نظره لا يعدو الاحتيال والتدليس . فلأجل متابعة هذه المباحث بفائدة يجب ابعاد هذا الفرض، ولكن ليس ذلك بالامر السهل فان اكثر الناس جبلوا علي ان يكبروا من فطنتهم الذاتية ويسيثوا الظن علي وجه عام بفطنة سواهم . وتجد كلا منهم يعتقد في نفسه بأنه لو كان مع المجر بين لكشف العطاء عن التدليس بأسرع ما يكون . وعليه فلأجل اقناع الناس يجب ان لا يهمل أى ضرب من ضروب الاحتياط والتحرز، ويجب استخدام جميع الوسائل لذلك وهذا هو الذي قام به مشاهدو مدام بيير كما سيراه القراء .

ثم ذكر ماتخذ المجرىون عليها في أمريكا من ضروب الاحتياط حتي عينوا عليها وعلى جميع اعضاء بيتها الجواسيس ثم قال :

« ولكن لأجل ابعاد فرض التدليس نهائياً رأي بعضهم ان يرفع مدام بيير من البيئة التي هي فيها وينقلها الى مملكة لا تعرف فيها احداً، وهذا هو الذي حدث فعلاً . فان بعضاً من علية اعضاء جمعية المباحث النفسية دعوها الى انجلترا ليحجروا عليها هناك، فلبت دعوتهم ووصلت الى انجلترا في ١٩ نوفمبر سنة ١٨٨٩ علي الباخرة شينا من بواخر شركة كونار . فخف لاستقبالها الاستاذ فريدريك ميرس الذي حزن لمقدمه حديثاً علم البسيكولوجيا وأوصاه من ساعة قدومها الي بيته في كمبردج، ولكنه في اللحظة الاخيرة دعي الي ادمبورج فرجا صديقه الاستاذ اوليفر لودج (المدرس بجامعة كمبردج) انت ينوب عنه في اضافة مدام بيير فأضافها الاستاذ لودج في بيته ، هي وبنيتها الصغيرتين اللتين كانتا معها . وفي مساء ذلك اليوم نفسه عاد المستر ميرس وأرجعهما الي بيته في اليوم التالي :

فابتدأ التجارب علي ذلك في كمبردج . الي ان قال :

« الخلاصة ان في مدة الخمس عشرة سنة التي لبثتها التجارب مع مدام بيير أخذ المجرىون بكل الآراء التي ابداهها المعارضون المكذبون لأجل كشف التدليس، وكان بعضهم من المتعنتين، فلم يكتشف شيء من ذلك، وذهبت جميع الجهود سدى، فيجب إذن ان يبحث عن علة هذه الخوارق في غير التدليس »

### ( الفرق بين الشعوذة والوساطة )

كثيراً ما شبه البعيدون عن التجارب الروحية الوساطة بالشعوذة والفرق بينهما كما رأيت عظيم جداً . فالوسيط يعمرى جسمه ويفتش ويرط ويوضع في قفص من الحديد ويوصل بجسمه سلك كهربائي لتسجيل أصغر حر كانه عليه، ويوضع تحت مراقبة صارمة، ويقع في صرخ شديد يلحقه بالجمادات . ولكن المشعوذ يكون مطلق اليدين والرجلين، يذهب ويجي، بين المتفرجين لا يسأل عما أخفاه من الأدوات والآلات، بل يحضر معه علي مرأى من الناس من اللعب والاسلاك والاولاني ما يعتمد عليه في خدع أعين الناس . ويبحث في وسط الحاضرين من مساعديه من يحتاج اليهم في نمويه أعماله . والمتفرجون يعرفون كل ذلك وبرون له الحق فيه .

ثم ان المشعوذ يعرف عنه انه درس هذا الفن وتعلم فيه لاستاذ وتمرن عليه تحت اشرافه سنين . ولكن الوسيط قد يتفق ان يكون بعض العلماء المجر بين أنفسهم او بعض زو باتهم أو بناتهم ممن لم يدرسوا الشعوذة ولا تتجه اليهم رغبة فكان الكاتب السياسي والاجتماعي الخطير ( ستيد ) الانجليزى واسطة لنفسه تستولى الروح علي يده فتكتب، بينما يكون هو مشغولاً عنها بشي آخر . وكذلك كان الاستاذ ستفتون موزس المدرس بجامعة اكسفورد . وكان الوزير الرومي الخطير ( اكرافوف ) يجرب علي امرأته . وكان المستر ادمون رئيس مجلس أعيان الالويات المتحدة يجرب علي بنتيه . ولما اجتمعت لجنة الجمعية الملكية الانجليزية لفحص خوارق الاسبرترزم، وكانت مكرنة من ثلاثين عالماً كان واسطتهم واحدا منهم ( راجع مقالتنا الاولى ) . فما أعظم الفرق بين الوسطاء والمشعوذين وما ابعد وجوه الشبه بينهما !

( تحليل الخوارق التي تظهر بمحضرة الوسطاء )

لما ثبت للعلماء المجر بين صحة هذه الخوارق ثبوتاً ليس معه تردد اخذوا في

تعليلها بالعلل المعروفة غير مباين بما يدعيه سواهم من نسبتها الى ارواح الموتى .  
فافترضوا افتراضات كثيرة وأطالوا الجدال فيها عشرات من السنين فلم يظهر أن  
واحداً منها يصلح لتعليل جميع مشاهدات الاسبرتزم غير فرض واحد وهو عزوها الى  
أرواح الموتى . وقد رضي هذا الفرض جمهور من العلماء الذين بحثوا هذا الموضوع  
الا عدداً منهم محصورا لا يزال يرجي رأيه الاخير . ومع هذا فهو لا يخفى عن الناس  
انه يرجح التعليل المذكور . اما نحن فنسألي على مجموع هذه التعليلات ونبين وجوه  
عدم كفايتها في التعليل الا الفرض القائل بوجود عالم روحي وراء هذا العالم بأقلام  
العلماء . المجريين انفسهم بعد أن نقرع من الاثيان على بعض تلك التجارب وعلى  
ضروب التحولات التي اتخذت لها ، ليكون القارى ، على بينة من تفصيلات هذا الموضوع  
الخطير .

...

## تجارب العلماء

على الوسطاء .

نشرنا هذه المقالة بمجلة المقتطف الصادر في شهر يونيو سنة ١٩١٩

لما ظهرت الحوادث النفسية تنفي بعض المقررات العلمية المعروفة تلقاها  
العلماء ، أولا بصغير الاستهزاء ظناً منهم أن اوهام الازمان الماضية تحاول أن تستعيد  
دوائها في عصر العلم التجريبي ، ولم يزيدوا على ذلك فلما كثر ترددها اندفع بعضهم  
لكشف حيل الداسين مدرعين بالاسلوب العلمي الصارم ، قلما قاومت كل مجهوداتهم  
اتهموا مشاعرهم وحواسهم ولم يسلخوا تلك الظواهر وان كانت محسوسة لشدة  
رسوخ المذهب المادي في نفوسهم ، فزعموا انها من الخيالات التي تتراءى للانسان  
وهو في حالة الاستهواء ، وفرضوا ان الوسطاء . تأثيراً على المجريين يشبه تأثير النوم

المفناطيسي علي المؤمنين فيرون الصور التي تطوف بخيال منيهم كأنها حقائق مجسدة  
وماهي الا خواطر لا وجود لها في الواقع .

هذه شكوك لا تطوف برؤوس العامة ولا يعرفونها ، ولكنها من رجال العلم  
ضرورية ، فان الموضوع الذي كانوا يصدده في منتهى الخطورة ، و كان هو المركة الفاصلة  
بين المذهب المادي والمذهب الروحاني في الواقع .

فكان الاستاذ الكبير كروكس ، الذي وفاه المقتطف حقه في الشهر الماضي من  
الربا ، يرى أيدي تتكون أمام عينيه فتلمس الحاضرين وتسلم عليهم مصافحة ، وتمسك القلم  
فتكتب صحفا طويلة ردأ علي كل سؤال يوجه اليها ، ويرى أجساداً بشرية تامة  
تتكون امامه من مادتها الأولية فتسكلمه وتسمح له بفحصها بكل وسائل الفحص  
العلمي وتجبب على أسئلته الفلسفية اجابات يقصر عنها الوسيط بل لا يفهمها ، ورأى  
ألف من العلماء غير هذه المراتبات عينها في كل بلد متمدن ، فكان هم هؤلاء العلماء  
ان يثبتوا أولا أن هذا الجسد المتكون شيء له حقيقة في الخارج وانهم ليسوا بمخدوعين  
بمظاهر خيالية ولذا ذهن الواسطة و اوجبها عليهم الاستهواء الذي قد يكونون وقعوا  
فيه بتأثيره . حتي اذا ثبت لهم ان تلك الظواهر ليست خيالية وانها مستقلة عنهم  
وعن الواسطة بحثوا عن حقيقتها كما يبحثون عن المحسوسات في عالم الشهادة ،  
فعمدوا أولا الى استشهاد الآلة الفوتوغرافية فرسموا تلك الايدي والاجساد الكاملة  
واتخذوا لذلك من التحولات ما يليق بمكاناتهم العلمية ، فكانوا يأتون بالآتهم الخاصة  
وبزجاجات حساسة لم تمسها يد قبلهم ويتولون التصوير بأنفسهم ، فكانت شهادة الآلة  
موافقة لشهادة أبصارهم . والجمادات كما لا يخفى لا تقع في الاستهواء ، ولا تتأثر من الخيال .  
الا أنهم لم يثبتوا بذلك ، فكانوا يأخذون خصلا من شعور تلك الاجساد المتكونة  
وقطعا من ثيابها ، كما فعل الاستاذ كروكس والوزير الرومي اكرا كوف وغيرهما ، ليكون  
بؤاؤها واستمرارها بغير حضرة الواسطة أكبر دليل علي انها ليست بخيالات ولكن  
حقائق . فاستمرت تلك الاشياء موجودة ومرج كل أولئك العلماء وفي مقدمتهم  
الاستاذ كروكس بأن تلك الاشياء لا تزال موجودة عندهم وقد مضى علي بعضها نعيم

## خمسین سنة

الا ان الشكوك العلماء لا تقف عند حد فطلبوا المزيد، لان المسئلة في حقيقةها معركة فاصلة بين مذهبين يتنازعان السلطان على عقول البشر منذ الوف من السنين . فاخترع الاستاذ ( دوتون ) *Donton* ، الجيولوجى الأمريكى المشهور، وسيلة حاسمة لهذه الشكوك، وهي اخذ قوالب تلك الاعضاء بواسطة البارافين الذائب . وقد نشر اكتشافه في مجلة ( البيرارف لايت ) الامريكية، ونقله عنه الوزير الروسى المشهور ( الكسندر اكزاكوف ) في كتابه المسمى ( الانيميسم والاسبرتسم )، وهو أشهر وأكبر كتاب في علم الارواح، لانه ثمره جهود هذا الرجل العظيم في مدى خمس وخمسين سنة، وقد ترجم الى عدة لغات . قال الاستاذ دوتون:

« علمت اخيرا انه لو غمس اصبع في البارافين الذائب وترك حتى يبرد تأتى الانسان ان يسحب اصبعه منه بسهولة، ثم اذا مليء هذا القالب بالجلس امكن الحصول على شكله بالدقة، فكتبت للمستتر هاردي ارجوه ان يهيى لي جلسة لانجربة مع مدام هاردي، ولم اكشف له عن الطريقة التي نوبت الجرى عليها . فلما لبث ان دعاني الى بيته فذهبت اليه ومضى شئ من البارافين والجلس فوضعت البارافين ذائبا تحت خوان وجالست مدام هاردي واضعة يدها عليه، وجلست انا والمستر هاردي الى جانبيها ولم يكن معنا غيرنا .

« بعد قليل سمعنا حركة في انا البارافين، وبواسطة القرع على الخوان أمرت الروح مدام هاردي ان تقدم يدها بضعة سفيتيمترات، ففعلت، ولم نلبث ان حصلنا على عشرين قالباً لاصابع ذات حجوم مختلفة منها اصابع اطفال واصابع كبيرة للغاية وكانت الخطوط الجلدية ظاهرة فيها اكمل ظهروا، وكان طول اكبر ابهام منها يبلغ ضعف طول ابهامي وكان أصغرهما يبلغ طول اصبع طفل عمره سنة واحدة .

« بينما كانت تحدث هذه القوالب كانت يد الواسطة على مقدمين على الاقل من البارافين . فالتفت انظار الوسيط الى هذا الاسلوب فانه يشبه المنكر حقيقة تلك الاشباح ووجودها مستقلة عن جسم الوسيط» انتهى .

وكتب هذا الاستاذ بعد ذلك الى مجلة ( البراوف لايت ) يقول : « ليس واحد  
 رأيت أثناء التجارب ظهور الاصابع المتجسدة مقطعة بالبرافين مرارا عديداً وقلاب  
 قال الوزير اكرافوف في كتابه المقدم ذكره صحيفة ١٣٢ من النسخة الفرعية لمل  
 الطبعة الثالثة :

« تصور الاستاذ دوتون اقامة الدليل التالي وهو انه وزن البارفين قبل التجربة  
 ثم وزن ما بقي منه بعد التجربة مضافة اليه القوالب التي أخذت فسكان وزن الجميع  
 مساوياً للوزن الاول تماماً . وقد جرب هذا الوزن علي رؤوس الاشهاد مرارا كثيرة  
 امام بهم غفير بواسطة لجنة عينها الجمهور نفسه . وقد أعيدت هذه التجارب في بوسطن  
 وكارستون وبورتلند . وبالتيمور ووشنجتون وغيرها من المدن فنجحت في جميعها  
 نجاحاً تاماً . ولكن النقاد لم يعتبروا مع هذا انفسهم مقهورين فرحموا ان الوسيط يمكنه  
 ان يرفع يده او برجله جزءا من البارافين يخفيه بوسيلة من الوسائل . فطالبوا ان يوضع  
 الوسيط في كيس وان يربط من عنقه وعلات التجارب معه وهو علي تلك الحالة امام  
 الجمهور نحو عشرين مرة فكانت النتائج ثابتة تحت مراقبة اللجنة التي عينها الجمهور  
 نفسه .

« ولكن هذه التحولات لم تقنع المنكرين فرحموا ان الوسيط يمكنه ان  
 يفتق الكيس ويخرج منه يديه ويعمل ما يريد ثم يخفيه ثانية ولو ان اعضاء لجنة  
 المراقبة لم يشاهدوا ما يبرر هذا الفرض . فعرزموا ان يتخذوا تحولات اخرى تصلح  
 لاعطاء البرهان القاطع المطلق على صحة هذه التجارب . فاقترحوا ان تؤخذ القوالب  
 داخل صندوق مغلق بمفتاح . قالوا اذا نجحت التجربة مع هذا الاحتياط الجديد كان  
 برهاناً دامناً وحاسماً . قاليك وصف الصندوق الذي عمل خصيصاً لهذه التجارب بإشارة  
 الدكتور جاردنر »

ثم وصف الصندوق بأنه من الخشب المصنوع داخله بالحديد وخارجه بشبكة  
 من ذلك المعدن ايضا وجعل له اقفال متينة واطال في ذلك ثم قال :  
 « واذا كنا قد أطلعنا في بيان تفصيلات هذا الجهاز فذلك لان عليه يقوم الحكم

خمسین سنه.

الاضرنا بعد ذلك عند مدام هاردي وكان المجرىون الكولونيل فريدريك فاصباحون وتيرلى وج.س درابر وايبس سارجنت ومدام دورا بريغهام والمسيو الابى وزوجته. فبدأ الكولونيل بوب، وهو خبير بالنجارة، ففحص الصندوق من كل جهاته. وتقدم المجرىون فأطالوا البحث فيه. ثم أرادوا ان يتحققوا هل من الممكن توسيع ثقب من الثقوب بآلة حديدية، ثم أعادته الى ما كان عليه، فحاولوا ذلك فوجدوه مستحيلا.

« وضع الصندوق المستر وتيرلى وأني بوعاء فيه ماء بارد في غاية الصفاء فوضعه في الصندوق بعد أن فتشه جميع الحاضرين. ثم أتى بوعاء فيه ماء مغلي وعلى سطحه قشرة ذائبة من البارافين وبعد فحصه بدقة أيضا وضع في الصندوق وأقفل بالاقفال. ولزيادة الثقة ختمت ثقوب تلك الاقفال بالشمع وختمت به كذلك جميع جهات اتصال الغطاء بالصندوق ثم جعل عليه غطاء من القماش.

« بعد أربعين دقيقة سمعنا قرعات سريعة حادة آذنتنا بنهباح التجربة، فتركنا اماكتنا ورفعنا الغطاء وفحصنا الاختام فوجدناها لم تمس ثم فحصنا الصندوق فوجدناه على ما كان عليه فرفعنا الشمع وفتحنّا الاقفال، فوجدنا قالباً ليد عائم على سطح الماء فاضطررنا ان نستنتج من ذلك ان قوة لها خاصة التجسّد عمات ذلك القالب ووضعت في وعاء الماء ولم يكن بينه وبين يد الوسيطة أقل شبهة»

قاليك النتائج التي وصلنا اليها:

- (١) حدوث قالب يد آدمية في حجم اليد الطبيعية بواسطة قوة مجهولة.
- (٢) الشروط التي حدثت فيها التجربة لا تدع ظلاً من شبهة يحوم حول نزاهة الوسيطة.

(٣) كانت كل النحوطات من العناية والدقة بحيث تنفي كل شبهة في التدليس وفي تأثير الوهم ولذلك فنحن نعتبر شهادتنا نهائية

(٤) هذه التجربة حقت ما شاهدته الباحثون من قبل وهم ان ايديا

قد تتجسد فتتباد بعقل منبعث من كائن غير مرئي ويمكن نظرها ولمسها . <sup>١</sup> (٥) حدوث قوالب من البارافين بانضمامها الى شهادة آلات التصوير أو تغلب  
منهما برهان محسوس على تأثير قوة عاقلة خارجة عن الاجساد المادية وهذه التبريرات  
تصلح أن تكون قاعدة للابحاث العلمية.

(٦) كيفية حدوث هذه القوالب داخل الصندوق تؤدي الى آراء سيكون لها  
أكبر تأثير على فلسفة المستقبل وعلى المسائل النفسية والفريولوجية، وستفتح أفقاً  
جديداً للمباحث في القوي الخفية وفي مستقبل الانسانية.

ثم يلي هذا المحضر امضات المجريين

قال الوزير اكزاكوف عقب ايراده هذا الكلام ان لهذه التجربة صبغة  
كافية من الصحة اذا نظر الاشخاص الموقعين عليها، نخص بالذكر منهم الاستاذ دنتون  
والدكتور جاردنر، وقد كتب المستر ايبس الكاتب الكبير الى مدير مجلة الاسبريتواليست  
بلوندرة ما يأتى :

« لقد شهدت التجارب المذكورة فاننا اضمن الصحة التامة للمحضر الذى قدم

عنها »

ثم نقل الوزير اكزاكوف شهادة النحات الامريكى المشهور ( جون دوبيان ) لي  
الجيس المنصب في ذلك انقلب وغيره قال :

« أشهد بأنى نحسب وتقاس امارس صناعتي منذ ٢٥ سنة ، منها عدة سنين  
أمضيتها في ايطاليا لدراسة أعمال كبار اساتذة النحت والتصوير، وقد عرض على  
المستر هاردى سبعة أشكال من ايد عمات من الجيس ذات حجوم مختلفة فنحسبها  
في ضوء حاد بواسطة الزجاج المكبرة فرأيت ان كلا منها يعتبر من الاعمال الدقيقة  
المعجبة، لانها تظهر جميع الدقائق التشريعية والبروزات والانخفاضات الجلدية بدقة  
ومهارة لم استطع للآن مجاراتها في أى يد صنعتها او في أى جزء آخر من أجزاء الجسم  
البشرى، اللهم الا اذا اخذت بواسطة الصب المباشر على الجسم أو على أى جزء آخر

منه »

خمسين سنه اعلان هنا عن طيب خاطر بأن هذه القوالب لو تحصل عليها بأية طريقة  
الا فاتها تشرف اكبر صناعات العالم . الخ الخ »

فاصلا ( جون دو يون ) الامضاء .

الا قال الوزير اكزاكوف وقد اشترط في التجارب التي اجريت في إنجلترا بواسطة  
دكتور مونك ان تقدم الارواح القوالب وهي لانزال في ايديها الحاضرين قاليك بعض  
ما كتبه المستر ( ريمرس ) في ذلك ( وهو من قضاة الانجليز ) :

« بعد ان سمعنا حركة الماء امرت ان أقف مكاني واستلم القالب بيدي فرأيت  
رجلا ممدودة الي وعليها القالب فامسكت به فانشجبت منها الرجل بسرعة البرق تاركة  
القالب في يدي » .

وذكر الوزير المذكور عن تجارب المستر تيميد من مارتيزو المستر او كسلي والمستر  
ريمرس بأنهم ادخلوا الوسيط في كيس من التل وجعلوا رأسه في داخله ثم عقد طرفه  
عدة عقد وجعل عليها عقدة خفية من الورق تسقط اذا تحرك اقل حركة وشبكت أطراف  
الاربطة بالدبابيس في ظهر الوسيط وشهد جميع المجرئين بأنه يستحيل علي الوسيط ان  
يخرج من الكيس بدون ان يرى ،

ونقل المؤلف المذكور عن الدكتور ( روبرت فريز ) تجاربه في اخذ القوالب  
بلوندره فذكر فيما كتبه قوله :

« اذا اخذ القالب علي يد عادية فيستحيل سحبها منه فان محيط المعصم اصغر بنحو  
بوصة ونصف البوصة من محيط الكف ، فلا يمكن سحب اليد الطبيعية من القالب الا  
اذا تمزق . فيمكن تحليل سحب الروح المتجسدة ليدها منه بدون تمزيقه انها تتحلل  
فيه وتتركه » .

ونقل الوزير المذكور ما كتبه المستر ( ديسمون فيتزجيرارد ) العضو بجمعية  
مهندسي الاعترافات بلوندره وهو قوله عقب ذكر تجاربه التي عملها والتعويطات التي  
اتخذها :

« لاجل فك الوسيط من اربطته اضطررت ان اقطع تلك الاربطة لعدم

نجاحي في حل عقدها، وأستطيع أن أؤكد بأن موضع الوسيط وحالة الأيسر واحد بالضبط في آخر الجلسة علي ما كانت عليه في أولها .

نأو تغاب

ادخال الوسيط في قفص من الحديد

علا لعل

لما حار الشاكوت في أمر حصول هذه القوالب رأى الدكتور الدال الانجليزى المعروف كما نقله عنه الوزير اكراكوف ان يدخل الوسيط في قفص من الحديد وان يقلل بابه لا يفتح بل بالمسامير ذات البرغي ( أى ذات القلاووز ) فرأى رغبته من هذا الشدد كله تجسدر روح امرأة ثم تجسدر روح رجل جالس اليه كلاهما واعطاه هو والمجرىين معه قوالب لارجلهما .

هذا بعض التجارب التى عملت لاختبار القوالب فى أكبر عواصم العالم المتمدن، وعلى أيدى رجال مرت الشكوك مع دمائهم، وهي تثبت بالحس ان المجرىين لم يكونوا مخدوعين ولا مصابين بالاستهواء، وان تلك الاشباح المنجدة لها وجود حقيقى فى الخارج وليست بصور خيالية . واني أترك للقراء الحكم على تلك التحولات وعلى قيمة المجرىين، وأذكرهم بأن هذه التجارب تعمل منذ سبعين سنة الى اليوم ولم يستطع منكر اثبات التدليس فيها . وليست هذه التجارب بشي . فى جنب ما سيراه القراء، فالحدث الذى حنى رؤوس أقطاب المذهب المادى واركان العلم الرسمى فى اوروباليس بالشيء الصغير . ولا عجب ان حنت هذه المشاهدات ارفع الرؤس فان المكابرة فى المحسوسات ليست من العلم ولا من الحكمة، والسكون كبير وقواه لا تحده، وما علمناه منها بواسطة حواسنا الحس القاصرة لا يبعد بجانب ما لم نعلمه شيئا، فيا صاح لا تقنع بانك صاح .

خمسين سنة لما نشرنا هذه المقالة في الجزء نفسه جاء في المقتطف ما يأتي :

٧١

## الامتحان العلمي

قاصدا

٧١

### في المباحث النفسية

كل ما وقفنا على نتائجه قبل الآن من الامتحان في المباحث النفسية إما قام به شخص واحد فوجب أن تكون نتيجته حسب هواه أو استعداده أو اقتناعه السابق أو تغلب الوهم عليه ، وإما قام به اثنان أو ثلاثة في يوم أو يومين أو أيام قليلة ، فكان عرضة لخطأ أيضاً ، ولذلك لم تصبح هذه النتائج من الحقائق العملية مثل غيرها من المكتشفات الحديثة كالانحراف السلكي واللاسلكي والتلفون السلكي واللاسلكي والاحتراق الداخلي الذي بني عليه استنباط الاتوموبيل والعواصات والطائرات ، وكأصل الأمراض المنسوبة إلى المسكروبات وعلاجها بالمصل المستخرج منها ، ونحو ذلك مما امتازت به السنوات الخمسون الأخيرة . ولا عبرة بما يقال من أن الأرواح استخدمت في اكتشاف مواقع المياه في الأرض والاستدلال على الحفائر والأنبا . بما أصاب بعض الجنود في الحرب فإن ذلك كله مشمول بالريب ولو كان صحيحا للذاع في أطراف المسكونة ورأينا العمل به في هذا القطر كما رى العمل بالانحراف والتلفون والطائرات والاتوموبيلات والتطعيم بالمصل في علاج الدفتيريا والتيفويد .

وبعد فقد وقفنا الآن في مجلة ناشرة الصادرة في ١٧ أبريل الماضي على خلاصة امتحان مستفيض في المباحث النفسية في أعظم معهد علمي بأمریکا ذلك أن المستر توماس ستانفورد أ. خالند ستانفورد منشي الجامعة الشهيرة في كاليفورنيا وهو تلك الجامعة عشرة آلاف جنيه لكي تستخدمها في المباحث النفسية ، وكان

الدكتور جوردان العالم الشهير رئيساً لتلك الجامعة، فسأل أساتذة فرع ابن واحد هل يقبلون هذه الهبة ويتولون هذا البحث فترددوا أولاً في قبولها، ولكنهم أو تغلب ونظروا في الأمر واستشاروا أساتذة الجامعات الأخرى فقرر القرار أخيراً على العمل الهبة والجرى في الامتحان، وعينوا الدكتور كوفر لإدارة هذا العمل وهو من أرباب علماء البسيكولوجيا (أى علم النفس أو الفلسفة العقلية)، وقد نشر الآن تقريره الأول وهو مجلد ضخم فيه ٦٦٣ صفحة .

وفي القسم الأول من هذا الكتاب خلاصة التجارب التي جرت في التلبيخ أى انتقال الأفكار لحزر أوراق اللعب وقطع الزهر وما أشبه فكانت نتائج عشرة آلاف امتحان علمي مدقق أجريت في تلامذة المدرسة الذين يولون إلى الاعتقاد بقراءة الأفكار سلبية كلها .

ثم أجريت التجارب في عشرة من شديدي الشعور النفسي وخمسة منهم وسطاء في السبرتزم وكلمهم من المختصين المعتقدين بصحة شعورهم، وقد تبرعوا لأجراء الامتحان فيهم من غير أجر فكانت نتيجة ألف امتحان أن شدة الشعور النفسي لا تفيد أكثر من الوسائل العادية، أى أن حزرهم لم يزد على ما يتفق حدوثه حسب قواعد الصدفة .

والتجارب التي أجريت لإثبات انتقال الشعور من شخص إلى آخر كانت نتائجها كلها سلبية أي لم يثبت منها انتقال الشعور .

أما التجارب التي جرت لمعرفة تأثير العقل الباطن كما أشار الفيلسوف برغن، فثبتت على وجود شيء من الشعور لا يتناوله الوجدان في الغالب، ولكنه مستبعد لدخول الوجدان ويدخل فعلاً في وجدان بعض الناس، والمرجح أن لهذا الشعور بداً في ما يروي من حوادث التلبيخ أو انتقال الأفكار كما أثبت البعض .

ومما امتحن أيضاً ما يتصور الإنسان أنه سمعه إذا كان الكلام الذي سمعه غير واضح تماماً سواء كان الكلام من فم متكلم في الهواء أو بالآلة كالنفاث أو آلة كيتافون، فظهر أنه لا يمكن الاعتماد على الأذن في سماع الأسماء والجلل إذا سمعتها في أحوال

خمسین ۳۱

للمت مجلة نانشر ما كتبته عن هذا الكتاب بما مفاده ان الدكتور كوفر قام  
قاصب منه ونشر نتائج تجارب على غاية الدقة قام بها رجل مجرب  
" هذا ما وصل اليه البحث العلمي الدقيق حتي الآن ولكن هذه النتيجة لا  
تفي أن يتصل البحث والتحقيق غداً الى اثبات أمور كثيرة لم يستطيعا اثباتها حتي  
الآن لانه يبعد عن العقل أن لا تثبت الارواح وجودها بأدلة مقنعة كما أنه لا  
يستحيل أن يكون شعور الانسان لا يزال ضعيفا وقد يرتقي حتي يدرك ما لا يدركه  
الآن.

...

هذا ما نشره المقتطف في ذلك الجزء ووجدنا في باب المسائل منه أيضاً رداله على  
سؤال وجهه اليه أحد قرائه تصدى فيه لهذه المباحث ونحن ننشر السؤال والجواب عليه  
كما ورد ثم نرد عليه وعلى المقالة مما قاليك :

(١) السر ولیم کروکس والسهر ترم

مصر. طالب علم. أراكم نخطئون للسر ولیم کروکس في اعتقاده صحة مناجاة  
الارواح مع اعترافكم بأنه من أكبر العلماء الطبيعيين المكتشفين . أفلم يكن علمه كافياً  
لان يهضمه من الانخداع اذا كان الوسطاء خادعين حقيقة؟

ج . ان العلم بشئ . لا يستلزم العلم بكل شئ . فأكبر علماء الشرع لا يستلزم علمهم  
به أن يعلموا أيضاً أصول علم الهندسة أو اصول علم الطب أو اصول علم الكيمياء ، بل  
أن النابغين في علم من العلوم قد يمنهم نبوغهم فيه من ادراك غيره ، حتي لقد ادّعى  
بعضهم ان النبوغ في أمر نوع من الجنون أو بلازمه شئ . من البله في أمور أخرى .  
ونحن نهري . السر ولیم کروکس من ذلك ، ولكننا لا نبرئه من الانخداع ، فقد اعتقد  
ان الوسيلة مس كوك « على عام الصدق والاخلاص » فوثق بها تمام الثقة ، واعتقد  
أيضاً أن الوسيط هو من الصادقين واستعمله كثيراً كوسيط في مباحثه النفسية .  
لكن هو هذا قال للمسيو فلانريون الفلبكي الشهير أن مس كوك دجالة وقد خدعت

السروليم كروكس . وهذا نص عبارة فلامريون في كتابه الاخير المطبوع واحد  
سنة ١٩١٧ : أو تعاقب

( هنا أورد المقتطف عبارة كاميل فلامريون باللغة الفرنسية ثم أورد ترجمته  
ال (بقوله)

أي قال المسيو هوم نفسه ان رأيه ان مس كوك خداعة ماهرة وقد خدعت  
ذلك العلامة الشهير بدناوة

وقال فلامريون في مكان آخر من كتابه هذا :  
( وهنا أورد المقتطف أيضا عبارة الاستاذ كاميل فلامريون باللغة الفرنسية ووضع  
ترجمتها كما يأتي : )

« اي ان المشاهدات التي شاهدها مدة أكثر من أربعين سنة لم تثبت صحة شيء  
بل اثبتت لي عكسه »

ونحن لم نر من المشاهدات قدر ما رأى فلامريون ولكننا رأينا منها (مدة أكثر  
من أربعين سنة ) ما أقنعنا بأن اعمال الوسطاء ، كلها من قبيل الشعوذة والخداع والانخداع  
وقد يخالطها شيء من محفوظات العقل الباطن ينطق به الوسيط وهو لا يدري . وهي  
سخيفة تافهة الى حد ان قلنا فيها مرارا ماقاله الشهير هيكل وهو « اني افضل ان اكون  
زبالا هنا على ان اموت وتأتي روحي الى وسيط فتتعلق بالسخافات التي تنطق بها الارواح  
بلسان الوسطاء المأجورين بجنيه كل جلسة »

وقد نقلنا الشواهد المتقدمة من مقالة الكاتب الكاثوليكي الشهير وليم . لي  
W.S.Lilly نشرت في الجزء الاخير من مجلة القرن التاسع عشر وهو يعتقد ان الارواح  
تخضر احيانا في جلسات الهينوتزم ولكنها ليست ارواح الموتى كما تدعى بل ارواح  
الشياطين . فخلصنا من ورطة ليرقمنا في شرمها ، والعقول مختلفات ، أما نحن فقد رأينا  
الذين يصابون بالاستهواء يتكلمون بخفة روح كالحشاشين في اول تحشيشهم  
ويظهر لنا ان تنبه الفريقين من قبيل واحد ( انتهى كلام المقتطف )

خمسين : نحن على مقالة المقتطف وجوابه على السؤال بهذه الرسالة وقد نشرت فيه  
أدر في يوليو سنة ١٩١٩ :

قام

## تجارب العلماء

على الوسطاء

أرى من متعلقات هذا المبحث ان آتي بكلمتين في بيان معنى المباحث النفسية  
فقد غرض علي القراء التفرقة بين معنى هذه الكلمة في مقالتي ومعناها في مقالة  
المقتطف التي وضعها في صفحة ٥٤٤ عنوانا للمجلة التي اقتطفها من مجلة ناشرا أمريكية  
فبقول :

كلمة *Psychisme* تطاق ويراد بها جميع المباحث المتعلقة بالنفس، فمنها مباحث  
في المقناطيس الحيواني وأخرى للحالات المختلفة للاستواء وغيرها في التلبثي، وهي  
تأثير نفس الحي على نفس أخرى لحي آخر من بعد، ومنها مباحث في العقل الباطن،  
ومنها مباحث في خواص الوساطة وما يحدث بسببها من الاتصال بالعالم الروحاني  
ومخاطبة العوالم التي فيها، وظهور الخوارق للمادة بتأثيره. كل هذه الأبحاث توصف  
بكلمة ( بيسيشيك ) أي نفسية. فالفرع الذي بحث في جامعة كاليفورنيا هو المسمى  
بالتلبثي والعقل الباطن ولما نزل عليهما في مبحثنا في المقتطف لان المسلك اليهما  
وعر، وهما حديثا عهد بالظهور ولم تهذب وسائل التجربة فيهما بعد، ولكننا هنا نعمل  
على الفرع المثبت للعالم الروحاني والاتصال بالاحياء التي فيه، والخوارق التي تحدثها  
المجربين. هذا هو الاصل في هذه المباحث وعليه المعول في اثبات العالم الروحاني  
وقيام الروح مجردة عن المادة. فسواء استطاع اساتذة جامعة كاليفورنيا  
ان يثبتوا التلبثي التي اثبتها اساتذة جامعة كمبريدج الانجليزية (لدج وميرس وهودجسون)  
او لم يستطيعوا فالعالم الروحاني مثبت بالتجربة بخواص الوساطة التي نتكلم عنها  
هنا :

وإلّا المقتطف يريد من قوله عن هذا المبحث : « إيا قام به شخص واحد فوجب ان تكون نتيجته حسب هواه أو استمداده أو اقتناعه السابق أو تغلب الوهم عليه، وإيا قام به اثنان أو ثلاثة في يوم أو يومين أو أيام الخ » قلنا لعل المقتطف يريد بهذا القول مبحث التلبيث، أما مبحث خواص الوساطة والانصال بالعالم الروحاني الذي نتكلم عنه هنا فلا ينطبق عليه هذا القول، فإن أول قرار عامي صدر في اثباته كان من لجنة الجمعية العلمية الانجليزية، وكانت مؤلفة من ثلاثين عالماً من أركان العلم المعصرى وقد استمروا في بحثها ثمانية عشر شهراً، وقربهم المفصل لدى رفوه مطبوع في مجلد ضخيم بالانجليزية والفرنسية ولغات أخرى . وقد تألفت في أمريكا وإنجلترا وفرنسا جمعيات للبحث تعتمد بالمثلثات تأتي على أمثلتها وعنوانات مجلاتها ان طلب مناذلك . أشهر هذه الجمعيات جمعية المباحث النفسية التي تأسست في لوندرة سنة ١٨٨٢ أى منذ سبع وثلاثين سنة ولا تزال موجودة للآن وهي مؤلفة من اكبر علماء الانجليز ولها مجلة خاصة وفروعها بفرنسا وأمريكا مجلات أيضاً . يدير مجلة الفرع الفرنسي الاستاذ شارل ريشيه العضو بالمجمع العلمي والدرس بالجامعة الطبية بباريز .

فهذا الفرع بمجته الجماعات لا الافراد، ودام البحث فيه عشرات السنين لا يوماً ولا يومين، حتي صارت مشاهداته أقرب من مشاهدات علم الطبيعة، وعدد مجلاته أكثر من عدد المجلات الطبية . منها مجلة ( المغناطيس والعلوم النفسية ) وهي تصدر منذ ٧٣ سنة و ( المجلة الروحية ) وعمرها ٦٢ سنة وغير ذلك مما لا تكفي في بسطه عشرات الصفحات

ولست اختتم هذا الفصل حتي انبه القارىء الى تدليس احده رجال المذاهب والى فضيلة المقتطف . ذلك ان المقتطف في رده علي سؤال طالب علم صفحة ٥٩٧ أتى بعبارتين للعلامة ( كاميل فلامريون ) نقلاً عن مقالة المستر ( ولييم لي ) ظهر من ورائهما العلامة فلامريون من اشد المنكرين للمباحث النفسية . وأى انكار بعد ان يقول جربت أكثر من اربعين سنة فثبت لي عكس ما يقال ؟

قرأت هذا الكلام فدهشت لاني أعرف ان كاميل فلامريون يكتب في اثبات العالم الروحاني بالتجربة الي مايو الماضي . فتناولت كتابه الذي نقل منه القس وايم الي فلم أملك نفسي من الضحك اذا وجدته فعل بكلام العالم الفلاسكي ما فعله بعض الرافضة بالقرآن الكريم في آتي « لاتقربوا الصلاة وانتم سكارى » « وويل للمصلين الذين هم عن صلاتهم ساهون » فأخذ المستر وليم الي صدر كلام فلامريون وترك بقيته فجاء المعني مبايناً لما قصده المؤلف ومظهراً له بغير صورته الحقيقية واليك تكملة هاتين العبارتين :

جاء في عبارة العلامة فلامريون بعد قوله : « وقد خدعت ذلك العلامة الشهير » قوله « وانه هو وحده دانيال دوجلاس هوم الوسيط الوحيد الذي يمكن ان يوثق به ثقة مطلقة » ومن الغريب ان الاستاذ المؤلف وضع هذه الجملة الاخيرة بالخط الواسع ادلالاً علي غاية الاستهزاء بالوسيط هوم . ثم قال عقب ذلك :

« والذي علم وشاهد منافسات الوسطاء ، وهي لا تفترق عن منافسات الاطباء والممثلين والموسيقين والنساء ، لا يري لحديث المستر هوم هذا قيمة حقيقية ذاتية » انتهى فلاستاذ كاميل نقل قول هوم مستهزئاً به لامثبته له .

وقد سلك ( وليم الي ) هذا المسلك عينه في عبارته الثانية . وذلك ان ( كاميل فلامريون ) بعد ان مرد مشاهداته ومشاهدات غيره في كتابه ( القوي الطبيعية المجهولة ) ، أراد ان يجر لها تعليلاً علمياً ، فعرض جميع التعليقات ومنها التعليل القائل بأن هذه الخوارق من عمل ارواح الموتى فلم يقبل هذا التعليل ( ١ ) وقال انه في مدي بحثه أربعين سنة لم ير ما يؤيده مع اعتقاده صحة المشاهدات ورأى ان يمزوها اما لمجموع عقول المجرين أولا رواح مجردة مجهولة الطبيعة .

ثم قال بعد ذلك في صفحة ٥٨٨

« ومع ذلك فان الفرض الروحاني يجب حفظه في مستوي الفروض السابقة

( ١ ) ( المقتطف ) ان القرينة في جوابنا وفي كلام المستر الي تفيد نفي فلامريون لمناجاة

أرواح الموتى لاغير

لان المجادلات لم تدحضه الي الآن » .

ثم زاد في هامش تلك الصفحة قوله :

« كانت تحت نظري حديثاً مشاهدات تشهد لهذا الفرض (الروحاني) فالاولي والثانية من الاحدى عشرة مشاهدة يمكن ان تكون عرفت من القواميس والثالثة والخامسة من الجرائد (اي صرت روح الوسيطة فقرأت ذلك عندما سئلت عنه في القواميس والجرائد) ولكن بالنسبة للسبع الاخرى نرى ان قبول صحة شخصية الروح هو احسن الفروض المفسرة لها » .

ومن المدهشات ان العلامة ( فلامريون ) الذي أظهره لنا المستر لي بظهور أشد المنكرين أنني بأشد اقوم على الذين ينكرون صحة هذه التجارب بعد ان جازت كل أدوار الامتحانات فقال بعد تأييده المنكرين :

« هذا التعليل الساذج الذي مؤداه ان كل ما في هذه الظواهر لا يس قدم ضناه كثيراً في هذا الكتاب وجادلنا فيه ودحضناه وقد صار قرائي يعتبرونه فيا ارجو محكوماً عليه حكماً تاماً مطلقاً نهائياً ومطروحاً خارج دائرة البحث » انتهى  
ولكن بقدر ما أضحكني تدليس المستر ( ولیم لی ) اعجبني المقتطف في عزوه الكلام الي ناقله وتحميله تبته، وهذا من النحفظ الذي يجب علي كل متكلم في العلم ان يتوخاه .

### عود لموضوعنا الاول

أكتب هذا الفصل وبين يدي عشرات من مؤلفات العلماء وتقارير الجمعيات وكأها خاصة بالتجارب الروحانية في كل ضرب من ضروب القوى النفسية فما علي الا ان اختار وان اختار الاختارب أهل العلم الطبيعي فهم اعلم بسلامة الدليل وطرق الامتحان وفي قلوبهم من الجود الالهادي ما يحملهم علي زيادة التدقيق ، فـ كلمة واحدة من مثل ولیم كروكس أو اوليفر لودج أو سيدجنوبك تفوق في نظري مئة الف كلمة

من كلمات ستيد وساردو وفيكتور هوجو من كبار الكاتبيين ونبغاء الشعراء من المصدقين بالاسبرتزم ، ولو كان الذي يشهد للاسبرتزم عالم أو عالمان لقانا مجنون أو مجنونان ، ولكن عددهم أصبح يقدر بالالوف وفي كل أمة متمدنة فلا يعقل أن الله والجنون يشمل هذا العدد العديد من رجاء العلم النابيين في مدى سبعين سنة

بعد أن نحقق أهل العلم أن ما يحدث من الخوارق في أثناء تجاربهم ليس بخيالات عمذوا الى النظر في القوة العاقلة التي تحدث هذه الظواهر وتدعي انها من سكان العالم الروحاني ، فقالوا ان لم تأتينا هذه القوة بدليل معنوي يمكن الركون اليه سهل تعليل حصول تلك الخوارق بتأثير روح الوسيط أو مجموع أرواح الحاضرين أو من عامل آخر يبحث عنه .

لهذا اهتم العلماء بكل الامام بالمحصل العقلي لهذه التجارب فسألوا تلك الكائنات عن مسائل شتى في العلم والفلسفة والامور الغيبية ليتمحقوا مما اذا كانت كانت الاجوبة التي تعطيا عنها يمكن تعليها بأنها صادرة من عقل الوسيط أو عقل أحد الحاضرين نقلها من طريق قراءة الافكار ( اون كانت قراءة الافكار من متعلقات العلم الروحاني أيضا ) . فنتخار من ألوف التجارب التي بين أيدينا ثلاثا احدها موضوعها اجابة الروح علي مشة مسألة علمية من أعوص المسائل . والثانية حلول مسائل فلسفية والاخبار بوجود جرم سماوي قبل اكتشافه بمانية عشر عاما . والثالثة أمام الروح لنصف رواية كان وضعها الكاتب الانجليزي الطائر الميت ديككنز ومات قبل أمامها فجاءت روحه قائمتها امام أعين المجرىين :

١ - اجابة علي مشة مسألة علمية

كتب العلامة ت ت باركس *Barkas* الجيولوجي الانجليزي المصنف بالجمع

الجيولوجية في مجلة (اللايت) الانجليزية يقول :-

«دعيت لحضور سلسلة من جلسات روحية تجريبية في بيت امرأة ليست من الوسيطات المأجورات، تربيتها العلمية عادية، فالتقت عليها مسائل كنت أحضرها في أثناء التجربة، وكانت تجيب عليها كتابة في جلسات تستغرق الواحدة ثلاث ساعات. فدأبت على ذلك ٣٩ ليلة، فجاءت الاجوبة من السداد والقوة بحيث لا يوجد في انجلترا كها فيما يرجح رجل واحد يستطيع أن يجيب اجابات بهذه الدقة في مثل هذه الاحوال على كل هذه المسائل»

وجاء في مجلة (بيكولوجيال ريفيو) الانجليزية ذكر عن هذه التجارب في الصفحة ٢١٥ من مجلدها الاول قالت:

«لا يجوز أن يغيب عنا أن الوسيطة تربيتها عادية، وكانت محاطة برجال يراقبونها بيقظة، وكانت المسائل تحضر وقت انعقاد الجلسة وهي تجيب عنها كتابة بسرعة عظيمة كأنها ترتجها ارتجالاً، ثم لا تعود بتصحيح بعض ما كتبه، وكانت هذه المسائل من علوم شتى لا تميل اليها النساء عادة، ويؤكد الذين عرفوها فوق ذلك انها لا تهتم بالعلم ولم تقرأ في حياتها كتاباً علمياً واحداً»

وقال الوزير الروسي اكزاكوف في كتابه (الايميسم والاسبريسم) عن هذه

التجربة في صفحة ٣٣٣:

«كان أكثر المسائل يحضرها الاستاذ باركس أثناء التجربة ولا يطالع عليها احداً من الحاضرين، وكانت الوسيطة تكتب الاجوبة عليها في الظلام وهي متنبهة»  
ثم سرد الوزير عدداً من تلك المسائل وما أجابت به الروح عنها ونحن نختار سؤالين منها ليرى القراء مبلغ صعوبتها وهما:

(١) هل تستطيع أن تقول لي (يخاطب الروح الذي يترك يد الوسيطة) كيف يمكن حساب العلاقة التي تربط الذبذبات النوعية للهواء المأخوذ بمحجم معين ونحت ضغط ثابت على حسب السرعة المعلومة للصوت أو السرعة المحددة بواسطة قاعينة

نوتن؟

(٢) هل تستطيع أنت تفسير لي أصل الذبذبات الهوائية الناتجة من الانقسام

الناقصة ؟

هذان سؤالان من مئة ليس في بلادنا هذه واحد يجيب عنها ولا يوجد في انجلترا كلها وهي مركز العلم والعلماء واحد يستطيع أن يجيب عليها كلها بدون تحضير فهل يعقل أن تجيب عنها امرأة تربيتها العلمية عادية وأن تكتبها بسرعة البرق وفي الظلام وهي تحدث الحاضرين في أثناء اشتغال يدها بالكتابة ؟ قبل أن يسرع المنكرون إلى تلميل هذا الأمر لنقرأ ما كتبه عنها باركس نفسه في مجلة ( الاسبريتواليست ) الانجليزية ونقله عنه الوزير اكزاكوف في كتابه فيما قاله :

« يوافقني كل انسان علي ان هذه الاجوبة المختلفة لا يعقل أن تصدر الامن انسان واسع الاطلاع جداً علي أعرض الفروع المختلفة للعلم. وقد اعطينا الوسيطة غير هذه الاجوبة المختصرة رسائل تامة علي الحرارة والضوء والفيزيولوجيا النباتية والكهرباء والمغناطيس والتشريح ويمكن أن يقال أن كل واحدة من هذه الرسائل تشرف رجالا من رجال العلم ، وجميعها صدرت منها بدون تحضير وبلا اقل تردد

« والوسيطة طول مدة التجربة تكون في حالتها العادية وتحدثنا ونجيبنا علي كل سؤال نوجه اليها في الامور العادية بلا تكلف ولم يبدأ اثر للعالم الخفي عليها الا في استيلائه علي يدها وتحريكها بإرادته دون ارادتها.

« فاني اشهد بأنني قد وضعت بنفسني اكثر هذه الاسئلة ، وان الوسيطة لم تعرفها قبل ذلك بل لم يكن في جميع الحاضرين من يعرف عبارتها غيري . وقد كتبت اكثر هذه الاسئلة بدون تحضير عقلي ، فكانت الوسيطة تجيب عنها تحت نظرنا وكان يستحيل عليها ان تستعد الاجابة عليها.

« واضيف الى هذا انها لم تأخذ بنسأ واحدة اجرة علي تلك الساعات التي سخرتها فيها وهي لا تقل عن مئة ساعة ضحتها بكل نزاهة لدرس الخاصة الجليلة التي لها في الوساطة »  
انتهى

لما نشر الاستاذ باركس تجاربه هذه عيّنت بها جمعية المباحث الفلسفية واعتبرت  
بعد نقدها من التجارب التي تستحق الاعتبار ودونها في مجموعتها.  
وكتب الوزير اكزاكوف الى العلامة باركس يسأله امورا ايضاحية فأجابه  
بكتاب نقله من الانيميسم والاسبرتسم تأليف الوزير المذكور صفحة ٣٣٨  
قال باركس :

« سيدى : تسألني عما اذا كنت انا نفسي استطيع ان اجيب علي الاسئلة  
الطبيعية التي وجهتها الي الوسيطة بمثل الدقة التي اجابت بها عنها ثم تريدون ان نملوا  
الوجه الذي نستند عليه في القول بأن هذه الاجوبة ليست نتيجة قراءة الافكار .  
فأجيبكم بأن الاسئلة التي وجهتها الي الوسيطة في علم الطبيعة كنت استطيع ان اجيب  
علي بعضها واسكن بأقل اتقان منها .

« وقد كانت الاجوبة التي اجابت بها الوسيطة علي وجه عام تفوق معارف كثير  
في ذلك الوقت ( قبل ١٢ سنة ) وهي لانزال ارقى من معارف الحالية اذا طلب مني ان  
أجيب عنها بدون تحضير .

« وفي هذه الاجوبة كثير من المصطلحات الفنية كان لا يدور بخلدني أن آتي  
بها لعدم استعمالي لها . ويوجد في تلك الاجوبة أيضا عبارات أجهلها كل الجمل كقولها  
غشا. ادنيه Adnée فلم اصادف في هذه المدينة كلها ( نيو كاسل اون تاین ) غير طبيب  
يعرف معناها .

« واني استطيع ان اؤكدك بشرفي اني لم اكن استطيع ان اجيب بمثل هذا التفصيل  
علي جزء كبير من المسائل الطبيعية التي وجهتها الي الوسيطة بدون ان اطلع عليها احدا وكان  
من بين المسائل عدة لا استطيع ان اجيب عنها ابدا .

« وقد رجوت أحد اصدقائي ممن يتقنون علم الموسيقى ان يضع لي اسئلة فيها  
فعل ولم أحاول انا ان اتفهمها ثم وجهتها بعد ذلك للوسيطة فكتبت أجوبتها بدون  
تردد . تلك الاجوبة التي قرأتوها وقرأها غيركم ولم يكن موسيقي واحد في تلك الجلسة

(يريد بذلك انها لم تقرا الاجوبة في افكار أحد من المجرىين) وكانت معارف الوسيلة ذاتها ابتدائية في الموسيقى.

«وأني امر جد السرور اذا رأيت ولو حادثة محقة يجيب فيها وسيط  
تخمس من العوام غير منومة بالكتابة والوعبارات العلمية الصحيحة ، على  
اجوبة موسيقية وعلمية بواسطة قراءة الافكار او بتأثير ارادة رجل عالم او موسيقي  
عليه .

« تسألوني ان ابين لكم المسائل التي كنت لا أستطيع انا ولا واحد من الحاضرين  
الاجابة عليها فأجيبكم بأنه في الجلسة الاولى التي كانت مخصصة للموسيقى لم يكن في  
الحاضرين واحد يستطيع الاجابة عنها بجواب معقول . ولم يكن منهم واحد يستطيع  
الاجابة على الاسئلة الكيماوية والنشريبية والخاصة بالعين والاذن والدورة الدموية  
والمنخ والمجموع العصبي ومواضيع كثيرة أخرى تتعاق بالعلوم الطبيعية الا ان المستر  
(بل) كان علي شيء من علم الكيمياء العلمية ولكنه ما كان يستطيع ان يبرعما يعلمه  
بسهولة وكنت انا علي علم بمبادئ علم الطبيعة . واما بقية الحاضرين فكانوا من ابعد  
الذات عن هذه المسائل

« تفضلوا بقبول ... الخ »

التوقيع : ب . ت . باركن

وانا لا اتولي بيان قيمة هذه التجربة وقيمة الذي قام بها ، فمن اراد التعليل فليعمل  
بحركة غير ارادية ليد تجيب علي مئة سؤال من اعوص المسائل العلمية لا  
يوجد في انجلترا كلها من يجيب عليها بدون تحضير فتكتبها بسرعة عظيمة في  
الظلام او في الدور تحت اشراف الحاضرين بينما صاحبة تلك اليد تكلم المجرىين  
بدون تكلف كأن يدها لم تفعل شيئاً ، ثم لا تأخذ على هذا اجرا ولا تريد ذكر اسمها  
ايضا .

نرجي، ذكر التمريرتين الباقيتين للجزء المقبل ان شاء الله

...

## رد المقتطف علينا

نشرنا في المقتطف هذه المقالة فرد علينا في جواب رد به على احد ساتليه من ذلك الجزء نفسه، ونحن نورد هنا ايطلع عليه القراء، ولم نشأ أن نناقشه فيه لانه مجرد شبه يمكن أن توجه الى كل بحث، وفي مجموع مقالاتنا الكفاية في ارادتها. اليك السؤال المذكور وجواب المقتطف

### ( ٤ ) مناجاة الارواح

ومنه . ذكر محمد بك فريد وجدى في مقالاته ( اثبات الروح بالمباحث النفسية ) مقتطف ابريل أن قد بلغ هذا من العمر أكثر من سبعين سنة وهو يزداد رشوفاً وتزداد مشاهداته وضوحاً حتى أصبحت من الحقائق التي لا يصح الامتراء فيها وقد تألفت لها في كل عواصم البلاد المتمدنة الجمعيات ومنها ما يعد عمرها بعشرات السنين الخ . ثم قال « وقد سئلت الارواح عن حجب ومستندات ضائعة فعيّنت مواطنها ، وسئلت عن تفاصيل حوادث وفيات مجهولة فأنبت عنها ، وسئلت عن مقادير ديون قدرتها ، وعيّنت الدائنين وما لكل منهم بالضبط ، واستخدمت في التجارب بين امرىكا وأوربا في أمور معجزة فقامت بعهد اليها بأكثر وأضبط من التلغرافات ، وسئلت أسئلة فلكية عويصة فأعلنت بأمور لم تكشف الا بعد سنين عديدة . كل هذه الأمور مقررة مختصة أكثر من تمحيص الأمور الفيزيولوجية »

« فكيف نرى حتى اليوم في أرقى الممالك مدنية اموالا طائلة تصرف وعشرات الالوف من الناس تستخدم في اثبات القضايا والجرائم ، وكيف يعاني اهل العلم ما يعانيه في اكتشاف غوامض امرار الطبيعة وعند هذه الممالك ما يكفيها مؤنة البحث والجهد ولا يتكلفها غير استئجار الوسيط ، فهل العالم في غفلة وسبات الى حد عدم حتى يجهل

ذلك؟ وكيف يصدق ذلك محمد بك فريد مع سعة اطلاعه وغزيره علمه؟

ج . ان ما ذكره فريد بك ترجح انه لم ير شيئا منه بعينه، ولم يقع شيء منه في اختياره، بل قرأه في كتب القوم وعجالاتهم . أما كونه موجودا في كتب القوم فلا شبهة فيه ولا شبهة أيضا في انه ان كان الذين يصدقونه يمدون بالمثلث فالذين لا يصدقونه ولا يعملون به يمدون بالملايين، وهم لا يصدقونه لا كبيرا ولا عندا ولا جهلاء بل امالا، لم يعلموا به اولانهم علموا به ورأوا انه غير صحيح، وان الذين يصدقونه منشوشون، وقد وقع لنا ان شاهدنا الذين يقرآن الافكار والذين يستنطقون الموائد والذين يناجون الارواح والذين يخبرون بالغيب والذين يكتبون بالبلنشت، وكان معنا اناس رأوا ذلك معنا واعتقدوا بصحته، وبعضهم علماء، وبعضهم اطباء، واما نحن فلم نرفيه شيئا شارقا للمادة مطلقا . رأينا مع جمع كبير في اول شبرد كمبرلند يقرأ الافكار ويكتب بالعمرية وهو لا يعرف حرفا منها، كتب اما واضحا اضمره احد الحضور وكنافد فسرنا كيفية عمله لما قابل الخديوى توفيق واسم صورة قبل الخديوى قد اضمر صورته، ثم لما رأيناه في اول شبرد فسر هو كيفية عمله فاذا هي كما فسرناها نحن كما نرون في مقتطف فبراير ١٨٩٣ . وقد فسرنا اعمالا اخرى للذين شاهدوها معنا فلما رأوها ثانية زالت غرايتها من نفوسهم . وقرأنا بالامس مقالة لكاتب الروحي الشهير المستر سنوت ذكر فيها انباء بعض الوسطاء بعدد الجوهر في عناصر الاجسام، ذكر ذلك معجبا به غاية الاعجاب، مع ان بعضه غير صحيح والبعض الآخر مبهم ويستطيع كل من قرأ اصول الكيمياء وما يظنه الكيمائيون من وضع الجواهر في العناصر ان يقول به كما قال الوسيط كأن الوسيط أطلع علي كتب الكيمائيين التي فيها آراؤهم في تأليف الجواهر موضحة بالرسوم فرسخت تلك الرسوم في ذهنه وذكرها وهو قائم كما يذكر من يحلم حلما ما هو راسخ في ذهنه . والعلماء الطبيعيون في أوروبا وأميركا يمدون بعشرات الالوف فلا عجب اذا اتخذ مئة او مئتان منهم لاسيما وان العلماء من ابسط الناس في الغالب، واقامهم مقدرة علي كشف الخداع . وهذا غير خاص بعلماء أوروبا وأميركا ولا بعلماء هذا العصر بل هو شائع في كل العصور حتى جاء المثل

العربي القائل «العالم مطية الجاهل»، والذي يقرأ كتب المعتقدين بمناجاة الارواح ولا يقرأ الردود عليها يتعذر عليها ان لا يصدقها، ولا سيما اذا لم يشاهد حوادثها بنفسه ومعه واحد يفسرها له، وفلامريوت من أشهر الباحثين في هذه المواضع ويظهر لنا مما استشهد المستر لي من كتابه الاخير انه لا يزال يعتقد بوجود ارواح تؤثر في الاحياء، ولكنها ليست ارواح الموتى والمستر لي يعتقد انها ارواح الشياطين، ونظن انه لو رأي محمد بك فريد وجدي الوسطاء وسمع أقوالهم وكان معه واحد يشير الى مواقع الخال فيها لعدل عن رأيه فيهم.

...

## تجارب العلماء

علي الوسطاء

نشرناها بالمقتطف في ٥ أغسطس سنة ١٩١٩

قلنا في الجزء الماضي من المقتطف ان العلماء اهتموا بعد اثبات حقيقة المشاهدات الروحية بالبحث في الدرجة العقلية لتلك العوامل الخفية، واخترنا من الوف التجارب التي قاموا بها اثلاثا اتينا على واحدة منها ووعدنا بايراد الاثنين الباقيتين في مقتطف هذا الشهر فنوفي بما وعدنا فنقول:

قال الوزير الروسي ( اكرافوف ) في كتابه ( الانيميسم والاسبريتسم ) في صفحة ٣٤١ ما يأتي :

نشر الماجور جنرال ( ا. و. دريزون ) الانجليزي في مجلة ( اللات ) سنة ١٨٨٤ صفحة ٤٩٩ تحت عنوان ( حل مسائل علمية بواسطة الارواح ) ما يأتي :

« اجابة لما طابه الى المستر جرك ستوك من إخباره عما اذا كنت استطيع ان اوافيه ولو بمثل واحد عن حل الروح أو العامل الذي يدعي انه روح لمثلة من تلك

المسائل التي حيرت ألباب العلماء في القرن الماضي أتشرف بأن ارسل لكم المشاهدة الآتية التي شاهدتها بعيني رأسي:

« اكتشف وليم هرشل في سنة ١٧٨١ الكوكب اورانوس وتوابعه ولاحظ ان هذه التوابع على خلاف جميع توابع النظام الشمسي تقطع مداراتها من الشرق الى الغرب . فقال ج. ف. هرشل في رسائله الفلكية ان لمدارات هذه التوابع خصوصيات شاذة تناقض النواميس العامة التي تحكم اجرام المجموعة الشمسية . وذلك أن مستوي هذه المدارات يكاد يكون عموديا على سمت الشمس فهو يكون مماسا لزاوية  $58^\circ 50'$  درجة وأنها تجري في حركة قهقرية أي أن دورانها حول مركز كوكبها يحصل من المشرق الى المغرب بدل أن يكون على العكس .

« ولما نشر لا بلاس نظريته هذه وهي أن الشمس وجميع الكواكب تكونت من مادة سديمية كان أمر تكون التوابع في نظره من المساتير ،

« وذكر الاميرال سميث في كتابه ( الحوادث السماوية ) أن حركة هذه التوابع قهقرية على خلاف جميع الاجرام السماوية التي شوهدت الى ذلك الحين فكان هذا موضع دهش جميع الفلكيين .

« ونشر في ( الجالوري أوف ناتشر ) مثل ذلك وهو أن توابع أورانوس تدور من المشرق الى المغرب وهو شذوذ غريب لا نظير له في المجموعة الشمسية

« وقد اشتملت جميع الكتب الفلكية التي نشرت قبل سنة ١٨٦٠ على هذا الموضوع فيما يختص بتوابع أورانوس .

« اما انا فكنت لا أجد تفسيراً ما لهذا الشذوذ وكان الامر في نظري من المساتير كما كان في نظر جميع المؤلفين الذين ذكرتهم .

« في سنة ١٨٥٨ نزلت في ضيافتي امرأة حاصلة على خاصة الوساطة فالفنا جلسات يومية لتجارب الروحية

« فني ذات ليلة أخبرني بأنها ترى بجانب شخصها من عالم الارواح يزعم انه كان فلكيا في حياته الارضية .

«فسألت روحاً: عما اذا كانت الآن وهي في عالمها اكثر علماً بالفاك مما كانت عليه وهي في حياتها الارضية؟ فأجابني بأنها صارت الآن اعلم مما كانت عليه كثيراً. فخطر ببالي ان اوجه الي هذا المدعي بأنه روح سؤالاً اختبر به علمه فقالت له ان استطيع أن تقول لي لماذا تدور توابع اورانوس من المشرق الى المغرب لامن المغرب الى المشرق؟

فأجابني على الفور بما يأتي:

ان توابع اورانوس لا تجري في مداراتها من المشرق الى المغرب بل من المغرب الى المشرق على ذات الانحاء الذي يجري عليه القمر في دورته حول الارض. وإنما نشأ خطأكم من أن القطب الجنوبي لاورانوس كان مواجهاً للارض في الوقت الذي اكتشف فيه هذا الكوكب. ولو نظرتم الى الشمس من نصفها الجنوبي ظهرت لكم دائرة من اليمين الى اليسار لا من اليسار الى اليمين. وتوابع اورانوس أيضاً تتحرك من الشمال الى اليمين وهذا لا يعني أنها تجري في مدارها من المشرق الى المغرب.

فسأله سؤالاً آخر في هذا الصدد فأجابني بما يلي:

«مادام القطب الجنوبي لاورانوس متجهاً نحو الارض بالنسبة لراصد ارضي فان توابعه تظهر انها تتحرك من الشمال الى اليمين، فيستنتج من ذلك خطأ بأنها تجري من الشرق الى الغرب. وقد بقيت هذه الحالة نحو اثنتين واربعين سنة، ولما اتجه القطب الشمالي لاورانوس نحو الارض فان توابعه رؤيت جارية من المغرب الى المشرق. فسأله كيف حدث ان هذا الخطأ لم يعرف في مدى اثنتين واربعين سنة بعد اكتشاف الكوكب اورانوس بواسطة وليام هرشل؟

فأجابني بما يأتي ذلك لان الناس من عاداتهم ان يرددوا ما يتولاه أئمتهم قترامهم في اعظامهم امر الثمرات التي حصل عليها اسلافهم لا يكلفون انفسهم عناء التفكير والروية فيها.

قال الماجور جنرال دريزون عقب ذلك: فأخذت مستمدياً بهذا التعليم في

حل المسئلة هندسيا فرأيت ان تفسيرها في منتهى درجات الاحكام ، وان حلها غاية في السهولة ، فلم يسعني الا كتابة رسالة علي هذه المسئلة في مذكرات الجمعية الملكية المدفعية في سنة ١٨٥٩ .

» وفي سنة ١٨٦٢ فسرت أمر هذا السر المزعوم في كتاب فلكي صغير دعوته ( نظرة في السموات ) ولكن تأثير رأى الأئمة كان شديدا حتي انه لم يبدأ اعتراف المشتغين بعلم الفلك بأن حركة توابع اورانوس منسوبة لموضع محرر هذا الكوكب الا في ايامنا هذه .

» وفي ربيع سنة ١٨٥٩ لاحت لي فرصة بحضرة الوسيطة المذكورة لمحادثة الروح التي ادعت انها روح فلكي فسألته عما اذا كانت تستطيع ان ترشدني الي حادث فلكي آخر لا يزال مجهولا عند البشر . وكنت اذ ذاك املاك منظارا مقاس عدسته أربعة بوصات ومسافته البؤرية خمس اقدام . فأخبرتني بأن الكوكب المريخ تابعين لم يرها أحد من اهل الارض الآن . وقالت لي بأنني أستطيع ان اراها في شرط صالحة لرؤيتهما . فانتهزت اول فرصة لاحت لي لرصد ما أخبرتني عنه فلم اجد شيئا . فأخبرت بهذا النبأ ثلاثة أو أربعة من اصحابي . كنت اجرب معهم في الامور الروحية وقررنا ان لا نكلم أحدا بما أخبرتنا به لاننا لانملك أى دليل علي صحته . وذلك كان منا تقاديا من التعرض للاستهزاء العام .

» ولـكنني في اثناء اقامتي بالهند فأنحت بذلك المستر سينت ولـكنني لاستطيع ان أعين متى كان ذلك ، فحدث انه بعد ذلك التاريخ بثمانى عشرة سنة أى في سنة ١٨٧٧ اكتشف هذين التابعين للمريخ فلكي في وشنجتون » . انتهى

هذه هي التجربة الثانية من التجارب الثلاث التي وعدنا بإيرادها لا يمكن ان تعال الا بشيء واحد وهو ان الوسيطة كانت أعلم بالفلك من جميع علماء زمانها فادعت للعالم الفلكي الجنرال دريزون بأنها تعبر عن روح فلكي ميت وهي في الواقع لا تعبر الا عن رأيها الخاص . ولـكن ما فائدة هذه الوسيطة من نكران ذاتها الى هذا الحد وهي لو نشرت مقالته للجنرال باسمها لخلدت ذكرها في تاريخ العلم ؟ وناهيك بمن

يعدل رأي مثل الامامين الفلاسكيين هرشل ولا بلاس ومن يكتشف المريخ  
تابعين جديدين لم يرها احد من العلماء من يوم خالق الله علم الفلك الى سنة  
١٨٥٩.

### اليك التجربة الثالثة :

مات الكاتب الانجليزي الطائر الصب ( شارل ديكنز ) عن رواية  
من افضل رواياته اسمها ( اسرار إدوين درود ) كتب نصفها ونشره في مجلد  
و بقي نصفها الآخر حشرة في قلوب طلاب الآداب ، فاتفق ان جمعية في مدينة  
برانلبورغ بأمريكا كانت تجرب مع وسيط شاب صناعته عامل عند بعض الميكانيكيين  
فحضرت روح ادعت انها روح ( شارل ديكنز ) الانجليزي وانها تريد ان تكل الرواية  
التي تركتها ناقصة. فواضع تلك الجمعية الا اعلان ذلك وخرب له موعدا ١٥ نوفمبر  
فاهتم بذلك المستطاعون واوفدت جريدة ( ذي سبر نجفيلد ديلي يونيون ) مندوبا  
من قبلها ليحضر التجربة فكتب عنها فيها ثمانية أعمدة ونحن هنا نقل بعض ما كتبه  
بجريدة الاسبريتواليسست الانجليزية عنها نقلا من كتاب الوزير الروسي اكزاكوف من  
صفحة ٣٢٦ الى ٣٣٢ قالت المجلة :

« حوالي آخر اكتوبر من سنة ١٨٧٢ أمسك الوسيط المتقدم ذكره القلم وكتب  
بغير ارادته رجاء بتوقيع روح المستر (شارل ديكنز) بأن تعين الجمعية لها جلسة خاصة  
في ١٥ نوفمبر لتعمل فيها على انمام الرواية آتفة الذكر قائلة أنها بحثت طويلا بلوغ هذا  
الغرض فلم تجد وسيطا مناسبيا لهذا العمل غير هذا الوسيط، وشفعت هذا القول برجاء  
الوسيط نفسه أن يخص لهذا المشروع كل أوقات فراغه ،

« قبل الوسيط هذا التكليف فكانت الروح تستولي على يده وتكتب صحفا  
عديدة كل يوم أمام المجرئين حتى كتبت من نوفمبر الى يوليو ١٢٠٠ صفحة طبعت في مجلد  
يحتوي على أربع مئة صفحة

« واليك ما كتبه من دُوب جريدة ( السهر نجفيلد ديلي يونيون ) في ذلك العدد :

« نحن هنا بحضرة جمعية مؤلفة من أشخاص لسكل منهم ميزة خاصة وهم يؤدون وظائفهم الى النهاية . وما أشد هذا علي من لم يكتب في حياته ثلاث صفحات في أي موضوع كان ( يزيد أن الوسيط كان عاميا وأن المراقبة عليه كانت صارمة ) . اما نحن فقد دهشنا عند كتابة أول فصل اذ نتقننا أنه يشبه النصف المطبوع من الرواية من كل وجه . وقد بدأت كتابته من الجهة التي ترك الكاتب روايته فيها بالضبط . وقد انسبك الكلامان معا بحيث أن امهر النقطة لم يستطيعوا أن يعينوا الحد الفاصل بين الكلام الذي كتبه ديكنز في حياته وبين الكلام الذي كتبه روحه بعد وفاته . فكل شخص من أشخاص روايته استمر في النصف الاخير منها علي ما كان عليه من الحياة والعصاة والاحوال . وليس هذا كل ما في الامر فقد جدت أشخاص أخرى ( وكان ذلك دأب ديكنز لا يزال ينشئ أشخاصا جدد حتي في آخر أدوار رواياته ) لم تكن صورة منقولة من الأشخاص الذين تقدم ذكرهم في النصف الاول من الرواية ولم يكونوا هياكل جامدة ولكن كانوا أشخاصا ذوي حياة ومبتدعات حقيقية . فمن الذي ابتدعها ؟

« ثم اليك تفصيلات ذات فائدة عظيمة جدا فاني يبحثي في المسودات وجدت كلمة سائح Traveller مكتوبة في كل موضوع بلامين كما هي العادة عند الانجليز في الجائرة بخلافها عندنا في امريكا فلا تكتب الا بلام واحدة و كلمة Coal فحتم كتبت في كل موضوع باضافة حرف S عليها كما هي العادة عند الانجليز دون الامريكان ، ومن المفيد أيضا أن تنبه علي أن الحروف الكبيرة التي تكتب في أوائل الاعلام كانت في المسودات حافظة للميزات التي كانت لتطأثرها في خط ديكنز وهو سحي . ومن المدهشات أيضا الا انهم بشكل مدينة لوندرة كما دلت عليه الروح في مواطن عديدة من الرواية . وكانت في المسودات أيضا تعبيرات مستعملة جـداً بانجليزية ومجهولة تماما بأمريكا . وأنه أيضا بالتحول الفجائي في الافعال من الزمن

الماضي الى الزمن الحالي وخصوصاً في سياق حديثي . هذا التحول بعينه كان يكثر وروده في كتابات ديكنز وخصوصاً في مؤلفاته الاخيرة . هذه الخصائص وما يمكن اضافتها اليها ايضاً ذات قيمة قليلة ولكن مثل هذه الفروق الثقافية امكن أن تخيب كل محاولة للتدليس .

وختم المندوب كلامه بقوله :

« وصلت الى مدينة براتلبوروغ وأنا معتقد ان هذا الامر ان يكون الا كفاءة صابون يسهل فقأها . واسكنني بعد يومين صرفتهما في الامتحان المدقق اعترف بأنني عدت وانا حائر . ولقد كنت انكر اولاً باعتبار انه مستحيل — كما كان يفعل ذلك كل انسان بعد الاختبار — ان تكون هذه المسودة كتبت بيد الوسيط الشاب . ولقد قال لي بأنه لم يقرأ قط الجزء الاول من هذه الرواية . هذا امر قليل القيمة في نظري لأنني مقتنع كل الاقتناع بأنه ليس باهل لأنه يكتب صفحة واحدة من المجلد الثاني لهذه الرواية . لا اقول ذلك لاجل اهائته لان كثيراً من الناس ليسوا باهل لتكميل عمل تركه ديكنز ناقصاً .

« فانا الآن متردد بين امرين : فاما ان افرض ان رجلاً عبقرياً يستخدم الوسيط ليقدم بواسطته للجمهور عملاً خارقاً للعادة بوسيلة خارقة للعادة كذلك ، وبين ما يقوله ذلك العامـل الخفي من ان روح ديكنز هي التي كتبتة بنفسها . الفرض الثاني ليس بأعجب من الفرض الاول . فاذا كان يوجد في مقاطعة فرمون رجل مجهول للآن يصلح لان يكتب مثل ديكنز فليس له من علة معقولة لان يعود الى مثل هذه الحيلة . واذا كان ديكنز نفسه هو الذي يتكلم بعد موته فما اعجب هذا الامر .

« واني لاشهد بشرفي بأنني اعطيت كل الحرية لاختبار كل شيء فلم أجده أقل اثر للتدليس . ولو كان لي الحق في نشر اسم الوسيط ( وقد طالب ان لا ينشر اسمه ) لكان ذلك وحده كافياً لازالة كل ظن يعتري من لم يعرفه .

« وقد كانت كتابة الوسيط تسرع أحياناً حتي تتعذر قراءتها . وكانت التجربة تبدأ في كل مرة في الساعة السادسة صباحاً او في منتصف الساعة الثامنة مساءً وكان

نور النهار يبقى الى تلك الساعة في ذلك الفصل . ولكن اذا اظلمت الحجرة بعد ذلك كان ذلك لا يعطل الوسيط بل يستمر في كتابته كأنه في نور ساطع .

« وكان الوسيط يقيم في غيبوبة عند استيلاء الروح على يده ويخبر بعد يقطعه بأنه كان يرى روح ديكنز جالسة بجانبه وهي في حالة تأمل عميق . وحيانا كانت تنظر اليه نظرات انجاثية يفرق منها . وكان ذلك يحدث للوسيط كأنه في حلم . وكان متى أرادت روح ديكنز ان تمان الوسيط بانتهائها الجلوسة تضع يدها الثقيلة الباردة على يده . فكان الوسيط يفزع عند ذلك ويصيح وتخرج تلك الملامسة من الغشي الذي هو فيه . وكانت احيانا يشعر بعد انتهائها التجربة بألم في صدره يستمر طويلا » انتهى

ونقلت مجلة الاسبريتواليسات الانجليزية عقب ايرادها هذه الحادثة قول المستر هاريسون الاخصائي المشهور في هذه المسائل وهو :

« من الصعب النسيب بأن العبقرية والصناعة المتجالية-ين في هذه السكتابات والذين تشبهان من كل وجه عبقرية وصناعة شارل ديكنز تدفعان صاحبهما معها كأن شأنه ان يقدم نفسه للعالم على حالة امير المداسين » .

نقول هذه ثلاث تجارب اخترتها من الوف امثالها ليست باقل قيمة منها معجز اكبر النقاد الاوربيين عن تعاليمها بعالم طبيعية فلنكتف بها الآن ولننظر في المقالة المقبلة الى اى حد وصلت خاصية الوساطة عند بعض الوسطاء وفي استحالة تفسير أحوالهم بالتدليس ومنهم علماء من الطراز الاول وكتاب وشعراء من الطبقة العالية ونساء اميرات من بيوت الملك وزوجات وزراء وعلماء ومثل هؤلاء يستحيل في حقهم العمل لخدع الناس :

وقد سئل فاضل المقتطف اذا لا تعتمد الحكومات على الوسطاء في اثبات الجرائم وكشف الغمومات . فنجيب حضرتته متوسلين بذكره اسمنا في سؤاله بأن هذا العلم لا يزال يعاهد لاثبات وجوده ولا يزال خصومه الذين لم يدرسوه يبدلون بكل وسعهم لطمس معالمه وذلك سروجه بحجة انه يهدم اساس المذهب المادى ويعنى

على آثاره . والمذهب المادى فى نظرهم عمرة العلم الذى ليس وراءه مرمى ولا حدوده  
مطموح ، وقد ثبت بشهادة التاريخ انه ليس اشد على الانسان من تعبد بدمدر كاته  
التي شب عليها وتعديل مقرراته التي أنس اليها . وقد ظهر فيه هذا الخلق بأشد  
حالاته فى القرن التاسع عشر حيث بلغت دولة المادة اوج عظمتها وغاية اجهتها .  
ولولا ان المباحث النفسية تجري على نفس القاعدتين اللتين اتخذهما المذهب  
المادى اساسين لاسلوبه وهما المشاهدة والتجربة لماتت هذه المباحث وليدة  
ولما قاومت العوامل الداخلة لها سبعين يوما لا اكثر من سبعين سنة ولخجل  
ان يلفظ بها الحوذى الاوربي بله الالوف من اقطاب العلم الذين نذكر بعضهم  
فى كتاباتنا عنها . فتمى انتهى هذا الدور دور النزاع الشديد الذى يسبق عادة ميلاد  
الحقائق الكبرى تلاء دور الاستفادة والانتفاع . ولا يدري الا الله مبالغ ما ستمكسه  
على الانسان هذه الفتوحات من النور الالهى وغاية ما تصل به اليه من  
المدرجات العالية المناسبة لمقامه الكريم من هذه الخليفة « سـ أرىكم آياتي فلا  
تستهجلون » .

## تعليق للمقتطف

( لما نشر المقتطف هذه المقالة علق عليها بما يأتي )

( المقتطف ) اننا نأسف لان وجدى بك لم ينصف الذين لم يروا حتى الآن  
ما يقتضيه ان ارواح الموتى تتجلى للاحياء وتناجيهم بالوسطاء قائمهم بانهم يفعلون  
ذلك لانهم ماديون . فكانت هذه السطور مثلا ليس ماديا اى لا ينكر وجود الروح  
بل لو اراد ان ينكر واحدا من الاثنين الروح او المادة ارأى انكار المادة اسهل من  
انكار الروح لان الذى يشعر به العقل ليس المادة نفسها بل التأثير الواصل منها الى  
الدماغ والدماغ اشهر بمثل ذلك ولو لم تكن المادة امامه . وان لم تكن مخطئين فالعلامة  
فلاميون الذى قضى اربعين سنة يمتحن ويجرب اقتنع ان قوة روحية تفعل بعض

ما ينسب اليها ولكنها ليست ارواح الموتى فكيف لم يقنعه ما نقله الآن وجدى بك  
بان مفسر حركة اقمار اورانوس ومكتشف قرين المريخ هو روح فلكى مشهور .  
وتمنم رواية دكتور هوروج نفسه . افلامريون لا يصدق ما قاله الوزير الروسي في  
مسألة فلكية من اختصاصه ومشألة انشائية من اختصاصه ايضا ولماذا هذا سؤال نظرحه  
على حضرة وجدى بك :

## تعليقات على ملاحظات

نشرنا هذه المقالة بالمقتطف فى شهر سبتمبر سنة ١٩١٩ وفيها ملاحظات على تعليقه  
المقدم .

ذيل المقتطف الزاهر مقالتنا الخامسة المنشورة فى جرثه الماضى بكلمات ختمها  
بسؤال وجهه اليها لنجيب عنه . وانا نرى ان فى مناقشة تلك الكلمات والاجابة عن  
ذلك السؤال اكبر فائدة للبحث الذى نحن بسبيله قليلا عذرا لحضرات القراء اذا استوعبت  
هذه المقالة تلك المناقشة وارجأنا متابعة البحث الاصلى الاجزاء المقبلة فان المقتطف  
مباحث اخرى يطالب باستيفائها فلا تتسع صحفنا من هذا البحث لاكثر مما نورد  
اليوم .

تعقيب المقتطف على مقالتنا يشمل قضيتين ؟

(الاولى) لومه ايانا على اتهامنا من لا يصدق التجارب الروحية بالاخلاق الى المذهب  
المادى .

(والثانية) سؤاله ايانا عن وجه عدم اعتداد كاميل فلامريون الذى بحث هذه  
الظواهر اربعين سنة باجابة روح الفلكى عن المعاضل الفلكية واتمام دينكنز لروايته  
الناقصة وكلا الامرين من اختصاصه .

## ( رأينا في القضية الاولى )

المكذبون للتجارب الروحية ثلاث طوائف وهم الدينيون والماديون وبعض الفلاسفة والاعتقاديين.

فالدينيون يعتقدون وجود الروح من طريق الوحي، وكتبهم مشحونة بظهور ارواح الانبياء والصالحين في كل مكان وكل زمان، ولكنهم يظنون على التجارب الروحية الحديثة من جهة اعتبارات مذهبية، ويدعون أن تلك الارواح المزعومة هي من أخبث الشياطين جاءت لنضال الناس.

وأما الماديون فيكذبون تلك التجارب جملة وتفصيلا ويدعون أن اخوانهم الباحثين فيها قد وقعوا في شباك التدليس، وتردوا في الفخاخ التي نصبها لهم المشعوذون. هكذا كان يقول وليم كروكس وأوليفر لودج وكاميل فلامريون وشارل ريشيه وسيزار لومبروزو وغيرهم. فلما سمعت لهم فرص للتجارب ورأوا صحة ما كانوا يكذبونه بالامس واعدوا ذلك بشجاعة أدبية يحمدون عليها، ضحك منهم المتخافون وزعموا أنهم وقعوا في فخاخ المشعوذين كما وقع من قبلهم. وما زال الامر يجرى على هذا المنوال، منذ أكثر من سبعين سنة حتي بلغ عدد العلماء الذين جربوا الظواهر النفسية وصدقوها حداً فاق ما لكل فرع من فروع العلم فجازوا حدود المثين الى الالوف في جميع انحاء المعمور، ووصل عدد من نحا نحوهم من الشعراء والكتاب والاطباء والمحامين والمهندسين والسياسيين الى بضعة ملايين وصار لهم صحافة واسعة النطاق وجمعيات تعد بالمئات. ونقلت المجلة العلمية الاخلاقية للاسبوتزم التي يديرها المهندس (جبريل دولان) في جزئها الصادر في شهر يونيو الماضي عن جريدة الاكاسيور ان الكاتب الانجليزي الكبير (كونان دويل) أعلن اعتقاده بهذا المذهب، وعقبت تلك المجلة على ذلك بقولها أن هذه المباحث قد انتشرت في انجلترا انتشارا عظيما حتي لا تصادف مجمعا أو ناديا أو ملهى الا وجدت المجتمعين فيها يتجادلون فيها أطراف الحديث، وقد انتشرت أيضا في أمريكا

علي هذا النحو . فمثل هذه الجماهير من كبار المتمدنين لا يعقل ان يهتمهم الانخداع عشرات من السنين ، وان عقل انخداع الافراد فلا يعقل انخداع الجماعات السكثيرة التي الفت لهذه المباحث خاصة ومريت عليها فيها الاساليب العلمية العملية .

وقد أحسن العلامة كامبل فلامريون حيث قال في مقدمة كتابه (القوى الطبيعية المجهولة) صحيفة ٥ :

« كلما فكرت في هذا الامر عراني الدهش من ان معظم الناس لا يزالون يجهلون هذه الحوادث جهلا مطبقا مع انها عرفت ودرست وقد ردت وسجلت من منذ زمن ليس بقصير بفضل جهيم الذين تتبعوا بنزاهة اتجاه هذا النور الجديد .

واما الاعتقاديون من اهل العلم والفلسفة فقد اعتبروا الفروق العظيمة بين الحياة الانسانية وحياة الاحياء الاخرى فحكموا بوجود روح انسانية من طريق الفان والترجيح ولهم كلام طويل في هذا الباب سقط كله امام شبهات الماديين حتى خفت صوته في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، فانتشر الاتحاد في أوروبا انتشارا مريحا وجاءت مذاهب النشوء والارتقاء واخصها مذهب دارون فوصلت بين حقائق الاحياء وحشرت بالانسان في رتبة الحيوانات الثديية ، ولم تمنحه الا هذه المزية وهي انه ارقى انواع هذه الرتبة . واقتدح علماء الفزيولوجيا أفكارهم ليجسدوا فارقا بين الانسان والحيوان من جهة العواطف العقلية والميول النفسية والقوى الادبية والعقلية فلم يعثروا على شيء من ذلك الا في الكم دون الكيف . الا ان العلامة دو كارت فارغ الفرنسي زعم انه اهتدى الي فارق بين الانسان والحيوان وهو عاطفة التدين فادعي انها هي الوصف المميز لهذا الكائن الذي يزعم غرورا انه ملك الكون . فلم ينتشر رأيه هذا حتى سلكه اخوانه الفزيولوجيون بالسنة . داد وعجبوا منه كيف يجرا على هذا القول وهو يرى ان الحيوان لا يتجرد من عاطفة الخضوع والخشوع والاستسلام وهي اساس العاطفة الدينية بمعناها العام . قال كلب الذي يتخاشم ويتخاضع امام سيدم

وبسبب هذه التحريك ذنبه ليعطف عليه ويرضى عنه اذا آيس منه الغضب لا يفترق عن الانسان في تخاضعه وتخاشعه عند مجامع زججرة الرعد وهزيم العواصف او وهو متأثر بطالب مقنم أو دفع مقنم لقوة خفية يظن أن بيدها نصريت هذه الشؤون الكبرى . فعاطفة التدين موجودة كما ترى في الحيوانات العليا ولكن علي قدر قواها العقلية . فليس الانسان أدني ميزة علي الحيوان من هذه الوجهة أيضا . وقد أفرد هذا الموضوع بالتأليف .

نعم عدت مذاهب النشوء والارتقاء علي عقيدة الروح وان كان دارون نفسه تظاهر بالامان . ولكن لم يفت هذا التناقض كبار أنصاره من معاصريه فزعم بعضهم أنه تصنع التسامح أمام العقائد ليصد حملات الدينين عليه وعلى مذهبه . ومن ظن منهم اخلاصه في ايمانه رماه بالعجز عن استقصاء كل النتائج التي يؤدي اليها رأيه في النشوء والارتقاء .

فأين ذهبت زخارف الاعتقاديين من الفلاسفة في امر الروح امام هذا السيل الجارف من الملاحظات العلمية والملاحظات الفزيولوجية وما تخطاها من الحملات القوية علي العقائد والموروثات ؟ آوت الي بعض الرؤوس ومن بينها رؤوس كبيرة وجدوا في انفسهم من الجرأة ما دفعهم الي الجهر بعقائدهم ، فهز انصار النحول رؤسهم متضاحكين ، وقالوا هذا مصداق لنا موس الوراثة الذي نعول عليه في نقل الصفات المكتسبة . فان عقيدة اكتسبها الانسان منذ الوف السنين لا يمكن ان تزول في أعوام معدودة ، فلا بد من مرور اجيال لتحل محلها المقررات الجديدة .

علي ان الباقيين من هؤلاء الفلاسفة الاعتقاديين لا يعبان بعقيدتهم في الروح الا من الوجهة الفلسفية الكلامية ، فهم لا يعملون علي استشرافها ولا يأبهون بالباحثين المجرين فيها . وكثير منهم ينتقد هذه التجارب ويدحضها ولم يكافوا انفسهم بعمل تجربة واحدة ، متأثرين بنفس الاصول المادية التي تغلبت علي رجال العلم في القرن الماضي . وسيرتها في ابطال هذه الحوادث منقولة عن سيرة الماديين انفسهم الذين هم

يزعمون ان ايس وراء المادة مزمي . والا فان الرجل اذا اعتقد فلسفيا أن المادة مجردة الاصل وانها قد تتحلل وتستحيل الى قوة، وان ممكنات الكون غير محصورة وان حواسنا الخمس من التقصور والضوؤلة بحيث لا نصلنا من الوجود الا باغلاظ جهاته، وان العقل قد لا يكون صفة من صفات المادة، وان يمكن متزلا من عالم أرق منها، وأن علومنا الارضية على جلالها لا تساوى قطرة من بحر العلم المطلق — ان رجلا يمتد مثل هذه الاصول من الوجهة الفلسفية لا يتحفز لتكذيب كل بحث جديد، ولا يتعجل في البت بنقض كل نظرية بدون امتحان مدقق، ولا يهتم ألوف العلماء وملايين من الازكياء، فيما يدعون انهم شاهدوا أمورا على الاسلوب العلمى الدقيق في مدى أكثر من سبعين سنة بأنهم مخرقون ضالون . بل يتشد ويستجمع كل ما كتب في هذا الموضوع ويبقى عليه نظرة عامة ويتتبع سير المباحث ويظهر أمامها بمظهر المستمد لقبولها متى بلغ عدد العلماء القائلين بها حداً يستحيل معه اجماعهم على ضلالة، أو وقوعهم في حباله، أو اتفاقهم في البسالة العقلية والبله .

ولكن الذين يكذبون هذه المباحث وان كانوا من المعتقدين بالروح لا يسلكون هذا المسلك، ولكن يسرعون الى تكذيبها باعتبار انها مستحيلات علمية أو مظاهر خيالية . وهذا بعينه سيرة الجامدين على الفلسفة المادية . وهم مظهروا بهذا المظهر على مناقضته لاصولهم الا لتأثرهم على غير علم منهم بأصول تلك الفلسفة وانحصارهم في دائرتها الضيقة . قاله دو اللود لكل بحث روحاني هو تلك الفلسفة دون سواها سواء كانت بذاتها وجهاً لوجه، أو بمظهر من مظاهرها الكثيرة في الفلسفة الاعتقادية وغيرهم .

لهذا السبب اتهمنا الذين يسرعون الى تكذيب المشاهدات الروحية بدون بحث، أو الذين يزعمون اكتافهم عند سماعها لعدم الاهتمام بها بانهم ماديون جامدون على المادية، فان لم يكونوا ماديين فهم متأثرون بالفلسفة المادية ومحبوسون في دوائرها الخرجة على غير علم منهم . ولا نخلى العالم من وجود أفراد مثل العلامة صاحب هذه المجلة وقفوا موقف الحياء ولم يتأثروا بالنعاليه المادية الا انهم من القلة بحيث يصح

اغناهم من باب التعاليم

( رأينا في القضية الثانية )

كيف لا يعتقد العلامة كاميل فلامريون بأن روح فلكي مشهور تكشف القناع عن بعض المساتير الفلكية وأن روح كاتب كبير تكمل رواية تركها ناقصة مع أن كلا الأمرين من اختصاصه ؟

الجواب : أن كاميل فلامريون بمقتضى مذهبه لا يرتاب في أن روحا من العالم الروحاني تأتي فتحل بعض المعضلات أو تكمل ما تركه بعض الكائين ناقصا . ولكنه يرتاب في صحة شخصية تلك الروح أى في أن تلك الروح الظاهرة هي روح هذا الميت أو ذاك ، ويؤي أن الأدلة لديه غير كافية في إثبات الشخصيات وارجح أن تلك الآثار العقلية أما أحدثها أرواح المجريين مجتمعة ان كانت لا تعدى قدرتهم العلمية وإما أنت بها روح من طبيعة غير موروثة للبشر موجودة في العالم الروحاني وهي غير الروح الانسانية . وهو لا يشير إلى هذا التعامل الا متي رأي أن تلك الآثار العقلية تفوق قدرة المجريين منفردين أو مجتمعين كما هو الشأن في الاخبار عن اجرام علوية مجهولة أو احداث كتابية ليس في قدرة أحد أحدثها غير أفراد معدودين في العالم كله لم يكن منهم واحد في جلسة التجربة .

علي ان كتابات الرجل في هذا الموضوع تدل على حيرته الشديدة كما نقلناه عنه في مقتطف يوليو سنة ٩١٩ صحيفة ٤٣ فقد ذكر أن أمامه إحدى عشرة مشاهد تار بها منها يمكن أن تعال بأن روح الوسيط سرت فنقلت ما قالته عن القواميس والجرائد وان السيم الباقية منها لا يمكن تحليلها الا بالقول بأنها أرواح الموتى الذين تدعى الارواح بأنهم أرواحهم .

هذا موقف الاستاذ فلامريون وهو بعينه موقف جماعة من الباحثين في الروح ولا بد لنا من كلمة في هذا الموضوع وان لم يجيء وقتها لاعطاء القارى فكرة عن هذا الباب فنقول :

( ١٤ — اثبات الروح )

اجمع العلماء والعقلاء الذين بحثوا في الظواهر الروحية منفردين أو مجتمعين على أنها حقة لا يصح الارتياب فيها بعد ان مرت من منخل الامتحان العلمي الدقيق عشرات من السنين . ولسكنهم اختلافوا في أمر واحد وهو صحة شخصية الارواح التي تتصل بالاحياء ، هل هي ارواح الاشخاص الذين تعينهم بالاسم ام هي شخصيات تتكون من مجموع ارواح الجريين أو ارواح عالمية أخرى مجولة الطبيعة أو ارواح الشياطين ؟

فذهب الكثيرون من العلماء وفي مقدمتهم الاستاذ الكبير روسل ولاس الفزيولوجي بأنها ارواح الاشخاص الذين تعينهم بالاسم ، وتركنا على انها لو كانت غير ذلك لما اجمعت في كل بلد ولدي كل امة على انها ارواح الموتى طول هذه المدة ، ولو جدمنها من يصدق الجريين بذكر حقيقتها ولو مرة واحدة .

ثم ان هذه الارواح تأتي فتتجسد على صور اشخاص الميتين ، وتتكلم بلغاتهم ، وتكتب بخطوطهم ، وتوقع بتوقيعاتهم ، وتذكر أهلها بما نسوه من ماضيهم معها ، وتدلم على مواضع اشياء كانوا ستروها عنهم ، فلو كانت ارواحا غير ارواحهم لما اتقنت التلبس عليهم الى هذا الحد وعلى هذا الوجه الظاهر .

ثم قالوا أو أي حظ للشياطين أو لارواح أخرى في نكران شخصياتها الى هذا الحد وانتحال شخصيات أخرى ؟ ان قيل انما تفعل ذلك لتضليل رد على القائل بأنها تأتي بأرفع درجات الحكمة وهي لا تدع وجهها من وجوه الاصلاح الخلقى والنفسى لاجأت به بأبلغ العبارات وأكثرها تأثيرا على النفوس .

ولكن الذي حير بعض الناظرين ان روحا قد تأتي فتدعى انها روح فلان ثم تأتي روح فلان ذلك فتسأل عما قالت في التجربة السابقة فتنكره ، وتقول ان الروح التي جاءتكم قبلي هي روح شريرة انت لتهازأ بكم في غيبيتي

وقد شكك كبار الجريين هذا الامر لتلك الارواح وأظهروا التشكك في صحة شخصياتها من جراء تلك الحوادث . فأجابوا بأن عالمهم كالعالم الارضى فيه الطيب والخبيث . فالحبشاء ينتهزون بعض الفرص لتضليل الناس والسخرية بهم على نحو

ما كانوا يعملون وهم على الارض . ويجذرون المجربين من الوقوع في حبالاتهم،  
ويذكرون ان المميزات التي تميزهم عن اصحاب تلك الشخصيات هي انها تخط في  
ماضيها ولا تكتب بخطها، وانما تمثلها تمثيلا ناقصا، فيفتضح امرها بقليل من التأمل كما  
هو حاصل ،

فسألة التحقق من شخصية الارواح هي عضلة العمد في المباحث النفسية . وهي  
المسئلة الوحيدة القابلة للاخذ والرد بين العلماء . اما اثبات العالم الروحاني ووجود عالم  
عاقل فيه مجرد عن المادة يمكن ان تتصل به بواسطة اشخاص ذوي استعدادات خاصة  
فقد اصبح من البدائنه العلمية التي لا يصح التردد فيها بعد ملايين التجارب والمشاهدات  
السابقة .

فكاميل فلامريون لا يكذب كما قلنا ان روحاً تأتي فتحل مسألة فلكية . وتكمل  
رواية ناقصة ولكنه يرتاب في شخصية تلك الروح هل هي روح ذلك الشخص  
الذي تعينه بالاسم او روح عالمية اخرى مجزأة الطبيعة . فهو لا يرتاب في صحة المسألة  
ولكنه يرتاب في تعليلها .

وفي ختام هذا البحث نقول ان المعركة القديمة بين الماديين والروحانيين كانت  
قائمة على امكان او استحالة قيام الروح المجردة بدون مادة . اما قد ثبت بهذه المباحث  
قيامها بدون مادة فان مسألة اثبات الشخصيات ثابوية . وقد تفنن العلماء في وسائل اثباتها  
تفننا لا يخطر ببال غير امثالهم ، سنأتي على طرف منها حينما نصل في بحثنا الى هذا  
الموضوع هنا ان شاء الله .



## ملاحظات للمقتطف

لما نشرنا هذه المقالة لاحظ عليها المقتطف في الجزء نفسه بمناسبة رده علي بعض السائلين ونحن نورد السؤال وجوابه هنا وهما:

(٧) حقيقة أقمار أورانوس

مصر . أحد المشتركين . لقد علقتم علي مقالة فريد بك وجدي المدرجة في مقتطف أغسطس مشيرين إشارة المنكر الي ما ذكره عن روح الفلكي الذي صار الآن أكثر علما بعلم الفلك، وأن هذه الروح بينت خطأ الفلكيين الذين يحسبون أن أقمار أورانوس تدور حوله من الشرق الي الغرب، لامن الغرب الي الشرق كسائر السيارات وكما يقتضي الرأي السديمي . والي روح الروائي ديكنز التي قيل انها آتت رواية لديكنز مات قبل أن يتمها . وسألتم وجدي بك كيف أن هذين الامرين لم يقنعوا فلا مريون بصحة دعوي الذين يدعون مخاطبة أرواح الموتي بالذات مع ان المسألة الاولى فلكية والثانية انشائية وهما من اختصاصه . ولكن لفرض ان فلا مريون لم يقتنع بان روح فلكي هي التي بينت خطأ الفلكيين، وروح دكنز هي التي آتت رواية دكنز، اينفي ذلك كون روح فلكي فسرت حركات أقمار أورانوس وروح دكنز آتت روايته؟

ج . اننا استشهدنا بفلامريون في هذه القضية كهيئة قوية على انه لو كانت الحادثتان صحيحتين لما خفيت عليه صحتها ولكننا لا نقنعه بأن الروح الاولى هي روح فلكي والروح الثانية روح دكنز نفسه . ومن حيث انهما لم تقنعا في صحتها شبهة قوية ولو ذكرهما كل وزرا . روسيا في كتبهم . وهذا هو الواقع . ولم ننته نحن بتنفيذهما قبلا لان دعاوى مدعي مناجاة الارواح كثيرة جداً ويستحيل علينا ان نبحث فيها كلها . ولكننا لم نبحث بحثا مدقنا في واحدة منها الا وجدناها غير صحيحة او وجدنا شكاً

في صحتها، هذه أقمار أورانوس لما كشفت ظار أنها تدور حوله من الشرق إلى الغرب كما قيل ولا يزال علما. الملك يبولون ان حركتها متقهقرة اي انها تدور من الشرق إلى الغرب. قال السر روبرت بول استاذ علم الفلك في جامعة كامبردج في كتابه دليل السما. المطبوع سنة ١٩٠٥ في آخر الصفحة السابعة منه ما ترجمته: « ان اقمار اورانوس واقمار نبتون تخالف في سيرها سير كل جرم آخر في النظام الشمسي في كون حركتها متقهقرة » *Rétrograde* وقال العالم انسورت دافز في المجلد الاول من كتابه العلم في الحياة الحديثة المطبوع بلندن سنة ١٩١٠ صفحة ٢١ ما ترجمته ان اقمار اورانوس الاربعة حركتها كلها متقهقرة في سطح ميل ٨٢ درجة على سطح فلك سيارها . وقال العالم ترماس هيث المساعد الاول في المرصد الفلكي بادنبرج في اطلسه الفلكي المطبوع سنة ١٩٠٣ صفحة ٩٠ ما ترجمته: « ان افلاك اقمار اورانوس مائلة على دائرة البروج على زاوية ٨٢ درجة وحركات هذه الاقمار متقهقرة ». وجاء في ملحق الانسكلوبيديا البريطانية المطبوع سنة ١٩١٣ عما تم من التحقيق الفلكي في أمر اورانوس « ان الفلكيين سافير ولول اثبتا ان حركة اورانوس نفسه على محوره متقهقرة يتمها في عشر ساعات وثلاثة ارباع الساعة ». فاذكره الوزير الرومي في كتابه غير صحيح سواء قالته الوسيطة او وضعه هو او قالته كل ارواح الموتى.

ورب قائل يقول كيف تملأون اذا كلام الوسيطة العلمي بحدوده العلمية ولولم يكن

منطبقا على الحقائق العلمية . فنجيب أولا أنه ليس ثم دليل على ان الوسيطة نطقت به . وسواء نطقت هي بهذا القول او غيرها فالتعليل عندنا هو هذا: ان القائلين برأي لا بلاس الحريصين على اثباته هالمهم كون حركات هذه الاقمار متقهقرة وحسبوا ذلك ناقضا لرأي لا بلاس، ثم لما رأوا ان فلك هذه الاقمار يكاد يكون عموديا على فلك اورانوس قالوا ان حركتها يصح ان تحسب مستقيمة كما يصح ان تحسب متقهقرة . والمرجح عندنا انهم ذكروا ذلك في المجلات والكتب فقرأته الوسيطة وذكرته بشي. من الابهام ان كانت قد ذكرته فعلا . ويحتمل انها فعلت ذلك حينئذ لا

بقصد التسهيل، بل ذكرته في غيوبتها كما يذكر الانسان أمورا كثيرة وهو بين النوم واليقظة مما لا يذكركه في اليقظة. ولكن افلاك هذه الاقمار ليست عمودية تماما على فلك اورانوس حتى يصبح ما تقدم بل تقطعه على زاوية ٨٢ درجة ولذلك تسهل رؤيتها منقهرة. ونرجح اننا ذكرنا اسباب الحركة المنقهرة فيما كتبناه من مسائل علم الفلك وكون ذلك لا ينقض رأى لابلان.

اما تكميل رواية دكنز فليس لدينا الآن دليل على تكذيبه، ولكننا نذكر قصة وقعت لنا وهي ان جريدة اميركية يومية عيادت عيد بلوغها مئة سنة على ما نذكر ونشرت شرحا مشبها لتقدمها في هذه المدة من سرعة الطبع وسعة الانتشار وبعثت اليها بالعدد الذي ذكرت فيه ذلك. فاستحسنناه ونوهنا به في المقطع وبشنا اليها بالعدد الذي كتبنا فيه عنها فصورنا المقطع ونشرت صورته وكتبنا فصلا طويلا هنا نقول فيه ان المقطع جريدة يكتبها رجل واحد وهذا الرجل نفسه هو الذي يجمع اخبارها ويكتب مقالاتها ويجمع كل حروفها ويطبعا ويوزعها الى غير ذلك من الغرائب التي تفوق التصديق وينقضها الاختبار. وليس في هذا كله ما يشيننا ولكن الجرائد الاميركية لا تناسب ذمتها في ذكر الغرائب والظواهر ان قراءها يرضون بذلك فلا نستبعد ان تستبطن جريدة اميركية أو مطبعة اميركية قصة مثل قصة رواية ديكنز لكي يكثر قراؤها ويربح طابعيها من بيعها. والا فلو كانت هذه القصة صحيحة لكنت وحدها لاقناع فلا مربيون وكل المشككين في محادثة ارواح الموتى بصحة ما ينسب الى هذه الارواح. أو لاستحضروا روح دكنز مرارا وسألوها عن صحة القصة فأخبرتهم الخبر اليقين حتي لم يبق في المسكونة مشكك.



## ردنا علي المقتطف

نشرنا هذه المقالة في المقتطف متابعين بحثنا الاصلي ومضمين اياها رداعلي ما نشره المقتطف من الرد علينا في جوابه السابق.

كلمة في مصلحة هذا البحث — اني مع احترامى لرأى المقتطف ولاكل رأى بخلاف رأينى أرى من حقى ان ادفع عن مستنداتى وجوه التجريح،  
اجاب المقتطف علي سؤال ابعض قرائه في صفحة ( ٢٦١ ) فذكر ان عدم اعتراف كاميل فلامريون بمحادثة اقرار اورانوس وبقية رواية ديكنز يعتبر بينة قوية علي عدم صحتها . وقد بينا رأى فلامريون في ذلك الجزء نفسه في امثال هذه التجارب فلا نعود اليها هنا .

وقد نقل المقتطف أقوال بعض العالميين الذين لا يزالون يعتقدون ان اقرار اورانوس تدور من المشرق الى المغرب . وانا اخشى ان يتسرب الى ذهن القارئ ان الجنرال دريزون صاحب هذه التجربة الروحية يحكم بأن ماذكرته الروح اصبح رأى ( ١ ) العلماء كاهم . اذ ان اية القارئ الي انه قال كما نقلته عنه في صفحة ( ١٢٣ ) من المقتطف :

« وفي سنة ١٨٦٢ فسرت أمر هذا السر المزعوم في كتاب فلكى صغير دعوته

( ١ ) ( المقتطف ) اذا قال عالمان من أشهر علماء الفلك اننا رصدنا اقرار اورانوس فوجدناها تدور من المشرق الى المغرب لا يكون قولهما من قبيل الرأى أو الاعتقاد من قبيل النتائج الحسابية كما اذا قال مهندس اتى مسحت الاطيان الفلانية فوجدت مسطحها خمسة وسبعة ـ ين فدانا . فما وجد الفلكيان سليفر ولول فى مرصد من اكبر مرصد الدنيا منذ بضع سنوات فقط يجب الاخذ به الى ان يثبت انهما غاطافى حسابهما .

(نظرة في السموات) ولكن تأثير رأى الأئمة كان شديدا حتى انه لم يبدأ اعتراف المشتغين بعلم الفلك بأن حركة توابع أورانيوس منسوبة لموضع محور هذا الكوكب الا في أيامنا هذه انتهى.

فهو يقرر أن الاعتراف بذلك لم يبدأ الا حديثا وهو نفسه باعتباره عالما فلكيا جرى عليه.

وقال المقتطف في صفحة (٢٦٢) عند نقده هذه التجربة ( ليس سم دايبل علي أن الوسيطة نطقت به ) والشك في نسبته للوسيطه معناه الشك في صدق الجنرال دريزون أي يجوز أن يكون قد اخناق هذه الحادثة وقول الوسيطة ما لم تقل.

وفي رأيي أنه لا يصح أن يصير الناقد الي هذه الدرجة من الشك في صدق مجرب الا اذا كانت هالك قرائن تسوغه . ولا نرى نحن قرينة واحدة في ذلك . فالجنرال دريزون حاصل علي أعلى الالقاب العسكرية في أرقى أمة أوربية ومعروف بمباحثه الفلكية . وكتاباتاه من الاعتبار بحيث تسجل في مذكرات الجمعية الملكية للمدفعية . ولم يفرد من بين العالم بالنقل عن الارواح في الارض ملايين من اهل العقل والبصر يحذون حذوه في هذه المباحث فأى قرينة تسوغ لنا أن نسميه بنقيصه لا يقدم عليها الاكل مجرد عن الشرف، عار عن الادب.

اما ما ذكره المقتطف عن رواية ديكنز واستشهاده بما ذكرته الجريدة الامريكية عن المقطم ففيه نظر فان هذه التجربة لم تفرد بروايتها تلك الجريدة بل اصبحت عليها مجلة الاسبريتواليسيت الانجليزية، كما نقلناه عنها في الصفحة (١٢٥) من المقتطف . وكانت التجربة في جمعية المباحث النفسية في مدينة براتلبورغ من الولايات المتحدة . وقد تناولها النقاد من الانجليز ومنهم الاخصائي المستر هاريسون ففروا انها لا تفسر بالغش والتدليس، فليرجع من شاء لما كتبناه عنها في المقالة السادسة.

اما ما ذكره المقتطف عن الجريدة الامريكية التي قرظت المقطم قائلا لا أستطيع ان اشك في صحته حرصا علي آداب النقد ولكني أقول، لعل تلك الجريدة خلطت

بين المقطم والاهرام فان المرحوم بشاره باشا كتب عن نفسه ، انه اتى في أول تأسيس  
الاهرام من المتاعب ما لم يلقه غيره ، وقال بأنه كان هو وحده يحرر مقالاته السياسية  
واخباره اليومية ويترجم تلغرافاته ويرتبها ويشرف على توزيعه وإدارته جامعاً في شخصه  
بذلك وظائف لا يقوم بها الاعدة رجال ، والا رجب علينا أن نحكم بان الجرائد  
الأمريكية (١) من السخف وقراءتها من البله في حضيض ليس دونه حضيض . وهذا  
الحكم لا يتفق وما عليه الأمريكيون من التبريز في كل مجال من مجالات العلم والعمل  
والضرب في المدنية الانسانية بافوز السهوم واوفر الحفظ.

وبعد فليس رمينا عرض الحائط بكل هذه الشهادات الانسانية والمشاهدات  
العلمية التي لوحظت فيها ادق الشروط التجريبية على ايدي اقل افراد الامم وابعدهم  
نظراً واكثرهم شكوكاً من الامثلة الحسنة التي تنقشها في نفوس من يجتذون  
شاكلتنا من القارئ . فلو اتيج لي او لحضرة العلامة صاحب هذه المجلة ان تجرب  
هذه المشاهدات وتقرر ما قرره قبلنا الملايين من الفضلاء لما كان حظنا ان استحسننا

(١) (المقتطف) يقول المثل الغرض يعمى ويصم وبعض الجرائد الاميركية  
غرضها الاول في الغالب تسليية القراء بذكر الغرائب المدهشة واليكم مثالا من ذلك  
يتعلق بموضوعنا ذكره الفلكي الكبير الامتاذ نيوكم اشهر فلكي اميركا بالاجماع في  
مقالة نشرها في مجلة القرن التاسع عشر ولخصناها حينئذ في مقتطف مارس سنة ١٩٠٩  
وهو :

« سنة ١٨٥٨ احتدمت نار الجدال في جريدة من جرائد امير كافي امر مناجاة  
الارواح والوسطاء وانتهى الجدال بان واحداً عرض لعاطائلا من المال جائزة لاوسيط  
الذي يحرك مائدة من غير ان يلمسها او يقرأ ورقة من غير ان يراها او يقرع قرعة لا  
يعرف سببها ، واشترط أن يكون ذلك أمام لجنة يعينها هو . فقبل رئيس المعتقدين  
بمناجاة الارواح طلبه واتي باشهر الوسطاء من اماكن مختلفة والفت اللعنة من ثلاثة  
وهم الامتاذ لويس اغاسز واستاذان آخران من اساتذة مدرسة كمبريدج الاميركية

( ١٥ — اثبات الروح )

هذا الأسلوب من النقد وجرينا عليه بأحسن من حفظ اعلام العلم ، وأركان العقل ،  
فيتهمنا تلاميذنا بأننا نكذب فيما نقول ، أو أننا من السذاجة بحيث نتخدع بأحاييل  
المشعوذين .

### عود لموضعنا الاصلى

اتينا في الاجزاء الماضية على عدة أمثلة من خواص الوساطة التى يخيل لبعض  
انها نوع من الكهانة أو المرافقة أو الشعبة . والواقع اننا جميعا حاصلون على  
خاصة الوساطة ولكن على درجات شتى . وقد ظهرت هذه الخاصة في الوف مؤلفة  
من أماياء الاوربيين بين رجال ونساء فكانت وسيطة الوزير الروسى اكزاكوف  
امراته وهى من اعرق البيوتات الروسية . وكانت وسيطة ادهوندس رئيس مجلس  
الشيوخ الامريكى ابنته المسماة لورا . وكان المستر ستيد الكاتب الانجليزى  
الكبير وسيط نفسه ، فكانت الروح تستولى على يده فتكتب ماشاءت الارواح  
وجرى الامتحان في نزل بوسطن فلم يفلح الوسطاء فى شئ ، واستصغر أولئك الاساتذة  
انفسهم لما رأوا انهم جلسوا ساعة ولم يروا شيئا يستحق الذكر . ولم يعمل الوسطاء الا  
بعض ما يعمل المشعوذون عادة ، وكان عذرهم عن فشلهم ان الارواح لا تظهر امام اناس  
لا يؤمنون بها . ومن ثم لم يعد الاستاذ نيوكم يعاب بما يسمع عن مناجاة الارواح ، بل كان  
يقول للذين يكلمونه فى هذا الموضوع ايتوني بوسيط تعتقدون صدقه ودعوني امتحنه  
على افرادا وأخيرا وجد الوسيط المطلوب وهو فتاة اسمها لولو هرست عملت اعمالها  
المدهشة امام جماعة كبيرة وهو بينهم لشكها لم تدع انها فعلت شيئا خارق العادة  
بل اظهرت كيف فعلت كل ما فعلته . واتضح حينئذ ان كل ما سمعه الاستاذ نيوكم  
عنها قبلا كان من قبيل المبالغة والوهم . وكان هناك جمهور من مخبرى الجرائد فصدرت  
جرائدهم وفيها اغرب الاخبار كأن الفتاة فعلت أعجب ما يدعيه مناجو الارواح ،  
فتأملوا .

ان تبلغه اياه . وكان على هذه الحال أيضا العالم اللاهوتي الانجليزى ستنتون موزس . وكان وسيط الجمعية العلمية الرسمية التي تكدت في لوندرة لتقديم تقرير عن الاسبرتسم واحدا منهم فلم يحتاجوا لوسيط مأجور . وكان الضابط الانجليزى يول الذى تولى مصلحة الانهار مع الاعداء في اثناء الحرب في بلادنا هذه وسيط نفسه أيضا . فذكر في كتابه ( العسكري دودنج ) ان الروح استولت على يده فأملت عليه ذلك الكتاب ، وفيه تنبؤات كثيرة ظهر منها ما جاء وقته كتاريخ وقوف رحى الحرب العامة ، وتاريخ ابرام الصالح ، مع ان ذلك الكتاب أملى عليه قبل الصالح بسنتين . وقد قال المقطم عقب ايراد هذا التنبؤ في عدده الصادر في ٨ مارس سنة ١٩١٩

« هذا ما قلناه من الحديث المذكور وأعظم ما يقع منه في نفس القارىء النبوة الخاصة بانتهاء الحرب وعقد الصالح فانها كتبت سنة ١٩٠٧ كما تقدم ولم يكن في سير الحرب ما يدل على موعد نهايتها وتاريخ عقد الصالح . »

ان خواص الوساطة تعتبر خطأ من علم ما وراء الطبيعة وهي في الواقع من الخلالات الطبيعية . قال باحث الذى ينهم شخصا زوا منطاسيا وينظر فيما يكتسبه من من الخصائص العقلية والروحية وهو في تلك الحالة لا يقال عنه انه يبحث فيما وراء الطبيعة ولكن يقال انه توسع من دوائر بحثه الطبيعي ، فبعد ان كان يقصره على درس خصائص المادة الجسدية تخبط الى درس خصائص الحياة المستكنة فيها . وكذلك الباحث الذى يجلس واخوان له حول خوان ويعمل على الاتصال بعالم الروح ، لا يقال انه يبحث في عالم ما وراء الطبيعة ولكن يقال انه يتخطى بيحثه الدوائر التي حدها المذهب المادى الى الدوائر التي تظهر فيها خصائص الروح . فالذين يزعمون ان هذه الباحث من علم ما وراء الطبيعة ويلفظونها بهذا الاعتبار يقفون في وجه العلم الطبيعي نفسه ، ويصدون عن سبيله ويحكمون عليه بأن لا يعتمدى الدوائر الضيقة التي حدها له القصور العلمى وهو حكم ياباه الرقي المطرد للعلم نفسه

على بعض النقدة في أوروبا هذه المشاهدات تعليقات شتى ، فلم يقو واحد منها

على القدر، واضطر القدر واحدا بعد الآخر الى التسليم بصحة هذه المشاهدات الا الذين لم تمنح لهم تجربتها، ونحن هنا نأتي على طائفة من المشاهدات من أنواع شتى لا تفسر بالخدع والانخداع، ولا بالبله والسذاجة، تنتخبها من ملايين من أمثالها لننتقل منها الى فصول أخرى من اول المقالة الثامنة المقبلة

### ( وساطة الاطفال الرضع )

ذكر المستر كابرون في *Kapron* في كتابه المسمى المذهب الروحي في العصر الحاضر في صفحة (٢١٠) قال

« روى لنا المستر لوروا سندرلاند ان المسائل التي كان يطرحها على الروح كان يجاب عنها بالقرع على الخوان وكانت الوسيطة ابنته مارجريت أو ابنتها الطفلة، وكانت لا تزيد سنها عن سنتين، قال فكنت امسك الطفلة بين يدي ولا يكون معنا احد فتجيبنا الارواح بالاسلوب المصطلح عليه »

وجاء في كتاب المذهب الروحي بأمریکا في العصر الحاضر ان البارون سييمون كير كوب كتب الى المستر جنكن « وان ذلك الكتاب يقول :  
« كانت ابنتي وسيطة ولم تتجاوز سنها سنتين، وقد بلغت الآن من العمر احدى وعشرين سنة، وقد كتبت طفاها بيدها تحت تأثير الارواح ولم تتجاوز سنها التسعة الايام (تاسوعاً)، وقد حافظت على الرسائل التي كتبتها وها انا مرسل اليكم بصورة فوتوغرافية لملك الكتابات.

« لم نحمل ابنتي هذه الطفلة غير سبعة اشهر ثم وضعتها في حجم صغير جداً، فكانت ابنتي ترفع هذه الطفلة على وسادة باحدى يديها وتمسك بيدها الاخرى كتاباً عليه ورقة بيضاء وما كنا ندرى بأية كيفية ينتقل القلم الى الطفلة، فكانت تمسك بيدها بقوة. فكُتبت اولاً الحروف الاولى لامما، الاربعة الارواح التي تلتزمها وهي *R.A.D.J.* ثم سقطت القلم من يدها، فظننت ان الامر قد وقف عندها الجهد، ولكن ابنتي الاخرى ايجين

صاحبة قائلة انها قد عاودت القبض على القلم فكتبت الطائفة الجليلة الآتية: ( لا تغير شيئاً  
فهذا برهان جلي وافعل ما أمرناك به . أستودعك الله ) رأت ترى ذلك في الصورة  
الفوتوغرافية المرسلة إليك .

( تكلم الوسطاء عدة لغات مجهولة )

كتب المستر ادموندس الذي كان رئيساً لمجلس الشيوخ الأمريكي في كتابه  
المذهب الروحي عن وساطة ابنته وهو من امرأة الأمريكيين وراثتهم  
قال :

« ظهرت في ابنتي (لورا) خادمة الوساطة ولكنها ما كانت تقم في اغراء أنسا.  
حضور الارواح . وكانت تلك الارواح تستولي على لسانها فتتكلم بلغات مختلفة ولم  
تكن تعرف في حالتها العادية الا لغتها الاصلية واللغة الفرنسية . ولكنها متى استتوت  
الارواح على لسانها كانت تتكلم بسمع أو بعشر لغات بسهولة تامة »  
ومثل الرئيس ادموندس لا يصح اتهامه بالبسالة والخبيل ولا اتهام ابنته بالتزوير  
والندائيس . وأمثلة تكلم الوسطاء باللغات المجهولة كثيرة لا تحصى .

( باقي الوسيط رسائل متعددة في وقت واحد )

ذكر الدكتور ( ولف ) في كتابه عن وسيطه منسفيلد يقول :  
« رأيت منسفيلد وهو يتلقى عن الارواح وقد استولت روح علي يده اليمنى وروح  
علي يده اليسرى فأخذتا تكتبان بلغة مجهولة . وبينما كانت يدها تكتبان كان هو نفسه  
يكلمني في أمور أخرى .

وذكر الامتاذ كروكس في كتابه المباحث النفسية صفحة ٩٥ :  
« رأيت الميس كيت فوكس بينما كانت تكتب بيدها تحت تأثير روح رداً على  
سؤال أحد الحاضرين ، كانت روح أخرى تلي بواسطتها أجواباً بالرجل الآخر من الحاضرين

بطريقة الفرع . وكانت الوسيطة نفسها في تلك الحالة تتكلم مع شخص ثالث في أشياء  
لا علاقة لها بالارواح »

( التخطيب بواسطة الارواح عن ألوف الاميال )

ذكر المستر ادموندس رئيس مجلس الشيوخ الامريكى المذكور آنفا في المجلد الاول  
في كتابه صفحة ٣٠ :

« بينما كنت اسبح في امريكى الوسطى كان اصحابي يقفون على اخباري مفصلة  
بواسطة الارواح يوما فيوما وهم في نيويورك . اول اجتماعهم للسؤال عني كان بعد سفرى  
بأربعة ايام وانا على بعد ٨٠٠ ميل منهم ، ولم تقابلنا سفينة حتى يتوهم انها  
نقلت من اخبارى اليهم »

ثم سرد تفصيلات ما خبرتهم به واتفاقها التاريخي مع مذكراته اليومية  
وكتب الاستاذ الامريكى ( روبرت هير ) في كتابه ( المباحث التجريبية على الجواهر  
النفسية ) فقال :

« لما كنت في كيب مى *Cape May* بايسلاندة كلفت الروح الملازمة لى ان  
تذهب الى فيلادلفيا ( بأمريكا ) عند ميسيز جورلى وان تبلغها اني ارجو زوجها ان  
يذهب الى بنك فيلادلفيا ويستفهم منه عن تاريخ جواله كانت لى فيه ، وكلفتها بأن  
تخبر الميسيز جورلى ايضا بانى في منتصف الساعة الرابعة ساجس امام السبيريتوسكوب  
( آلة عليها الحروف الهجائية للتخطيب مع الارواح ) لتسلم الجواب . وكانت الساعة  
اذ ذاك واحدة بعد الظهر وفي الساعة المحددة عادت الروح وأخبرتني بنتيجة  
عملها .

« فلما عدت الى فيلادلفيا حدثني مدام جورلى بأن الروح التى ارسلتها اتفق  
مضورها في ساعة كانت هي تتخطب فيها مع روح اخرى ، فطلعت عليهما التخطيب .

عن الامر الذي عنائي ووصلتني نتيجة مساعدتهما في اليوم نفسه .  
 « وكان عامل البنك قد أعطاني تاريخاً خطأ عن الحوالة التي انا بصددھا وكنت  
 انتظر مجيئ الجواب مطابقاً لحسابي ، ولكن لما ذهب زوج دام جورلي واخوها الى ذلك  
 العامل فحري التاريخ واعطاها اياه صحيحاً هذه المرة فجات الروح بتاريخ لم اكن انتظره  
 ولا اتوقعه » انتهى

هنا يمكن ان يقول معترض : اذا كان قد بلغ من قدرة الباحثين في الارواح  
 ان يتخاطبوا على بعد آلاف الاميال فلم لا يكتفون بها عن التعرف الالاسكي ؟  
 انخ انخ

فأقول بأن الارواح لا يمكن استخدامها لاغراضنا الدنيوية فهي اذا اطاعت  
 الباحث في نقل الاخبار ، وجاب الاشياء ، واحداث الحوارق قائما بفعل ذلك لاقامة  
 الدليل لهم علي انهاحية باقية مدركة وقد صرحت بذلك الف مرة . ولكن الفائدة  
 المتنترة من عتيدة وجود الارواح وخلودها لا يمكن للمقل تقديرها في مثل هذا القرن  
 وما يليه . فالذهب المادى ساق الناس الى تيار ادهم الى الاباعة المطاعة ، واطاعا في  
 صدورهم جذوة الامل فأظلمت القلوب ولم تجد لها متنفسا الا في الافراطات من كل  
 نوع . هذا ولا تزال بقية في النفوس من عقيدة موروثه ، فاطلك لو ذهبت تلك البقية  
 الموروثة أيضا وتحقق الانسان علميا انه كمية مهملة في الوجود لا تبالي النواميس في  
 اية زاوية من زوايا العدم قذفت بها ؟ فجاء المذهب الروحاني اليوم يشب للناس من  
 طرائق الحس والعيان وجود العالم الروحاني وخلود النفس بعد الموت في عالم كاه جمال  
 وجلال وترق لاحد له ولذات عقلية وروحية لا تنتهى الى غاية . فنحن لا نحتاج  
 الارواح لتخدمنا في امورنا الدنيوية ، ولكننا نحتاج لها لتثبت وجودها بأى الطرق  
 شاءت .

ان ماوردته في باب خواص الوساطة شئ . لا يذكر في جنب الملايين من  
 المشاهدات التي تنص بها المؤلفات التي وضعها الافراد والجماعات . وناهيك ان  
 الملايين من الافراد والالوف من الجمعيات دأبت منذ اكثر من سبعة ملي

التجارب وتدوينها. قالذي حتي رؤوس الباحثين الاوروبيين من أهل الشكوك  
المستعصية والالحاد المصمت ليس بالامر الهين، فان توالى هذه المشاهدات في مدى  
ثلاثة أرباع القرن علي أيدي رجال لا يخشون في الحق لومة لائم من العلماء  
والكتاب والصحفيين والسياسين والاطباء والمهندسين والاصوليين علي  
الاسلوب العلمي الحاصل علي ادق الشروط التجريبية هو الذي أعطي المذهب الروحي  
هذا الوزن في أوروبا وأمريكا ومكنه من ضرب المذهب المادى ضربة لا قيام له  
بعدها

ولو كان مجموع هذه الشهادات والتجارب في مدى هذا الزمن كله وعلي أيدي  
هؤلاء الرجال الذين ذكرناهم في أرقى أمم العالم مما يسهل تعليله بالخدع والانخداع  
وعدم التفرقة بين الشهادة العلمية، أو بالبله والخيال، فملي العقل الانساني  
وعلي التجارب والمشاهدات، وعلي العلماء والاذكياء، وعلي الباحثين من كل أمة وفي كل  
اجيال البشر السلام

...

## تعليلات المنكرين

### لحوادث الروحية

شرنا هذه المقالة في المقتطف الصادر في نوفمبر سنة ١٩١٩ وفيها رد ضمني علي  
الحواشي التي ذيل المقتطف بها بعض الصحف .

لما ذاع امر الحوادث النفسية، وتماثل الناس تجاربها، حاول بعض الناقسين ممن  
يفسرون مساتير الكون وهم جلوس علي امرتهم، أو ممن يسرعون الي البت في كل معضلة  
ولم يبلغوا الغاية من علمها، أن يملأوا بعض غلواهرها بطل . وقد نظرنا في التعليلات التي

تعال بها الحوادث النفسية فوجدناها تنحصر في ست نظريات وهي :  
(١) هذه الحوادث من الشعوذة لا أكثر ولا أقل فجميع الوسطاء خادعون وكل  
المجر بين مخدوعون .

(٢) هذه الظواهر خيالات تتراعى للمجر بين وهم تحت تأثير الاستهواء الواقع  
عليهم من الوسيط فيرون مالا حقيقة له في الخارج ويخبرون عنه كأنه من المشاهدات  
الواقعية .

(٣) هذه الحوادث من فعل روح الوسيط نفسه لا روح أجنبية عنه .

(٤) هذه الحوادث عمل الروح العامة التي تتكون من مجموع أرواح جميع  
الحاضرين .

(٥) هذه الحوادث نتيجة عمل أرواح مجردة موجودة في الكون ولكنها ليست  
بأرواح الموتى .

(٦) هذه الحوادث فتنة من الشياطين لتضلّل عباد الله المؤمنين

فلذا نقى على كل من هذه التعليلات نظرة انتقادية مستندين على التجارب العلمية التي  
عملت لدحضها وإثبات نقيضها فقول:

( نظرة على التعليل بالتدليس )

قال الأستاذ الكبير وايم كروكس في كتابه القوى النفسية صفحة ١٧٤ :  
« قالوا ان كل هذه الحوادث نتيجة التدليسات والتدبيرات الآلية المتفنسة أو  
الشعوذة، وان كل الوسطاء مزورون وجميع المجر بين غفل مخدوعون . . .  
واقدرأيت عدة تدليسات كان بعضها متقنا جدا وبعضها من الغلاظة بحيث  
لا يتفق ان يقع فيها واحد ممن شهدوا الحوادث الحقة لهذا العلم . فمن الباحثين من اذا  
صادفه تدليس من هذا القبيل يكره موالاة البحث، ويجد نفسه مدفوعا الى اطلاق  
العنان لآرائه سواء في مجالسه الخاصة أو بلسان المصنف، فيم بانكاره جميع الوسيطيين

( ١٦ — اثبات الروح )

فيكتب للجرائد شارحا مارآه من التدليس، وقد تأخذ الشفقة من رؤية هذا المنظر المحزن وهو ايمان الرجال الممدودين من الاذكياء في الانخداع بالا حاييل التي كشفها هو من أول وهلة . . .

« فلا يجوز ان ننسى ان اي تحليل من التعليقات يجب ان تتوفر فيه جميع الشروط لايحل أن يكون ذا قيمة حقيقية . فليس من العقل ان يقول شخص لم ير الا بعض المشاهدات النافذة » اظن ان كل هذا من التدليس « ولا ان يقول : « قد رأيت كيف تدبر هذه الادوار من الغش » . . .

« وبما اني متحقق من صحة هذه الحوادث فمن الجبن الادبي ان ارفض شهادتي لما بحجة ان كتاباتي قد استهزأ بها المتقدون وغيرهم ممن في يملكون شيئا في هذا الشأن ولا يستطيعون بما علق بهم من الاوهام ان يحكموا عليها بأنفسهم . أما انا فسامرد بغاية الضراعة مارأيت به عيني وحقيقته بالتجارب المتكررة » .

وقال العلامة كاميل فلانريوت في كتابه القوي الطبيعة المجهولة صحيفة

: ٥٤١

« من السهل جدا ان يقف الانسان موقف المنكر انكارا مطلقا حيال المشاهدات التي هي غرضنا من هذا الكتاب » .

ثم سرد حوادث روحية كثيرة وقال : « كل هذه الحوادث بالنسبة لثلاثة ارباع سكان الكرة الارضية تعتبر هذيانا أو شعوذة، فلا يصح ان يبحث عن علمها في نظرهم . ولديهم ان الرأي الممقول الوحيد هو ان كل هؤلاء الوسطاء من الذين اتخذوا الوساطة صناعة أولم يتخذوها كذلك، مدلسون مزورون وكل المجر بين غفل مخدوعون » .

« وقد لا يكتفى الواحد من هؤلاء القضاة الاعيان بالغمز بعينه أو بالتبسم وهو علي اريكة اختصاصه الماسكي، ولكنه قد يفضل فيحضر احدي التجارب، فاذا اتفق كما يحدث كثيرا، عدم حصوله على شيء ينخفض لارادته، يبرح المجرب المبعجل المكان وهو معتقد تمام الاعتقاد بأنه بنفاذ بصيرته الفائق قد اكتشف الحيلة ومنع

ظهور أى شيء، بأدراكه الواسع ونظيره البعيد . فيسارع الى الكتابة لجرايد مفسر أ  
 التدايس وبا كيا بأدمع التمساح تأثراً من ذلك المنظر المحزن وهو انخذع رجال معدودين  
 من الاذكيا، بتدايسات اكتشفها هو من أول وهلة .  
 « هذا التعليل الأولى الساذج قد عرضناه كثيراً في هذا الكتاب وجادلنا فيه  
 ودحضناه، وقد صار قوائى يعتبرونه فما ارجو محكوما عليه حكماً تاماً مطاقاً لها ثباتاً ومطابقاً لها  
 خارج دائرة البحث ».

هذا قول رجلين من اكبر رجال العصر الاخير في نفس التدايس وامامنا مثبات  
 من هذه الاقوال فلنكتف بهما ولننظر الى ماعلقه المقتطف على بعض ما قلناه في  
 المقال السابق:

ذكر المقتطف من الاستاذ نيوكم الفلكى ما جرى سنة ١٨٥٨ أى قبل ٦٢ سنة  
 من تكون لجنة من ثلاثة اساتذة في نزل بوسطن لبحث حوادث الاسيرتسم فلم يروا ما  
 يستحق الذكر . وان الاستاذ نيوكم نفسه جرب على فتاة اسمها لولو هرست فانت  
 بالمدحشات واكتنهما لم تدع انهما فعلت شيئاً خارقاً للمادة ولكنها أظهرت كيف فعلت  
 ما فعلته ، وان الجرائد الامريكية ذكرت الغرائب عن تلك الفتاة .

لتكن الجرائد الامريكية على تلك الصفة، بل ليكن الامر يسكن كلهم مخدوعين  
 بالاعيب المشعوذين، فاسننا والحمد لله نعتد عليهم ولكن على مقررات الجمعيات العلمية  
 الاوربية، وموافقات الباحثين الاوربيين، وعلى الاخص منهم الانجليز المشهورين بشدة  
 التدقيق والتحريص والاعتماد على المشاهد المحسوس وعدم التسرع في اصدار الاحكام  
 الطائشة .

وبعد فان الاستاذ نيوكم الامريكى لم يخرج عن كونه أحد المنكرين لهذه  
 المباحث، وقد بنى انكاره على تجارب سلبية معدودة، بل بنى على الشخصية فيها  
 على تجربة واحدة وقع بها في احاييل مداسة عمرها خمس عشرة سنة فتطبق عليه  
 أقوال الاستاذين ولهم كروكس وكاميل فلامريون التي قدمناها . فإين البروفسور نيوكم  
 في تسرعه وضجره، من الاعضاء الثلاثين الذين ندبتهم الجمعية العلمية الانجليزية رسمياً

لبحث ظواهر الاسبرتسم، قاموا في التجارب ثمانية عشر شهرا وليس معهم وسيط أجنبي وبالقوا في الصبر، وبذلوا ما هو معروف عن علماء الانجليز من الثبات والتؤدة وبعد النظر، ثم كتبوا تقريرهم المشهور الذي وقع في اكثر من خمس مئة صفحة وترجم الي جميع اللغات الحية. وقد جاء فيه بالصفحة ٩ وما بعدها من الترجمة الفرنسية ما يأتي :

« قد عقدت هذه اللجنة من يوم تألفها في ١٦ فبراير سنة ١٨٦٩ أربعين اجتماعا بقصد عمل التجارب والامتحانات المدققة.

« كل هذه الاجتماعات عقدت في البيوت الخاصة للاعضاء، لاجل نفي كل احتمال في اعداد آلات لاحداث هذه الظواهر أو أية وسيلة من أى نوع كان،  
« واقد كانت اثاثات الغرف التي عقدت فيها الاجتماعات في كل حال هي اثاثاتها العادية.

« وقد كانت الاخونة (الترايزات) التي استخدمت دائما للتجارب هي أخوة لاطعام ثفيلة تحتاج لقوة عظيمة اذا اريد تحريكها، وقد كان طول أصغرها خمس أقدام وتسع بوصات وعرضها أربع أقدام. وكان طول اكبرها تسع أقدام وثلاث بوصات وعرضها أربع أقدام ونصف القدم وكان ثقلها مناسباً لحجمها.

وقد كننا نعمل الى تفتيش هذه الاخونة وجميع الاثاثات تفتيشاً مكرراً قبل عمل التجارب، لنحصل على الثقة التامة بعدم وجود أي آلة أو جهاز يمكن بواسطته أن تحدث الاصوات والحركات التي ستذكرها بعد.

« وقد عملنا تجاربنا في ضوء الغاز ماعدا عدداً قليلاً منها اقتضي فيها شأنه الخاص أن نعمله في الظلام دقائق معدودة.

« وقد تمحاشت لجننتكم أن تستخدم الوسطاء المشتغلين بهذه الوظيفة في الخارج أو الذين يأخذون أجراً على عملهم هذا. فكان واسطتنا الوحيد اعضاء اللجنة، شخص جليل الاعتبار في الهيئة الاجتماعية، وحاصل علي صفة النزاهة المطلقة وليس له من غرض مالي يرمي اليه ولا أي مصلحة في غش اللجنة.

«وقد عقدت لجنتم عدة اجتماعات بدون أي وسيط لاجل محاولة الحصول على نتائج مشابهة لاني تحصيلات عليها بحضوره فلم تحصل بعد كل جهد نتائج مشابهة مما لاني تحصيل مع وجوده .

«كل تجربة من التجارب التي عملناها بما أمكن لمجموع عقولنا ان نتخيلها صلت بصبر وثبات . وقد دبرت هذه التجارب في أحوال كثيرة الاختلاف واستخدمناها كل المهارة الممكنة لاجل ابتكار وسائل تسمح لنا بتحقيق مشاهداتنا وإعداد كل احتمال لغش أو توهم .

وقد اكتفت اللجنة في تقريرها بذكر المشاهدات التي كانت مدركة بالحواس وحققتها مستندة الى الدليل القاطع .

وقد بدأ نحو أربعة أخماس اللجنة التجارب وهم في أشد درجات الانكار لصحة هذه الظواهر ومقتنعون أشد اقتناع بأنها كانت اما نتيجة التدليس أو النورم أو انها حادثة بحركة غير ارادية للمضلات . ولم يتنازل هؤلاء الاعضاء المنكرون أشد الانكار عن فروضهم السابقة الا بعد ظهورها بوضوح لا تمكن مقاومتها وفي شروط تنفي كل فرض من الفروض السابقة وبعد تجارب وامتحانات مدققة ومكررة فاقنعوا رغم انهم بأن هذه المشاهدات التي حدثت في خلال هذا البحث الطويل هي مشاهدات حقة لا غبار عليها .

«وقد كانت نتيجة تجاربهم التي تتبعوها مدة طويلة وقادوها بعناية وإهتمام وجشموها جميع اشكال الامتحانات تقرير الاحوال الآتية :

(أولاً) أنه بوجود شخص أو اشخاص ذوي استعداد حساني أو عقلي خاض تولد قوة كافية لتحريك أشياء ثقيلة بدون استخدام أي مجهود عضلي وبدون مس ولا اتصال مادي من أي نوع كان بين تلك الاشياء وبين جسد أي شخص من الحاضرين .

(ثانياً) هذه القوة تستطيع أن تحدث اصواتا في بعض الاشياء الجامدة بحيث يسميها جميع الحاضرين بوضوح تام ولا يكون بين تلك الاشياء وبين أحد الحاضرين أي اتصال .

وقد ثبت ان هذه الاصوات صادرة في هذه الاشياء عن ذنبية تنضح عند اللمس تمام الاتضاح .

( ثالثا ) كثيرا ماتكون تلك القوة مقودة بعقل . انتهى

نقول أين هذه الرزاقاة والاثبات والدؤوب وراء الغاية الجلية من ذلك التسرع المغيب والتحدى الساجي الذي ظهر بهما الاستاذ نيوكم ؟ فهل كان يتخيل اغاسز وصاحبا ان يكشفوا عالم الروح بجلوسهم مرة أو مرتين امام وسيط لا يهيمه الا قبض الاجرة ؟ وهل كان يرجو الاستاذ نيوكم ان يتصل بالعالم العلوي بجلوسه مرة واحدة امام مشعوذة وهو بين حشد من المتلمذين ولم يتخذ بعض ما يتخذ رجال العلم في التجارب او فرانسوا المانيان التحولات التجريبية ، ك ربط الوسيط وحبه في قفص حديدى وتسميره بالارض وايصال تيار كهربائى الى جسده ليسجل كل حركة وسكنة لكيلا يقع فيما وقع فيه من الانخداع الشائن حتى كانت المشعوذة هي التي اخبرته بانها لم تفعل ما فعلته بغير اساليب المشعوذة ؟

انا اعجب لماذا يعول خصوم هذه المباحث على أمثا هؤلاء المتسرعين ويمتنعون عن قراءة تقرير اللجنة الرسمية التي ادبت لدرس هذه الحوادث في البلاد الانجليزية وهو يعتبر حكم الانجليز المشهود له بالنمحيص والتدقيق ؟

ان تقريراً يكون من الموقعين عليه تندر ولورد افبرى وروسل ولاس ووايم كرس من أقطاب العلم الانجليزي بل من زعماء المذاهب العلمية الحاضرة لجدير بأن يحل في الدرجة العليا من الاعتبار في نظر المتكلمين في هذا الموضوع الذي حول آراء العلماء من المادية البحتة الى الروحانية الصرفة في هذا الجبل .

هل يعقل ان نعتقد بتجربة اغاسز السلبية الوحيدة وبوقوع نيوكم (١) في يد مشعوذة ماهرة فنعتهر فشامها حجة دامغة ونرمي عرض الحائط باقوال الالوف من رجال العلم الذين

( ١ ) ( المقتطف ) انما استشهدنا بالاستاذ نيوكم لدلالة على عدم تدقيق الجرائد

الاميركية . اما رأيه في السبر نزم فيرجع فيه الى مقالته المشار اليها وقد كان اول رئيس للجمعية المباحث النفسية الاميركية

جربوا هذه المباحث بمجتمعين ومنفردين في مدى أكثر من سبعين سنة ؟  
 ألم يكن في الثلاثين اختصاصا بالذين تدبرهم المجتمع العلمي البريطاني افحص الاسير تسم  
 واحد في مثل تبصر اغاسزاو نبوكم فيهدى تلك اللجته الى طريفة التدليس ؟  
 ان جمعية المباحث النفسية التي تأسست في لوندرة منذ سنة ١٨٨٢ لا تزال قائمة  
 وقد تولى رئاستها سنة ١٩١٩ اللورد ريليه *Rayleigh* وهو اعلو علماء التجارب بالطبيعة  
 ناهيك انه يشغل في الجمعية الميكية محل العالم الاشهر قنديل . وقد جمعت هذه الجمعية  
 من التجارب ما يقع في أكثر من اربعين مجلدا . فهل يعقل ان هذه الجمعية الموافقة من  
 غطارفة العلم الانجليزي تنكس في الغرور والوهم والاتخايع نحو اربعين سنة ؟ وهل  
 يليق ان ترمى بتجارها الايجابية عرض الحائط وتأخذ بقول اغاسزاو نبوكم ممن لم  
 يحاولوا هذه الموضوع الخطير الا مرة ؟

هل هذا الاسلوب السابي الانكاري مما يرقى العلوم، أو يشجع الباحثين على موالاة  
 التفتيب عن امرار الكون ؟

لو كان دحض المستكشفات العلمية يتأتى بنقل آراء الخصوم المتسرعين في احكامهم  
 لما حيي مذهب جديد في العالم ولا ثبت رأى حديث فيه .

ولو كانت الحقائق الجديدة تموت بأحكام الخصوم المتسرعين لباد استكشاف  
 الاوكسيجين بواسطة لافوازييه، لقيام قيامة العلماء ضده اذ ذلك، بحجة ان العناصر  
 الاربع لا تقبل التحليل . والمذهب استكشاف هر في لدورة الدم ادراج الرياح لان  
 جامعة الطب هزئت به وساقته باسان حاد . ولغير الاستصباح بالغاز لانت العلماء  
 كانوا يضحكون متى ذكروا امكان وجود مصباح بلا فتيل، ولما مدت الخطوط  
 الحديدية وجرت عليها الآلة البخارية، لان الرياضي الاشهر اراغو اثبت بالدلة  
 الرياضية سنة ١٨٣٨ امام مجلس منواب الفرنسي ان هذا المشروع مستحيل . ولما  
 تحقق عمل الاسلاك البحرية التلغرافية لان العلامة ناييه قال عنها في المجتمع العلمي  
 الفرنسي سنة ١٨٥٣ : « ان نظرية التيارات الكهربائية تستطيع ان تعطيتنا  
 أدلة غير قابلة للنقض ( تأمل ) عن استحالة مثل هذا النقل للمخابرات » ، ولما كذا

صدقنا وجود الانسان الحفري لان العلامة الجيولوجي الكبير ( ايلي دو بومون )  
 السكرتير الدائم للمجمع العلمي الفرنسي ظل طوال حياته ينكر وجوده ، ولكننا  
 رفضنا الاستفادة من السيكترسكوب لان العلامة اجوست كوت قال اننا  
 لا نستطيع ابدأ وبأية وسيلة من الوسائل أن ندرس التركيب الكيميائي للكواكب ،  
 ولحرمنا من القوة الكهربائية في مخاطباتنا ومعاملتنا ويوتنا لان علماء الطبيعة  
 المعاصرين لم يستكشفوها جالفاً في سخرها منه وكذبوه ونيزوه بلقب مرقص الضفادع .

انا لو أردنا استقصاء أقوال خصوم كل بحث جديد لارمنا أن نضع في ذلك  
 كتاباً فليس طريق الوصول الى الحقائق وخصوصاً الكبرى منها أن نقف مع  
 اقوال المنكرين الجامدين من غير المجريين ، أو من المجريين الذين فشلوا في تجربته واحدة  
 أو عدة تجارب في سويعات معدودة ، ولكن طريقها درس أدلة المثبتين وزنتها بميزان  
 النقد الصحيح .

هذا هو الذي نعمله في كتابتنا هذا البحث وهو الطريق الذي سلكه كل الباحثين  
 في جميع العصور . وبهذا الأسلوب وحده تقررت الاستكشافات الجديدة وزادت بها  
 مادة العلم

ان التنويم المغناطيسي الذي أصبح اليوم جزءاً من العلوم الرسمية رمي  
 مستكشفه مسمر بالشعوذة ونيز بكل الاقصاب المحقرة . فلو كان أخذ المجربون  
 المقادير بكلام هؤلاء الخصوم لكان حرمنا اليوم من أعظم استكشاف ظهر في العلوم  
 النفسية .

والاسبرتسم مخفي علي جهاده اليوم أكثر من سبعين سنة وقد وصل الى ما  
 وصل اليه من احترام الوف من العلماء وملايين من الفهماء في سائر اصقاع المعمور  
 ونحنا عن جميع المعارضين حتى صارت له مجامع علمية لا تقل جلالاً عن المجامع  
 الرسمية .

وقد ذكرت مجلة التاريخ السنوي للباحث النفسية التي يصدرها العلامة الكبير

شارل ريشيه العضو بالمجمع العلمي الفرنسي بجرئها المطبوع في سبتمبر الماضي أنه قد تألف في فرنسا مجمع علمي جديد تهبطه الحوادث النفسية للدخول الى العلم الرسمي مؤلفا من الاستاذ الدكتور جيليه المدرس بجامعة السوربون وشارل ريشيه المدرس بجامعة الطب الباريزية والدكتور كالت المفتش العام لصحة باريز ، وجبريل دولان المهندس والاستاذ كاميل فلامبريون والكونت ا. دوغرامون من المجمع العلمي الفرنسي وجول روش أحد وزراء فرنسا سابقا والعضو بمجلس النواب حالا والاستاذ سانتو ايسكوبيدو أحد وزراء ايطاليا ورئيس اللجنة الدولية للصحة للحلفاء والاستاذ تيسيه المدرس بجامعة ليون والمسيو بارتامي سوريل الصحفي الفرنسي المشهور . فهل يجتمع هؤلاء القادة المشاهير من العلماء والاطباء والسياسيين لتهبطه الاضاليل للدخول الى العلم الرسمي ؟ وهل يعقل أن يتنزل أمثالهم للاشتغال بالاعيب المشعوذين مما ثبت لاغاسز بتجربة سلبية وانيوكم بانخراعه لطفلة مشعوذة أنها خرافات لا تستحق غير الاعراض ؟

وجاء في المجلة العلمية والخلقية للاسبرنزم الصادرة في شهر سبتمبر الماضي بصفحة ٢٨٠ ان المجمع العلمي الفرنسي (الاكاديمي فرنسي) منح للمسيو ل. شفروى جائزة (فاني امدن) لتأليفه كتابه الذي عنوانه (الانسان لا يموت) وهو أول كتاب روي حصل علي هذه الجائزة من مجمع كان قبل سنوات بهزأ به هذه المباحث ويعدها من الانحرافات العقلية . فهل يهب مثل هذا المجمع جوائز لنشر الاضاليل وتأييد خزعبلات الخادعين والمخدوعين ؟

ان دولة الاسبرنزم قد تأيدت بحيث لم يعد في وسع أحد ان يصد عن سبيلها او يقف حائلا دون انتشارها ، بعد ما اكتسبت الى صفها الالوف من رجال العلم والملايين من أصحاب الذكاء والفهم ، وخصوصا بعد ما اجتازت كل عقبة وضعت في سبيلها وثبتت على كل تمحيص واختبار وتجربة سرية عليها . فاي وهم يقاوم كل هذه التجارب والملاحظات ، وأي شهوة تستهوي عقول اعلى المجرئين من الماديين في مدى أكثر من سبعين سنة ؟

هل عهد في تاريخ البشر ان شعوبة مهما بلغت من الدقة يتخذع بها ثلاثون عالما نزلوا خصيصا لبحثها فيجمعون على الشهادة بصحتها ؟ وهل عهد في تاريخ البشر ان الملايين من افراده الاذكياء يتألبون على درس مسألة محسوسة فيلعب بمقوالمهم جملة من المختارين والدجالين ويتهمي الامر بأن يصدرروا نشرها نحو ثلاث مئة مجلة، ويؤسسوا لها المجامع العلمية، ويتولوا أقطاب العلم الرسمي في مثل الأمم الانجليزية والفرنسية والالمانية وغيرها ؟

وهل يعقل بعد هذا كله ان تستمر هذه الحركة وتزيد في هذا العصر عصر الشكوك والاتحاد وفي مثل القارتين المتمدنتين حيث دولة العلم قائمة وموازين النقد صارية ؟

### الاهم لا

ويحسن بنا ان نختم هذه المقالة بكلمة كتبها الاستاذ فايجو مدرس علم التشريح بجامعة ايسبون للعلامة كاميل فلامبيون في ١٥ مايو سنة ١٩١٦ ونشرتها مجلة التاريخ السنوي للعلوم النفسية في عددها الصادر في سبتمبر الماضي جاء في نهايتها :

« انا لا احاول ان اعال مارأيت، ولكن اكتبني بأن أقول كما قال السيروايم كروكس بأنه حق صحيح .

« وانا اشعر الآن بندم عظيم من جراء جهودي السابق . فاذا ادرك الانسان ما وصل اليه العلم في هذه السنين الاخيرة تعذر عليه ان ينكر شيئا لاول وهلة . وانا لنفسى بسرعة تعاليم روجر باكون وندعي مع ذلك اننا عسيون نحب المذهب التجريبي »

# دحض شبهة الاستهواء

في التجارب الروحية

نشرنا هذه المقالة في مقتطف ديسمبر سنة ١٩١٩:

ندحض في هذه المقالة النظرية الثانية من نظريات الماديين التي يوردونها التعليل  
الظواهر الروحية، ومؤادها ان هذه الظواهر خيالية بحيث ليس لها حقيقة في الواقع وانما  
تتراءى للمجريين لوقوعهم تحت تأثير استهواء الوسيط.  
لما آانس الماديون ان استمرارهم على نظرية النديس أصبح لا وزن له بعد  
دخول الوف من الرجال المشهود لهم باللامعية والفضل الى ميدان التجارب، وتطابق  
شهاداتهم لما في كل صقم من اصتباع الممور، لجأوا الى نظرية الاستهواء التي  
قدمناها وهي بمثابة خط الدفاع الثاني لهم، كأن العلماء الكبار امثال كروكس  
وريشيه وزوانر ولومبروزو وبترهوف والالوف المؤلفة من الاخصائيين العظام، من  
العبادة والبله والخطاط المدارك والبلادة العقلية بحيث يسهل على وسيط ساذج  
مربوط على كرسيه ومحبوس في قفص من الحديد ان يوقعهم تحت تأثيره المغناطيسي  
فيوهمهم برؤية مالا يوجد الا في خياله، فيسرعون الى اثباته تحت العنايات الضخمة  
في مجلاتهم وكتبهم، في مدى جيلين متتابعين، ويعقدون له مئات الجمعيات  
ثم لا يوردون الى رشدهم بعد تنبيه الماديين لهم، وليكنهم بدأبون عليه ويواصلون  
البحث فيه كأنهم جمعوا الى بلادة العقل البله المستعصى والجود الذي لا حد  
له.

ان دحض نظرية الاستهواء من ايسر الامور، بل هي داحضة عن نفسها في نظر  
من وقف على بعض التجارب الروحية ونحن ساردون هنا الوجوه التي تبطلها .  
( ١ ) المعروف في الاستهواء انه يؤثر على واحد، والمجريون للظواهر النفسية يكونون

عادة كثيرين وقد كان عدد الاعضاء الذين نديتهم الجمعية العلمية الانجليزية لبحث هذه الظواهر ثلاثين فكيف تسنى للوسيط استهوا. هذا الجرم الغفير ؟  
(٢) المقرر أن الواقع تحت استهوا، غيره يكون فاقه ألالارادته وملازم الحواسه وفي حالة نوم لا تفترق عن النوم الطبيعي الا في اطاعته لاؤثر عليه . والمجربون في المسائل النفسية يكلم بعضهم بعضا ويقومون ويقعدون ويراقبون الوسيط ويقيدون بالكتابة ما يشاهدون ويسمعون .

(٣) المعروف عن الاستهوا. ان المستهوى يقف على قدميه أمام من يريد استهوا، ويحديق في عينيه، أو يشير اليه بيديه . والامر على العكس من هذا في التجارب الروحية فان الوسيط هو الذي يقف في خدر تام وقد يتشنج وتمتربه سوادث تعوز الاسفاف في أثناء التجربة، فيقوم بخدمته المجربون ويكون مقيداً ومربوطاً على كرسيه، وموضوعاً داخل قفص من الحديد، وموصلاً به سلك كهربائي ليسجل عليه جميع حركاته .

(٤) كثيراً ما يكون الوسيط امرأة الباحث المجرب أو ابنته كما كان ذلك حال الوزير الرومي اكزاكوف وادموندس رئيس مجلس السنا والامريكي، أو أحد المجربين كما حدث للجنة التي نديتها الجمعية العلمية الانجليزية لبحث هذه الظواهر، أو يكون المجرب وسيط نفسه كما كان حال ستيدوستنتون موزس وغيرهم من كبار الرجال وعظيمات النساء. فهل تستقيم نظرية الاستهوا في هذه الاحوال كلها ؟

(٥) تسجيل الآلة الفوتوغرافية للظواهر النفسية في ساعات حدوثها فتأني الصور مطابقة لما رآه المجربون بأنفسهم، فهل تقع الجوامد في الاستهوا أيضاً فتترسم خيالات الوسيط ؟

(٦) ارتفاع الاخونة القليلة عن الارض وانتقال الاثاثات من أماكنها وبقاؤها في مطارحها الجريدة بعد التجربة، أو تحطمها واستحاثتها الي قطع بدون لمس احد لها وخروج مساميرها بدون آلة وبقا. ذلك كله مشاهد محسوسا بعد الفراغ من التجربة .

(٧) حدث قوالب من البرافين في اثناء التجربة وقاؤها بعدها ومنها قوالب لا يد وأرجل ليست لاحد من المجرين لان منها ما يكون في نحو ضعف حجم يد الانسان العادي.

(٨) بقاء الازهار والاشياء التي تجلبها الارواح من اما كن بعيدة بعد التجربة ولا يزل كثير من تلك الاشياء محفوظا لدى المجرين وقد مضى علي بعضها اكثر من نصف قرن

(٩) بقاء ما تكتبه الارواح بأيديها في اثناء تجسدها بعد انقضاء التجربة هذه الوجود كلها تنفي نظرية الاستواء والتخييل وقد نقلنا عدداً كافياً من هذه التجارب في مقالاتنا السابقة هـ، ولكن الماديين الذين يزعمون ان يكون في الكون غير المادة المحسوسة يهزون اكيافهم متى سمعوا بهذه التجارب ويصرون علي اعتبارها اصابيل عقلية او احابيل شعورية وينسبون او يتناسون ان الذين يقولون بها اليوم كانوا بالامس اشد منهم شكاً وكانوا يصمون المجرين باشد مما يصمونهم هم به اليوم من سقم العقل والوقوع في الانخداع، واكتنهم بعد ان خبروها بأنفسهم عادوا فاقننوا بصحتها بالرغم منهم.

ولو كان هؤلاء الماديون منصفين ولم يطوح بهم الهوى الي ما طوح بهم اليه من معاندة المحسوسات لكان لهم في تقرير لجنة الجمعية العلمية الانجليزية التي وكل اليها البت في امر هذه الظواهر مقتنع . لان هذه اللجنة التي الفت من ثلاثين عالماً من اشهر علماء الانجليز دعيت خصيصاً لحسم مادة القيل والقال ودرس الموضوع دراسة علمية خالية من كل غرض مذهبي أو اعتبار ديني . ولم تستخدم وسيطاً مأجوراً، ولم تجتمع الا في بيوت أعضائها المجرين، وليس فيهم واحد يجهل الاستهواء أو يستقيم للانخداع، وكانت الامة الانجليزية اذ ذاك فاقمة علي حركة الاسبرتسم، وعادة اياها رجوعاً للاوهام القديمة، وتود أن يكون من وراء اجتماع هذه اللجنة كشف وجوه التدليس واصدار حكم قاطع صارم لا يقبل النقض علي ان هذه الامور من الشعوذة التي لا يقع فيها الا الغفل، ولا يقيم لها وزناً الا العليمة

الجاهلون ولكن ربما عن هذا كله جاء تقرير اللجنة بخالفا لرأى الجمهور ومشتا لنظرية القائلين بأن وراء هذه المادة قوي تظهر في شروط خاصة وتعمل بعقل وروية، وتأتي أعمالا مادية لا تدخل لاحد من المجرمين فيها، فكان هذا رأى العلم الحاسم. وجاء بعدها الوف مؤلفة من العلماء المجرمين قايدوا كلهم هذه النتائج، فهل بعد هذا لشاك مهما بلغ به حب النحوط لمدر كاته ان يشك في صحة تلك الظواهر بحجة انه لم يرها بعينه؟ ولو رآها هو وتلقاها الكذبه السامعون كما يكذب هو سواء وهلم جرا. وليس هذا بالطريق التي تؤدي الى تقرير الحقائق الكبرى. وقد لاحظ هذا الامر قادة العلم في اوربا ونهبوا علي ضرره وعلي تأثيره السيء في تقدم العلوم فقال الاستاذ الرياضى الكبير ألبرت دورشاس مدير مدرسة الهندسة في باريز في مقدمة كتابه « استخراج الزوة المحركة التي في الانسان » :

« ان رفض تصديق كل هذه التأكيدات علي كثرتها ووضوحها ودقتها يجعل قيام أى علم طبيعى مستحيلا فدارسه لا يجوز له ان يطلب شهود جميع الظواهر التي تأتي اليه والتي تكون ملاحظتها صعبة غالبا ».

على ان المادي المتشكك لو قام له عذر في اطراح قرار لجنة الجمعية العلمية الانجليزية المذكورة آنفا فلم يبعد في تاريخ العلم ان ثلاثين عالما من الاختصاصيين يجتمعون ثمانية عشر شهرا لبحث في مسألة محسوسة ويجمعون على حكم لا يشذ عنه واحد منهم واربعة اخماسهم كانوا مقتنعين قبل بحثها بانها من الشعوذة كما كتبوا ذاك بأنفسهم في تقريرهم، كلهم في الضلال لا يشذ عنهم واحد بخالفهم الي الهوى .

لم يبعد هذا في تاريخ العلم وان يكون في عصر من العصور وقد أثر تقرير هذه اللجنة أعظم تأثير في عقول العلماء فحملهم على احلال هذه المباحث محالها من الاعتبار وانتهى الحال بهم الى ما نرى اليوم من اعتبار الجامعات العلمية الرسمية المؤلفات التي تصدر فيها، وقد ذكرنا في المقالة الماضية خبر منح المجمع العلمي الفرنسي جائزة (قانون مدن) لكتاب المسبؤل، شفروى الذي عنوانه الانسان لا يموت وكل مستنداته مستمدة من التجارب

## الروحانية الحديثة .

قال الدكتور السرارثر كونان دويل وهو من مشهورى المفكرين الانجليز في كتاب أصدره في سنة ١٩٠٩ التي نحن فيها وهي التي أعلن فيها انضمامه الى صفوف الروحانيين بعد تجارب دامت اكثر من ثلاثين سنة :

« ولقد تأثرت أيضا في ذلك العهد بتقرير الجمعية العلمية الانجليزية وهو التقرير الذي يصعد تاريخه الى سنة ١٨٦٩ فانه من الاعمال التي تغضى قراءتها الى الاقتناع . وهو وان كان قد قوبل من الصحفيين الجاهلا ، ومادني العصر بالسخرية الا انه في الواقع ذو قيمة جليلة . فلقد تألفت هذه اللجنة من جماعة من الرجال الممتازين المعروفين بالنزاهة ، وقد رغبوا في تحقيق الظواهر الخارجية الاسبرتسم . فجاء تقريرهم مفصلا تجاربهم والنحومات التي اتخذوها ضد التدليس . فبعد ان يقرأ الانسان البراهين المجموعة في ذلك التقرير لا يستطيع ان يدرك كيف كان يحصل هؤلاء المحربون الى غير النتائج التي اعلنوها ، وهي ان هذه الظواهر بلا أقل ريب حقيقية وتدل على وجود نواميس وقوى لازال مجهولة من العلم . والاغرب مما تقدم انه لو جاء قرار هذه الجمعية ضد الاسبرتسم كان طعن هذه الحركة طعنة قاتلة وما كان يقابل بالاستهزاء لخصامته صحتها . ولقد كان هذا الاستهزاء حظ مباحث عديدة عملت بعد مباحث هيرسفيل في سنة ١٨٠٨ أو حين قام الاستاذ هير ( Hare ) من جامعة فيلادافيا ليمارض الحقيقة كما كان شأن القديس بولس ، ولكنه اضطر ان ينحني ابلالا لها ( انظر صفحة ٣٧ من كتاب الوحي الجديد تأليف الدكتور السير ارثر كونان دويل )

هذا تأثير وقع تقرير اللجنة العلمية الانجليزية في العالم العلمى فيحسن بكل من يريد الكلام في هذا الموضوع نصوبيا او تخطيئا ان يقرأه احتراماً للحقيقة .

وانما في مناسبة ذكر كتاب الدكتور السير ارثر كونان دويل تقتطف لقراء هذه المجلة كلمات منه فهو احدث كتاب ظهر في عالم المطبوعات في هذا الموضوع ، وصلتني

نسخة منه منذ أيام وقد أخذت في ترجمته لأنه يحكى تاريخ نفسه في الشك والجود  
ثم تدرجه شيئاً فشيئاً تحت تأثير البراهين إلى الاعتقاد الجازم بأن الأسير تسمحق وأنه  
وحي جديد للعالم ليخرجهم من ظلمات الاتحاد المطلق إلى أنوار الإيمان القائم على دعائم  
العالم الصحيح . قال الدكتور المذكورة بعد ذكره التجارب التي عملها في مدى الثلاثين  
سنة السابقة .

« أن هذا الموضوع كما برهنت عليه يجدر أن يعتبر بحثاً لعلم كان قد اندثر  
لا استكشافاً جديداً . وأنا لسنا في عهد يصح أن نحسب فيه الآراء الناضجة المتروية  
فيها لأمثال كروكس وواليس وفلامريون وشارل ريشيه ولودج وباريت ولومبروزو  
والجنرالين دريزون وتوريز والسرجان بالانتاين وستيد والقاضي ادموندس والاميرال  
اسبورن مور والمرحوم ارشيد يكون ويلبر فورس وجم غفير من شهود آخرين . قلت  
لسنا في عهد يصح أن توصف فيه آراء هؤلاء ، بأنها من الخاط أو اللغو الممل . وقد  
توافقنا أنا والمستر ارثر هبل في القول بأننا وصلنا من هذا العلم إلى الغاية التي تعتبر  
معها كل شهادة جديدة زائدة عن الحاجة ويقع عبء كل انكار على المنكرين  
أنفسهم .

« أن زمن البحث والتنقيب قد مضى وحان وقت العمل من زمان بعيد .

« أن الأدلة التي يستند عليها هذا العلم من الكثرة بحيث تملأ مكاتبه بأكملها .  
والشهود الذين دعوه لا يعيشون في غيبات الظلام ، ولا هم في ماض بعيد لا يقبل التمهيس  
ولكنهم معاصرون لنا ، ومن أصحاب المدارك والصفات المجمع على احترامها ؛

« الأمر في جهاته ينحصر كما أرى في الأخذ بأحد رأيين اثنين وهما : إما أن يفرض  
بأن وباء من الجنون النهم جيا من الناس ، وعم قارتين من الأرض وأصاب رجالاً ونساء  
يمتدرون في أوج الصحة في كل مجال عقلي آخر . وأما التسليم بأننا منذ سنين تقاقي وحياتنا  
جديداً من مصدر الهوى يخالف كبر الحوادث الدينية التي حدثت منذ موت المسيح مخالفة  
كبيرة . لأن حادثة الإصلاح البروتستانتي كانت عبارة عن تهذيب لاسكاثوليكية

وأما هذا الوحي الجديد فيغير في نظرنا وجه الموت، وحفظ الانسان من الوجود تغييراً  
كلياً . لا مجال للتردد في اختيار أحد هذين الفرضين . وأما النظرية التي مؤداها ان  
الاسبرتسم لا يعدو التديس والافك، فلا تثبت أمام الوضوح والعيان . فاما ان يكون  
هذا الامر من الجنون البحت، وأما ان يكون انقلاباً يحملنا تقابل الموت وجهه بلا  
وجل وبتمزية لاحد لها باقناعنا بان الذين نحبهم لم يتلاشوا بالموت، ولكنهم انتقلوا الى عالم من  
وراء حجاب

«وأحسن ما أفعله لحتام هذا الكتاب الصغير هو أن أنقل الكلمات البليغة  
التي أعجز عن الاتيان بمثالها وهي كلمات تساوى فيها النكر والبيان في السموء المفكر  
الكبير والشاعر المستر جيرالد ماسيه *Geraldmassey* وقد كتبت منذ عدة سنين  
قال :

«ان الاسبرتسم صار لي، كما صار للكثيرين غيري، توسعة في مدى أفقي العقلي  
ومنفذاً لي الى السماء، ونحولاً لايماني بالغيب الي عقيـدة بمشاهدات محققة لا يمكن  
أن تشبه الحياة بدونها الا بالمرور في قاع سفينة مقفلة الزواقد، وليس مع السائر  
من نور غير بصيص من لمب شمع ثم سمح له مفاجأة أن يصعد الي ظهر السفينة في  
ليلة حالية بالكواكب ليتأمل لأول مرة هذا المظهر المعجب للسماء وهي تتلألأ بعظمة  
الله».



## الروح والجسد

جاء في جزء المقتطف الذي نشرنا به هذه المقالة سؤال وجهه اليها بعض قراء المقتطف هذا نصه :

حضرة الفاضل محرم المقتطف

قرأت في مجلاتكم مقالات متوالية تحت عنوان اثبات الروح بالمباحث النفسية لحضرة الفاضل فريد بك وجدي ويتأخص كلام حضرة في أربع كلمات وهي ان الروح غير الجسد خلافا لما يشبهه الطبيعيون من ان الروح ظاهرة من الظواهر التي تنتج من الجسد بتأثير بعض المؤثرات فيه ،

فارجاء من حضرة الكاتب ان يفسر لنا العلاقة بين زوال الروح من الجسد بالامتناع عن تماطل الطعام وبين استمرارها فيه بتعاطيه الطعام الى ان يصير للجسم غير صالح لما يسكنها

مستفيد

## دحض شبهات

تأثير الوسيط بقوته الذاتية

نشرنا هذه المقالة في جزء المقتطف الصادر في يناير سنة ١٩٢٠

لما تحقق المنكرون لعالم الروحاني ان نظرية التدليس والاستهواء لا تنهض لتعليل المشاهدات التجريبية للمباحث النفسية، ولا تقوى على مقاومة تيار ظواهرها

التي تظاهرت في الشهادة لها المشاعر والآلات المعدنية، وخشوا ان هم أصروا على هذا الضرب من المسكابة أن يحاط بهم من كل جهة، تقهقروا الى حط دفاع ثالث وجمعوا صفوفهم استعدادا لمركة فاصلة تسلمحوا لها بفروض جديدة . فزعموا ان تلك الظواهر كلها لا تدل على وجود عالم روحاني تظهر لنا آثاره بواسطة ذوى الاستعداد الخاص لآظهارها، ولكنها مظاهر مختلفة لقوى الوسيط نفسه . فقد يظهر الوسيط بشخصية مخالفة لشخصيته فيخيل المجرى ان روحا استوات عليه وتكلمت بأسائه والحقائق . ان هذه الحالة مظهر من مظاهر الامراض العصبية كحالة المرضى الذين وصفوا أطوارهم الباطنون في تلك الامراض كالاساندة جانه وربجرو جس وميرو غيرهم (انظر المقتطف صفحة ٤٦٨ )

والوسيط الواقع في تلك الحالة قد يخبر بما لا يعرفه هو ولا يعرفه المجرىون فيتوهم من يراه ان روحا تتكلم بما غاب عن الناس، والحال كما يقول المقتطف في الجزء الماضي انه يعبر عن « معلومات محفوظة في عقله الباطن الذي أطلق عليه الاستاذ ميرس اسم *Subliminal* أى تحت عتبة الشعور وأطلق عليه شونيهوير وهارتمان اسم اللاشعور *Inconscient* نريد بذلك ان بعض الناس يسمعون ويقرأون عن أمور كثيرة فترسخ في عقولهم الباطن ولكنها لا ترسخ أولا . يبقى ذكرها في عقولهم الظاهر الذي يستولي عليهم وهم في حالتهم الطبيعية، فاذا مرضوا أو ناموا بالاستهوا، وأصابهم الغيوبة تذكروا ما هو راسخ في عقولهم الباطن وذكره »

فان قلت لهؤلاء ان انواع المشاهدات الروحية لا تنحصر في ظهور الوسيط بشخصية غير شخصيته، ولا في اخباره بالغيب ولكن تتناول ضروبا من الخوارق يطول فيها المدعى ردواعليك بمثل ما قاله المقتطف في ذلك الجزء نفسه : « لا يخفى علينا ان بعض ما روى عن الوسيط لا يعمل بما تقدم ولكن الذين فحصوا بعض الغرائب المروية وجدوا فيها بعدا عن الحقيقة مقصودا او غير مقصود وانها اذا ردت الى حقيقة زالت منها كل غرابة »

المنكرون في كل زمان ومكان رددوا هذه العبارات كلما خوطبوا في المسائل الروحية . فقالها كروكس ورسل واليس وشارل ريشيه وبترهوف وزولترو لومبروزو ولجنة الجمعية العلمية الانجليزية التي دعيت لفحص المشاهدات النفسية وتقديم تقرير رسمي عنها وقالها الالوف من الداما والمفكرين في كل بلد متحضر ولستكنها ذات وتلاشت عند ما بحثوا هذه المشاهدات بانفسهم فاقبلوا الى صفوف أنصارها ودافعوا عنها بكتاباتهم وخطبهم ، حتى أصبح لها الدولة اليوم . فالامر كما يقول الدكتور ( ارثر : كوان دويل ) ينحصر بين فرضين اثنين لا ثالث لهما : فاما أن يكون وباء من الجنون ألهم القارئ في جيلين متواليين ، واما أن نكون حيال فتح جديد افاضه الله على الناس ليكمل به لهم نقص الدلائل العقلية في اثبات الروح والخلود بشاهد من الحس كما تتطلبه الفلسفة المصرية .

وأنا أزيد علي هذا قولي : لو كانت مشاهدات ألوف من العلماء والنبها مجتمعين ومنفردين في جيلين متواليين ، تدحض بمثل هذا الاسلوب ، لبطال كل علم في الارض الا ما يراه الانسان بنفسه . فيستطيع أحدا مثلا جريا علي هذا الاسلوب ان ينكر كل ماذكرة المقتطف عن العلماء . جانه وريجر وجس وميرس وازام من تجاربهم في الشخصيات المتعددة ، ويستطيع أن يورد عاينها كل ما يورده المنكرون علي المشاهدات الروحية من الشكيكات المتنوعة . واذا كان المقتطف يثنى بهم ويعتمد علي ما ينقلونه عن الشخصيات المتعددة لدحض الوساطة الروحية ، فلم لا يثق بهم فيما يقولونه هم انفسهم عن المشاهدات الروحية . أليسوا هم أولى الناس بتعليقها بالشخصيات المتعددة باعتبار انهم اكبر الدارسين لها والواقفين علي أطوارها . انهم لم يفعلوا ذلك بل رأيناهم يشهدون بصحة الظواهر الروحية وبأنها ليست مما يعال بالشخصيات المتعددة فقل الدكتور جانه في كتابه ( الحركة النفسية الذاتية ) صفحة ٣٧٦ بعد ذكر الاسبرتسم :

« المذهب المادي الذي اوجزنا الكلام عنه هنا يستحق درسا مدققا ومناقشة صولية وان الشكيك والازدراء اللذين يحملان علي نكران كل ما لا يفهم وعلي

ترداد كاشي غش وتدلّيس دائماً وفي كل مكان ليس لها محل هنا ولا حيال ظواهر  
المفناطيس الحية-واني . قالت الحركة التي دفعت الي تأسيس خمسة-ين جريدة  
في أوربا وحملت علي الاخذ بها عدداً عظيماً من الناس لا يصح أن تعتبر قليلة  
القيمة.

أما ميريـس وجس فالاول منهما كان اكبر أعضاء جمعية المباحث النفسية في  
لوندرة وفي كتابه المسمي الشخصية الانسانية الذي نقل المقتطف عنه ما قاله في الشهر  
الماضي عشرات من الشهادات في صفحة التجارب الروحية. والثاني منهما كان رئيساً  
لجمعية المباحث النفسية المذكورة وقد نقلنا شهادته لهذه المباحث في العدد الصادر من  
المقتطف في شهر يناير من السنة الماضية.

ويحسن بنا أن نضيف هنا الى شهادتهم شهادة عالم كبير من الباحثين في مسألة  
الشخصيات المتعددة هو الاستاذ الدكتور (بينيه) *Blnet* مدير المعمل البسيكوجي  
في جامعة الطب الفرنسية فقد قال في كتابه (تحولات الشخصية) في صفحة ٢٩٨ بعد  
ذكره بعض التجارب الروحية :

« هذه البراهين كافية لان يتمكن منه . كالاسبرتسم من ادعاش الناس أجهين  
ومن كسب الوف مؤلفة من المصدقين ».

هذه شهادات من نخبة العلماء الذين استشهدوا بالمقتطف باقوالهم في مسألة تعدد الشخصيات  
وقد زدنا عليها شهادة الاستاذ (بينيه) وهو من اكبر الاخصائيين في تلك المسألة،  
فيأي مرجع نأخذ باقوالهم في مسألة تعدد الشخصية ونرفض تجاربهم في المباحث  
النفسية ؟

...

قلنا ان في المشاهدات الروحية مالا يمكن تفسيره بتعدد الشخصيات، ولا  
بالعقل الباطن، ولنضرب لذلك أمثلة قليلة من ملايين كثيرة من تجارب بحثت كلها  
ببحثنا عليها ومصرى عليها أدق أساليب التحريص المعروفة، منها تسكلم الوسيط بأكثر

من عشر لغات لا يعرفها هو ولا احد من المجرين، كالعربية والهندية والجاوية والصينية، يتكلم بها كاحد ابنائها بشهادة أهل تلك اللغات الذين يستحضرون للتفاهم مع الروح المتكلمة. وقد كتب المستر ادموندس رئيس مجلس الشيوخ الامريكى ان ابنته (لورا) كانت تتكلم بخمس عشرة لغة كاحد ابنائها وكان من شدة شغفه بهذه المباحث يعرضها للمجرين، فهل يعقل ان عقلا الباطن يفظ تلك اللغات كلها على غير شعور من مقام الظاهر ويشهد أبوها، وكان زعيم أكبر هيئة دستورية في العالم، انهم تعلم غير الانجليزية والفرنسية؟ ان عقل ذلك فهل يعقل كتابتها لتلك اللغات كلها بخطوط اصحابها المتوفين؟

ومنها ادخال المواد الجامدة الى غرف التجارب المقفلة من خلال الحوائط ونقلها اياها من مئات الاميال، وانفاذ الاشياء الجامدة في الصناديق الحديدية المقفلة المغطاة امام أعين المجرين بدون ان تلمسها، وقد نقلنا شيئا من ذلك في مقالاتنا الماضية، فهل تفسر هذه الحوارق بتعدد الشخصيات أو بالعقل الباطن؟

ومنها ظهور ايد وأرجل وانصاف اجساد واجساد تامة التركيب تتكلم وتسلم على الحاضرين بيدها وتسمح لهم بفحصها بكل ضروب الفحص وتكتب لهم بيدها وترك قوالب من البرافين لبعض أعضائها وتهديهم بخصل من شعرها وقطع من ثيابها، فهل يفسر هذا أيضا بتعدد الشخصيات أو بالعقل الباطن؟

كل هذه المشاهدات، وهي ملايين، مما يرى عليه أقوى ضروب التمهيص لوعرضتها على الماديين وأخبرتهم بأن الذين شاهدوها هم من اخوانهم العلماء الذين يفوقونهم علما ورياسة عرضوا بجانبيهم ولم يجدوا وسيلة أحسن من نكرانها جهلة وتفصيلا، والادعاء بأن أولئك العلماء (وهم ألوف) قد خدعهم المشعوذون واستهواهم الدجالون، فان أتيتهم بشهادة عشرات الألوف من الأطباء والمهندسين والصحفيين والكتابيين والشاعرين رموا بها عرض الحائط أيضا وزعموا ان هؤلاء ينقصهم التمهيص العلمي الصارم وكبر عليهم ان يأخذوا بتجارب من دونهم. فان قلت لهم فتفضلوا انتم بالبحث بأنفسكم،

اجابك بعضهم بأن هذا لا يهيمه أصلاً كما فعل الأستاذ هكسلي . وأجابك البعض الآخر بأنه حضر تجربة لوسيط ( مأجور ) فظفر له أنه يحاول الغش فلم يعد بعدها للتجربة ووقف في نفسه أن كل الوسطاء مدلسون ! ورد عليك آخر أن هذه المشاهدات مناقضة للعلم المعروف . . . . . كأن العلم المعروف لا يصبح أن يرتقى عما هو عليه إلى أيدي الأبدن .

أن هذا الأسلوب في دحض الاستكشافات الجديدة لا يعتمد من الخطة العلمية ولا من دلائل الإلمية ولكن يعتبر من قبيل وضع العقبات أمام العلم واختكار مسألة الوجود الكبرى لعدد محصور من نواويس ناقصة أظن النقد العلمي الجديد انهم يتكلمون بحكمة كالمسلمات المنطقية .

..

واقعد بالغ الغلو ببعض العلماء الماديين أنهم اخترعوا نظريات لتعليل المشاهدات الروحية لو ثبتت لكانت أعجب من ظهور أرواح الموتى جهاراً وسريها بين الناس في الطرقات . كقولهم أن القوة العصبية للوسيط قد تخرج منه في بعض الأحوال وتحدث أعمالاً مادية محسوسة . فما هي هذه القوة العصبية ؟ وعلى أي دليل علمي استندوا في زعمهم بأن هذه القوة قد تخرج من الجسم لتضحك على لحي المجرمين ؟ وما حظها من أدعائها بأنها روح بعض الميتين ؟

وأراد الدكتور ادوارد هارتمان الألماني أن يستدل فلم يقل بخروج القوة العصبية بل قال بخروج الروح من جسد الوسيط وهو متشنج وأتيناها لذلك الخوارق فيظنها المجرمون روح أحد المتوفين وما هي الأرواح أخيراً الوسيط . كما ذكر ذلك في كتابه ( انيميسموس اندسبيريتسموس ) الذي رده على الوزير الرومي أكراف . فلما سئل ومن أين لروح وسيط جاهل أن تأتي بالفلسفة العالية وأنباء الغيب ؟ فأجاب بقوله أن الروح الإنسانية نفحة من الخالق عز وجل فإذا تجردت اتصلت به اتصال الفرع بالأصل وعلمت ما كان وما سيكون إلى أيدي الأبدن .

فرد عليه اكزاكوف بقوله : ان هذه الارواح التي تظهر للمجربين تدعى انها  
أرواح موتي معينين ، فهل يعقل أن روح الوسيط بتجربتها عن عالم الرعونات البشرية  
واتصالها بالذات العالية الكلية ، تنصف بالكذب الصراح وهي في ذلك الطور من  
الجلال السماوي ؟ اما كان يجدر بها وهي تتجلى في ذلك العالم العالي بذلك العلم المطلق  
أن تقول الحق وتهدى الناس الى الصواب ؟

وقد زعم بعض العلماء ان هذه الخوارق تحدث من الروح العامة التي تتكون من  
مجموع توجهات المجربين واتحاد قواهم العصبية على احداثها . وهذه شبهة لا تحتمل النقد  
ولا يصح أن تحشر في عالم الفروض العلمية ، فان القول بتكون روح عامة من قبيل  
الاستناد الى مجهول فما هي تلك الروح العامة ؟ وكم تنأف ؟ وكيف تتكون ؟ وما  
حدود سلطانها ؟ وما حظها من الالهام والتدليس ؟ علي أن المجربين اكثر مما  
يكونون مكذبين منكرين يريدون عدم ظهور أي خارق ، او ظهوره وكشف احبولة  
الوسيط . واذا أمكن تحليل بعض المشاهدات الساذجة بهذه النظرية كتحريك خوان  
أو انتقال متاع من مكان لمكان ، فهل يمكن أن يعمل بها حدوث المشاهدات الكبرى  
كظهور الاشباح وتكلمها بلغات متعددة وكتابتها بها واحداث الخوارق التي مردنا  
عليك بعضها ؟

ان أوردت عليهم هذا ، قالوا كل ما لا يعمل بذلك النظرية يجب ان يلفظ الى  
زاوية الاهمال باعتبار أنه من الشعوذة وانخداع المجربين (المنح) .  
الامر جال . وهناك ملايين من المشاهدات تتظاهر على نفي هذه الشبهات  
كلها . وما احتل الماديون اعداء هذه المباحث خط دفاع الا تعقبهم المجربون فيه  
وقهروهم عنه . فاذا كانت هذه المشاهدات ليست من الشعوذة ولا الاستهواء ولا من  
روح الوسيط ولا من مجموع أرواح المجربين ، فلم يبق الاشبهة رجال الدين ومن نهما  
محوهم من الاعتقاديين ، وهي انها آثار ارواح مجردة موجودة في الكون غير ارواح الناس  
او اعمال شيطانية الغرض منها التضييل وحرف الناس عن حقائق الدين . وهذا ما سننظر  
فيه في الجزء المقبل ان شاء الله .

وما سأليه حضرة المستفيد في صفحة ٥٢٣ من المقتطف فسنجيبه عنه في ختام  
المقال التالي أيضاً.

## رد شبهتي الارواح غير الانسانية

والارواح الشيطانية

نشرنا هذه المقالة في مقتطف فبراير سنة ١٩٢٠

نفينا في مقالات سابقة شبهات الماديين على الخوارق والارواح المتجسدة التي  
تظهر للمجربين اظواهر الاسبرتسم واليوم نفي شبهة بعض الفلاسفة الاعتقاديين القائلين  
بان تلك الارواح التي تكلم المجربون ليست بأرواح الموتى من الآدميين ولكنها  
أرواح مجردة اخرى موجودة في الكون لا ندري حقيقةها . وشبهة رجال الدين الذين  
يذهبون الى ان تلك الارواح ارواح شيطانية تظهر للمجربين لتفتنهم وتضلهم عن  
الدين

فاما الشبهة الاولى فضميمة من وجوه عديدة :

منها انه لا معنى لادعاء تلك الارواح المجردة بانها ارواح موتى الآدميين وامرارها  
على تلك الدعوي في مدى جيلين متواليين واجمعها على ذلك في كل ادوار هذه  
المباحث .

ومنها ان الارواح التي تظهر للمجربين تعلم اسرار الموتى الذين تدعى هي انها  
ارواحهم، وتكتب بخطوطهم وتوقع بتوقعاتهم ، فاذا تجسدت ظهرت بصورهم التي  
كانوا عليها وتكلمت باصواتهم واخبرت عن جميع دخالهم ، ولا يعقل ان تكون  
تلك الارواح المجردة من الغش وفساد الطوية بحيث تزج بالعالم في مثل هذا الضلال

( ١٩ — اثبات الروح )

البيد الا اذا كانت من اجث الشياطين ، فتؤول هذه الشبهة الى الشبهة الثانية .

ومنها ان تلك الروح لا يعقل ان تكون من الملائكة الذين تصفهم الاديان فانها تقول بانهم كائنات علوية ليس من شأنهم التدليس ولا من صفاتهم النابيس .  
ومنها انه لو ساغ في العقل وجود ارواح مجردة تحضر فتكلم المجريين ، فلم يستبعد ان تكون هي ارواح الميتين خصوصا وهي تؤكد ذلك وتقيم عليه البراهين كما ستراه في المقالة الثانية عشرة .

ومنها ان هذه الشبهة لا قيمة لها في دحض المذهب الروحاني لانها من جهة لا تؤيد مزاعم الماديين لانهم وجود الارواح جملة كافية ، ولا دعاوى الدينيين لذهابهم الى ان الارواح لا تحضر للمجريين ، بل تقوى حجة الروحانيين من امكان اشرافنا على العالم الروحاني واتصالها بالكائنات الامادية فيه .

..

وأما شبهة رجال الدين فلا تقوى على النقد ، حتي النقد المؤسس علي تعاليمهم ، لان الشياطين في تعريفهم هي ارواح شريرة ، جبات علي اغراء الناس على الفساد وتوريطهم في المملكات . والارواح التي تظهر للمجريين علي الضد من ذلك تأمر الناس بالمعروف ، وتنزعهم عن المنكر ، وتقيم لهم الادلة علي الخلود ، وتعمل جهنمها في هدم المذهب المادي الذي دغم بالناس الى قبول شر التعاليم وكان من اثر تلك الارواح في مدي سبعين سنة ان آمن بالله واليوم الآخر ملايين من الماديين وانفتح لاهل النظر مجالا لاحد له في تنوير اسرار الخليفة وكشف مساتير الطبيعة والاستدلال علي عالم الروح بأسلوب العلم المادي ، وتعديل مزاج الفلسفة العصرية .  
فماذا ابقث هذه الكائنات بعد هذا كله الملائكة الكروبيين ، وأرواح الشهداء والمصلحين ؟

الحقيقة ان لتأليب رجال الدين في أوروبا على الخط من قيمة هذه الآلية الكبرى

آية ظهور الارواح سببا قل من فطن له في هذه البلاد . وهو ان هذه الارواح تدعى انها مكلفة بهداية الناس الى نظر جديد يرتفعون به على معارج الدليل الحسى الى مستوى من العنايد أرقى مما هم فيه من اديانه المقررة . وقد صرحت بأن الناس بما يحملونه باسم الاديان من جهالات اسلافهم أصبحوا بعداء عن كل خير ، مستعصين عن كل كمال . وانه قد آن وقت خلاصهم من هذه الاضرار لا بتكذيب كتبهم ورسلمهم ، ولكن باعتبار ان تلك الكتب أوحيت لهم مشوبة بكثير من الخرافات لان حالتهم العقلية تأبى غير ذلك ، وان المرسلين هم وسطاء روحيون لا اقل ولا اكثر .

هذه التعاليم ازعجت رجال الدين وجعلتهم ينظرون الى المسألة الاسبريتية نظرم الى عامل شديد الخطر يقوض صروح الاديان ، واكتنفا لغتت من جهة أخرى نظر الباحثين المستقلين ، ورأوا فيها حلا علميا مقبولا لمسألة النبوة والكتب الموحاة . ونحن في هذه المقالة لانرى بدأ من نشر طرف من فلسفة الارواح في هذه المواضيع . بأحسن ما اتت به من ذلك ما كتبه بنفسها بالاستيلاء على أيدأ كبير وسطاء . انجلترا القس ستنتون موزس الاستاذ بجامعة كوليدج سكول . كان هذا القس عدوا للمذهب الروحي كجميع رجال الدين وكان له صديق حميم من غلاة الماديين وهو الدكتور ستانوب سير . فاتفق ان ميسز سير قرأت كتاب ( الارض المتنازع عليها ) الاستاذ الانجلىزى الكبير ( دبل اوين ) في الاسبريتسم فحسب انهما البحث في هذا المذهب . فحملت زوجها الدكتور سير وستنتون موزس على التجربة ، وكانت الوسيط أولا ( لوتى فلور ) ثم ( وايم ) المشهور فاتفق في اثناء التجارب ان القس ستنتون موزس خاصة الوساطة ، فكان يشاهد أصحابه اذا اجتمعوا معه للتجربة حدوث طرقات واجابتها على أسئلة السائلين ، وظهور أثار على هيئة كريات وهبوب روائح زكية عليهم وحصولهم على مقادير من المسك السائل في أيديهم ومناديلهم النخ ولكن اكبر هذه الظواهر كلها كان استيلاء ارواح معينين على يد القس وكتابتهم فصولا طويلة كان لها اكبر تأثير عليه وعلى الحاضرين .

وذلك انها فاجأته بما يناقض عقائده الدينية فكان يجد يده تكتب ما يجد مجرد  
الفكر فيه ككفرًا صريحًا، فيشتد في الرد عليه، فتستولي الروح على يده ثانية وتناقشه  
في رده حتى أففى الأمر الى صبوه لمذهبها واقتناع الدكتور سير وزوجته وابنه  
شارتون سير بصحة مذهب استحضار الارواح بعد أن رأوا من دلائل الحسية ما لا  
يمكن التردد في قبوله.

ونبه هنا ان ما سنقله عن كتاب القس ستنتون موزس (التعليم الروحي) هو مذهب  
جميع الارواح في جميع بقاع الارض.

فما كتبه بيد القس المذكور عن وظيفتها قولها في صفحة ٩٠ من الكتاب

المذكور :

« نحن مرسلون من عند الله كما ارسل المرسلون من قبلنا غير أن تعاليمنا أرقى  
من تعاليمهم ، فالله هو الههم الا ان الهنا أظهر من الههم ، واقل صفات بشرية ، واكثر  
خصائص الهية

والايمان التقليدى لا يمكنه ان يحل محل الاقتناع العقلي ، لان الايمان انما  
يكون ايمانًا اذا قام على أصول ثابتة منتخبة يقرها العقل ، والا فلا يمكن أن يكون واجبًا  
على أحد . فاذا لم يكن مستندًا على شيء ، أصلا فلسفيا في حاجة الى اقامة الدليل على  
بطلانه .

« ان وجهتنا نحن اعتبار العقل فكيف يمكن أن يستدل من ذلك على اننا آتون من  
قبل الشيطان ؟ وما هو الخطر المتوقع من الاصل الذى نعوذ اليه ؟ وبأي مناسبة يمكن  
انها انما بأننا نرمى اغرض جهنمى ؟

( مذهب الارواح في حب الانسانية وفي الفلسفة )

« محب الانسانية هو الذى يحبها لذاتها ، والفيلسوف هو الذى يحب العلم لذاته ،  
كذلك فاشمال هذين الرجلين هم احياء الله الذين لا تقدر اهم قيمة ، وما أعداهم من  
المعادات لا يمكن ان يجد محب

فالأول لا يقيد حبه للناس اعتبار الجنس ولا لوطن ولا لاعتقاد ولا لاسم، ولكنه يحيط الانسانية عامة بحبه الخالص . فيحب الناس باعتبارهم اخوانا غير مبال بآرائهم الخاصة فهو لا ينظر الا الى حاجاتهم . يهبهم من علمه الراقي فيبارك الله عليه . هذا هو الحب الصادق للانسانية، وليس هو ذلك الذي لا يحب الا الذين يوافقونه في الرأي، ولا يساعد الا من يتفقونه، ولا يتصدق الا ليعرف عنه انه من المحسنين .

«والثاني أى الفيلسوف هو الذي خلاص من وطأة النظريات فيما يجب أن يكون، ومن الخضوع للأراء، الطائفية والتقاليد المذهبية، فاصبح حراً من أمراً مقررات، ومستعداً لقبول الحقيقة، مما كانت بشرط أن تقوم عليها البراهين، باحثاً عن مساهير الحكمة الالهية فيجد سعادته من وراء هذا البحث . وهو لا يخشى أن يستنفد خزائن هذه الحكمة فانها لا تقبل البقار . اما اغتيابها في الحياة فهو في الترقى كل يوم في معارج العلوم العالية، وفي الحصول منها على محصول عظيم من آراء هي أقرب الى الحقيقة عن الله وعن العالم . اجتماع هاتين الخصلتين حب الانسانية وحب الفلاسفة يكونان الرجل الكامل (صفحة ٣٧)

( مذهب الارواح في المقررات التي نعتبرها حقائق )

من الكتاب المتقدم

« اذا رايت ان تعاليمنا تثبت عدم وجود حقيقة مطلقة فنحن نشكر على انك فهمت ما نرمي اليه . فما لاشك فيه انه لا شئ . وانتم في حالتكم الراهنة من النقص بقرب من الحقيقة المطلقة ولا من الكمال المطلق .

والحقيقة المناسبة لكم يجب ان تكون متغيرة لانكم لا تستطيعون ان تحيطوا بالحقيقة المطلقة في كليتها، ولا ان تدركوها في جزئياتها، فهي تظهر لكم من وراء حجاب . ونحن لاندعي ان نكشف لكم عن وجهها فنحن انفسنا نجد في الوصول اليها . والذي علينا هو ان نساعدكم في الحدود المسموح بها، فنعين لكم في صورة غير تامة الجلال . مدرجات جديدة هي اقل بعداً عن الحقيقة مما لا يتقدم من المدرجات التي تتخللون انها وحي مباشر من الحق

تعالى نفسه ( صفحة ١٦٧ )

﴿ نصيحة الارواح للناس في الامور الاعتقادية ﴾  
من الكتاب المتقدم

« لا تخضع لاية عقيدة مذهبية، ولا تقبل بلا بعصر ولا روية تعاليم لا تستند علي العقل، ولا تأخذ بلا تحفظ وحيًا جاء لاحوال، خاصة في عصر من العصور، وستعلم بعد أن الوحي لا ينقطع أبدًا، وهو آخذ في الترقى ولا وقت له ولا حد وليس هو بامتياز لامة دون أمة ولا لشخص دون شخص. والله يكشف نفسه للانسان شيئًا فشيئًا ( صفحة ٩٧ )

( مذهب الارواح في الاديان الموجودة )

من الكتاب المتقدم

« العقل الانساني مسوق لان يأخذ بدین ورائي، ومحمول علي ان يعتقد بان يجب أن يكون الله علي ما يدركه جنسه أو أمرته. فالثقة عند الهندي الاحمر هو الروح الاعظم الذي يدركه، وعند المنوحش الاسود هو الفتنش الذي يعبد، والنجي يجب ان يكون المسيح أو محمدًا أو كوفسيوس، وبالجملة فان الانسان من الشمال الي الشرق ومن الغرب الي الجنوب قد أسس علمًا لاهوتيًا لما يعتقد وأخذ يلتزمه لاولاده مخضعا ايام بالقوة لدين يعتبره الوسيلة الضرورية للنجاة. وقد نبهناكم قبل الآن الي هذا الامر فتأملوه، فأى دين من الاديان لجنس من اجناس البشر، علي أي بقعة من بقاع الارض، يدعي احتكاره للحقيقة الالهية فهو بشري مزور، ولله السكبر وافقه الزهو

« فلا يوجد اي علم لاهوتي محتكر للحقيقة بل ان في كل منها نقصا الي حد معين، ولكل منها جهات صحيحة تناسب حاجات الذين أروخي اليهم أو ارتقي بهم. ولكن لا يوجد من بينها واحد يصح ان يعلن الناس بأنه الغذاء الروحاني الوحيد المنزل من الله اليهم. والانسان في قصوره وعجزه يحب ان يعتقد بأنه المالك وحدهم

لاصل من أصول الحقيقة ( ونحن نضحك من تمسكه بهذا الغرور ) ويؤديه افتخاره بهذه الملكية الوهمية الى الاعتقاد بوجود ارسال دعائه في طول الممالك وعرضها يحملون عقائده الجنسية لشعوب اخري نضحك من هذه الحقوق المزعومة ( صفحة ١٧٨ )

( مذهب الارواح في اختلاف الاديان وصحتها كلها )  
من الكتاب المتقدم ذكره

ذكرت الارواح اولا ان الحقيقة المطلقة نور ساطع لا تجعله اعين البشر طفرة  
ثم قالت :

« قد حصل كل اجناس البشر علي شمع من هذا النور . فمنذ وجدت دنياكم هذه حصل كل من البرهمي والمحمدي واليهودي والمسيحي علي بصيص خاص من ذلك النور واعتبره كل منهم ميراثا له خاصة انزل اليه من السماء . فلجل ان تزيدك تنبيها علي مبلغ بطلان هذه المزاعم نحيلك الي التأمل في الكنيسة المسيحية التي تدعي لاختصاص بالحقيقة الالهية والي ما وصلت اليه من الانقسامات

« لقد قرب الوقت الذي فيه يخترق شمع جديد من نور الحقيقة ظلمات هذا الجبل الانساني . والحقائق العالية التي كلفنا باعلانها تمحو من ارض الله الاحقاد المذهبية وغم العلوم اللاهوتية والغضب وارادة السود والبغضاء والكبر الفرسي (نسبة لفرسيين) وهي الصفات التي شوهت اسم الدين وجعلت كلمة العلم اللاهوتي مرادفة بين الناس لشقاق والتفرق ( صفحة ١٧٩ )

( مذهب الارواح في الابرار وفي القرب من الله )  
من الكتاب المتقدم ذكره

« لا يوجد بررة مختارون غير الذين يشتغلون بأنفسهم لترقي في معارج الكمال علي مقتضى النواميس الطبيعية التي تحكمهم . فنحن ننكر ما يعزى للاعتقاد الاعمي والايمان الساذج من القدرة المطلقة . ونعترف بقيمة العقل المدرك الخالص

المنزلة عن ضيق النظر . فمثل هذا العقل يقرب من الله ويجذب ارشاد الملائكة .  
وترفض بصوت عال كل مذهب هادم يقرر أن الإيمان والاعتقاد والتسليم بالآراء  
المقررة قدرة ما علي نحو الذنوب . وننكر أن حياة أرضية معيبة نجسة يمكن أن ترتقي  
وتتحول الى حياة طاهرة بالتسليم برأي ما أو به خيال ما أو به عقيدة غير معقولة تسليماً اعني .  
أن ذهباً هذه حاله قد حط من النفوس أكثر مما حطته أية خرافة يمكننا أن نعنيها  
( صفحة ٩٤ )

### ( مذهب الارواح في أى الاديان يجب الاخذ به ) من الكتاب المتقدم ذكره

« ليس من تعاليمنا أن ديناً من الاديان له التأثير الاعلى دون سواه . فليس  
واحد منها بمحتكر للحقيقة . ولكن لكل دين نصيباً منها وكلها مشوبة بالاضاليل .  
فنحن نعلم مالا تعلمون ونعرف الاحوال التي تكون الشكل الديني الذي يفضل كل  
إنسان علي سواه وتقدره حق قدره . ونعرف ان ارواحاً هي معنا في الطبقات العليا  
من الرقي الروحاني تقدمت رغمًا عن الشكل الديني الذي كانت آخذة به علي  
الأرض . فنحن هنا لانبيأ الا بعاطفة النعش لادراك الحقيقة عند جميع جملة  
العقائد المتخالفة علي السواء ، وليس لأناملات المجردة من قيمة هنا . فترانا نكره المباحث  
الجسامدة التي يزعم اللاهوتيون انهم حلوا بها مساتير العلم السماوي . ولا نبالى  
بالمجادلات الطفولية التي يهتم بها الناس . ولا نصككثرت بمسألة المخالف المذهبي الا  
لأننا نعلم انها اشد العوامل خطراً في توليد الحقد والبغضاء والخبث ومقامد السوء بين  
الناس

### ( مذهب لارواح في الوصول الى الحقيقة ) من الكتاب المتقدم ذكره

« يجب علي الانسان ان يعلم كل هذا اذا أراد ان يتصل بالارواح بلا خطر .  
وإذا علم ذلك أو كان في دور تعلم ذلك ، وحب عليه ان يرى ان نجاحه متوقف

غايه نفسه

«فليكسر نفسه ولطهر عقله الى اعلى ما يصل اليه ولبطرد منه القذر كما بطرد  
الطاعون لوصل به . وايرفع بصره الى ارفع ما يستطيع أن يرفعه اليه . وليحب  
الحقيقة حبه لله التي يجب أن ينحني أمامها كل شيء . وليتبعها غير مبال بما  
يؤديه اليه البحث . اذا فعل ذلك احتف به ملائكة الله، وأشرقت في صميم روحه  
الانوار»

...

هذا طرف من مذهب الارواح ، وكتب المجرىين مشحونة بها في كل أمة فلا  
عج . ان ذهب رجال الاديان الى انها ارواح شريرة جاءت لتفتن الناس في دينهم وتوحيد  
بهم عن طريق عقائدهم . ولكن رجال العلم في أوربا وأمريكا يرون في هذه التعاليم  
اصلاحا بعيد المدى لم تصل الى تكوينه والدعوة اليه فلسفة بشرية الى اليوم . وهم  
يذهبون الى أن هذه التعاليم العالية من أقوى الادلة على أن هذه الارواح ليست  
من الارواح السفلية ولا من الكائنات الواقعة في درجة معينة من درجات الرقي العقلي .  
ومن غنى من القراء بدرس الفلسفة الدينية ووقف على قوة ما يدلى به تقديس الاديان  
من الشبهات عليها يجرد في هذه التعاليم الروحية حلا علميا أصوليا لجميع تلك  
الشبهات . ويجرد معه الدواء الشافي من داء الاتحاد الذي يتسرب الى عقول الواقفين  
على تلك الفلسفة.

فاذا كانت الارواح تقول بأن الحقيقة ليست محتكرة لاي دين في العالم وانها  
لا يصح ان تنحصر في واحد منها وانها انما أوحيت في أزمان مختلفة لأمم خاصة  
احتوشها أحوال خاصة وأن ليس فيها ما يصح الركون اليه في كل أدوار البشر وفي جميع  
أجيالهم، فانها في الوقت نفسه تصرح بانها كلها وحي من الله ولاكنه وحي مشوب  
بالخرافات التي كانت عالققة في عقول المرسلين بها، أولئك المرسلين الذين تعتبرهم وسطاء  
ليس الا

هذه تعاليم خطيرة ندع الخوض في تحليلها وبيان قيمتها الآن ولكننا نقول بأنها تنفي شبهة رجال الدين في أن تلك الارواح من الكائنات السفلية. فإذا انتفت جميع الشبهات التي قدمناها على حقيقة تلك الارواح فلم يبق الا فرض واحد وهو انها ارواح الموتى الذين تدعى هي انها ارواحهم . ولكن هل تقيم هي الادلة الحسية على ما نقول ؟ وهل لها في اثبات شخصيتها ما يحمل على الاخذ بما تدعيه ؟

ذلك ما نبحث فيه في المقالة الآتية ان شاء الله

وقد طالت هذه المقالة فلم نستطع اجابة حضرة الكاتب المستنيد كما وعدنا فترجي ذلك افرصة مقبلة .

...

## تحقيق شخصية الارواح

التي تظهر للمجربين

نشرنا هذه المقالة في جزء المقتطف الصادر في مارس سنة ١٩٢٠

ثبت بالادلة العلمية التجريبية بأدق معاني هذه الكلمات ان كائنات تظهر للمجربين متمتعة بعقل غير عقل الوسيط ولا عقل واحد من المجربين ولا عقولهم مجتمعة فتستولي اما على يد الوسيط فتكتب بخطوط المتوفين وتوقع بتوقعياتهم ، واما ان تسلط على لسانه فتتكلم بلغته الخاصة . وقد تظهر تلك الكائنات متجسدة بجسد تستمد من جسم الوسيط نفسه كما ثبت ذلك بوزن الوسيط قبل تجسد الروح وفي اثباته فتدعى هذه الكائنات بأنها ارواح ميتين معينين عاشوا منذ حين ، أو عشرات بل مئات من السنين . فهل هذه الكائنات الروحانية صادقة فيما تدعيه ؟

هذه مسألة ضخمة ليس لديها عليها دليل علمي من نوع الأدلة التي تستحق هذا الوصف ولكن كل ما لدينا مرجحات اذا جئت والتي عليها نظرة عامة بلغت بالنظر درجة الاقتناع ونحن نثبتها هنا بإيجاز فنقول :

( ١ ) تكلم الروح بلغة المتوفي الخاصة واستخدمها عباراته المألوفة وتذكيراهل بحوادث قديمة كانوا نسوها لبعث العهد بها ولا يدرى احد سواهم .

( ٢ ) دلالتها اهلها على إمكانية اوراق ومستندات ضائعة وضعها المتوفي في تلك الاماكن قبل موته بدون اطلاع احد عليها .

( ٣ ) كتابتها بخطه والتوقيع بتوقيعه والتعبير بأسلوبه حتي ولو كان من كبار الكاتبيين بحيث عرض كل ذلك على الخبراء فحكوا بتطابق الخطين والانشاءين كل التطابق .

( ٤ ) ظهورها متجسدة علي صورته التي كان بها على الارض وتكلمها بصوته وطبعته .

( ٥ ) اجماعها في كافة بقاع الارض على التأكيد بأنها ارواح الموتى وانها ليست من الملائكة ولا من الجن ولا هي ارواح أخرى ذات طبيعة مجهولة

( ٦ ) شغفها بأهلها واوصاء المجرى بهم وتكليفهم بالبحث عنهم ومساعدتهم . هذه كلها مرجحات قوية وقد قلب العلماء المجرىون البحث في هذه المسألة علي كل وجه يمكن تصوره فكانت الدلائل تتظاهر علي ابطال كل فرض غير هذا الفرض مع كثرة ما أتو به من الاحتمالات في هذا الباب وطول ترددهم في قبول هذا الرأي

فقال العلامة الفزيولوجي الشهير ( الفريد رسل واليس ) مكتشف مذهب النشوء والارتقاء هو ودارون في وقت واحد فنسب لثاني لاعتبارات جزئية قال في كتابه ( المعجزات والاسبرتسم المصري ) :

« كنت مادياً مقتنماً بمذهبي كل الاقتناع ولم يكن في عقلي مكان للتصديق بمبدأ روحية ولا بوجوده في هذا الكون كله غير المادة وقوتها ولكنني رأيت ان المشاهدات

الحسية لا تغالب قوتها قهرتني وأجبرتني علي اعتبارها حقائق مثبتة قبل أن أعتقد نسبتها الى  
الارواح مدة طويلة. ثم أخذت هذه المشاهدات مكانا من عقلي شيئا فشيئا ولم يكن ذلك  
بطريقة نظرية تصورية، ولكن بتأثير المشاهدات التي كان يتلو بعضها بعضها علي صورة  
ولا يمكن تعميلها بوسيلة أخرى»

يقول انه كان ماديا منشدداً ولكن المشاهدات قهرته علي قبول وجود العالم الروحاني  
بغير عزو تلك المشاهدات الى ارواح الموتى، ثم اضطر أخيراً بقتالي المشاهدات الي القول  
بهذا الرأي لانه لا يمكن تعميلها بوسيلة أخرى.

وقال العلامة العلامكي الكبير كافي لفلامريون في كتابه (القوى الطبيعية  
المجهولة) :

« كان تحت نظري حديثاً مشاهدات تشهد لهذا الفرض (الروحاني) . فالاولى  
والثانية من الاحدى عشرة مشاهدة يمكن أن تكون عرفت من القواميس، والثالثة  
والخامسة من الجرائد (أى أن روح الوسيط مرت ففترأت ذلك عند ما سئلت عنه في  
القواميس والجرائد) ولكن بالنسبة لاسبهم الاخرى نرى أن قبول صحة شخصية الروح  
هو أحسن الفروض المفسرة لها»

...

بقي علينا أن نقول كلمة فيما نخبر به الارواح عن أشياء يصعب علي بعض الناس  
تصديقها عن العالم الآخر . كقول بعض الارواح أنها هناك تأكل وتشرب،  
وكقول ريموند بن السير اوليفر لودج أنه هناك يقيم في بيت من الآجر وأنه اذا  
ركب القنات ثيابه بالطين ، وقد وجه سؤال الي المقنط في هذا الصدد بصفحة ١٨٦  
من الجزء السابق . ونحن لبيان هذا نقول :

ان للناس عن الموت وعن الحياة في العالم لآخر معارف وراثية تقليدية وان  
كانت أصبحت لدي الاكثريين في عداد الاوهام القديمة بتأثير شبهات الفلسفة  
المادية الا انهم لا يزالون يستندون اليها في عدم كل علم صحيح يخالفها مما يخص

بالحياة في العالم الآخر . فالذي ورثه الناس من ذلك ان الانسان متى مات انتقل طفرة الى حالة نفسية وعقلية مباينة لما كان عليه كل المباينة، فعلم كل ما كان يحمله وخلص من كل الاوهام والباطيل والصفات الذميمة التي عاش عمره عليها، واصبح أسد رجلين اما منعها ثوابا على ما قدم من اعمال صالحة، او معذبا جزاءا على ما اسرف على نفسه

ونحن هنا لا نبحث في مصدر هذا العلم ولا في فساد اسلوبهم في الاخذ عنه ، ولكننا نريد ان نقول الماديين (ولا نقصد سواهم بكتاباتنا في هذا الموضوع) ان الموت كما ثبت علميا لا يرفع الانسان طفرة من حالة كان فيها على الارض الى حالة اخرى لانسبة بينهما . بل هو انتقال بسيط من حياة مكان فيها الانسان يحمل جسدا كثيفا الى حياة اخرى يحمل فيها جسدا لطيفا خاضعا لقوانين الطبيعية على نسبة الفرق بين تركيب الجسدين . فيبقى الميت في الوجود معن على ما كان عليه على الارض من الحائزين النفسية والعقلية، الا انه يرانا ويسمونا ولكننا لا نراه ولا نسمعه . ولا عجب في ذلك فنحن لانرى الاثير وهو مادة ولا نرى اشعة رونتجن والكهرباء والحرارة المغناطيسية وهي مواد اثيرة في حالة حركة، ومؤثرة فينا اعظم تأثير . ولكن يزي الميت امثاله من الذين انتقلوا الى مثل حالته، فيجتمعون به ويعيشون معه على النظام المقرر في ذلك العالم اللطيف، كما نعيش نحن في عالمنا هذا على نظامنا المعروف، فيظل الميت على ما كان عليه ويأخذ في اصلاح نفسه تدريجيا على سنن مقررة . ومن الموتى من يستمرون على ما كانوا عليه من الصفات ويزيدون عتوا وعنادا، ويعصون كل ارشاد كما كانوا يعصونه وهم على الارض

ولا ادري كيف يعقل ان يكون امر الحياة الاخرى على غير النظام الطبيعي العام والوجود واحد وقواه هي في كل زمان ومكان؟ اليس الطفرة محالا، والسنن الطبيعية حكيم لا يمكن التماس منه، وللحياة درجات لا تقف عند حد ؟

نعم قد ثبت عامها ان الارواح أقدر من على المادة المحسوسة وانها تأتي من الخوازيق مالا

يكاد يتصور، وان من ارتقى منها قد وصل الى مكانات عالية من السمو العقلي والنفسي،  
وليس هذا بصعب التعايل لو امعنا النظر فيه قليلا.

اننا بحالتينا الجسمية والعقلية نمر وجودنا في وسط عوامل معينة من عوامل  
الطبيعة المحيطة بنا، فوجود أرضنا على هذه الكثافة المقدرة، وهوائنا على هذه اللطافة  
المقدرة، وحواسنا على هذه القوى المعينة، وجريتنا من الشمس على هذه المسافة المحددة،  
هي اكبر العوامل التي جعلتنا على ما نحن عليه جسدا وعقلا. فان تخيلنا كوكبا من  
الكواكب يخالف أرضنا في كل هذه العوامل جاءت الكائنات مناسبة له كل المناسبة  
ومخالفة لنا كل المخالفة.

ولو تخيلنا نشوء حاسة سادسة فينا كالخاسة التي تهدي النحل الى خلياتها، والحمام  
الى وكنايتها، عن بعد مئات الاميال، لتدريت مدركاتنا والاتنا الجسدية والعقلية  
والاجتماعية على تلك النسبة. فهاهنا لو زادت قوى حواسنا الخمس كلها فأدركنا من  
قوى الوجود مالا ندركه منه الآن.

اننا نعلم الآن ان المادة نفعها وكل قوى السكون كالحرارة والنور والكهرباء الخ  
ليست الا درجات معينة من الذبذبة في الاثير المالى، فلو كان . فأدركنا تلك المادة  
وكل لقوى المعروفة لنا على نوع ما وبينا على هذه المعرفة القاصرة وجودنا  
الصورى والمعنوى، واقناعا عليها الصنائع والعلوم التي نحن عليها اليوم، ولكن بين عدد  
الذبذبات الاثيرية التي تولد الحرارة وعدد الذبذبات التي تولد النور والكهرباء،  
الخ درجات نتائجها مجزأة لنا، ولم ندرك منها أشعة رونتجن المعينة الا عفواء، فبيننا  
عليها التصوير من خلال الحجب الكثيفة. فلو اتيج لنا ان ندرك نتائج الذبذبات  
الاثيرية الاخرى فالى اى حد تباين قدرتنا على المادة وعقولنا من ادراك  
الحقائق؟

هذه من الوجهة المادية. فلما من الوجهة النفسية فالانسان على مثل هذه  
الحال النسبية ايضا. يرى نفسه يفكر فى الامور ويذكر الماضي، ويحفظ المسموعات،  
ويتخيل الصور، فيسمى مجموع تلك القوى عقلا لا يعرف له مصدرا فتارة يزعم انه منفحة

من عقل عام متميز عن المادة، وخالد لا يعتربه الفساد، وآخر يدعي انه ليس بمستقبل بل هو لازمة من لوازم تركيبه الجسداني بقائه .

ينام فيرى خيالاته تتجسد امامه فيلمسها ويكلمها ثم يستيقظ فلا يبقى في ذهنه الا صورها وقد لا يذكرها فيسمي ما يراه حلما ويذهب في تعاليله على ما يحسنه له المذهب الذي ينتمي اليه .

وينوم نوما صناعيا فيرى ويسمع ما لا يراه ولا يسمعه وهو يقظان ويتجسد امامه كل ما يتصوره منومه تصورا فيسمى هذه الحال نوما مغناطيسيا ويسلك في تعاليله المسلك الذي يزينه له ما هو عليه من المدركات الطبيعية الناقصة .

ويصاب ببعض الاعراض فتكون له شخصية غير شخصيته أو شخصيات متعددة فيتوهم انه يرى اشياء واشباحا يلمسها ويكلمها فيسمي الاخر اليه هذه الحال مرضا عصبيا وبعض في تفسيره على ما يسمح به علمه في العهد الذي هو فيه .

يحدث كل هذا في هذا العالم ويؤلف حتى لا يلفت نظرا لاحد لجريه مجرى الامور العادية ولم يهجنس في عقل عاقل ان ينكر وجود هذا العالم المادي بسبب وجود هذه العوارض فيه . ولكن اذا روى له بعضها عن عالم الارواح اتخذ ذلك دليلا على عدم وجود ذلك العالم وعد من يقول بوجوده جانيا على العلم والفلسفة .

فاذا سألناه لم تنكر العالم الروحاني لرواية بعض هذه الاعراض النفسية عن اهله ولا تنكر هذا العالم مع وجودها كلها فيه ؟ ولم تكون النفس البشرية وهي في هذا العالم عرضة لكل الاعراض التي ذكرتها ويجب ان تنزه عنها وهي في الحياة الاخرى ؟ اجابك على الفور بقوله : نعم لان الروح متى خلعت من هذا الجسد يجب ان تتخلص من جميع عوارضه المرضية ؟

فان قلت له : من أين أتيت بهذا الايجاب وأنت لم تكن بدرس حالات الارواح بعد انتقالها الى ذلك العالم كما عني بذلك الوف من العلماء والباحثين في عشرات من السنين ؟ وبأى سلطان تتحكم في اسناد تلك الاعراض للجسد المحسوس دون اسنادها

الجسد غير المحسوس الذي ينتقل مع الروح بعد الموت؟ ان قلت له ذلك لم يجد جوابا يمكن أن يسمى علميا .

أما الذي ثبت لاهل العلم لدين وقفوا أنفسهم لدرس حالات الارواح بعد انتقالها من هذا العالم، فمروا بها لا تعافر طفورا من حال : نيا الى حال علميا بل تلازمها جميع صفاتها العقلية والنفسية مدة حتي تهذب بتجاربها الخاصة وترتقي علي سنة تدريجية فقد تكذب وتدلس وتحمس وتغري بالفساد وتخيل الخيالات وتضاب باعراض كل هذه الصفات .

فان أخبرتهم روح بأنها هنالك تسكن في بيت من الأجر وان ثيابها تتلوث بالطين كلما سجدت كما أخبرت بذلك روح ابن السر أوليفر لودج، نظروا في قولها نظرا ناقد فلماها تكذب تضليل المجرمين، ولماها تسخر منهم، ولماها انتقلت الي ذلك العالم وهي حاملة لخيالاتها القديمة الخ، ولكنهم لا يتخذون قولها هذا دليلا علي عدم وجودها في ذلك العالم . وكيف يسوغ لهم ذلك وهي تكلمهم وتعلمهم البيئات علي وجودها، كما ثبت ذلك لكل من طالع كتاب السر أوليفر لودج . والعلماء لم يتكفروا المشاق وراء هذه المباحث وفاقا لشهوة من شهوات الانحراف العقلي كما يتوهم خصوم هذه المباحث ولكن بعد قيام الادلة التي لا تقبل النقض علي وجود العالم الروحاني، وليس بعد تجسد أهله امامهم واحداث انخوارق لهم مزبد لمستربد فهم ليسوا بطائفة من الموسوسين يجتمعون حول وسيط فيستملون ما يصوره لهم من أهوائه وخيالاته ثم يقوون بنشره بين الناس، لاجتلاب السخرية اليهم في مدى جيلين متتابعين، ولكنهم أئمة العلم الرسمي ألفوا لبحث هذه الامور مجامع علمية بلغ عمر بعضها الي يوم نحو نصف قرن، وقد تكون في فرنسا مجمع جديد في سنة ١٩١٩ جمع بين أعضائه أكبر زعماء العلم في تلك البلاد وقد أتينا علي خبر تأليفه في جزء شهر دسمبر من المقتطف واثبتنا أسماء أعضائه وقرناها بالقابهم العلمية وسكاناتهم في الهيئة الاجتماعية .

مسألة الروح ووجودها في عالم وراء هذا العالم أكبر مسألة اهتمت البشرية منذ

وجودها على هذه الأرض، وستكون كذلك مادامت عليها وهي من الاعضال والنشعب واتساع المدي وبعد الغاية بحيث يجب أن توقف لها الاعمار وبوصل في بحثها الليل بالنهار. وقد توجهت البشرية بمجموعها اليوم، وفي مقدمتها رجال العلم الى حل هذه المسألة حلا حاميا بحيث تصبح من المقررات الطبيعية فتدرس في المدارس كما تدرس الكيمياء العملية والميكانيكا، فكان من أثر هذا الاهتمام كله حدوث حركة روحية لم يسمع بمثلا في أى عهد من عهود التاريخ. وقد جاء في جريدة المقطم في عددها الصادر أمس ٩ فبراير تحت عنوان ( بساط الريج وتحقيق حلم قديم ) ما يأتي :

« لم يسبق أن اشتد اهتمام العلماء والكتاب الباحثين برفع ستار الغيب لمعرفة ما وراء هذه الحياة اشتداده هذه الايام . وقلما تصدر جريدة أو مجلة من جرائد الغرب ومجلاته الكبرى الا وفيها بحث أو رسالة أو فصل عن هذا الموضوع الذي شغل العقول والاذهان منذ عرف المرء الموت مفرق الجماعات ».

### ( جواب لمستفيد )

طالب الينا فاضل في مقتطف ديسمبر نميلا لملاقة الروح بالجسد من بقاء الحياة فيه سلامته وزوالها عنه بعطيه كأنه يري ان في هذه العلاقة الوثيقة شبهة على استقلال الروح عن الجسد.

فنجيب حضرة علي ان هذا الاستقلال قد قامت عليه الادلة الحسية اليوم وفيما كتبناه هنا من المقالات المتتابعة الكفاية في هذا الباب .

أما وجه وجود تلك العلاقة المشاهدة بين الروح والجسم فهو ان هذا الاخير آلة تستخدمها الروح لاغراضها كما يستخدم الميكانيكي الآلة البخارية لاغراضه كذلك فإذا صارت الآلة البخارية ناقها الميكانيكي أحسن سوق، وإذا فسدت بعض الفئاد

قادها على علاتها قيادة تناسب ما عرض لها من التلف . واذا عطبت كل المطب تركها حيث هي وانصرف عنها لشأنه . فكما لا يقدح تلف بعض عدد الآلة البخارية أو عطبها كلها في استقلال قائدها وسلامته التامة، كذلك لا يقدح ضعف الجسد وعطبه في استقلال الروح وكفايتها التامة.

واني مع هذا اوجه نظر حضرة المستفيد لما سأكتبه في الجزء المقبل في خاتمة مباحثي في اثبات الروح فسيجد فيها مكان هذه الشبهات من العلم الحق ان شاء الله .

..

## خاتمة

نشرنا هذه المقالة في مقتطف ابريل سنة ١٩٢٠ وهي تمة هذا البحث

امتاز الانسان عن جميع الاحياء التي تشاطره الوجود على هذه الارض بعمد مدى النظر العقلي، وعمو قوتي الاستدلال والاستقراء، وعدم وقوفه من هذه الخصائص عند حد . وقد كافأت هذه القوى فيه تبحره عن الاسلحة الجمانية لحفظ وجوده بين الاشياء التي تذعه البقاء، واستظهر عليها بسمة حيالته وقدرته على الابتكار، وسخرها لحاجاته، فوجد فراغا من الوقت لتأمل في نفسه ليعرف مصدرها ومسيرها، وفي الكائنات ليدرك مسائرهما، وفي الطبيعة ليقف على القوي أو القوة العظمى المديرة لها.

لم يكن الانسان بالساكن الذي يفعل اقوى السكون صاغرا لها، ويخضع لفواعله لاهيا عنها، فأخذ يفكر أولا في عال العاديات التي تصيبه في ذاته واهله وجماعته ويشتت، فتخيل الوجود عامرا بعوامل عاقلة محجوبة عن بصره، فقرر لها عواطف واهواء من نوع عراطفه واهوائه، فشرع يتقرب اليها بالعبودية، ويتزلف لها بالقرابين الحيوانية،

اطرد الانسان طريقه في الترقى فكان كلما ازداد علمه بالكون والكائنات، وغما  
ادراكه لآمال والمعلولات، ودرقي شعوره بالحقوق والواجبات اطعم من عقائده بتلك العوامل  
وهذب من مدر كاته في صفاتها حتي وصل الي توحيدها وتنزيها وجب في التوفيق  
بين ما يهديه اليه العلم الحسي وبين ما يوجهه عليه النظر العقلي حتي كان له بازاء العلم  
الطبيعي علم لاهوتي . ولكنه ما كاد يصل الي هذه المرتبة العقلية حتي تولدت في  
ذهنه الشكوك والشبهات، وعمر رأسه بالايرادات والاستشكالات، وهي من لوازم  
الاعمال العقلية، فتجراً بعض آحاده علي نفي القوة العاقلة المدبرة للكون والذهاب في  
تعليل الوجود بالفواعل الطبيعية المحضة . الا ان اوائك الاتحاد لم ينجحوا في نشر  
مذهبهم بين الدهماء . لعلمة سلطان العقائد علي الاذهان، ومسايرة العلوم الكلاسية لاهواء  
الانسان

بدأت هذه النزعة المادية حوالي القرن الخامس قبل المسيح و بقيت مقصورة على بعض المفكرين، مما لم يجريح الدينين والاعتقاديين من الفلاسفة الرسميين . وتشدد حافظة العقائد في تعصب اصحابها في بعض الادوار تشددا ليس له مثيل في تاريخ التطورات العلمية، وازدادوا في الوقت نفسه جودا على تعاليمهم وعداء الحرية البحث والظفر حتي اختنق العقل الانساني تحت آصار التقييد وعمت سبيل التأمل على الماظرين، وظل العالم العربي على هذه الحالة نحو من الف سنة حتي كانت فتنة الحروب الدينية بين البروتستانت والكاثوليك، وما نشأ عنها من فهم وحنكة للدينين، فتجراً الفيلسوف الايطالي بطرس بومبايوس سنة ( ١٥١٦ ) على التصريح جهاراً بانكار الروح، وبعدم امكان حدوث الاعمال العقلية بدون جسد. وتلاه جسندي سنة (١٥٩٢) قاحياً مذهب ديموكريت الماسدي اليوناني في الجواهر الفردة، وتلاهما توما هوبس من كبار فلاسفة الانجليز ولكنه اضطر للهرب من المناقزة خوفاً من بطش الدينين

فلما جاء القرن الثامن عشر كان الجوا أكثر ملامة لنشر الفلسفة المادية فتمغ دافيد هيوم في انجائته ناصر ألهاوايده في فرنسا كوندياك ودولامترى وديدرو، وفي ألمانيا الباون هو لباخ، ولم يهل القرن التاسع عشر حتى كان للفلسفة المادية دولة قوية الشوكة ولا سيما في ألمانيا، دخلت تحت لوائها أكثر أذكاء الأمن في عشرات قليلة من السنين لأنها اعتبرت تحريراً للعقل من أسر الاضاليل الموروثة وزاد الماديون تبجحاً بنظرية انهم هم درجال الدين على عقائد تناقض بدئته العقل، راحتهم بآراءهم بطلانها بالحس، وما داتهم لالم معاداة لاهواودة فيها، مع ظهور اثره الباهر في ترقية الحياة الانسانية وتخفيف وبلائها الجمة.

فلما ظهر مذهب دارون سنة ( ١٨٥٩ ) تلقاه الماديون بالتصفيق الحاد وءدوه ضربة قاضية على كل مذهب يناقض المادية لاقامته الدليل القاطع على ان الكون سائر على نظام آلي محض، واكب الماديون على تعامل كل صغيرة وكبيرة في الكون بالنواميس المادية البحتة متشددين في انكار كل ما عداها من عقل مدبر او عالم روحاني، فكان كل ما يروى لهم من الخوارق التي غص بها تاريخ العالمين ويشير الى وجود قوى تعمل في الكون من غير طريق النواميس الآلية، يمدونه من خرافات الاقدمين واكاذيب المتنبيات والمشعوذين.

فيكون اذا تجرأ متجري على التصريح بوجود عالم وراء المادة صاحبه الماديون من كل مكان قائلين له : انتهيت اليه فانت تخبر عنه عن عيان، ام سلمت به انقيادا لاضاليل الكهان ؟ وان تجاسر متكلم على القول بوجود روح في الانسان نظر بعضهم الى بعض يتغامزون، ثم قالوا له وهم يتصاحمون لا تصدق الامتراء بعينيك وتلمسه بهديك، والا فخذ بكل ما يقال، وهي ذهرك لقبول كل خيال.

لها تقوضت دولة المنطق، وانهارت اركان النظر العقلي، واصبح الحكم المطابق للحس والعيان واثق منهما المتكلمون في العالم الروحاني والنفوس المجردة عن المادة ؟ ادرك الباقون من اشياء دولة الروح ان الخطب جلي وان العقبات التي تعترضهم لا

تذال، قادر كم الشك هم الآخرين وتخرج موقف حنطة الاديان، وممرت اليهم عدوى  
النعالم المادية فأصبح وجودهم في وظائفهم مبنيا على المصلحة الشخصية لا على العقيدة  
الدينية .

كان كل هذا ولم تبطل في دور من تلك الادوار تلك الامور الخارقة للمادة  
الدالة على وجود عالم روحي محجوب وراء هذا العالم المادي المشهود، من حدوث  
حوادث في بعض الدور تدل على وجود عوامل عاقلة مستترة عن العيون، وظهور  
اشباح متجسدة للمستعدين لرؤيتها، وسريان ارواح النائمين ووقوفها . من هذا الطريق  
على ادراك كثير من الشؤون المعنوية . ولكن من الذي كان يستطيع في دور غلبة  
المذهب المادي في القرنين السابقين أن يرفع بهذه الامور رأساء، ويحرك بها شفة، وألسنة  
المنهكمين مترصدة، وأقلام الناقدين متحركة، تشن على كل متكلم فيها غارات لا تفي ولا  
تذر، أقلاما ان تسليه كرامته بين العارفين، وتعهده في زمرة الممخرقين، حتى ان الطبيب  
(مسمر) الالماني لما وقف على سر التنويم المغناطيسي في أخريات القرن الثامن عشر،  
وهو الفن الذي كان يمارسه المصريون والهنود والصينيون منذ أوف من السنين، وعالج  
ألوقا من الذين كان قد حكم الاطباء، على أمراضهم بالأعضاء، ساقه الباقدون بالسنة  
من نار، ووصوه بالندجيل والشعرذة، وخطوا من كرامته كل الخط حتى أمضي بقية أيامه  
مردولا منبوذاً . فخلفه في التجارب جمهور من الاطباء وغيرهم فلم يكونوا حسن  
حظا منه . وألفت جمعية العلماء الفرنسية لجنة لبحث هذا التنويم المزعوم . . .  
فقررت بعد التجارب المدققة . . . انه زور وبهتان، وان القائلين به مدلسون  
او اغبياء، فظل انصاره مدة عام يقرعون التهم الكلامية بالتجارب العملية، حتى  
اضطروا تلك الجماعات الرسمية المسماة بالجمعيات العلمية الى اعتباره فرعاً من العلوم  
المقررة . ولكن المادية الموروثة لم تسمح لهم أن يقرؤا منه الا مالا يتناقض  
مذهبهم، وغضوا الطرف عن مشاهداته العالية التي تثبت وجود الروح بالحس لـكل  
محرب فيه .

ظل العلماء في هذه الحيلة الفكرية كل القرن الثامن عشر والنصف الاول

من القرن التاسع عشر ، وبات الناس تبعاً لهم مفتونين بذلك المقررات العلمية  
 الاقصة متخيلين انهم حلوا مسألتهم الكون ، وتمكنوا من تعليل كائناته تعليلاً آلياً محضاً ،  
 حتى هدأت ثائرة هذا الدور الانتقالي وسكنت فورة الفرح بالجديد ، فأخذ العقل  
 الانساني ينظر فيما حصله بعد كل هذا الجهاد الجليل نظر تقد وتحميص وقد صدح  
 من نشوته ، وسكن من هزته ، فإذا به لم يبرح موقفه الاول ، اللهم الا علماً ببعض الظواهر  
 واكتشافاً لبعض البسائط . أما من جهة ما كان يزعمه من ادراك سر الطبيعة ووقوفه  
 على آثار العمل الاولى ، فوجد انه قد انخدع بالفاظ بعدت به عن مجال  
 الفلسفة العلمية ، انى ارتضاها أسلوباً لبحثه اشواطاً بعيدة ، متى اشبه الخياليين  
 الذين طالما تبجح عليهم بمحصله وتعالى عليهم بأصوله . وجحد ان المادة لانزال  
 مجهولة وان القوى التي دعاها ميكانيكية مقرررة لانحدو النظريات الظنية ، وان العمل  
 التي فسر بها الوجود ظواهر خداعة لا ينطبق التعليل عليها علي أسلوبه ، وان تلك  
 النواميس العليا التي عال بها عالم الاحياء ، والتنوعات البيولوجية كسابوس لا تتخاب  
 الطبيعي والوراثة معلولة لا يصالح ان يركن اليها الا اذا اراد ان يوه على نفسه . وقد اوجز  
 هذا الموقف من الخبرة العلمية الاستاذ المشهور ( جوستاف لوبون ) في كتابه تحول المادة  
 فقال :

« كل نظرياتنا العلمية العظيمة ليست بقديمة العهد جداً ، فان تاريخ العلم التجريبي  
 المحقق لا يصعد الى ابعد من ثلاثة قرون . وفي هذا العهد القريب قرباً نسبياً حدث دوران  
 مختلفان من ادوار التحول في افكار العلماء .

« فالدور الاول كان دور الثقة وهو الذي تكلمت عنه آفا . فكانت المقررات  
 الفلسفية والدينية وهي قواعد مدر كائنا القديمة على الوجود تضمحل وتزول بسطاً ،  
 امام الاستكشافات العلمية التي تتوالي كل يوم ولا سيما في النصف الاول من القرن الاخير ،  
 فلم كنت تسمع من يرفع عقيرته بشكوى . وكيف يشكى من احلال الحقائق المطلقة محل  
 اوهام المتقدات القديمة . فكان يظن مؤسسو كل علم جديد انهم يحدون له الدوائر النهائية  
 التي لا يعوزها غير سد ما فيها من الفراغ . وكان يخيل اليهم انهم متى اتوا بنا ، المرح

العلمي استمر هذا المرح قائما على انقراض أوهام الزمان الماضي فكانت الثقة العلمية في هذا الدور علي أنم ما تكون .

« دامت هذه الثقة في المقررات الكبرى للعلم المصري حافظة لقوتها الي ان حدثت في الايام الاخيرة استكشافات غير منتظرة قضت علي الفكر العلمي بأن يكابد من الشكوك ما كان يعتقد انه قد تخلص منه الى ابد الآ بدين . فان المرح العلمي الذي كان لا يرى مافيه من الصدوع الا عدد قليل من العقول العالية ، تززع فجأة بشدة عظيمة . وصارت التناقضات والمستحيلات التي فيه ظاهرة للبيان بعد ان كانت من الخفاء بحيث لا تبلغها الظنون .

« ادراك الناس على عجل انهم كانوا مخدوعين وأمرعوا يتساءلون عما اذا كانت الاصول المكونة للمقررات اليقينية لمعارفنا الطبيعية لم تكن الا فروضا واهية تحجب تحت غشائها جهلا لا يسبر له غور . فحدث اذ ذاك في العقائد العلمية مثل ما كان حدث ذلك للعقائد الدينية عند ما شرعوا في مناقشتها الحساب اذ سبقت ساعة النقد ساعة الانحطاط ثم تلاها دور الزوال والنسيان .

« لا مشاحة في ان الاصول التي كان العلم يختال بها اختيالا لم تنزل كل الزوال ، بل هي ستبقى امدا طويلا في نظر الدهماء . كحقائق مقررة ، وستستمر الكتب الابتدائية في نشرها ، ولكنها فقدت كل ما كان لها من الاجلال في نظر العلماء الحفيقيين .

« وقد كتب المسبو ( لوسيان بوانكاريه ) من جهته يقول : « لا توجد لدينا نظريات عالية الآن يمكن قبولها قبولا تاما ويجمع عليها المجهربون اجماعا عاما ، بل يسود اليوم على عالم العلوم الطبيعية نوع من الفوضى . وقد اتسع المجال للافتراضات الجريئة ولم يظهر ان ناموسا من النواميس يمكن اعتباره ضروريا ضرورة مطابقة . فنحن نشهد في هذه الآونة اعمالا هي اشبه بالهدم منها باقامة بناء نهائي . فالآراء التي كانت تظهر لمن سبقنا انها تأسست تأسسا ثابتا صارت اليوم لدينا موضوعا للمناقشة . وقد رفض اليوم علي وجه عام الرأي القائل بأن كل الظواهر الطبيعية تقبل تعاملات ميكانيكية . فان اصول علم الميكانيكا نفسها صارت مشكوكا

فيها . وقد شوهدت حوادث جديدة زعزعت ثقتنا المتعلقة بالقيمة المطابقة  
لنواميس التي اعتبرت الي اليوم كأنها أساسية ، انتهى كلام العلامة لوسيان  
برانكاريه .

ثم عاد الاستاذ (جوستاف لوبون) فقال :

«ولسكن من حسن الحظ لاشئ ، أكثر ملائمة لثرتي العلمي من هذه الفوضى  
الحالية ، فالوجود مغمم بمجهولات لانراها ، والحجاب الذي يحجبها عنا منسوج  
غالبا من الآراء الضالة أو الناقصة التي توجبها علينا تقاليد العلم الرسمي . فقد دلنا  
التاريخ على مبلغ تأثير النظريات العلمية في تأخير الترفي متى حصلت على درجة معينة  
من الجود . فلا يمكن والحالة هذه أحداث خطوة واحدة الى الامام الا بعد تفكك الآراء  
السابقة . فان تعيين ضلالة واحدة وتبني نتائجها يساوي أحيانا حدوث استكشاف جديد .  
فلاشد خطرا على تقدم العقل الانساني هو تقديم الظنيات للقارئين لاسية حل الحقائق  
المقررة على نحو ما تفعله الكتب المدرسية ، والنطاول لوضع تخوم للعلم ، ورمم حدودها  
يمكن معرفته ، كما كان يود ذلك اجوست كونت » انتهى

ونحن نقول بعد هذا التمهيد : لما وقف العقل الانساني في شخص رجال العلم  
العالي هذا الموقف من النظر الصادق والادراك الصحيح والتواضع الجدير به ، وهو  
في وسط هذه الملهجة من المجاهيل العالمية ، حرم على نفسه الركون الي اصل ركونا  
مطلقا مهما زين له الخيال انه ثابت لا ينقض ، والتي عن عينه تلك الغشارة التي كانت  
تمنعه من النظر في كل ما يخالف مقرراته الموروثة ، وعلم من هذا الدرس القامي من  
الانخداع عدم التسليم لغير ما يتم تحت حسه بالتجربة ، فما كان يبلغه وجود حادثة  
من حوادث ماوراء المادة يمكن تحقيتها بالاسلوب التجريبي حتي يادر الي تحييصها  
ولم يأنف من اعلان حقيتها ، ولم يستكبر جهاهير من العلماء شابت نواصيهم في

المباحث المادية وملايين من الاذكياء والمضلاء جحدوا على الاتحاد وتربوا في مهده أن يهتموا بدراستها مجتمعين ومتفرقين وان يصرعوا بما رأوه غير هيايين ولا مترددين

هذا سر تقاطر رجال العلم العالي وأراكين النهضة المصرية على بحث مشاهدات ماوراء المادة وانعامهم في هذا السبيل بنهمة لم تعهد في تاريخ العلم الى اليوم ، ولكن ما أبعد الشرقيين عن مثل هذا الموقف الجليل من التواضع والتعطش للحقيقة . انهم لا يزالون في دور الغرور بالنظريات العلمية الناقصة والتبجح بمقررات الفلسفة المادية البائسة متوهمين ان ذلك منتهى العلم واقصي غايات الضلالة العقلية . ولا يدري الا الله كم مقدار الامل الذي يمضونه في هذا الدور الخطير سهل الله عليهم الانتقال منه

وعما ننبه اليه هنا ان البحث في المشاهدات الروحية ليس بوقف على العلماء بل تناولته جميع الطبقات من اطباء ومهندسين وأصوليين وصحفيين وماليين وغيرهم ممن يعدون بالملايين ، تألبت كل هذه العقول البشرية على تحقيق عواديها فلم تزد الا وضوحا حتى صارت اليوم في عداد الامور الحسية التي تتمتع بالآلات المادية . فثبت من مجموع هذه الابحاث ان وراء هذه المادة المحسوسة عالما اعلى منه عامرا بالكائنات العاقلة ، وان الانسان متى اتم العمر المقدر له هنا انتقل الى ذلك العالم بما حصله من علم واختبار ، وتابع فيه طريق ترقيه حاملا جسداً اثيريا لا يعدو عليه التحول ولا الفناء ، وانه لا يزال يترقى حتي يصل الي درجات يعجز عن تخيلها حتي الارواح المجردة العالية التي تتصل بالباحثين بالطرق التي بيناها هنا .

هذه العقيدة لم يحصل عليها العقل المصري من طريق الدين ولا من طريق المنطق ، وانما هي من الطريق العلمي التجريبي المعروف . وقد تردد في قبولها عشرات من السنين قلبها فيها على كل وجه وميري عليها كل اسلوب من التمهيد حتى صارت هي والحسيات في مستوى واحد . فأخذ بها كما يأخذ بالعلم الطبيعي ( ٢٢ — اثبات الروح )

الذي تهديه اليه الحواس، بل هي من العلم الطبيعي وانما سميت مما وراء الطبيعة لانها لم تكن في دائرة البحث العلمي. أما اليوم وقد تناولها الاسلوب العلمي التجريبي فهي من صميم العلوم الطبيعية، مثل الكلام فيها كمثل الكلام في أشعة رونتجن وخصائص الراديوم. وقد اعتبر العقل الانساني روقوف العلم على آثار هذا العالم الروحاني انتقالا منه من دور الحرج والنقص الى دور السعة والتكامل، فانه وصل به بين شطري الوجود، أي بين شطره المدرك بهذه الحواس القاصرة وبين شطره المحجوب عنها. ولا يخفى ان المحجوب عنها هو مستقر القوى المؤثرة ومسرح العوامل المكونة. فتم له بذلك وصل ما يجب ان يكون موصولا ليجد العلم المجال امامه مطلقا فلا يقف حيال كل مسألة من المسائل التي يتحرق الانسان لادراكها حائرا ثم يرتد عنها معترفا بأنه امام مجهول لا يسير له غور. بهذا الوصل بين شطري الوجود انحلت مسألة من اكبر المسائل الانسانية وهي التناقض المؤلم القديم بين العلم والدين. فتحول الدين عن أسلوبه المعروف من التسليم بالغيب والجولان في مناهات الآراء القديمة، الى ادراك صحيح مبني على الاسلوب العلمي الصارم. فتوحدت وجهتا الانسان. فبعد ان كانت امامه عقيدة وعلم على طرفي تقيض أصبح أمامه علم محض جامع لجميع ميوله الجسدية والروحية. اركانها المشاهدة والتجربة وعماده النظر والاختبار، لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، ولا يناد فيه الامن خادع نفسه.

هذا عهد الانسانية تصغر كل عبارة عن وصف جلاله وجماله ويمعز كل خيال عن تقدير آثاره في ترقيتها وايقاضها لمن فهم الحقائق الكبرى الى ما توجه اليه بكليتها. ولا يمكن تصوير ما يبتني على ذلك من طهر النفوس وسمو الاخلاق وبعد الغايات وتلاشي الفوارق الجنسية والدينية، والشعور بالسعادة الحقة والعلمانية الكاملة، واعتبار الموت كما هو في الواقع ترقيا من عالم نقص الى عالم كمال، وانتقالا من سجن الحواس القاصرة الى باحة الاطلاق المنزه عن القيود.

هذا هو العهد الذهبي الذي طالما تخيله الانسان في كل زمان ومكان فليعمل

له العاملون ولا يقف في سبيله الشاكون بل ايقروا ما كتبه اشياعه ولا يجربوا ما جربوه  
فقد وضع الصبح لدى عيني ومنلاً نوره الخافقين .

وقد أتينا فيما نشرناه في المقتطف على صورة مصغرة لمشاهدات هذا الفتح الالهي  
وسردنا كثيراً من شهادات مجريها، ولم ندع وجهاً من وجوه بيان مسائلة الا أتينا عليه  
أو اشرنا اليه، حتى صارت مقالاتنا هذه كاذلة لدحض كل شبهة تقام ضدها فان فيها كل  
ما يكتب في توهينها رداً مقنعاً، وكل ما يستشكل به عليها بياناً وافياً، يدركه من يراجع  
تلك المقالات عند ما تمر به شبهة أو يقرأ في تحقيرها مقالاً، والله يهدي من يشاء الى  
صراط مستقيم

..

## تحقيب للمقتطف

على اثبات الروح بالمباحث النفسية

أتم محمد بك فريد وجدى مقالاته الممتعة التي ارادها اثبات الروح بالمباحث  
النفسية وهو الموضوع الذي كتبنا فيه في مجلدات المقتطف السابقة ما يملأ الـ بـ صفحة  
على الأقل ذاكرين ما يقوله انصاره وما يقوله مخالفوهم . ولم نكتف بالنقل عن زعماء  
الفريقين بل امتعنا الوسطاء الذين يدعون مناجاة الارواح وذلك في أوروبا وهذا القطر  
والقطر السوري فلم نر شيئاً غريباً لا يمكن تفسيره بغير مناجاة الارواح. وزد على ذلك  
اننا انتقدنا مرة ما كتبه المسترستد عن انباء وسيطه بقتل ملك السرب قبلما قتل ثم  
ثبت ان انتقادنا كان في محله وان ما كتبه المسترستد لم يكن صحيحاً . وانتقدنا ايضاً  
بقرار اللجنة التي ارسلتها جمعية المباحث النفسية لامتحان أوسايبا بلادينو وأبدت دعواها  
ثم ثبت بالامتحان ان تلك المراء كانت تخدع مشاهديها.

وقد طالعنا كثيراً من أنفس الكتب التي تلم بهذا الموضوع مثل كتاب الدكتور ميرس « الشخصية الانسانية وبقاؤها بعد موت الجسد » وكتاب الاستاذ وليام جيس « علم النفس » وكتب السير أوليفر ليدج وكثيراً من المقالات التي نشرت في اكبر المجلات الانكليزية والاميركية فلم نر فيها كلاً دليلاً قاطعاً على ان الذي يتعلق الوسطاء هو روح انسان ميت مع رغبتنا الشديدة في مخاطبة ارواح الموتى . وهذا ما يقوله كل الذين يعتدّ بقولهم من رجال الدين في الكنيسة الكاثوليكية والبروتستانتية والارثوذكسية أي الزعماء الدينيون لثمانية مليون من البشر الروحيين المعتقدين بخلود النفس . وحدث ما لدينا من الادلة على ذلك ما جاء في مجلة اقرن التاسع عشر الانكليزية في عدد يناير هذه السنة وهو ان مؤتمر الكنيسة الانكليزية الذي عقد حديثاً اعان رئيسه فيه (وهو رئيس اساقفة انجلترا) ان مجمع الاساقفة الذي موعده اجتماعه هذه السنة سيبحث في مسألة مناجاة الارواح .

وهذا دليل قاطع ان اشد الروحيين تمسكاً بالروحانية لا يزالون مترابطين في صحة مناجاة ارواح الموتى .

وقد اردت وجدي بك في مقالاته خلاصة الادلة التي يقيها اصحاب مذهب المناجاة لتأييده فأجاد واوتي الموضوع حقه من هذا القليل . لكنه لم يكتب بأدلة التأييد بل شدد المكبر على منكري المناجاة أو مفسري أعمال الوسطاء ، وأقوالهم بغير مخاطبة ارواح الموتى وجاري الذين يتهمونهم بأنهم ماديون وان اعتقادهم المادي هو الذي يمنعهم من التسليم بوجود الارواح وبالتالي من التسليم بصحة مناجاتها ، والتمسك بالمادية قديمة جداً اتهم بها كل الطبيعيين من ايام غاليليو الى الآن حتي باخت وصدق غاليليو ما قيل في تلك الناقاة :

لقد هزأت حتى بدا من هزائها كلاًها وحتى سامها كل مفلس

ونود ان يتوقع وجدي بك عنها ونرجح انه لو علم أن اكبر المعترضين على دعوى مناجاة ارواح الموتى هم رؤساء الدين في الكنائس المسيحية الذين لا يرتاب أحد منهم في خلود نفسي الانسان — لو علم ذلك لما خطر على باله ان يتهمهم هذه التهمة

ثم ان بعض العلماء الذين يعتقدون مناجاة الارواح لا يفرقون بين المادة والروح بل يقولون ان الروح تتجسم فتصير مادة والمادة تنحل فتصير روحا هذا ولا خلاف في ان الوسطاء يفعلون افعالا غريبة سواء كان بالكلام او بالقرع او بالكتابة ، والناس في تفسير هذه الافعال فريقان فريق يقول ان سببها داخلي Subjectif أي أن الوسيط يفعلها من تلقاء نفسه اما احتيالا واما بفعل داخلي فيه كما يتكلم ويمشي وهو نائم أو مصاب بالبحر ان . وان الذين يشاهدونها قد يتوهمون انهم رأوا وسمعوا اكثر مما رأوا وسمعوا او يروون عنها غير ما رأوا وسمعوا . وفريق يقول ان سببها خارجي Objectif وهؤلاء ثلاث فرق فرقة تقول ان سببها ارواح الموتى وفرقة ان سببها ارواح الشياطين وفرقة ان سببها منتشرة في الكون

وما من أحد الا وهو يود ان يعرف أين كان قبلما ولد والي أين يذهب بعد ما يموت ، اما جسده فأمره معلوم تراب والي التراب يعود ، وأما عقله أو روحه أو نفسه فشيء آخر غير هذا التراب نعلم وجوده فينا مادنا حيا . فها هو وابن تكوّن والي أين يذهب بعد موته . الاديان الثلاثة الموسوية والعيسوية والحمدية تقول انه يذهب بعد الموت الى الجنة أو الى النار ، والعلوم الطبيعية تقول انها لا تعلم اين كان ولا الي اين يذهب . فهل صار في الامكان ان تتصل ارواح الموتى بالاحياء فتثبت وجودها لهم وتخبرهم بالحالة التي هي فيها وبما يصيب ارواحهم بعد مغادرتها اجسامهم . هذه احق المسائل بالبحث والنهيق



## ملاحظاتنا على هذا التعقيب

اننا لم نشأ ان نرسل بملاحظاتنا هذه الي المقتطف بعد ما اعلنا فيه اتمام مقالنا لاسيما وقد رأينا ان حضرة العلامة منشئه لم يزد شيئا في هذا التعقيب على ما سبق مساجلاته البعث فيه، والسكتنا في هذا الكتاب نأني بهذه الملاحظات عليه لان المقام يدعو اليها هنا فتقول :

يقول حضرة انه امتحن الوسطاء الذين يدعون مناجاة الارواح فلم ير شيئا لا يمكن تفسيره بغير مناجاة الارواح .

ثم ذكر ان الوسطاء يفعلون افعالا غريبة والناس في تفسيرها فريقان اولها يرى ان سببها داخلي، اي ان الوسيط ينمائها من تلقاء نفسه اما احتياالا واما بفعل داخلي فيه . وان الذين يشاهدونها قد يتوهمون انهم رأوا وسمعوا اكثر مما رأوا وسمعوا النخ، وفريق يقول ان سببها خارجي وهؤلاء ثلاث فرق فرقة تقول ان سببها ارواح الموتى وفرقة ان سببها ارواح الشياطين وفرقة ان سببها روح منتشرة في الكون .

ونحن نرى ان في هذا الكلام نظرا . فاما امتحان حضرة للوسطاء وعدم رؤيته شيئا لا يمكن تفسيره بغير مناجاة الارواح ، فليس بعجيب فانه فيما يظهر امتحن الوسطاء المأجورين ، وقد قلنا انه لا يوثق بهم ، وقد أكد ذلك المجرمون للشؤون النفسية واثبتوا ان جالهم دجالون وانهم لم يعتمدوا على اكثرهم في مباحثهم .

وقد ألف أولئك الباحثون كتباً في ذلك لتحذير الناس منهم ، واما قوله انه لم ير شيئا لا يمكن تفسيره بغير مناجاة الارواح ، فكلام غامض . فهل يفسر ما رآه بالخداع المحض ، ام بفعل روح الوسيط نفسه ، ام بروح منتشرة في العالم ، ام بالجن ؟

فان كان يرى انه يفسر بالخداع المحض عذرناه لانه لم يصادف غير الوسطاء المأجورين ، وان كان يريد بهذا ان يطعن على مجموع المشاهدات، قائلنا قوله هذا بما كتبه لجنة الجمعية الجدلانية الانجليزية في تقريرها عن هذه الموادث، وقد كانت

مؤلفة من ثلاثين عالما ندبوا خصيصا لفحص صحة هذه الظواهر فقد ذكرت في تقريرها ما يأتي :

« وقد تباحثت اللجنة ان تستخدم الوسطاء المشتغلين بهذه المهنة في الخارج والذين يأخذون اجرا على عملهم هذا الخ . . . »

« كل تجربة من التجارب التي عملناها بما امكن لمجموع عقولنا ان نتخيله صلت بصبر وثبات ، وقد دبرت هذه التجارب في أحوال كثيرة الاختلاف ، واستخدمنا كل المهارة الممكنة لاجل ابتكار وسائل تسمح لنا بتحقيق مشاهداتنا وإبعاد كل احتمال لغش أو تزهم . »

« وقد بدأ نحو أربعة أخماس اللجنة التجارب وهم في أشد درجات الانكار لصحة هذه الظواهر ، وكانوا مقتنعين أشد اقتناع بأنها اما نتيجة التلبس أو التوهم ، وأنها حادثه بحركة غير ارادية للمضلات . ولم يتنازل هؤلاء الاعضاء المنكرون أشدا لانكار عن فرضهم السابقة الا بعد ظهورها بوضوح لا يمكن مقاومته في شروط تنفي كل افتراض من الافتراضات السابقة الخ الخ . »

لو قابلنا هذا الكلام الصادر من ثلاثين عالما انجليزيا نألبوا على كشف الاتهام عن هذه المسئلة ، بما يقوله حضرة صاحب المقتطف من انه لم يرفه شيئا يعلو عن التعليل فحقا ان حضرة تسرع في حكمه فلنظ من مجال البحث العلمي موضوعا هراجل ماضى اليه الانسان من حين وجوده على سطح الارض الى اليوم ،

ولو كان وقف أمر هذه المباحث عند حد الحكم القاطع الذي أصدرته لجنة المجمع العلمي العجلى البريطاني لوجد المشككون سبيلا الى تشكيكناهم باهمال العلماء لها ولكن الامر لم يقف عند هذا الحد فقد أسس اساتذة من جامعة كمبردج وغيرهم جمعية سموها جمعية المباحث النفسية سنة ١٨٨٢ لانزال قائمة الى اليوم ، وقد جمعت من تجاربها اكثر من اربعين مجلدا . وتألف في فرنسا مجمع علمى برئاسة الأستاذ الفزيولوجى الكبير ( شارل ريشيه ) العضو بالمجمع العلمي والمدرس بجامعة الطب الفرنسية وبإدارة الدكتور جوستاف جوليه العالم المشهور وعضوية الفلكى الاكبر كامبل فلامريون والدكتور

كملت ممتش صحة باريس والكونت ذو غارمون احدوزرا، فرنسا السابقين والاستاذ  
تيسو وغيرهم، وهى اليوم تعمل تجاريا تسويغيا لادخال هذه الحوادث الى العلم  
الرسمى، وقد تأدت الى نفس النتائج التي تأدت اليها لجنة المجمع العلمى البريطانى وجمعية  
المباحث النفسية كما تشير اليه مجلتها الجايلة المسماة ( نشرة المجمع العلمى لدرس الحوادث  
النفسية ) .

وقد قرأنا في المجلة الروحية الفرنسية الصادرة فى شهر يونيو ان خمسة عشر عالما  
من علماء امستردام (هولاندا) كثير منهم اعضاء فى المجمع العلمى و الاخوانهم فى البلاد  
الامتدنة كافة ان يحضروا مؤتمر سيقام فيها للمسئلة الروحية من ٢٦ اغسطس الى ٤  
سبتمبر .

فمسألة نجتمع افحصها اللجان العامة ، وتؤسس فى سبيلها الجمعيات التجريبية ،  
فى يارقي الامم مدنية ، وتؤاف لها المؤتمرات فى المواسم الاوربية ، لا يصح ان تلفظ  
الى مجال الامور الخرافية ، ولا أن يكتفى فيها مثل صاحب المقتطف بحكم كالذي صدره  
فيها .

وقال حضرته انه سيتألف مجمع للاساقفة الانجليز فى سنة (١٩٢٠) وسيبحث فى  
مسألة مناجاة الارواح .

نقول نعم وقد اجتمع هذا المجمع وكان قراره عدم الاستخفاف بهذه المسألة  
والاشادة بشمرائها وقد لخص هذا الحكم العلامة (جان فينو) مدير المجلة العلمية وهى  
اكبر المجلات الاوربية الصادر فى ١٥ يناير من هذه السنة (١٩٢١) فقال :

« فى مؤتمر الاساقفة الانجليكانية الذى عقد فى قصر لامبيث فى ٥ يوليو الى ٧  
اغسطس سنة ١٩٢٠ وحضره ٢٥٢ من رؤوس الكنيسة منهم مطارنة كنتربرى  
ويورك وسيدني و كيتاون والهند الغربية وميلبورن وامارة بلاد الغال الخ هذا عدد اكثر  
من مئة اسقف من اكبر الاساقفة تقرر النظر بنوع خاص فى امر الاسبرتسم والعلم  
المسيحي وبالنصوصوفية نظراً لتأثيرها العظيم فى عقلية اهل العصر الحاضر

« ومع تحذير هذا المؤتمر للمؤمنين عن مزاولة اعمال الفرق المختلفة للمذهب الباطني

اعترف مؤتمر لامبيث المذكور بقيمة هذه المبول الروحانية التي تكافح المادية بنجاح عظيم . ولكن تفاديا من أن يفضي شدة انتشار هذه المذاهب وسلطانها الآخذ في الازدياد الى هدم سلطة الكنيسة واصولها الاعتقادية استحسن كبار الاساقفة المؤتمرين وضع معالم جديدة للنهرانية لتكسب ثقة العناصر التي تشذ كل يوم عن الايمان الرسمي

« فيخطيء الفكر الحار خطأ جماً اذا ظهر أقل تسامحاً من الكنائس النهرانية التي فقدت شيئاً كثيراً بغلبة المذهب الروحاني الكامل لان مذاهبه المختلفة قد أعلنت منذ الآن حرباً عروساً على الاديان ذات العقائد الجامدة وخصوصاً ضد مدعى الوكالة عن الله في الارض

» وبعد كل هذا فالحقيقة ستتغلب على كل هذه الاعتبارات ونحن باسمها نطالبه باحترام هذا (الوسعي الجديد) وببحث ظواهره بحثاً علمياً في حدود الامكان .»

الى أن قال :

« قال علم القديم المتأخر يكره هذه الفتوحات الجديدة ، ولكن من الظلم مما يؤسف له اغلاق النوافذ التي فتحت أمام أعيننا فبهرتها منها الانوار » انتهى ذلك قرار المؤتمر وهذا رأى الفيلسوف المشهور (جان فينو) مدير المجلة العالمية ، في أرقى البلاد مدنية ، فليقدر القراء تأثير المباحث الروحية ، في المراكز العلمية ، وليواجهوا هذا الفيض السماوي الجديد بقلوب متعطشة للحقيقة ، فان العالم والعالم قد دخل في عهد هو أعظم غرور الانسانية وأجابه شأنا سيئاً في الانسان به الى كماله المطلق من أقرب الطرق وأمنها

ويجدر بنا أن ننبه هنا الى امور جديدة بالنأمل

(أولها) ان الخوارق الروحية لنقضيها جميع السنن الطبيعية المعروفة للآن عز على العقول التسليم بها وأكثر الناس من اتهام الباطنيين فيها بالانخداع والوقوع في حبال

( ٢٣ = اثبات الروح )

المشعوذين ، وتطالب كل منهم ان يراها بنفسه ليفضح الشعوذة التي انخدع بها غيره ، هذا علي خلاف المسائل العلمية التجريبية التي يكفي في الاخذ بها ان يعجزها عالم او عالمان . لهذا السبب تأبى علي دراسة الخوارق الروحانية جميع صنوف العقول من علماء وفلاسفة واطباء ، ومهندسين واصوليين وكتبة وشعراء وصحفيين وماليين فانفق الجميع علي القول بأنها حقة لا غبار عليها ، وان لا أثر للتدليس فيها . وهذا الاجماع كاف في اثبات حقيقتها . وهل يعقل ان تعجز كل هذه العقول في مدى اكثر من سبعين سنة عن فضح أى شعوذة مهما بلغت من الاتقان وخفاء الوسائل ، وانت تعلم ان الوسطاء كانوا يربطون ويوضعون في اقفاص من الحديد ويتقبض علي أيديهم وتوصل أجسادهم بالاسلاك الكهربائية التي تسجل عليهم اصغر حركاتهم ؟

( ثانيها ) ان المنكرين لهذه الحوادث كلهم ممن لم يكلفوا أنفسهم تجربة أو ممن جربوها مرة أو مرتين فلما لم يجدوا شيأ يذكر أو وقعوا مع وسيط مدلس اقلعوا عن التجربة وامرعوها في الحكم بأن المسألة كلها تدليس في تدليس . قال العلامة ( كاميل فلامريون ) في صفحة ١٠٥ من كتابه ( القوى الطبيعية المجهولة ) :

« من السهل جدا أن يقف الانسان موقف المنكر انكارا مطلقا حيال المشاهدات التي هي غرضنا من هذا الكتاب » .

ثم صور حال أولئك المنكرين فقال :

« قد لا يكتفي الواحد من هؤلاء القضاة الاعلى بالغمز بعينه ، أو بالتبسم وهو علي اريكة اختصاصه الملكي ، ولكنه قد يتفضل فيحضر إحدى التجارب فإذا اتفق ، كما يحدث كثيرا ، عدم حصوله علي شيء يخضع لارادته ، يبرح المحرب المبجل المكان وهو معتقد تمام الاعتقاد بأنه بنفاذ بصيرته الفائق قد اكتشف الحيلة ومنع ظهور أى شيء بادراكه الواسع ونظره البعيد ، فيسارع الى الكتابة لجرائد مفسرا التدليس وباكيا بادمع التمساح تأثرا من ذلك المنظر المحزن وهو انخداع رجال معدودين من الأذكياء لتدليسات اكتشفها هو من أول وهلة » انتهى .

هذا حال المنكرين كلهم ، ولا يحفظ تاريخ هذه المباحث ان عالمنا وقف على بحوثها عدة سنين فرب بعد ذلك يمان على رؤوس الاشهاد انه لم ير شيئا او انها اكتشف فيها وجوه التدليس ، كما لا يحفظ تاريخها أيضا ان جماعة من العلماء ، أو الاذكياء ، قاموا بفحصها بصبر وثبات مدة كافية ثم اعلنوا انها خداع في خداع كباة قول المنكرون بدون بحث ولا تنقيب . بل حفظ تاريخها ان كل العلماء الذين وقفوا زمنا كافيا لدراستها صدقوا بها وكتبوا فيها كتابا او رسائل .

وهذا من اكبر الادلة على صحة هذه المباحث وتعاليلها على كل تعليل مادي يريد أن يملأها بالماديون .

( انائها ) ان الشعوذة عرفت بهذه الصفة في كل زمان ومكان ، وتاريخها يصعد الى عدة الوف من السنين ، والمشعوذ تطاق له الحربة في اعداد الآلات ، واتخاذ الادوات ، وبث اعوانه بين الجمهور ، وتمطى له كل الفرص الضرورية لذهاب والحيثة على المسرح لعرض الاعيىه على المفرجين . والمباحث الروحية عرفت كذلك في كل زمان ومكان ، وجاء كلام عنها في اساطير المصريين القدماء ، والصينيين والهنود والباليين وغيرهم ، وميزت عن الشعوذة بمميزات كثيرة ، منها ان الذين كانت تحصل على أيديهم في الازمنة القديمة كانوا من اهل الرياضات والعبادات ، ظهرت منهم هذه الخوارق من غلبة ارواحهم على اجسادهم قابعة لهن طبيعة أرقى من السنن المعروفة عن عالم المادة .

وكل الذى يفعله العلم اليوم هو انه يقوم بفحص هذه الخوارق على من تظهر على أيديهم متى وقعوا في حال خاص كنوم مغناطيسى أو انتقال نومي او خدر تام الخ ، والعلماء يبحثونها بالاسلوب العلمى الدقيق متخذين كل التحوطات التي تنفى كل تدليس أو خداع . كربط الوسيط على كرسيه وتسميره بالارض ووضعهم ماتحت قنص من حديد وايصال اجسادهم بالتيارات الكهربائية الدقيقة لتسجل علىهم كل حركة وسكون .

فأين هذا من الشعوذة ؟

وقد ظهرت هذه الخوارق على ايدي اطفال رضع منهم من كان عمره تسعة ايام

ومنهم من كان صرعا مينا ومنهم خمسة اعوام ، وظهرت بوساطة رجال ونساء من الذين لا يعقل أن يصدر منهم غش أو تدليس ولا تزال تصدر منهم إلى اليوم .

وليس في تاريخ العقل الانساني انه انخدع للشعوذة مثل هذا الانخداع في مثل هذا الامد الطويل ، فهل يعقل انه يقع فيه وهو في اشد القرون كراهة لكما قدم ، واكثرها تمسكا بالاسلوب العلمي القويم ؟

وهل يعقل ان يروج هذا الانخداع في كل بلد وفي القارتين معاً ، ويكون في مقدمة المخدوعين العلماء الاعلام الذين من نواحي الاساليب العلمية الخاصة ، وجهدوا على التعاليم المادية الصارمة ؟

وان عقل كل هذا فهل يعقل دوام هذا الانخداع جيلين متواليين ، فيزداد زيادة مطردة حتى يبالغ الي حد تأسيس مئات المجلات للبحث فيه ، واقامة المجامع العلمية لدعم مبادئه ، والوصول به الي اقصى مرامييه ؟

الاهم ان كل هذا مما لا يعقل ولا سيما في مثل هذا الجبل الذي لم تدع الشكوك مكانا من قلبه لقبول رأى لم يقع عليه دليل محسوس ، فضلا عن خرافة يقوم علي فسادها ألف شاهد ماموس .

( رابعها ) ان المصدقين بصحة الخوارق الروحية من العلماء والادكياء في كل صقع لم يرفعوا راسا بتكذيب المكذبين ، ولم يابها واستهزا المستهزئين ولكن قالوا كما قال السير وايم كروكس العلامة الانجائزي الكبير في كتابه ( القوى النفسية ) :

« وبما أنني متحقق من صحة هذه الحوادث فمن الجبن الادبي أن ارفض شهادتي لها بحجة ان كتاباتي قد استهزا بها المنتقدون وسواهم ممن لا يعلمون شيئا في هذا الشأن ولا يستطيعون بما علق بهم من الاوهام ان يحكموا عليها بانفسهم » انتهى

فكيف حصات للمصدقين بها كل هذه الثقة ؟ ولماذا تعلقوا بها كل هذا التعلق ، رغما عن سخريه الساخرين ، وتنطع المتحذلقين ؟ أليس لان الادلة العيانة لا تذهبها الاقوال ، والوقائع الملموسة لا تظلمها الاضاليل ؟

فلو كان هـ- هؤلاء الباحثون قد اتخذوا كما يقول المنكرون ، كما كانت زواجر  
 خصوصهم نيتهم الى موطن الغفلة من نفوسهم ، فظفروا اكثر استمهلاء على تضليلات  
 المضللين ، واحايل الدجالين ، ولا تتهي بهم الامر في جيلين متواليين الى الانقراض  
 من حولهم ، وتبين وهن اصولهم ، كما هي السنة في تازع الحق والباطل ، ولكن الذي  
 يحدث هو ان كثيراً من هؤلاء المنكرين المتشددين ، والمستهزئين المتعاليين ، أخذوا  
 يجرّبون هذه الخوارق لدحضها بشاهد محسوس ، فرأوا من صحتها ما لم يكونوا يحسبون ،  
 فعادوا الى الاعتراف بحقيقتها ، وبهمر نظرم السابق في تحقيرها ونمقـ بر كل من كان  
 يأخذ بها ، ونشروا ذلك في كتبهم ، وقد اتينا على طرف من ذلك في هذا الكتاب  
 كما رأيت ، فهل كان يمكن هذا اذا كانت هذه الخوارق الروحية من أضاليل  
 المشعوذين ؟

فعلى الذين يسرعون الى انكار هذه الظواهر لعلمية المادية على عقولهم  
 ان يتأملوا في هذه الوجوه الاربعة ، وليربأوا بانفسهم عن الاستخفاف بقول الالوف  
 من العلماء ، والملايين من الفهماء ، فان مثل هذا الاستخفاف لا يعتبر من العلمانية ولا  
 من قوة الموهبة العقلية ، ولكن من الجود المزرى بهاجيه ، والركود المرذى للأخذ به ،  
 وإعلام كل من له عقل سليم ، اننا نعيش في بحر لحي من مجاهيل ، واننا متعنا بالقوى  
 التي تمكنتنا من استكشافها فلا يقطن قاطع على نفسه طريق التقدم ولا يجدها هذه  
 القشور التي يسميها علمية عوائق له عن متابعة سيره الى استجلاء هذا العالم الكبير ،  
 فذلك منه أتم خطير ، وشر عليه مستطير ، والله نسأل ان يتولانا بعنايته ، وان يكلنا  
 برعايته .

## فهرست الكتاب

صفحة	
٣	مقدمة الكتاب وفيها ترجمة بحث بديع جليل العلامة كايل فلامريون مقدمة لكتابه المسمى (الجهول والمسائل النفسية)
١٧	رأى العلامة الانجائزى (وايم كروكس) أحد أعضاء المجمع العلمى الملكى في صحة المباحث النفسية
١٨	رأى العلامة (سيد جوك) أحد أعضاء المجمع العلمى الملكى في صحة المباحث النفسية
٢١	الرد على مقاله المستر مكايب العالم الدينى الانجائزى وقد نشر المقتطف مقالته في جزئه الصادر في اغسطس سنة ١٩٢١
٣٠	البحث الفلسفى الحديث ، وهى المقالة التى اني عليها كتابة هذه المقالات
٣٢	المباحث النفسية والفلسفة المادية
٣٣	كيف نشأت المباحث النفسية ؟
٣٨	اهمل الباحثون في هذه المسئلة العقل ليرضوا العواطف ؟
٤٢	جمعية لمباحث النفسية في اوروبا وأمريكا
٥٠	تعقيب المقتطف على ما سبق
٥٢	اثبات الروح بالمباحث النفسية وفيها رد على تعقيب المقتطف
٦١	الاسلوب التجريبي الذى اتبعه العالم في اثبات الروح — خاصة الوساطة
٦٣	التحولات التى تتخذ ضد الوسطاء
٦٧	الفرق بين الشوذة والوساطة
٦٩	تجارب العالم على الوسطاء
٧٩	الامتحان العلمى في المباحث النفسية وهى مقالة نشرها المقتطف عن مجلة ناشر الامريكية تناقض صحة المباحث النفسية

صفحة	
٧٨	جواب المقتطف على سؤال وجه اليه: نفي المباحث النفسية
٨٠	تجارب العلماء على الوسطاء، وفيها ردنا على ما نقله المقتطف عن مجلة ناتشر، وعلى جوابه على السؤال المتقدم
٨٤	اجابة وسيطة على مئة مسألة علمية وجهها اليه الاستاذ باركس
٨٩	رد المقتطف علينا
٩١	تجارب العلماء على الوسطاء، وفيها اجابة الارواح على مسائل فلكية معوضة
٩٥	تكميل روح الكاتب الانجليزى الكبير ديكنز لرواية له تركها ناقصة فكتبت مجلدا برمته باستيلائها على يد شاب جاهل
٩٩	تعقيب المقتطف على ما كتبناه
١٠٠	ردنا على تعقيب المقتطف
١٠١	رأينا في القضية الاولى من قضايا المقتطف
١٠٥	رأينا في القضية الثانية من قضايا المقتطف
١٠٨	ملاحظات المقتطف على ما كتبناه من اجابة الروح على مسائل فلكية
١١١	ردنا على المقتطف
١١٤	عود لموضوعنا الاصلى، وفيها كلام عن خواص الوساطة
١١٦	وساطة الاطفال الرضع
١١٧	تكلم الوسيط بعدة لغات
١١٧	نقل الوسيط رسائل متعددة في وقت واحد
١١٨	التخاطب بواسطة الارواح من ألوف الاميال
١٢٠	تعاملات المنكرين للحوادث الروحية
١٢١	نظرة على التعاميل بالتدليس
١٣١	دحض شبهة التأثير بالاستهواء في التجارب الروحية
١٣٨	الروح والجسد، وهو سؤال وجهه الينا مستفيد بواسطة المقتطف

صفحة	
١٣٨	دحض شبهات تأثير الوسيط بثبوته الدائبة
١٤٥	رد شبهتي الارواح غير الانسانية والارواح الشيطانية في اعمال الوسطاء
١٤٧	تعاليم الارواح — ذكر انهم مرسلون لخلق بوعي جديد
١٤٨	مذهب الارواح في معنى حب الانسانية وفي معنى الفيلسوف
١٤٩	مذهب الارواح في المقررات التي تعتبرها حقائق
١٥٠	انصيحة الارواح للناس في الامور الاعتيادية
١٥٠	مذهب الارواح في الاديان الموجودة
١٥١	مذهب الارواح في اختلاف الاديان وصحتها كلها
١٥١	مذهب الارواح في الابرار وفي القرب من الله
١٥٢	مذهب الارواح في أى الاديان يجب الاخذ به
١٥٢	مذهب الارواح في الوصول الى الحقيقة
١٥٤	تحقيق شخصية الارواح وهل هي حقيقة ارواح الذين في انهار ارواحهم
١٦٢	خاتمة وفيها كلام على الفلسفة المادية وتأثيرها على العنصر وجهاذا الانسان وراء ادراك الحقيقة
١٧١	تعقيب المقتطف على مقالتنا اثبات الروح بالمباحث النفسية
١٧٤	ردنا على هذا التعقيب

# على طائر الذهب لماري

الجزء الثالث

موضوع هذا الجزء تعريب بمحت جليل للعلامة الفرنسي الكبير

جان فينومدير المجلة العالمية الفرنسية نشرها في ثلاثة

أجزاء منها من ١٥ ديسمبر سنة ١٩٢٠

الي ١٥ يناير سنة ١٩٢١

تحت عنوان

## فتح علمي - الروح خالدة

نقله الى العربية

محمد فوزي حجازي

الطبعة الثانية

« حقوق الطبع والترجمة محفوظة »

---

( طبع بمطبعة دائرة معارف القرن العشرين بمصر )

سنة ١٩٣١



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمد الله ونشكره، ونصلي ونسلم على رسوله محمد وعلى آله وتابعيه امين  
وبعد فانا نقدم للقراء اليوم الجزء الثالث من كتابنا (على اطلال المذهب المادى)  
وهو تعريب بحث جليل للعلامة (جان فينو) مدير المجلة العالمية نشره فيها في ثلاثة اجزاء  
متعاقبة من ١٥ ديسمبر سنة ١٩٢٠ الى ١٥ يناير سنة ١٩٢١ تحت عنوان (فتح علمى -  
الروح خالدة) اتي فيه من افتتانه الكتابي بما لا يتفق الا لاهل الضلالة من أمثاله.

ولسنا في حاجة لتقديم هذا العالم للقارئ فان شهرته قد طابت الارض، وهو  
أسد الكتاب المعدودين من ذوى الصيت العالمى، ترجمت كتبه الممتعة الى أكثر  
اللغات الحية، وبلغت مجلته الى الأوج الذى لامرأ فوقه اطامح، فاشتغال مثله  
بالمباحث النفسية في اجزاء متعاقبة أدل دليل على ما بلغت هذه المباحث من الاحترام  
في نظر الجماهير، واعلان مثل (جان فينو) لثقتها بها أقوى حجة على أن هذا الضرب  
من البحث نال ما هو جدير به من القيمة العلمية والفلسفية.

ونحن بتعريفنا هذه المقالات الممتعة لهذا الفيلسوف الكبير نعتقد اننا نخدم  
هذه الحقيقة الجديدة خدمة جليلة، فان في اعلان (جان فينو) الاعتقاد بصحتها،  
لا باعتبار انه اصدق نظرا من جميع الذين بحثوها وصدقوها قبله وفيهم اقطاب العلم  
الرسمي، ولكن باعتبار وظيفته الصحفية ومكانة مجلته من الذبوع، يعد حادثا من  
الحوادث المؤثرة غاية التأثير في البلاد الفرنسية والبلاد التي تستمد منها العلم والفلسفة،  
وقد سبقه الى مثل ذلك صديقه الحميم المستر (ستيد) صاحب مجلة المجلات الانجليزية،  
ومكانها هي أيضا من المجلات الانجليزية مما لا يمكن النزاع فيه، ويمتاز الصحفي  
الانجليزي الكبير بأنه هو نفسه كان حاصلا على موهبة الوساطة، ووجوده مثله في

الوسطاء أقوي - أ على الذين يدعون أن كل الوسطاء خادعون ، فإن مكان المستر ستفيد من الهيئة الاجتماعية ، وموضعه من البسطة المالية والعلمية ، ومحلّه من ملوك الأرض رقادتها ، لا تسبح له أن يلعب بسبعته ، حتى لو كان مدلساً بفطرته ، فمافولك وقد كان من قوة الاخلاق وكرامة النفس بحيث اني ان يدير شركة المستر (سسل رودس) وهي تبلغ تسعة وثلاثين مليوناً من الجنيهات لمناقة بعض نصوص وصيته اراه الخاص .

على أن نزاهة الوسيط مسألة ثانوية فاه عامل سابي في التجارب الروحية ، اذ يكفي وجوده بين الجماعة لتسهيل ظهور تلك الكائنات الحية ، وكثيراً ما حمل الشك العلماء الباحثين على شد الوسطاء على كراسيهم وتسميرها بالأرض والختم على ارتباطها بالشمع وجعلهم تحت اقراص حديدية الخ من انواع التحولات ، فلم يمنع كل هذا ظهور تلك الخوارق التي قلبت شكل العلم . ونقلت الفلسفة من حال الى حال .

واكن وجود امثال المستر ستيد والكتاب الفرنسي الطائر الصيت ساردو والعلامة الانجليزى الكهر بائي فارلي والعلامة اللاهوتي ستنتون وزس وغيرهم في عداد الوسطاء . من الغمات القوية على صحة هذه الموهبة التي لا يزال ينازع فيها من لم يدوا بشي من تاريخ هذه المباحث التي عمت العالم المتمدن .

لنبدأ الآن في ايراد تعريب مبحث العلامة ( جان فينو ) قال :

« بما ان النظريات والمقررات العلمية ليست هي الحقيقة الثابتة »

« التي لا تتغير فيجب علينا ان نكون دائماً متأهبين لمجر تلك »

« النظريات وتهذيبها حين يظهر انها تمثل تلك الحقيقة »

كلود برنار

ان الناس ترتعد فرائضهم ويؤمنون أمام قناء الموت المزعوم . وقد احتفظ الناس من هذه الناحية بالقدرة الذي كان يمتري آباؤهم أيام سكنهم المناور في خلاخ ألوف من الاجيال . فالعلماء والشعراء ورجال السياسة وكناس والطرقا سراف في التشبع بالمدرجات التقليدية ، يلعنون الفناء ويخافونه .

مما يوجب الدهش أن الناس على شقاؤهم وتعرضهم لا كروب الشديدة

يتجافون دائماً عن النظر في الاسباب الجمة التي تهوي بهم في الضلال . والحال انه اذا انقشع عنهم هذا الضلال حل محلّه هنا . صفاء من ذات المنظر الذي كان يلاهم كدأ ، ذعراً

نعم ان الآخذين بالديانات المسيحية واليهودية والاسلامية يمانون أمامهم في حياة مادية ، هي قمة هذه الحياة الارضية ، ولكن عقيدتهم القطيعة في ذلك لا تخلو من شكوك فطرية ، فان ثمتهم في أن المولى سيتلقاهم في صدره بعد موتهم لا تغدي أفواههم . فهم وقوف علي عتبة ارواحهم ، متملكهم الهام من وشك انقطاع وجودهم المادي . والا فكيف نفسر ذلك الشعور بالوجل والفراغ الذي يصيب الماديين والمؤمنين حيال هذا المسمى النهائي علي السواء ؟

لقد شغلت مسألة البقاء بعد الموت في كل زمان الخلقين والفلاسفة فيذلولوا قصاري جهدهم في ستر إعضالها مراعاة لمصلحة الدهماء ، ولكن القصد الحسن لا يكفي في كشف مساتير مازوق الطبيعة .

ان القول بالانتهاء الي الدم المحض يظهر أوضح ظهور من الثروة القيمة أو الخرقاء التي تمتاز بها المؤلفات القديمة في العلوم الكونية . ولا بأس من الاعراب عن اعجابنا في هذا المقام بحمية الفلاسفة الذين اندفعوا الي تتبع هذه الغامضة بدون أن يكون لديهم أية وسيلة لحلها .

أما نحن فنتطعم بعد هذه القرون التي انقضت في البحث والترقي في كل مجال من مجالات الفكر أن نعالج موضوعاً فشل فيه سادة كل الفشل . فالعلم الذي كان موصداً أحكم ابصار علي عهد آبائنا الاولين قد انفتحت اليه عدة كوى ( نوافذ ) أخذ يتسرب اليها منها النور . فاصبحنا اليوم أكثر أملاً من ان أي عهد كان في امكاننا عاجلاً أو آهلاً ادراك الامر انني كانت تتبرفوق متناول العقول .

١ — ( استكشاف مزدوج لمصلحة الروح )

صار من المسموح لنا قبل كل شيء الادلاء بحجج جمة لاثبات الحياة بعد الموت

هي ثمرة المشاهدات العلمية تقرب من أصول كثيره للايمان الوجداني . وهذا يوجب علينا ان نكون متسامحين حيال اصحاب الايمان وأن نحترم براهينهم أو عجزهم عن البراهين . فان تشككنا يجعل من الجنايات محاولتنا حرمان السعداء الراجين من عقيدتهم العالية، في الحين الذي يميل فيه العلم الى تحقيق بعض الافتراضات في البقاء بعد الموت .

وما أصدق ما قاله أراغو من « ان الطبيعيين الذين يابون أن يساءوا بغير المشاهدات التي يعرفون لها تفسيراً يفسرون بتقديم العلوم أكثر مما يضره به الرجال الذين يؤخذ عليهم التهاوت علي تصديق كل ما يسمعون .

ومن الخطر العظيم أن يسلك الانسان هذا المسلك حيال الحياة التي هي بعد الحياة الارضية لان الادلة علي صحتها آخذة في الازدياد في نظر العقول المنصفه التي تطور مستقلة عن العقائد المقررة والمذاهب الدينية .

فلنقر عينا بخلاصنا من ضلالتين رئيسيتين كاننا تصدان عن سبيل كل تقدم في هذا المجال، فلسنا الآن تحت سطوة النظرية النفسية المؤسسه علي الفزيولوجيا، وقد تحررنا كذلك من رقة المذهب الآلي .

فعلي مقتضى النظرية الاولى كل ظاهرة روحية يجب أن تتألف عناصرها من عل فيزيولوجية، وعلي موجب النظرية الثانية أعضاءا، هي المحور الوحيد الذي تتطير حواليه وتتعلق به سالتنا العقلية والشعورية . ولكن العقل الباطن قد دخل الآن دخول المنتصر الي المجال البسيكولوجي (أي النفساني) (١) وأصبح من المقرر أن ما يصل اليها من طريق ذلك العقل الباطن ارفع كثيرا مما يصل اليها من طريق المنخ وقد تنجم ظواهر عديدة

(١) العقل الباطن الذي يسمونه *Subconscience* هو ما شوهد في أثناء النوم المغناطيسي والانتقال النومي من ان للانسان وراء عقله العادي عقلا رقي ثبت انه هو المصروف لجميع آلاله، والحافظ لكل مدركاته، يدرك ويشعر من ذاته مستقلا عن الحواس وليس عقلا العادي الا مغايرا من مظاهره .

وتنمو فيما دون شعورنا بدون أن يكون لها علاقة ما بالأعمال الآلية لخلفنا وادراكنا .  
واقدم سمحت لنا المشاهدات الجراحية في الحرب الكبرى بتفريعات غير منتظرة من  
هذه الناحية :

نعم ان الامر كما أكدته الدكتور ( منيار ) في التاريخ السنوي للطب النفساني لسنة  
( ١٩١٨ ) بأنه لم يشاهد قط زوال اضعاف واضطراب خاص لاحدى الوظائف العقلية  
تابع لاصابة خاصة لجزء من أجزاء المخ ، حتى انه لم يعد من الممكن تعيين عضو محدود  
يكون مركزاً للنفس كالفصوص الجبهية مثلاً .

ويمكننا ان ننوه باسم اثني عشر عالماً وصلوا الى هذه النتائج عينها بعد دراستهم لهذه  
المسئلة : نذكر من بين هذه الاعمال الابحاث التركيبية (٢) التي قام بها (شيرنجتون) و  
(موناكو) مما يؤيد هذه المشاهدات : والدكتور (تروود) بعد أن قام ببحث العلاقة  
الموجودة بين المخ والفكر سر عدد من المشاهدات التي حصل عليها بعد دراسة لجروح المخ  
فظهر له انها منطبقة على المقررات المذكورة آنفاً . من بين هذه التجارب ما دل على أن بتر جزء  
عظيم من المخ لم تكن نتيجة تقليل صفات الشخصية . وقد شاهد الدكتور (رافنجو) جريجين  
شفياً بعد ان اخترقت القذيفة مخيمهما من طرف الى طرف .

وذكر الدكتور (لوفور) انه استخرج قطعة من المخ الباطني المجاور لزاوية اليسرى  
المسماة (بوتاسيرايللو) فبعد أن أصيب المريض بالعمى والصمم والشلل النصفي مرتين شفى  
ولم يحفظ من مخلفات جراحه الا اضطرابات لا تذكر .

وقدم الدكتور ان (يللو) (وكتور) الى المجمع الجراحي في سنة ١٩١٥ أربعة  
وعشرين حالة مدهشة جميعها يؤيد حقيقة هذا الموضوع أى افلاس تينك النظرية بين الرسميتين  
حتى في المجال التشريحي الباثولوجي (الباثولوجيا علم الامراض) فخرج المذهب القائل بتركيز

(٢) يريد بالابحاث التركيبية ما يقابل الابحاث التحليلية . فالمخرب لا تصبح تجربته  
الابهذين الركنين . فان استطاع أن يحلل جسماً الى عناصره وأن يؤلفه ثانية منها كان ذلك  
دليلاً قاطعاً على انه عرف العناصر المؤلفة له معرفة تجريبية .

الشخصية في المنح مصابا بضربة قاضية .

## ٢- ( استقلال الروح عن الجسد )

على هذا النحو يصل الانسان بنظام الى تحديد جديد لوظيفة المنح ولسلطانه التام في الحياة النفسية . نعم أنه من الصعب انكار حدوث تغيرات مخفية عقب تغيرات تطرأ على حياتنا النفسية . ولكن من المستحيل مع هذا الاقرار على المذهب المطلق القديم الذي مؤداه ارتباط النفس بالمنح منذ ظهر لنا أن الاصابات الحية الخطيرة تكاد تدع ظواهر الشخصية سليمة حتي فهم يختص بالذاكرة . والذاكرة كما لا يخفى هي الخاصة الاصلية المميزة للشخصية . ومن هنا نترأى لنا صحة النتائج المطمئنة التي يمكن ان تستنتج في مصلحة القول ببقاء النفس بعد الموت . ذلك لانه يجب التسليم بنتيجة رئيسية وهي : أنه اذا كان المنح يحصر شخصيتنا النفسية . فان هذه تزول بزواله . واكن اذا كان المنح لا يظهر في الواقع الا جزءا من وجداننا أو من حياتنا النفسية فانهما يكونان غير تابعين لسلطانه . فاذا عرفنا ان النفس تكاد تكون مستقلة عن المنح عرفنا فيما لذلك ان الحياة النفسية تستطيع حفظ وظيفتها والتمتع بالبقاء بعد الموت على صورة أخرى مادام العضو الرئيسي الذي ظنوها متعلقة به مدة قرون أخذ يروى عن عرش سلطانه ، وما دام قد ظهر استقلال وجداننا أو بعبارة افضل استقلال روحنا عن سلطان الجسم ، والبراهين العلمية والمادية على ذلك آخذة في الزيادة كل يوم ، فانه لا يلبق بنا ان نقرن فناثا النماثي بفناء غلافها الجفاني .

العلم الجديد الذي يؤتينا بهذه المقررات المعزية والتي لا تقبل الدحض لا يزال في بداياته ، ولكنه نشوته بهذه الآلات والرسوم يسمح بتحقيق آمال لاعظيمة في مستقبل قريب . فقد انفتحت أمامنا مملكة عظيمة من ظواهر جديدة ظواهر بلغت من الكثرة والتنوع حدا من الجلالة بحيث يحق لنا أن نأمل الحصول من ورائها على فتوحات لا تخطر ببال .

### ٣ — ( الواقع وقوة العقل الباطن )

يرجح ان اكثر الظواهر الاسبريتية ( الخاصة بتحضير الارواح ) يمكن تفسيرها بفعل العقل الباطن الوسيط . فان تجارب حديثة تفتح امامنا من هذه الوجهة باحات عجيبة ، اذكر منها التوقيعات التي همها الدكتور ( كروفر ) استاذ الميكانيكا بالجمعية العلمية الصناعية لادينة ( بافور ) .

هذا العالم الطبيعي الذي هو أجدر أن يعتبر خصما للعلوم الباطنية لا مشايها لها . يسلّم بوجود قوة نفسية حالة فينا تحدث آثارا لا يمكن الشك فيها على الاشياء المادية . واليك حجة من حججه البينة قال :

انضم وسيطا في أثناء جلسة تجربة روحية على ميزان فنرى انه عندما يزايل الخوان ( الترابيزة ) الارض تحدث زيادة في وزن جسم ذلك الوسيط ويكون الفرق بين وزنه قبل التجربة وفي أثناءها مساويا لوزن ذلك الخوان .

فاذا بقي الخوان معلقا في الهواء ، وهو الامر الذي ينسب عادة لفعل المياشر الارواح ، فان الميزان يستمر دالا على تلك الزيادة عينها ،

فاذا يستنتج من ذلك ؟

يستنتج منه انه بما ان الوسيط هو الذي يحمل الثقل فيكون هو نفسا سببا مباشرا لارتفاع الخوان في الهواء . وذلك بأن يكون عقله الباطن هو الذي أحدث هذه الظواهر على غير شعور منه بحيث انه لا يستطيع احداها وهو في حالته العادية .

وفي رأى الدكتور ( كروفر ) ان الوسيط يشع منه نوع من قضيب روحاني ، ولكن اذ كان قد أمكننا أن نحقق أمر زيادة ثقله فمن المستحيل علينا أن نشاهد وجود القضيب المذكور ،

أما آثار العقل الباطن باعتبار قوة روحية سواء أكان له أم لم يكن له ذلك القضيب المتوسط

( ٢ — فتج علمي )

فقد ثبت بغاية الوضوح الآن .

والتنويم المغناطيسي الذي يجب أن يشغل مكانا عاليا من علم النفس لأسباب كثيرة، والذي أخطأوا في اعتباره فرعاً من العلوم الباطنية يعطينا في هذا الموضوع تفسيرات لا تحتمل الشك فيما يختص بحقيقة وجود العقل الباطن والقوى التي تحت دائرة الشعور المادي

نعم أنه لا يفسر لنا كنه هذه القوى المجهولة، ولكن ماهو العلم الذي يكشف كنه قوة من القوى المولدة للظواهر الطبيعية ؟ فنحن نشهد في هذا الموطن ما نشهده في كل موطن، وهو مظاهر خارجي لقوى خفية، فالذي يهم الباحث هو التحقق من وجود تلك القوى في الواقع، أما معرفة الكنه الحقيقي لتلك القوى فسيطول انتظارنا لها وستضطرنا إلى الإلجاء إلى الافتراضات، وهذا بينه ما يحصل في مجال أدق العلوم الطبيعية.

فندرج إلى كلمة ( لينتز ) الشهير وهي : نحذر من اعتبار قشور الالفاظ لبايا الاشياء .

في التجارب الجمة التي عملتها بمساعدة المأسوف عليه الاستاذ ( الفريد بينيه ) و ( اوكورو يكنز ) أمكنني دائماً أن اشاهد وجود العقل الباطن الذي كانت بأعماله العجيبة والمعقدة يؤتينا بتفسيرات أكثر المعجزات التي رويت لنا عن القرون السابقة .

وعليه فجميع سلسلة الحوادث الخارقة للعادة يمكن أن يأتي مثلها ذلك العقل الباطن إذ تخلص من الطبقات العميقة لانيقنا ( أي ذاتنا ) : كأنظر من بعد، وتنفيذ الأوامر التي تصدر إليه بغير طريق المشاعر المباشر أي بواسطة التأثير النفساني، ومعرفة المغيبات، وإعطاء معلومات عن أشياء، والكلام بلغات يفهمها الوسيط في حالته العادية، وزيادة مقاومته الطبيعية وقواه المسادية، وفقد جسمه للحس بالآلام، وتأثير جسمه بآثار التلقين كتوليد بشور أو دمايل به، وحوادث أخرى متنوعة يستحيل الحصول عليها والانسان في حالته العادية.

## ٤ - ( تلاي العقل والايان )

في بداية هذه التجارب كانت الكلمات الكاربة لباسا كالمصمت الذي لا يسمع غير المتناهية ترن في أذني . ولكن كان تجد هذا المظهر واستمراره على الانساع أمام عتلي الدهش من لآلئه قد فتح لي باب الرجاء . لا أدراكه ، بل أفهم هذا الحلم السامي .

واني ليجب على ان اعترف بتواضع أنني انمت مرة سييدة خضعت لتجاربني عن طيب نفس فلم أستطع أن أعيدها الى اليقظة الا بعد بذل جهد عظيم أكثر من ساعة فعاهدت نفسي ان لا أنهم بعدها انسانا الا وهو في حالة تنبه وقد وفيت بهذا العهد .

ومع هذا فقد وجدت في هذه المجالات المحدودة كثيرا من الأدلة على وجود العقل الباطن الذي يعمل بمزمل عن الدائرة الفزيولوجية للمخ ل كثيرا ما يعمل ضدها .

القوانين الفزيولوجية المعروفة لا يمكن أن تتفق وعمل العقل الباطن ، فهل هو مقر الروح التي احس الناس بوجودها منذ قرون في كل صقع من أصقاع لارض ؟

ان العالم والرجل الساذج يتأثران بصحة وجود المادة علي السواء بسبب آثارها وتفاعلاتها ، أو ليس الامر كذلك بالنسبة للعقل الباطن ؟ اننا مع عدم امكان وزنه ولا مسسه على صورته مادية نرى قواه العاملة ظاهرة بمظاهر شتى . وكأنه ينبوع الفرح والترح فهو كذلك القوة البانية والمادمة في الجسم . وهي بخفى كنهه علي نحو ما تفعله جميع قوى الطبيعة ومع ذلك فلا شيء يمنع من الاعتقاد بوجودها في الخارج .

ان حواسنا دائمة الانخداع للمظاهر ، وانه لينتج من ضلالها في الحكم مناقضات واضحة للوجود الذي انجحت العلوم الطبيعية في استكشاف بعض جوانبه . فليس بمسحوح انا والحالة هذه أن ننكر قوتي أو ظواهر تناقض ما نشهده بحواسنا ومشاعرنا ،

علي أن العقل الباطن يتجلى لنا أيضاً بمظاهر تدل عليه من وجه آخر . فلا يمكن الشك في وجوده كما لا يمكن الشك في الظواهر الكثيرة التي هو يندبوعها ومجالاتها . وبما كانت هذه الظواهر تمتد الى ابعاد ما يحيط به النظر فيكون مما يناقض العلم المتحكم في تضيق دائرتها . ولا يمكن التسليم اليوم بالاصل المادى الاكبر الذى يقتضى بانكار وجود الروح بحجة عدم ادراكنا أى خاصة بدون المادة ، كالحرارة لا يمكن أن توجد بدون جسم حار ، ولا الكهرباء بدون جسم كهربائي ، فان العقل الباطن يافت نظراً اليه علي الدوام بمظاهره التي لا تنتهي الي غاية ، ولا يمكن تحديدها بمحد . وبما أن عددا عظيما من الظواهر التي انجح الباحثون في تدوينها تتفق والخصائص التي تعزى الي الروح في رأى الذين يعتقدون بها بافتراض أو بالنظر فالجلى او بتأثير الايمان فهل من العقل ان لا نعتبر تلك المظاهر المسجلة شيئا مذكورا .

وبناء على هذا فان علم النفس المستخرج من الفيزيولوجيا بدون أن يعني بما يقتضيه الايمان ، وبم حاجة الناس من الوجهة الادبية ، قد انتهى به الامر منذ الآن الي اعادة امانهم الروحانية قواعد علمية .

فهذا التلاقى غير المنتظر بين العلم والايمان ستكون ثمرة ارتفاع قيمتهما وحدث التسامح بينهما

ان خلود شخصيةنا تتجلى لنا اليوم في مجالى كثيرة ولكننا تحت تأثير النشأ والملازم لافكارنا نحول وجوها عنها عن قلة ثقة ان لم نقل عن شيء من الكراهة . الا ان الواقع هو أن الجرثومة البيروية والاسمية قد انتقلت من حي الى حي منذ أجيال . وقد ثبت أن كل وجود شخصي مهما كان حقير أينك بهدزواله عناصر خالدة ادبية ومادية ،

ولجسمنا نوع من الخلود حيوى فيزيولوجي كما حاولت التدايل علي ذلك في غير هذا الموطن ويخطي . المتدينون في احتقارهم هذا الجسم لانه كالروح مستمد وجوده من الفكر الالهي او من الاصل الابدى الموجودات ولكن مما لا مشاحة فيه ان الوجوه الاخرى من الخلود تغول وتحتل لدرجة القصوى امام الالهاني

التي يسمح لنا بها استكشافنا العقل الباطن وهو اليوم يشك ان يعتبر  
مقرأ الروح

اعتاد الانسان أن لا يعتقد بصحة الوجود الا للآراء التي يمكنها ان يستنبط  
منها فوائد مباشرة . والعقل الباطن يهبنا وسائل عجيبة أصلية لاصلاح صحتنا الجسمية  
والنفسانية وهي تؤدي لنا في سبيل تحقيق سعادتنا لا تؤدبه الجهود والعقيدة التي نبذلها  
في حياتنا اليومية . فان الانتفاع المعقول بالقوة المستكنة في العقل الباطن  
تستطيع علي مر الايام أن تقلب حياتنا الشخصية والاجتماعية من طور الى طور  
آخر.

#### ٥- ( في مملكة العقل الباطن )

الرجل العاقل يجهل أن المعلومات التي يعتبرها ادق شيء ليست في الواقع الامدركات  
ضالة لمشاعرنا وعقولنا . فنحن لانلم الا بالظاهر الخادع للاشياء اما حقيقة انها اي الحوادث  
علي ما هي عليه في الواقع فتتمالي عن مداركنا .  
ان الجهود التي بذلها الانسان للوصول الى ادراك الواقع أو الي معرفة أصول انكائات  
ومصائرنا كانت وستكون عقيمة ، وهذا هو الذي قرره ( كانت ) بأسلوب جلي في كتابه  
( نقد العقل المحض ) وقد اثبتت العلوم الحاضرة صحة شكوكه وهي تلك العلوم التي  
تقدمت في دراسة علاقتنا مع العلم الخارجي دراسة تزداد كل يوم تعمقا وتوسعا ولكنها  
لم تستطع ان تستكشف شيئا يتناق بالواقع المبحوث عنه بشغف عظيم منذ التأناة الاولى اعلم  
الميتافيزيكا ( علم ادراك العال الاولية للوجود )

فالغرفة والعلماء وقد أدركوا الاعياء ، أصبحا يشبهان في اللأدريه المطلقة .  
وقد سلما باستحالة تخلي دائرة العلاقات الخارجية بين الناس والاشياء والقوى الطبيعية  
وحرما علي نفسها كل استطلاع فيما وراء هذه الحدود وجاء اجوست كوت بمذهبه  
الوضعي فجلى هذا المعجز الزمن عن الادراك قانونا مجتمعا ولكن الهرغسونية مذهب

الفيلسوف المعاصر لنا (برغسون الفرنسي) استحققت الثناء بمقاومتها هذا التشاؤم المتطرف فان تقدمها الدقيق للأساليب المقيمة التي يتبعها العقل عند ما يشرع في دراسة الحياة ذاتها ومقابلة ذلك النقد يتمجد قوى الوجدان وخصائصه قد سمح لنا بتوقع مجيء الزمن الذي نستطيع فيه ان نتقدم في طريق ادراك ذلك المجهول (يريد بالوجدان القوة التي بها يدرك الانسان بدون تدخل العقل العادي بأساليبه المنزعة من العالم المادى)

البرغسونية المذكورة تؤكد لنا وجود خلاف اصلى بين العلم المادى، وهو المجال الخاص بالعقل، وبين ظواهر الحياة والوجدان التي لا يمكن فهمها لا بقوة البديهة . فالعقل الذى يمتد سلطانه في العالم الطبيعي لا يصالح الا لتوليد آراء مادية ، ولكن الحياة والوجدان تتطلب ادوات اخرى للبحث عنها وما قصور الفهم البشري الذى قال به (كانت) الا حكما بقصور ادراكنا في الواقع فالوجدان وحده يستطيع الاتصال بمخفاق الاشياء.

ان نقد اساليب الادراك يثبت قبل كل شيء ، بأنه يخضع لضرورات العمل ويأخذ عنه عوائد وصفات محدودة لا تنال لا تفكر الا للعمل وهو لكونه مخلوقا للاشتغال بالمادة الجامدة يفشل اذا اراد بسط سلطانه على حداث الحياة والوجدان ، لانه يستخدم فيها الوسائل والادوات التي افادها استخدامها في العالم الآلي . ان هندستنا ومنطقنا لا يمكن ان يطبقا الا على المادة ، والادراك اذا حاول فهم الحياة التي هي خالق مستمر ، وتحول ونما ، لاحد لهما يعرض للمناظرين جميع ضروب قصوره بسهولة تامة . وان تحليلا لا يدرك الشيء الذى لا يقبل لا تقسام كما لا يدرك فكرنا الهندسي الحياة السارية والطفرة الحيوية وقد قي لنا الحسن حفظا قرة العريضة وهي ليست متولدة من الادراك ، ولا هي وظيفة خفية ودنيئة ولكنها علم مناقض للعلم المستمد من الادراك المباشر وليست في حاجة لبذل جهود للحصول على العلم مثله .

فلاجل تدابيل الصعوبات التي رآها (كانت) واجتياز دائرة الادراك لخاص من امر الرسوم التي يحبسها فيها ، فليس علينا الانباء وتوسيع اختصاص الوجدان ، ان ذلك الوجدان

التي ضمناها وضحيناها في سبيل ذلك الادراك .

قالهالم سيستمر على استخدام الادراك ، ولكن الفلسفة ستعاود التمويل على العقل  
اترجح من اتفاق الوجدان الانساني والاصول الحية التي يصدر هو منها . بالجرى  
على هذه السنة سنفوز باستقاط الحوائل التي منعنا الى اليوم من الوصول الى سر  
العقل الباطن .

بهذا الاسلوب سنتمكن من اقامة الجسر المبحوث عنه الذي سيوصلنا على مر  
الايام الى المجهول السامي، وذلك بتشبيده على الظواهر التي لا يمكن الشك فيها، اى ظواهر  
العقل الباطن .

#### ٦- ( التوفيق بين الادراك والوجدان )

مم ما تقدم لا يجوز اعتبار نقد القوة المدركة على اطلاقه ، لاننا بترك التحليل  
واللهجة المعادية نصل الى الاملاق المطاق من العلم والفلسفة . فان الحقيقة التي يحصلها  
لنا ، مذهب عزم الاعتداد بالادراك تصبح باطنية غير قابلة للتدقيق ولا للنقد . فترجم  
ذلك الى الحاد متطرف يشور على جميع فتوحات الفكر باعتبارها ناتجة من الجرى على اسلوب  
ما ، ومن شروح مشوبة بالضللال .

فماذا يبقى لنا بعد ههنا الادراك من الاساحة لاستقصاء البحث في الوجود  
وحوادثه ؟

وقد لاحظ بحق ( هنرى بوانكاريه ) في كتابه ( قيمة العلم ) ان العالم الزلوجي  
( الزلوجيا علم الحيوانات ) اذا شرح حيوانا افسده ، وحكم على نفسه بعدم  
الالمام به في جملة ، وايضا كنه باهماله تشريعه يحكم على نفسه بعدم الالمام بشيء  
فيه .

ففضل مذهب ( برغسون ) يرجع الى مساعدته في إعادة سلطان قوة كانت مضيفة  
ومهجورة ، فيجب اعتبار حق الوجدان واسناد بعض المباحث المقاومة التي اغتصبها منه

الادراك . ولكننا مع تقدنا لحكم الادراك لا يجوز اننا ننسى باننا في حاجة الى مساعدته  
لاجل تمحيص عمل العقل الباطن والوجدان

اما العلم فانه بحالة لا يستطيع معها ان يتحرر من سلطان الادراك الا اذا جازف  
بتعرضه للعدم . وقد تنازع الناس في قيمة كل من الادراك والوجدان . ولكن من الخطر  
محاولة جعل مزاياهم التي تمت والتي هي علي وشك النمام .  
وعمالاشك فيه أن اوثق النظم العلمية كعلم الطبيعة الرياضية التي تمتاز اليوم دورا  
من ادوار الانتقال ، تمد انصار الوجدان بأساحة قوية .

والكوسموغونيا الجديدة للعالم انيشتاين ( الكوسموغونيا علم وصف تركيب  
العالم ) تهدم في نظر كثيرين من المفكرين مدر كاتنا الاصلية عن الزمان والمكان وقد  
اصبحت اصول كارنو ونيوتن ونسبية لانوازييه ونظرية ماير في حفظ القوة كلها هدفا  
للطعن في اتجاهات مختلفة ، فتركت بين يدي تقدتها ما كان لها من حظوظ ضئيلة من قوة  
البقاء ، وما يضرنا من ذلك ونحن بدفننا النواميس العتيقة ، التي يمتاز بها الدور الثاني  
لعلم الطبيعة التجريبي ، بدخل هذا العلم في دور جديد من الانتقال يثبت به مرة اخرى  
مرونته ارقوته وهو يتقدم للوصول الى الحقيقة ؟

والرياضيون انفسهم يعتمدون اليوم علي الوجدان . لانه بكل تحليلاتهم  
ويعتبر ضروريا لتعليم الفروع الرياضية كما هو ضروري للعلماء المؤسسين للمذاهب العلمية  
وفي رأى الباحثة مؤلف كتاب ( حساب المرجحات ) أن الوجدان مع مساعدته  
الادراك قد يخدع انصاره كما يخدعهم العقل نفسه .

ومع هذا فإن النواميس الطبيعية الكيماوية العصارمة التي تكاد تعتبر نهائية والتي  
تناسب في الجلالة موضوعها المحير الابواب تكفي لتقرير قيمة العقل في المباحث ولانزله  
مئزلة ممتازة بجانب الوجدان

ومجرد الذوق السليم وهو افصح الاساليب العقلية يرى وجوب اعتبار الوجدان  
والعقل معا في المباحث

والفكر في هذا الامر وهو : ان نحنا لاشيء غير مجتمع من خلايا مادية ينحصر

فيها عقلا ، واذا شئت فقل روحنا وشعورنا وتفكرنا وجميع جهودنا ومحاولاتنا. فالجرح الذي يصيب المخ يؤثر جد التأثير في محتوياته مباشرة . ومسألة استغلال أحدهما عن الآخر أو تعلقه به لا تزال محلا للنزاع . من هنا يظهر المخ يظهر عضو العقل ولا يلزم من ذلك ان العقل ليس له وسائل أخرى للظهور بها . ولا يمكن أن يستنتج من ذلك ان المخ هو المحتكر الخاصة إشعاع وإعمال كل الخصائص العقلية . فان هذا الزعم في وجوده يناقض المنطق والملاحظة معا . ويمكن أن يقال فوق هذا : ان المخ ليس الامادة ، والمادة ليس من خواصها هداية نفسها لالعلم بالشئ . قبل حدوثه ولا العمل علي موجب تدبير أو غرض أخير من قبل . فالذي يعطى المخ هذا كله هو العقل وهو يدل بهذا علي انه شئ زائد عن المخ الذي أدواته في ظهوره .

نحن لا نبصر الضوء الا بالعين ولكن لنفرض ان عددا عظيما من الناس كف بصرهم فجأة فمؤلا لا يبصرونه قط . فهل يلزم من ذلك أن يعدم النور نفسه ؟

كذلك ليس من حق أحد أن يؤكد بأن الخصائص العقلية تبطل أولا تصبح حقيقية اذا زال المخ .

وعليه فوهن أساس القول بكفاية الادراك وحده أو الوجدان وحده بتوضيح بأقل نظرة من نظرات العقل الخاص عن المسلمات التي لا تستند الى تجربة .

فلنتنزه عن التعصب حتي للحقائق المقررة لان ذلك هو الشرط الوحيد لولوج العالم المجهول وكشف أسرارها .

#### ٥ — ( المهدي الكريم للوجدان )

العالم مصاب بكمية كل جديد ، وهذه الكراهة الفطرية تخفي في هاهنا أمام غلبة الوجدان أو العقل الباطن ، لأن هذا الامر لا يعدو في جملته عودة أصل تراأي

( ٣ — فتح علمي )

لأن من أقدم العهود الإنسانية ، وهذا العقل الباطن نفسه قد عمل على تقويم النوع البشري دائماً وفي كل مكان ، ولكنه بعد أن كان عمله فطرياً بالإنسان أصبح اليوم علمياً وفلسفياً . وقد شوهد حتى وهو على تلك الحالة الفطرية يعمل لدى الفيلسوف سقراط وقد اعتبر رتبته فوق رتبة العقل ، فقد قال في تقريره افلاطون :

« ان الشعراء والعلماء ماهمون لامن العقل ولكن من انفعال قد يشبه انفعال المتنبئة ويحمهم على أن يقولوا أشياء لا يفهمون منها شيئاً » .

وثبت القول بالوجدان عند الافلاطونيين الجدد وكان روسو يكبر من شأنها وكان يقول ان الفطرة كانت هي المتسلطة على الناس في عهد كالم الأول وقد فسد هذا العهد باختضاع العاطفة للإدراك . وعنده ان الدور الثالث من ادوار الإنسانية سيقوم بإعادة اخضاع الإدراك للعاطفة التي سميت بعد سقوطها قلباً لفطرة . وفي القرن التاسع عشر عقب حدوث رد الفعل ضد المذهب العقلي رجع فلاسفة كثيرون الى الاعتداد بالفطرة أو العقل الباطن ومنهم شوبنهاور وتلاميذه .

ولكن كل اطلاق يؤدي الى نتائج سيئة . فان تسلط الفطرة وحدها على الناس في الازمان السابقة أففى بهم الى البربرية ، والى الجوع عن كل ترق ، كما أن تسلط الإدراك عليهم وحده ادى الى الافلاس العقل نفسه . فظهور الحقيقة يستدعى قبل كل شيء اعتداد أحدهما بالآخر . هذا هو ينبوع الوعي الجديد في تحسين الوجود الإنساني المظلم تحسيناً بعيد المدى .

فنحن بفتحنا العالم الأخرى الذي ظل دائماً موصداً أمام الإدراك سنوجد أسباباً لاتنضب تبعثنا لمذهب عال من طالب التكامل . هذا المذهب سيقاب مدركاً لنا المتطرفة في المادية ويوجد لنا آفاقاً لم نحلم بها ولا تنتهي الى حد من القبضة والكمال المعنوي .

فاذا كان قد نصب علمنا ان نخرج الى السماء فسيكون في امكاننا أن نوجد تلك السماء على الارض .

والحوادث التي لا يحصى لها عدد والتي تنعاصي عن الخضوع لنشاطنا العقلي والعضوي  
مما توجد لنا عالماً جديداً مستقلاً استقلالاً لا ينازع فيه شيء ، وهذا العالم سيبقى مستقلاً  
عن مخنا وعن مجموعنا العصبي .

وهناك براهين لا تعارض تضطرنا للتسليم بوجود قوة أو قوي مجهولة مستقرها  
فيما نحن ، فلنسماها شعيراً أو روحاً ، فالذي بهمنا أنها سواء أكانت هذه أو تلك فإنها لن  
تزول بعد موت أعضائنا ومخنا .

ما أكثر ما نجد أدلة من نوع آخر لإثبات هذه القضية . فالعلوم المسماة بالباطنية  
تؤيدنا بألف مؤامة من الشهادات غير المباشرة في مصلحة هذه النظرية . وما اساء  
سمعة هذه العلوم الا الذين يبحثونها بدون مراقبات دقيقة وسخفة ، حتى أن أرزن  
القول لتدين المشاهدات ضالة ومخالفة لكل أسلوب علمي . ومع هذا فانه فيما يلي  
رضاً عن وجود تجارب باطنية نافعة وبحقيقات لا يوثق بها ، سنبرهن على انه يمكن  
اقامة الدليل العلمي على البقاء بعد الموت مع تركنا الآن البحث في معرفة حالات ذلك  
البقاء .

## ٨ — (أخطاء الاسبرتسم وغيره)

### (من المذاهب الباطنية)

الناس عادة أكثر تعويلاً على الضلالات الظاهرة ، منهم على لسمع الحقيقة التي  
يتعذر عليهم ادراكها .

فلا سبرتسم والتبوسوفيا (١) ذاك المذهب ان المعدان لان يؤدبا أكبر خدمة

(١) التبوسوفيا كلمة مركبة من كلمتين يونانيتين (تيسو) أي الاله (وسوفيا) أي  
الحكمة ومنهاها معاً الحكمة الالهية وهو علم وضع على مذهب مختار من الفلاسفة  
والعلم مستمد من الحكمة الهندية القديمة يشبه الصوفية في اعتياده على تطهير النفس ،  
ومما شى العلم في فتوحاته الكونية (المغرب)

في دراسة العالم الاخرى هما نفسهما كانا أشد من سواهما في تسوى . سمعة المباحث التي سبق نحتها فيه . وماذا يقال في الفروع الباطنية الاخرى مما هي أقل منها قيمة التي تبدأ من قراءة الكف وتنتهي بالتنجيم أو كشف الغيب من خلال الكريات البلورية ، فاقدم شوهت المباحث الروحية المتبعة بعناية وسوات من سمعتها .

لناخذ مثالا على ذلك من الفوتوغرافية الاسبريتية فان اشياءها بتشبههم بقرنها بظهور الموتى الاحياء ، جعلوا الامر محلا للنزاع على السواء .

فرجل من مدينة بوسترن بدعي (مولار) صناعته الحفر ويشغل بالفوتوغرافيا في ساعات فراغه ، رأى ذات يوم وهو يعمل لشبث الصورة على الزجاج الحساسة رأسا ظاهرة بجانب الصورة وبعد عدة أيام رأى مثل ذلك فبأثر منه غاية التأثير ولكنه عرف أخيراً ان ذلك ناشيء من نقص تنظيف المرآة فبقي عليها اثر صورة انطبعت فيها من قبل . فلما ادراك ان الاتفاق قد وضع بين يديه كنزا يستغله أصبح اماما للفوتوغرافيا الاسبريتية حصل من ورائها ثروة طائلة ووجد له مقلدون عديدون ، ولقد بلغ من رواج التجارة الاسبريتية أن اعلن في سنة ١٨٧٤ عن قرب صدور طبعة جديدة للكتاب المقدس مصحوبة بصور حقيقية لآبراهيم وموسى وداود والملاك سليمان وبعض رجالات الاناجيل

وبعض مصوري الممالك الاخرى كرهوا ان يسبقهم مصورو الولايات المتحدة الامريكية فأحدثوا مثلهم عجائب من هذا النوع . وقد رأت المحاكم ضرورة وضع حد لذهافات الارواح على طاب تصويرها بمعاينة أوامك المصورين المهرة الذين يتجرون بتصوير سكان العالم الاخرى فاقدمهم في غياهب الحبوس عدة سنين .

وقد عجز المختنون عن اقناع الناس بامكان تغطية الصور السالبة بأي مظهر يريد المصور الماهر من طريق التدليس ، فاستمر التصوير الروحي متابعا سيره في المضارب .

ونحن هنا مع عدم ارادتنا انكاره على حالة مطلقة، التصويب الروحي الذي يوجد بين القائلين به رجال لهم حظ من سعة العقل ومكان لا نزاع فيه من طهارة النفس فلا نملك أنفسنا من الاسف من الخفة التي يقبل بها بعضهم حوادث مشكو كافيها في غالب الاحوال .

انضرب مثلاً آخر : وهو كشف الامور من خلال السكريات البلورية ، الذي اصبح يقول به عدد عظيم من الناس ليس في الممالك الانجلوسا كسونية وحدها ولكن في فرنسا وفي غيرها أيضاً . وقد أتى على هذا الامر حين من الدهر كانت آثاره فيه تشبه مرضاً معدياً في قوة الانتشار وكيفية عمله أن ينظر في منشور بلوري فلا يمضي طويل زمن حتي يرى الناظر فيه مرائي ليست بشيء غير ما يشغل به عقائدنا في الاحوال العادية . وقوة ظهور تلك المرائيات يتبع شدة قبول الناظر لتأثر من جهة، وصفات المنشور البلوري من جهة أخرى .

فكان لا شعور البلوري الذي يملكه موريسون صاحب تقويم ( زاد كيهل ) شهرة طابت العالم كله في سنة ١٨٦٣ فكان بري فيه المناظرون المناجيماء ( حواء ) والملاك ارثور وخوانه المـ تدبر والانبيا، والقديسين المعتبرين في جميع الكنائس . حتي انه قد رؤي فيه يهوذا الاسخريوطي . والتقويم الذي كان يحمل انباء هذه المناظر التي تقلبها هذه البلورة المشهورة ذكر عن هذا المنظر الاخير ما يأتي :

«يهوذا على غاية ما يكون من الشقاء . فقد باع المسيح . وهو الآن في الجحيم ويريد أن يخرج منها بمساعدة البلورة»

فلما رفعت علي موريسون المذكور قضية سر دفي دفاعه عن نفسه أن من المعتقدين بصدقه أرقى رجال انجاسة عقولا مبتدئا بالاررد غراهام مارابالار شيديا كروينسون والاسقف ايشفيلد ومختبأ بالكولونل فييس والورد افينجهام . فقد حنت جميعهم بركة تلك البلورة وقد نوه بالخصائص التي لا تخفى ببال لاكرة البلورية التي يصدق بها جم غفير من الناس في مؤتمر العلوم النفسية الذي أقيم في شيكاغو سنة ١٨٨٩

فالجلسات الزوجية والاخوة المتحركة وحوادث الجسد تعطينا أدلة جديدة بالنظر

وأحيانا مرجحة عن تهافت لاحد له في معرفة تصديق أولئك الرجال الذين ينتمون في الأعمال الباطنية .

وكانت هذه الصحف اشترك في محارب عديدة فشق عليه في اكثرها تجرد المجرىين من كل حاسة انتقادية وتعقلية . فكانوا يقومون في غالب الاحوال تحت تأثير تخيلات اجماعية وبعض العلماء ممن أرادوا التعمق في بعض المستكشفات الباطنية صاروا ضحايا طهارتهم القلبية لا تصافهم غالبا بسذاجة لاحد لها .

(المعرب) ينعي العلامة جان فينو في هذا الفصل من مقالاته باللوم والتثريب علي المجرىين الذين يتجردون من النقد الصارم في مباحثهم ولم يبري . بعض العلماء من ذلك ، فلا يتبادرن الى ذهن القارى ، انه يرمي بذلك كل الباحثين لانه قال ان في هذه التجارب ألقا مؤلفه من مشاهدات عميقة تجبر اعصى الناقدين قيادا علي احترامها ولا يستطيع عدم الاعتداد بها بوجه من الوجوه . بل هو نفسه واحد من الباحثين في الامور الروحانية وقد بني مبحثه هذا عليها ، وهو لم يسمه فتحا عليها الا بسبب كون هذه المشاهدات اصبحت داخلة في دائرة العلم المخصص كما ستراه من كلامه الآتي .

نعم انه يعيب قوما تهافتون على تصديق ما يروونه بلا تمحيص ويبنون عليه تعاليم مذهبية تسيء الي هذه المباحث العملية من كل جهة ، وترمي بها الي عالم الظنون والخيالات .

قد يكون المسير جان فينو متعاملا على اكثر من يعينهم ، ولكن وجود ألف مثله من المتطرفين في النقد والتحميص بين المنتقدين صحة الظواهر الروحانية اكبر ضمان فنارئين علي ان هذه المباحث اجتازت كل عقبات القدر ومرت من ادق مناخل التدقيق وحوث كل صنوف العقول فلا يكره القارى ، ان يصادف مثل هذه العقول الشديدة المراس في المنتقدين هذه الفئحة الروحانية في العصر الحاضر فان وجودهم اجلي ، ظاهر لحقيتهم ، واكبر دليل علي صحتها

## ٩ - (الاتصال الكاذب بأرواح الموتى)

يجب عدم الثقة خصوصاً بالوسائل المنفق عليها للاتصال بالأرواح سواء أكانت على صورة تحريك الآخونة أم بالكتابة بلا واسطة أو بواسطة ، فقد أفرط المدلسون في استغلال المجريين . فلا بد من استخدام التبحر النام قبل كل شيء ، في تحقيق هذه التجارب لمصلحة المذهب الروحاني نفسه . لأن أشياءه المتناهين في السذاجة أو المتشبعين بالحماسة كانوا في كل زمان ومكان أقوى العوامل في غلبة الاتحاد المذهبي من أشد الماديين حمية .

وأنا لنأج على العلماء ذوي التأثير العظيم أمثال (كاميل فلامريون) بأن لا يحسروا إلى مؤلفاتهم حوادث غير حاسمة وسهلة التعايل والتقليد ، وعلى خصوم الماديين أن يكونوا من هذه الوجهة أشد شكية من خصومهم ، لأن مشاهدة واحدة يقبلونها بخفة تدمم مئات من مشاهدات أخرى جديرة بالنظر .

وإنه توجد أمثلة بيّنة على الخفة التي يقبل بها علماء وكتاب مشهورون ظواهر هذه المجاهيل وتعليلاتهما .

فتراهم بمجرد دخولهم في الديانة الروحانية يأخذون إخذ المتحمسين من المتهذهين حديثاً فيجافون مقتضيات الفطرة السليمة ، بل وأصول أعمالهم العقلية التي حصلت لهم الشهرة والمجد باستحقاق وجدارة . فكروكس ولومبروز وهيزلوب وأوليفيه ، ولودج الخ ولا ضرورة لذكر بعض العلماء الفرنسيين من ذوي الشهرة العالمية الذين يعطوننا من هذه الناحية أمثلة مذهشة من سرعة التصديق .

فلنأخذ مثلاً لذلك كانيا مثل (كونان دو بيل) المعروف في العالم أجمع بدقة النظر وعواهبه في الملاحظات الدقيقة وهي المواهب التي سمحت له بعمل أقاصيص وليسبية بمهارة مذهشة . فهذا الكاتب بمجرد اقتناعه بصحة بعض ظواهر التلباتيا (التأثير عن بعد) اعتقد بصحة مجموع المقائيد الباطنية بخفة تستدعي الأسف الشديد . فان قراء (المجلة العالمية) قرأوا باهتمام عظيم (رسائله الخيوية) الموجبة للاعجاب التي

يوجد فيها بجانب ظواهر مفيدة للغاية عقائد توجب الاهش والحيرة. قالت تأكيدات  
في مسألة الجسد الاثيري للانسان وتصويراته للعالم الاخرى لا يمكن أن تقابل الا  
بشيء من الاستخفاف. فهو اذا تكلم عن عالم الآخرة يخيل انه قد عاد منه بعد أن لبث  
فيه عدة سنين .

فقد قال عنه : « هو عالم كل ما فيه هادي ، ولطيف ، والوجود به ساذج  
ووثق وفيه طوائف سعيدة تسكن اماكن تحظى فيها بلذات الجمال والموسيقى :  
ففيها حداث غناء وانهار عذبة وغابات خضراء وبحيرات جميلة وحيوانات  
مستأنسة » وقال ايضا : « ليس هناك غنى ولا فقر فكل منهم يخدم المجتمع بأحسن  
ما عنده . فهو مستقر تعمره الغبطة والضحك . تؤتي فيه جميع صنوف الاعمال  
والرياضات الجسدية . ليس فيه طعام ولا شراب . ولكن الحال هناك كما هو  
عندنا اذا عرف الانسان ادراكه وقواه وارادته في سبيل الخير أمكنه أن يصبح رئيسا »  
الخ الخ.

يقول كونان دويل هذا ويؤكد بأن البراهين قد تظاهرت على وجود هذا العالم  
الذي يصفه للناس

وان المتأمل لي شاهد هنا ثوعا من التجسيد بلا شعور من القائلين به ، ومظهر آمن  
مظاهر الرجعة الى العقائد التي انطبعت في النفس منذ قرون

فلودج في كتابه ريموند الذي كثر انتقاده في الايام الاخيرة ، وكتاب آخرون  
من يكتبون عن العالم الاخرى ، كلهم يكتبون متأثرين بالوراثة الدينية ، أو بالأراء  
السائدة في البيئة التي يعيشون فيها

فالارواح التي تأتي من العالم الاخرى تتكلم عادة بلغة الوسطاء ومن يحيط  
بهم وتبهم ما يحبون وتأكيدات ريموند من هذه الوجهة أحسن نموذج لكل هذا  
وقد ارتج العالم حديثا بضحك جنوني من تهيج بشعور قوى من حسب الاطلاع  
الشديد عند ما سئموا باستكشاف ادبيون ، ورغب في تحقيق آمانيه من مناجاة

## الارواح (١).

واقعت حدث حادث جال في حياة هذا المخترع الأمريكي الكبير . وذلك انه كان قد ظهر منذ سنين شديد الشكينة نحو الظواهر الباطنية . وفي أمريكا اليوم وسيط مشهور اسمه ( برت ريز ) عرف في الولايات المتحدة بمواجهته الكشفية . فكان اديسون لا يفتقر عن الاستهزاء به بدون أن يحضر معه تجاربه على عادة العلماء المباهين في الجود . فلم يسم ( برت ريز ) الا ان حمله على أن يجرب معه مرة . فدعا الوسيط الى معمله فكشف له هذا جميع أعماله التي لم يطلع عليها أحد وقرأه من خلال الاجسام الكشفية مذكراته المودعة ظروفا مخبوءة بعناية تامة .

فلم يك من اديسون الا ان وقع كما وقع قبله كثير من المتشدددين في الطرف المناقض للطرف الذي كان فيه ، فأرسل الى جريدة ( نيويورك تيمس ) بالاسس التي بني عليها ايمانه الجديد . . .

وهناك عالم آخر يدعي الدكتور ( و . ه . طومسون ) مؤلف كتاب ( المخ والخصية ) ، لما بلغه ما حدث من اديسون اخذ يسخر منه ومن الوسيط معاً فاستأذنه اديسون في أن يرسل اليه الوسيط ليحرب معه . فأعد طومسون لانجربة طائفة من الاوراق كتبها باللغة اللاتينية والفرنسية والانجليزية ووضعها في ظروف مقفلة وخباها في اما كن مخبوءة ، وكاف الوسيط بأن يقرأها ، تقرأها كلها رغم أن جهله بالغات الاحندية ، فلم تمض غير ايام حتي اعلن طومسون دخوله في الديانة الروحانية في جريدة سانداي تيمس .

فالقراء يرون خروج هذين الرجلين العظيمين علي قوائين المنطق فلقد كان يكفيهما ان يقولوا بصحة الظواهر الكشفية وخصوصاً قراءة افكر وان لا يتجاوز ذلك اذ لم يريا

( ١ ) يشير المسيو جان فينو الى ماشاع اخيراً من ان المخترع المشهور اديسون اخترع آلة دقيقة يخاطب بها الانسان الارواح بدون وسيط ، وقد نشر اديسون تكذيباً لهذه الاشاعة .

ما يسمح لها بقبول المذهب الروحاني جملة .

والاداة التي استكشفها اديسون يظاير انها تناسب درجته من النقل باعتباره روحانيا متحمسا للغاية . فهي آلة مكبرة . فشكل تأثير يقع عليها يكبر ويسجل . واديسون يشبه اداته هذه بقوة رجل اذا استخدم محر كا قوته ٨ خيول يستطيع ان يدير آلة قوتها ٥٠٠٠٠ حصان وهو يؤيد عقيدته في خلود الجسم بالنظرية القائلة بعدم قبول المادة لللاثى .

ونحن نشهد في بيان هذه الحوادث انهم على ضرورة التبصر واحترام المنطق في هذه التجارب وهما الصفتان اللتان كثيرا ما يتحرد منهما المحربون الذين هم في المجالات الاخرى يعتبرون من أكثر الناس تدقيقا . وهم فوق ذلك لا يستطيعون ان يدققوا تدقيقا كافيا في امتحانهم الاحوال التي تصحب حدوث كل ظاهرة باطنية .

#### ١٠ - ( بعض ظواهر غريبة )

ليسمح لي بإيراد حادثة شخصية أثرت أعظم تأثير في صديقي العظيم ( و . ت . ستيد ) فقد دعيت ذات يوم لجلسة روحية عظيمة وأنا بلوندره فرأيت تلك السهولة التي بها تتأثر جماعة مؤلفة من خمسة عشر شخصا من الاذكياء من ظاهرة ليس لها أصل ثابت في الواقع . فقد كنا مجتمعين في هوبوبرى هاريس بشارع نور فلك نطل نوافذه على نهر التاميز ، فلم يمض زمن حتي ظهرت فوق رأسي أنوار غريبة . فتصاعدت في وسط الظلام والصمت الذي كنا فيه أصوات متحمسة ومناثرة تعجب تلك الروح .

فلما رفعت عيني دهشت من ظهور هذه الانوار غير العادية مضطربة في صور من أغرب ما رأيت ، وقد ظننت أنني لا استحق أن اخص بتركز هذه الاشعة فوق شخصي دون غيري وكان أولي بذلك أن تظهر فوق رأس بعض كبار الروحانيين من الموجودين

فاكتنيت ملاحظة ذلك بتواضع.

ولكنني علي مجازفتي بتجردى من هذا الامتياز رأيت من واهبي أن أعمد الى تجميع هذه التجربة. ولما بحثت الستائر المرخاة بدقة تامة وجدت فجوات صغيرة خلالها فاستنتجت من ذلك أن المصباح المتألفه علي شاطئ النهر يمكن أن تنعكس منها اشعة غريبة علينا. وطلبت وقف الجلسة وارخا الستائر بأكثر عنابة حتى لا يقي فيها فرج تصلنا بالخارج.

فاذا تكررت هذه الظاهرة بعد اصلاحنا أحوال الجلسة فلا يسعنا الا الاعتراف بصحتها. ولكن واأسفاه، زالت هذه الانوار العجيبة بعد تغييرنا تلك الاحوال. فاذا كنا لم نحدث ذلك التغيير كان الحائرون وأنامهم انحنينا اجلالاً لهذه المظاهرة الباطنية.

فيجب والحالة هذه على كل العقول النزهة أن تعتمد الى كل أنواع التمهصص في التجارب. ولكن الافراط في الحذر لا يجوز ان يسمح قط بنكران الحوادث الباطنية بجملة كافية فانه مما يناقض الاسلوب العلمي الحق ما يتصف به أكثر العلماء والرجال الذين يتسمون بسمات الحسين من مناقضة المنطق في أطراحهم الحوادث الكثيرة والمعقدة الامور المجهولة فان ذلك يستوى وتطرف الروحيين الغلاة في سرعة التصديق.

ومما لا مشاحة فيه ان حالة البقاء بعد الموت لا تزال وستقي غير معينة طويلاً ولكن الشيء الذي يهم الآن هو أن نستطيع أن نبرهن اليوم علي الوجود الحقيقي لروح بأدلة أكثر مما كان لنا في الايام الماضية، ومجاري الشخصية تشككني في دوام الشخصية الانسانية علي الحالة التي تعطينا اياها تجسيدات الارواح. ومع ذلك جازياً ذكر تلك التجارب غير الحاسمة التي كان لي الشرف بحضورها في باريس ولوندرة وابطاليا وغيرها صعبة أشهر الرجال في عصرنا الحاضر فاني الفت نظر الباحثين النزيهين الى شكوك محيرة عندي.

قد عقدت لشدة شغفي بالتحقيق من بقاء الشخصية الانسانية فيما وراء هذا العالم

عدة عهود وثيقة إني وبين رجال عظام لا يعد كثير منهم الآن بين الأحياء . وكان كل واحد منكم قد تكفل بموجب تلك العهود أن يحضر لي أخواه المملوك وراه وليمطيه الدليل الممنع علي البقاء بعد الموت . فإذا علمنا أن الأرواح تأتي بدعوة غير المتهتمين بهم ممن لا يعرفونهم وهم أحياء علي الأرض ، فكيف يمكن أن ياتوا بالوفاء بالعهود المأخوذة عليهم في أحوال خطيرة ؟

ولكن ، وأسفاه لم يف ( سبزار لومبروز ) واضح علم الجرائم المشهور ولا ( دوكاو ) المدير المأسوف عليه لمعهد باستور ولا ( وت . ستيد ) غريق السفينة تيتانيك المشهور بما وعدوا من الحضور والافضاء الي بشهاداتهم التي أنتظرها بلطف شديد

الحالة الخاصة بالمستر ستيد تستحق أن تذكر هنا ، فإنه بعد أن مات ميتته الجريئة التي برهن فيها علي علو نفس كان أحسن تاج لحياته اعتباره كانيا ذابغة متصفا باستقامة لا تكون الا للقديسين ، قيل أن روحه حضرت الي مكتب جوليا ( المكتب الذي كان أسسه لتحضير الأرواح بحانا ) وطالب حضوري ( ويحب لدون ) ليفضي اليّ بأمر هام . وقد أرفق هذا الاستدعاء بشهادة عشرة ممن حضروا الجلسة . فاجبتهم معربا عن دهشي كيف أن صديقي الخالد الذي عني لم يحضر الي بياري ليعطيني شهادته مباشرة ، بدل أن يستدعيني الي البلاد الأجنبية ، وروحه أقدر علي الانتقال منا عليه معشر سكان الأرض . فأجابني بأنه يوجد في مكتب جوليا وسيط شهير يستطيع ان ينقل اليّ فكر المتوفي . فكان هذا الجواب حاملا آخر علي عدم الخضوع لشروط الجلسات المتفق عليها التي لا تظهر فيها الموتى الا بوساطة وسطاء مأجورين .

يقولون أمانة علي هذا أن الموتى اذا لم يأبوا لندائنا ، ويرفضون أن يفوا بالعهود المأخوذة عليهم من هذا القبيل هنا ، فهذا يرجع الي نقص وسائلنا في ضياعهم ليس الا .

والأمثلة الكثيرة التي تؤيدنا بها مستندات الجمعيات والجرائد النفسية أولى بهل أن تعتبر محبرة للمقل من أن تعتبر نعتقة . فإنه رغبا عن طهارة ذمة المبررين وعما

بأخذونه من التحولات يبق في النفس أثر من الشك فيها . ويمكن التسليم بأننا مع الزمن سننجح في تهيئة خاصة الاتصال بالموتى نسمح لنا بالدخول بقدرة ثابتة في عالم المغييبين عنا . أما الآن فإن الحوادث النادرة التي تستحق الاحترام الخاص توجد غالباً بمحاطة بظواهر هوائية على درجات مختلفة لم يحسن تمحيصها أو لم تحصى مطلقاً غالباً .

ومن هذا القبيل أولئك الذين كانوا وهم أحياء قد آتونا بمشاهدات لا تخصي عن علاقاتهم بعالم الموتى ، فلما ماتوا لم يحضروا قط لتعلم الأحياء شيئاً عن شؤون العالم الآخرى ، رغمنا عن وعودهم الخطيرة لاتباعهم الغيورين . قال شك والحالة هذه لا يزال دائماً حول ظهور الأرواح .

وحادثة ( ميرس ) الشهيرة تستحق الذكر . فقد كان وعد أن يحضر بين خواصه لبؤتهم بدليل أقوى على صحة ظهور الموتى للأحياء . فلم يحضر مدة طويلة ، فلما حضر أخيراً بوساطة وسيط ظهر بمظاهر سذاجة فكرية وشعورية آلت الحاضرين أيلاما شديدا . وقد علات هذه الحادثة بأن النابغين في هذا العالم قد يصيرون سذجا في العالم الآخرى ، فلم يشف ذلك غليلا . لأنه ان صح هذا انهدم هذا الأصل الذى مؤداه استمرار الشخصية ، وهو الأمر الذى يهنا في مسألة البقاء بعد الموت .

وقد حدث مثل ذلك فيما يختص بالاستاذ ( هيزلوب ) فإنه بعد أن أترفى أشياع العلوم الباطنية أكبر تأثير بتجاربه على الميسز بير وأثي في مؤلفاته على شواهد جمة من ظهور الأموات للأحياء ، لم ينجح هو نفسه في الظهور للأحياء بعد موته . ومع ذلك فمثيراً على بأسهم لا يفترون عن نشر حكايات خيالية عن ظهوراته ، ولكن جمعية المباحث النفسية في الولايات المتحدة التي أسسها هيزلوب نفسه اضطرت أن لا تعتمد بكل ما شاع من حوادثه الكثيرة بحجة أنها مجردة عن كل أساس تمحيصى .

ومع كل هذا فإن المذهب الأصلي للبقاء بعد الموت الذى يستند على براهين مقنعة من نوع آخر لم يصيبها من جراء هذا خطر ولا نقص . لأن الأمر لا يتعلق في هذه الحالة لا بصورة من صورة البقاء بل بأصل البقاء ذاته .

(المعرب) يلاحظ القراء ان المسيو جان فينو أفرط في الاستخفاف بمجمر  
المجربين ويحارون بين مذهبه هذا فيهم وبين قوله وقد قلناه في العدد الماضي (العلوم  
الباطنية تؤمننا بألف مؤلفه من الشهادات غير المباشرة في مصلحة هذه النظرية)  
وقوله فيما سيأتي في الاسطر القادمة (ان عددا لا يحصى من المشاهدات المستقاة من جميع  
مجلات العلوم الباطنية تميل لاثبات صحة البقاء بعد الموت) وقوله فيما سيأتي أيضا  
(انه لا يتصورنا بمجلات عديدة لتسجيل البراهين على بقاء النفس المدونة في المجاميع  
الضخمة لجمعية المباحث النفسية التي تأسست في كل مكان، وفي المؤلفات الصادرة  
عن علماء من ذوى الشهرة العامة الخ الخ) قلنا يحار القراء في التوفيق بين مذهبه في  
المجربين وأقواله هذه ويتساءلون معنا اذا كان المسيو جان فينو لا يثق بالمجربين الى هذا  
الحد فمن أين أتت تلك الالف التي لا تحصى من المشاهدات المحصاة التي يقول بوجودها في  
كل مجال من مجالات العلوم الباطنية ؟

ومن الغريب اننا لاحظنا مثل هذا التناقض في مؤلفات كبار الباحثين في  
المذهب الروماني الجديد وكاهن من المعتقدين به، الموارين عليه، الكافين بنشره كالمسيو  
جان فينو نفسه .

والذي يلوح لنا ان هؤلاء المؤلفين اشعورهم بأنهم يكتبون في موضوع قد يتهمهم  
قراؤهم فيه بسرعة التصديق يجدون أنفسهم محولين على الظهور بأنهم من النشكك  
بالمكان الأرفع، ومن الثبت والتوقف بحيث لا يتابعون كائننا من كان، فلا يجدون  
وسيلة لاثبات المعتقد احسن من النبل من دقة المجربين السابقين، وهو اثر من آثار  
الضعف الذي تجد آثاره حتى في اكبر النفوس البشرية

وهذا العلامة جان فينو نفسه سيسرد عليك من تجاربه الشخصية في بقية مبحثه  
ما يتفق وما دونه الباحثون قبله بنحو سبعين سنة، فما هي الميزة التي يزم اسواه راسا أهل  
بها ان ينال منهم الى الحد الذي يجعل قارئه يظنون بهم الظنون ؟

يكبر على المسيو جان فينو ان لا تفي له ارواح لومبروزوود كاروستيد بأودعت من  
حضورها اليه بعد موت اجسادها . أفيريد المسيو جان فينو ان تأتيه مباشرة ، أم هو

استعان بالوسطاء، فلم تحضر؟ أما اذا كان الامر الاول فهو مستحيل كما لا يخفى، واذا كان الثاني فالسبب فيه نقص وسائله في استحضارها. اللهم الا أن يقول بأن عدم حضورها دليل على فنائها بفتنا. أجسادها، وهو لا يقول به، بل هو لم يكتب بحته ذلك الا لاثبات وجودها بعد الموت ويسمى ذلك فتحا علميا.

والواقع أن اتصال الارواح المجردة عن المادة، بنا ونحن متورطون فيها، لا يمكن أن يكون الا بتوافر أحوال تجعله ممكنا. والا لحضرت الارواح المتولدة على ذوبها فتواتهم في شدتهم. ولا يمكنها لا تفعل ذلك ولا في الرؤيا لانها لا تستطيعه ونحن على الحالة التي نحن عليها من التلبس بالمادة. فالمدار والحالة هذه على توافر الاحوال التي تجعل اتصالنا بها ممكنا وهو ليس بسهل فليس كل وسيط بأهل لاحداث كل ضروب الاتصال بالعالم الاخروي. والسبب في ذلك تفاوتهم في خاصة الوساطة كتفاوتهم في خصائصهم العقلية والجسدية، والامور هنا وهناك جارية على قوانين لا يمكن تعديلها بوجه من الوجوه.

فهل يريد المسيو جان فينو أن تحضر كل روح وساطة كل وسيط رغم أن كل الحوائث التي تحول دون ذلك؟ اذا كان الامر كذلك فلم لا يريد أن ينزل كل فكر على كل مبخ، وأن يرسم كل عين كل صورة على أي بعد كان وأن تشم كل أنف كل رائحة على درجة واحدة، وأن يذوق كل لسان كل طعم على حالة معينة؟ فاذا كانت آلات ادراكنا للمحسوسات تتفاوت الى هذا الحد فهل يعجب المسيو فينو أن تتفاوت خصائص الوسطاء في الشعور بالكائنات المجردة عن المادة وهي أدق من المحسوسات بما لا يقدره، وتعوز من توافر الاحوال واجتماع الشروط مالا تعوزه تلك؟

والدهش أن المسيو جان فينو انقلب في الشق الثاني من مبحثه (وستأتي ترجمته) من طرف الى طرف فيعد أن ذكر عن شكوكه بمجموع التجارب الروحية ما علمه القراء عاد مؤمننا بها إيمانا مطلقا، وناعتا اياها بنعوت. توجب الاخذ بها بدون حرج فقال مثلا في فصله الثاني عشر

«يكفي الانسان ان يلم بالامثلة التي لا يحصي لها عدد (تأمل) والتي درست بضروب

شكى من العناية والمحيص المتناهي في الدقة ونشرت في مطبوعات الجمعية الجداية الانجليزية،  
قلنا يكفي ذلك لان يخضع الانسان امام هذه الحقيقة الجديدة «  
وقال بعد ذلك :

« ان المنكرين مهما بلغوا من شدة الشك لا يستطيعون أن ينكروا وهم مخلصون في  
انكارهم بأنه توجد قوة نفسية تولد كل هذه الظواهر الخارقة للمادة ( تأمل ) التي  
تزداد عدداً كل يوم ، ولا يمكن النزاع في صحتها »

وسيرد مثل هذا كثير في كلامه ، والتوفيق بينه وبين ما سبق من افراطه في الاستخفاف  
بمن قبله غير ممكن ، ولا حل لهذا التخييط الا ما ذكرناه .

...

لنعد الى ترجمة بقية مبحثه ، قال :

ان حوادث لا يحصى لها عدد ، مستقاة من جميع مجالات العلوم الباطنية تميل  
لإبرهنة على صحة البقاء بعد الموت ، هذه الحوادث اذا نظر اليها وهي منفصلة بعضها  
من بعض لا تنجح بلامشاحة في ازالة شكوكنا واقامة صرح من عقيدة ثابتة لنا ،  
ولكن اذا وضع الانسان نفسه فوق هذه المشاهدات الفردية ونظر اليها في مجملها فلا  
محيص له من أن يخضع أمام تطابقها الذي يحير اشد العقول استمضاء وعناداً ومن هنا  
فان هذا المذهب يأخذ على الاقل ، حتي في نظر أبعد الناس عن التصديق ، هيئة  
فرض علمي محترم على وشك الصعود الى مرتبة حقيقة تجريبية .

انه لتعوزنا مجلدات عديدة لاجل تدوين ادلة البقاء بعد الموت المسجلة في  
المجاميع الضخمة لجمعية المباحث النفسية التي تأسست في كل مكان ، وفي المؤلفات  
الصادرة من علماء مشهورين شهرة عامة .

فان كنت علي سبيل المثال وعلي عجل بذكر ظواهر تستطيع العقول المحبسة  
الاملاحة أن تجد منها عددا لا يقف عند حد اذا لجأت الى مطبوعات العلوم الباطنية  
وهذه المطبوعات التي تزداد كل يوم نماء وتفرعا تلفت نظر الرجال المتمسكين لادراك  
الحقيقة .

انقش هنية أمام الظواهر التي لا تدركها حواسنا ولا آلاتنا المتقنة ، وتذكر كما طائفة من ذوي التراكم الاستثنائية ، فانها لتمتعها بخصائص خاصة تستطيع أن تراها وأن تعرفها مشنوعة بأدلة على وجودها لا تقبل النقض

فصاحب الانتقال النوعي من ذوى الكشف يرى الجوال المغناطيسى المحيط بأجسامنا ويميز ألوانه المختلفة . وقد أمكن تقرير هذه الحقيقة التي كانت مجهولة في الأزمان الماضية ، وهي أن لكل إنسان جواً خاصاً يحيط بجسمانه يختلف في لونه باختلاف صاحبه . وقد اخترع نوع من الآلات المصورة الآن لاظهاره لعين المجردة بوضوح تام ويزعم أطباء من الذين درسوا العلوم الباطنية أن من الجواء الانسانية ما فيه نقط عجيبة تتم عن أمراض كامنة في أصحابها

وقد أكد لي طبيب معروف في لوندرة بأنه استطاع بفضل ارشاد الجوال المغناطيسى الانسانى اكتشاف أمراض كامنة فيمن سمحوا له بفحصهم على هذا الاسلوب وتمكن من شفائهم وكانت لا تقبل الشفاء بأية وسيلة اخرى . واني اتقل هذا التأكيد بكل تحفظ لأنني لم أتأكد منه بنفسى

أما الكتابة ( أى كتابة الوسيط بدون ارادته ) فلا يمكن التشكك فيها في أيامنا هذه . وما هيئتها معلومة : وذلك ان شخصاً متمكناً هذه الخاصة المجهولة قد يكون غالباً منقاداً لأمر لا يمكنه تحليله يضطره للقبض على القلم والمضي في الكتابة عسرة ساعات أحياناً معرباً عن حوادث وآراء خارجة عن دائرة تمقله الشخصى . وقد تكتب هذه الحوادث والآراء عكساً ولا تمكن قراءتها بدون عكسها بواسطة مرآة

وقد اتفق لى حضور جلسات لتجربة هذه الكتابة الآلية كانت فيها الوسيطة شابة . فميرة تربتها العلمية أولية فكانت تكتب آراء في علم ما وراء الطبيعة في درجة نادرة من السمو تفوق خصائصها العقلية فواقانا كبيراً : وكانت تكتبها أحياناً بلغة أجنبية تجهلها جهلاً تاماً

هذه الموهبة العجيبة قد تظهر في صورة أشد غرابة مما مر . فان الحفار (دمولان) كان أراني نحوه من الصور غاية في الجمال صورتها يده وهو في حالة لا شعورية وهو

( • — فتح على )

لم يكن مصوراً قط في عهد من عهود حياته ، ولكنه رأى نفسه ذات يوم مدفوعاً بقوة  
لا يمكنه تعليلها إلى رسم مناظر بلاد أجنبية لم يزرها عمره . وقد عمل وهو على هذه  
الحالة أيضاً صوراً غاية في الضبط لأشخاص لم يقابلهم قط

كان هذا الحفار صديقاً حميلاً لأميل زولا ، وقد كلفني عنه هذا الصديق العظيم  
كثيراً باعتباره حاصلاً على فطرة سليمة نادرة وبعيدة عن كل تأثير بالآراء اليافطية  
فحدثني حين من الأحيان أن وقع تأثير هذه العوامل الخفية التي كانت مجهولاً  
وأخذت يده ترميم على غير شعور منه فأتينا بمجموعة من صور ذات قيمة نادرة دالة  
على صناعة مجهولة تؤثر على النفوس تأثيراً يفوق تأثير التصوير المعهود بين الناس ولا اعتقاد  
هذا الحفار اعتقاداً راسخاً بأن هذه الصور لم تصدر من شخصيته العادية لم يرد أن  
يبيع صورة منها رغماً عن القيم المعربة التي كانت تعرض عليه من كل صوب ، مع أن  
ثروته المتوسطة كان يجب أن تسول له قبول هذه المكاسب

وقد تظهر هذه الموهبة على صورة ميل للموسيقى تستولي على شخص ليس له أقل  
الامم بهذا الفن ،

وقد نشر الأستاذ ( هيزلوب ) عدة أحوال من هذا القبيل تابعة لتعدد  
الشخصية .

من هذا القبيل ما ذكره من أن إحدى الشابات ممن لا عهد لهن بكتابة ولا نشر  
أخذت في يوم من الأيام تنشر أقاصيص على أسلوب ( فرنك ر ، ستوكتن ) وقد  
كان تشابه السكتاتين تاماً لدرجة حملت النقادة الأمريكية الشهيرة ( هنري المدن ) على  
أن يفرد لهذه الحادثة بحثاً خاصاً

وذكر أن شاباً آخر كان يجهل التصوير جهلاً تاماً عمل صوراً عظيمة القدر على  
أسلوب أستاذ كبير في التصوير مات قبل هذه الحادثة بسبعة أشهر وهو ( ر . س  
جيفورد )

وقد مرر ( هيزلوب ) المذكور عدة حالات أخرى مشابهة لهذه وإنه يصعب علينا أن

تقبل تعاملاته التي ترمي الى القول بحدوث انحلال في شخصية الوسطاء، وتدخل شخصيات أخرى معها من أهل العالم الآخر .

وكثيراً ما حدث أن الشخص الذي يزاول الكتابة الآلية يكشف أسرار جرائم مجهولة ويدل على امكانية أشياء مسروقة كما يأتي أحياناً بمعارف تفوق درجة الحاضر بن العقلية

وتدل المستندات التي جمعها الجمعية الجدلوية بلوندرة على أن الخصائص المجرية للحركة في هذه الأحوال قد تستولي في الوقت ذاته على حاستنا السمعية وعلى أعضاء أخرى فتقوى قابليتها العادية

وماذا يقال أيضاً عن كشف الوسيط لحوادث التي يجهاها هـ-و والخاضعون معه ؟

بماذا تعامل هـ-هـ الحوادث ؟ يعللها أقطاب الرونيين بأن عقلاً من العقول المجردة عن المادة من سكان العالم الاخرى استخدم مجرد الوسيط وآتانا برسالة منه :

وقد كثرت حوادث تجسد الارواح والموتى الى حدان الملمعين على تلك الامرار الروحية اصبحت لا يشكون في حصولها :

والتجارب التي يسردها الاستاذ (جس هيزلوب) بوساطة (مدام بير) والاستاذ كروكس الكيمادى المشهور بوساطة (ميس كيتي كنيج) الخ لا يمكن أن يضرب بها كلها عرض الحائط (١)

وهناك طائفة من العلماء من أعصاهم شكوكا كانوا ينكرون كل هذه الحوادث بدون تجربة ثم قبلوها بجملة، يسلون على نحو ما يسل به هيزلوب بان الارواح التي تتصل بالاحياء

(١) العرب: كيتي كنيج امم الروح التي كانت تتجسد أمام الاستاذ كروكس لا امم الوسيطة، اما هذه فاسمها ميس كوك. ويظهر ان كاتب البحث وهم في ذلك

نهي شخصيات إنسانية بقيت حية بعد ما حدث لأجسادها ما يسمى بالموت ولا تزال تهتم بالأمور الأرضية .

قد تكون هذه التعليقات صحيحة أو باطلة ، ذلك لا يهم . أما الذي يهمنا فهو صحة الحوادث ذاتها . فإذا اعتبرت تسعة عشر الحوادث المخصصة والمهتمة بواسطة الجمعيات الموثوق بها جداً مشكوكاً فيها بعد درس دقيق آخر ، فإن المشاهدات الصحيحة القليلة التي تبقى تضطربنا لعدم الطيش في رفض القول بوجود هذه القوة المجهولة .

## ١٢ - لنحن أجلاً لأحقائق (

إن حادثة واحدة من الحوادث الدالة على البقاء بعد الموت تمحص بحيث لا يمكن مقابلتها باعتراض وجيه . تكفي لكسر أصرار المساداة التي فات وقتها وتصححت زهرتها

عملاً لا مشاحة فيه أنه من الصعب تحديد معنى النلياتيا ( التأثير عن بعد ) ، فإن خصائصها وصورها لا يمكن احصاؤها كما لا يمكن احصاء المسابير التي تحيط بآثارها المعقدة المتنوعة .

ومجاميع الجمعيات النفسية التي تنشر الآن في أكبر المراكز العقلية للعالم المنعدين تؤتينا بمئات الألوف من المشاهدات تعارض أصولاً المقررة التي تعتبر شبه علمية ، فإذا لم يبق منها بعد التمحيص إلا عدة حوادث لا يمكن دحضها فهل نستطيع بعد ذلك أن نقي جامدين على مقرراتنا القديمة

أذن فلا محيص لنا من دراسة هذه المذاهب الجديدة دراسة منزهة عن الهوى . مع العلم بأن أدق العلوم كانت مجالاً للاختلاف في ملاحظة حوادثها وتعاليلها حتى بالنسبة لأعم تلك الحوادث وأكثرها وضوحاً ، فالتواضع هنا والحالة هذه لا يعد فضيلة فقط بل يجب الأخذ بها بل يعتبر شرطاً ضرورياً لبحث المواقف لقوانين العقل

يكفي الانسان ان يلقى نظرة علي الشواهد التي لا يحصى لها عدد مما قد درس بعنايات مضاعفة ومراقبات شديدة للغاية ونشر في مطبوعات الجمعية الجدلانية بلوندره لينحني اجلالا «لهذه الحقيقة الجديدة». انضرب لذلك مثالا شهادة واحدة من مشاهدات لا تدخل في حصر حدثت في عهد هذه الحرب العامة وقد شوهدت وحققت بواسطة ناس لاعلاقة لهم بالدين ولا بالاعمال الباطنية .

هذا المثال هو حالة مدام ريتشاردسون امرأة الجنرال الذي كان علي بعد ١٥٠ كيلو مترا منها فلما جرح سمعت صوته وهو يقول : « داخلوا اخاتي هذا من اصبعي وارسلوه لامرأتي » وقد شهد من «ضربوا جرح الجنرال المذكور مباشرة وأكدوا صحة جماع امراته لصوته عن بعد عدة مئات من الكيلو مترات .

والبراهين متظاهرة علي انه يوجد بين الاحياء اتصال سرعي يحمل شعورهم من خلال المكان والزمان ، فهل يوجد مثل هذا الاتصال بين الاموات والاحياء ؟  
يظهر ان تجارب عديدة في هذا الباب تثبت صحة ذلك الاتصال  
وعلي هذا فهذا النوع من التنبايات يستطيع وحده ان يثبت عقيدة البقاء بعد الموت ، ولكن لنضع هذه الظاهرة جانبا لآن ، ولننظر في امكان معرفة الحوادث عن بعد خلال المكان و الزمان ، وهي خارج مرعي خصائصنا الطبيعية . لان هذا وحده يثبت وجود عالم فوق المادة مستقل عن المنح وعن اعماله

فالذكرون حتي اعصاهم قياداً لا يستطيعون ان ينكروا وهم مخاضون في انكارهم بأنه توجد قوة نفسية تحدث ظواهر خارقة للمادة بزيادة عددها يوما بعد يوم ولا يمكن النزاع في صحتها.

فلنكن علة هذه الحوادث هي التنبايات أو العقل الباطن أو أرواح الموتى فان صحة تلك الحوادث نفسها تبقى لا غبار عاها رغمنا عن الماقتشات التي تدور حول الاصل المولد لها .

قالدين ينتسبون للعالم ليس لهم ادني حق في تقايد المتعصبين للدين الذين يرفضون النسائم بكل ما ينالهم من آراءهم المقررة .

وقد روى (كارل دوبرل) حادثة مضحكة عن واعظ من فينا اراد وهو على منبره ان يدهض التنويم المغناطيسي بهذا الاسلوب وهو قوله:

« أنا لاصدق بصحة الناقين المغناطيسي الا اذا رأيتك بنفسك ، واسكنني ان اراه لأن ديدني أن لا احضر مثل هذه التجارات »

واننا نستطيع ان نزيد في الامثلة الى ما لا نهاية ، عن حوادث الاخبار بالمغيبات ، والنظر بدون الاعين ، وقراءة حوادث تقع بعيدا عن الشخص في خلال المكان والزمان الخ الخ ...

فاذا اعتبرنا ، ولو على حالة سطحية ، ظواهر التلباتيا ندرك بسهولة بأن مدر كاتنا في هذا الباب متكابد في مستقبل قريب تحولا أساسيا ، واذ ذاك سيقام الناس عن البحث عن العالم الاخرى وعن الجنة والنار في السماء المزدانة بالكواكب ، لان علم الطبيعة السماوية يمنعها من التسليم بوجود سما ، فوقنا ، ولكننا سنجد العالم الآخر في ذاتنا وعاقل حولنا . كيف نقول العالم الآخر ، ونحن لم نخرج منه قط وسنبقى فيه الى الابد ، لان افكارا وعواطف ، وآراء واحساسات ، تربطنا فيه بسلاسل ، والذي يتغير هو فهمنا اياه ، وهذا الفهم يعلو ويسفل على قدر قوة قوتنا النفسية وروحنا وعقلنا الباطن ، ودرجةتنا الحتمية

وجود التلباتيا بين الاحياء لا يسمح ببقاء ادنى شك فيما يختص بوجود قوة روحية تزيد عن القدر المقرر لارواحنا وعقولنا ( أى ان هذه القوة الروحية فينا اكبر واكثر خصائص مما يفتقده الناس قديما وحديثا )

ولكن التلباتيا بيننا وبين الموتى تثبت استمرار وجود روحنا وعقلنا الباطن ، ان لم نقل بقاء غير محدود أى خلودها وعدم قولها للفناء

هذه الظواهر الجديدة تناقض ، مؤقتا ، مدر كاتنا الطبيعية ومقرراتنا النفسية المؤسسة على الفريولوجيا ، وما نعلمه عن الزمان والمكان ، ولكن العلم الذي ارجمناه

عن ضلالات كثيرة سير بعنا في مستقبل قريب فيما نؤمل ، عن اغلاطنا فيما يخص  
بالنظر والتمعن والذي على هذا العلم منذ الآن ان لا يحتقر الحوادث المعزية الدالة على  
بقاء النفس بعد الموت

اذن فالانسان لا يموت وحياته مستمرة رغمًا عن محضر الوفاة الذي يشهد بزوالنا  
زوالاً مطلقاً، والعقل الباطن، وهو المجهول الخطير في وقتنا الحاضر، سيصبح هو نفسه شهيداً لنا  
الذاتي العالي في اليوم الذي نزداد بحقيقته علماً

(المعرب) يتبين للقارىء مما مر في هذه الفصول ان العلامة جان فينو لم يقدم امام  
بعثته تلك العبارات الشديدة ضد كثير من العلماء والمجربين قبله الا ليبري، نفسه من الجري  
مع الاوهام ومن عدم اتخاذ الحيطة الكافية ضد الخدع والالخداع، ، ألا فكيف يوفق  
القاري بين اقواله هذه وتلك الاقوال ؟

وعلى اى حال فان الباحث الروحية جمعت من اشداء الشكينة من امثال جان فينو  
الوفا مؤانة ولم تمنعهم شدتهم من الخضوع للحقائق الجديدة فماذا ينبغي بعد ذلك اوائك  
المتوقفون هنا عن قبولها بعد ان جازت كل هذه العراقيل واقتحمت كل هذه العقبات  
وخرجت فائزة بخروج الحقائق بعد ضروب التمحيص والتحقيق

على ان هذه الخوارق اغرايتها وشدة عداها لاس لها قد اقيمت من التمحيص اضعاف  
اضعاف ما لقيته المعارف الطبيعية وكان المجربون لها بزاولون همهم فيها لا بقصد اثباتها كما  
هو الشأن في بقية العلوم بل بقصد دحضها وكشف احاييل التديس فيها فلم تزد الا وضوحاً  
وثبوتاً ولو كان عاينها غبار اضعاف اظهر ظهور الشمس في رائية النهار ولم تقو على هذا التمحيص  
المتوالي اكثر من سبعين سنة

وهناك امر آخر جدير بالنظر هو ان الحقيقة العلمية يكفي في تقريرها ان يشاهدها عدة  
علماء فيأخذ بها سائرهم بدون تردد، ولكن الحال جرى على خلاف هذه السنة في التجارب  
الروحية فارتفعت الثقة بين العلماء فيها وصار كل منهم يربأ بنفسه على الاعتماد على تجارب  
غيره حتي يكررها بنفسه فان كرر بعضها ووجد صحيحاً اخذ به وتوقف في قبول غيره، وان

كان يقول به اللغات من أمثاله لهذا السبب كان عدد المهجريين من العلماء في هذا الفرع العلمي يربو على عدد المهجريين في كل فرع آخر من فروع العلم وفي هذا ضمان آخر على صحة هذه الظواهر

فهل يريد المتوقفون هنا عن قبولها أن يجرى بها هم أيضاً بأنفسهم؟ ولو فعلوا فماذا تكون قيمة شهادتهم بجانب شهادات ألوف العلماء وملايين الفضلاء في مدى سبعين سنة متوالية وفي أشد الأمم بعداً عن الاغترار بالظواهر، والالتجاء للاحاديث والتأثر بالتقاليد؟

نحن لا نطالب اليهم أن يسلّموا بهذه الحقائق، فإن ذلك يعينهم وخدمهم، ولكننا نريد أن تثبت للذين يسمعون القول فيقيمون أحسنه أن تشكيكات أولئك المتوقفين لا يصح أن يقام لها وزن بعد دخول هذه الحقائق في هذا الدور العامي وبمداً يصبح يقول بها علم علماء الطبيعة وفطاحل الكائين والمؤلفين .

..

لنعد إلى ترجمة بقية مبحث المسيو جان فينو، قال:

### ١٣ — ( مسكن الروح )

كثيراً ما يصادف الأسير تشعب بلا تقصد في العنايد القديمة للشعوب في الأولية. وقد شبه الناس في كل زمان روح الإنسان بنفخة ساذجة مأواها الجسد، ولكنها تتركه بالليل المدة قصيرة ثم تهجره بالموت لا أمل لاحد له . فعلم النفس والحالة هذه يجدها عونا عظيماً في دراسة ( الفولك لور ) والاساطير العامية وقد أدخلها ( هربري سبنسر ) إلى العلم الرسمي . ولقد صارت دراسة ( الفولك لور ) من أهم الاشتغالات في هذا الباب وهي تعطينا عناصر لا تقدر قيمتها لدراسة النفس الإنسانية في تطورها خلال العصور . ونؤكد ( باسكال ) بأن الجسم مسكن النفس يدل على الميول التي كانت لدى مؤمني كل العهود الإنسانية ولا تزال لدى أكثر العلماء في أيامنا هذه .

هو مير وأهل المذهب الرسمي من اليونانيين والرومانيين متفقون من هذه الوجهة مع أخط الشعوب الاولية . وفي رأى مؤلف الاياذة ان تاتوس (وهو الموت) وهينوز (وهو النوم) اخوان توأمان . وهما شبيهان كل الشبه وفي نظر الفيدا (كتاب الهنود المندس) الروح تزال الجسم في أثناء النوم وتتحدث مع (الديفا) وهم الآلهة الخالقة والحامية للكائنات . والاحلام دلائل تدل بها الروح لاثبات وجودها . ويعتبر (الاييون) اهالى باراجيه (بأمريكا الجنوبية) ان الموت ليس بشئ غير نوم طويل المدة . والمعتقد العامية يختلف في تعيين مستقر الروح من الجسم . فبعضهم يجعلونها في المنخ وبعضهم يعتبرونها في القلب ، ولكن اكثر الناس يقررون بأن الروح مستقرة في النفس وان الموت هو خروج هذا النفس من الجسم . وعلى هذا الاعتبار كان الرجل من الرومانيين اذا حضرته الوفاة استدعى أصدق أصحابه اليه ومال عليه وقال له قبل أن يزفر النفس الاخير « خذ روحي من في » .

وبما ان النفس في اعتبارهم أبيض اللون فتكون الروح بيضاء كذلك . ومن هنا جاء التعبير (بياض الروح) الذي يستعمله المؤلقون الدينيون والشعراء وزجال العصور الماضية والمعصر الحالي .

لندكر هنا في هذا المقام موت (كانت) الفيلسوف الالماني كما ارواه أقرب مترجميه اليه قال :

« في يوم مشرق صافي الاديم ظهرت سحابة صغيرة خفيفة في السماء الصافية الزرقاء وانجبت بيضاء نحو الشرق فلبسها جندي يحرس قنطرة فانفت اليها من حوله وقال لهم وهو مقتنع بما يقول : « انظروا فهذه روح (كانت) صاعدة الي الله » . كان كثير من الشعوب الاولية تعتقد بأن الجسم قد يؤوى ارواحا كثيرة في وقت ممّا فيعين الملا جاشيون والصينيون عدد تلك الارواح بثلاثة . ويشار كهم في ذلك سكان اواسط افريقيا . ولكن الاسكيموية حضرونها على اثنين ، والداكوتاس يرفعونها الى اربعة ، منها واحدة تبقى بعد موت صاحبها في قريته ، وثانية تمكث في جسده وثالثة تضيع في الهواء وأما الرابعة فتقيم مع الارواح . وكان المصريون القدماء يقولون بمعتقد تشبه بطريقة

( ٦ - فتح على )

غريبة العقل الباطن المتعدد : فكانت الروح في نظرم تتألف من مجتمع عناصر نفسية تعيش مجتمعة مدة بقائها على الارض ولسكنها تفرق بموت صاحبها . وفي هذه العنائد كنوز من معارف تخدم النبوصوفيين من كل العصور . وعند المصريين (اوزيريس) هو المتصر الاصل للروح فيترك الميت بعد تضييره ويصعد بعد ذلك لينضم الى الله وهو محننه الاول .

وقد أخذ أرسطو كما يلاحظ ذلك بوضوح قوله بتعدد الروح من المذهب المصري فعمده ان الارواح الثلاثة الغذائية والشاعرة والماقلة تعمل معاً في الجسد مدة الحياة ولكن بعد الموت لا يبقى في حالة كمال الا الروح الاخير

#### ١٤ - ( ميراث الماضي )

الشعوب الاولى تذهب الى ان الميت لا يعزبه شيء في انفصاله عن الاحياء ويقتل تصاري جهنم ليعود حياً بينهم . واولون بأن الارواح لا تنسى شيئاً مما علمته أثناء مقامها على الارض وتعلم أمور الاشياء فلا ينبغي عن علمها وانظرها شيء . ومذاهب الرجمة بعد الموت قد استمدت من هذا البدوع . لان الروح بعد انفصالها من الجسم تهربد أن تعود الى الارض في خلال وجودات جديدة ومتتالية . ومن هنا نشأت مذاهب التناسخ على اختلافها وغرائبها على ماتعلها أديان خاصة والمذاهب الباطنية .

هذه المدركات التي للشعوب الاولى أثرت في المؤمنين والفلاسفة واتباع المذاهب الصوفية المختلفة . فالروح عندهم قد تكون نفساً وقد تأخذ شكلاً مادياً انسانياً أو حيوانياً .

وقد قالت السكينية المسيحية بإمكان تجسد الروح قبل أن يقول بذلك المذهب الباطني الراهن بزمان بعيد .

ذكر تيرتوليان في رسالته عن الروح انها جثمانية الاصل . قال والافتكيت نكبت

المذنبين عذاب جهنم اذا كانت الروح مبعوثي محضاً فان لم يلج الجحيم لاساطيل له على ما ليس  
بجسماني وما كان كذلك لا يمكنه ان يفتي في ابراهيم .

وقد ألم (دو داتي) في روايته الهزلية الموسومة بالكوميديا الالهية بالمدرجات  
الدينية للقرون الوسطى فيما يختص بالبقاء بعد الموت على اسلوب غاية في الاتقان فاذا  
ما تديرها الانسان وجد الصلة المتينة التي تربط بين مخاوف الانسان الاولي وأمانيه وبين  
مخاوف الناس وأمانيه في العصر الراهن .

فالاديان والمذاهب الباطنية ونظام ماوراء الطبيعة وعقائد او شكوك الثلاثين من  
الفلاسفة (نسبة للمثل الاعلى) كلها مرتبطة كل الارتباط او بعضها باساطير وضعت في  
زمان عريق في القدم ولكن بقيت حقيقة لها الى اليوم على ما كانت عليه .

ان واجبا اوليا أصبح مفروضاً على جميع الذين يودون ترقية علم البقا بعد الموت  
وذلك ان يتخلصوا من جميع الضلالات التي تكاد تكون فطرية، واعداد درس الحوادث  
الروحية في مظاهرها المتعددة وهم بعيدون عن الاوهام وعن التعصب. هذا هو الطريق  
الوحيد الذي يمكن ان يوصلنا الى حقائق معزية

أضعف جهة في المباحث التي من هذا القبيل هي عدم امكان استخدام الاسلوب  
التجريبي فيها، وهو الاسلوب الوحيد الصالح لايتأثنا بالحقائق الحسية، والحوادث  
المتعلقة بما وراء الطبيعة، والحوادث الباطنية تستعصي عن طرق التحليل والتجارب المبروفة  
فيجب والحالة هذه معاملتها بطريقة مناقضة للطرق العادية .

واذا كنا نلج في التنويه بهذه الحوادث فماذا لا نشهد مع مقتنا ومكانتنا  
للتدليسات في صورها المتعددة، بأنه يجب التسليم علمياً بصحة الظواهر المتنوعة لهذه  
القوة المجهولة،

#### ١٥ — ( الحقيقة الجديدة )

بما أن الزمان من المدرجات المتفق عليها، وهو صورة ذهنية ليس إلا، فلا نستطيع ان

تقتصر من وجهة فلسفية علي الحدود الضيقة التي يعينها لشخصيتنا  
 فالذي يحدث في اعماق هذه الشخصية بلأنا ذعراً أو تعجباً . وبعد استكشافنا  
 لعقلنا الباطن فليس في مكننتنا أن نهمله وانما نسترقى في التحقق من ان العالم  
 الخارجى على ما يدركه العقل ليس هو الا ظاهرة أو مدركاً محضاً ، وتفسيره ان لم  
 نقل حقيقة مستقرها هذا العقل الباطن وهو الموجود الاصلى علي حسب مذهب  
 « كانت » (١)

الانسانية لم تأبه بعالم الميكروبات الذى يساور الجسم ويحتله حتى قام العلم  
 باستكشافه ، فهل من ينكر قيمة هذا الاستكشاف اليوم ؟ والنزاع بين البيولوجية الفيزيولوجية  
 المذكورة بصرف النظر عن وجود هذا العالم الميكروبي تصبح لهذا السبب وحده باطلة  
 ومناقضة للحقيقة الجديدة .

فما شبه هذه العلاقة بعلاقة العقل الباطن بعالم النفس .  
 من الخطأ القول باستحالة التقدم في مجال زيادة العلم بالمجهول . وانما لنذكر هذا  
 العلم الميكروبي الذى كان مهملًا قديماً وخصوصاً علم الميكروبات الدنيا كل بحثنا في ظواهر  
 العقل الباطن التي لا تقبل التقيد والمراقبة .

بجانب الميكروبات التي يستطيع الميكروسكوب أن يدرسها توجد الميكروبات  
 الدنيا التي تستعصى علي اقوى المنظارات المكبرة فهي كائنات غاية في الصغر بحيث  
 ان حجوما تبقى أقل كثيراً من طول الامواج الضوئية المرئية وهي ١٥ جزء من مئة مليون  
 جزء من الاشعاعات البنفسجية القصوى ومن هنا كانت الصعوبة في دراسة تلك  
 الكائنات على اي صورة من الصور . وهناك صعوبة اخرى وهي استحالة الحصول  
 علي هذه الميكروبات الدنيا على حالة نقية اذ لا يمكن فصلها عن العناصر الخلوية

(١) كانت فيلسوف الماني توفي سنة ١٨٠٤ كان يذهب ان لكل موجود اصلا  
 معنويا هو الموجود بحق ، واما مظهره المادي فصورة تناسب تركيب عقلنا وكان يسمى  
 ذلك بالاصل المعنوي (نومين) ومعناها الاصل

التي تنمو فيها ، أو عن الميكروبات الأخرى المقيمة في السوائل ، من الميكروبات الدنيا المميزه من هذه الوجهة ميكروب النكاب . فالسم المعدى من هذا الداء يمر من خلال المصافي الخرفية أو المصافي الطيفية المسامية التي تمنع مرور أصغر الكائنات المعروفة . ومع هذا فقد نجحنا في الحصول على نتائج علمية لا يمكن النزاع فيها في هذا المجال الذي كان يظن انه موصد في وجه كل تحايل علمي وكل أسلوب تمحيصي .

وقد حظى العلم في هذه العشرين السنة الاخيرة باستكشاف عدة دوزينات من هذه الميكروبات الدنيا ( الدوزينه عديم تعني اثني عشر ) والعلم يستفيد من هذا الاستكشاف الآن في معالجة بعض الامراض . لنذكر من هذه الميكروبات الدنيا الجرثومة غير المرئية للحيي الصفراء وطاعون الطيور والطاعون البقري وجدرى الدجاج وتيفوس الطيور والتيفوس الطفحي وجدرى الخراف النخ .

ولكن رغما عن عدم امكان رؤيتها حتي باستخدام آتقن الآلات المسكبرة فقد امكنت دراستها بفضل تأثيراتها الخارجية وقد علمنا من ذلك باننا نستطيع ابادتها في دقائق معدودة اذا سلطنا عليها درجة من الحرارة تعلقو عن ٥٥ وانها كلها معدية تسبب اضرارا تشريحية مرضية على صورة تغييرات تطرأ على النواة الخلوية النخ . ولكن لا يزال أمرها محاطا بعالم من المساتير . واذا كنا نعلم انها سامة فاننا لانزال نجعل التأثيرات الحسنة التي نستطيع أن تحدثها حولها مما سيؤدي العلم به في يوم من الايام الى انتقال ذريع الى معالجة الامراض الحالي . فأى ضرر كنا نتجنبه على أنفسنا اذا وقفنا أمام عدم امكان رؤية هذه الميكروبات الدنيا وامام استحالة دراستها على الاساليب المقبولة لدى العلم فرفضنا البحث فيها أو انكرنا وجودها ؟

ولكن الذي حدث انهم بفضل التأثيرات الناجمة من هذه العوامل المتناهية في الصغر والاستمرار على حياتنا اليومية قد أنجحوا في ايجاد علم من أكثر المعارف قياما على الاسلوب الحسي وأكثرها نفعا للعالم .

أليس المجال عظيم مع حفظ الفرق بينهما ، فاما يختص بالعقل الباطن

وهو غير مرئي ويستعصي على الابحاث التي تحاول أن تجد مستقره المادي ،  
ولكن آثاره الكثيرة والمعقدة ، كما تلفت نظرنا وتفرض علينا بحثها على صورة لا يمكن  
النزاع فيها .

انه مما يناقض العلم ارادة انكار أو اطراح ظواهر العقل الباطن كما يناقضه أيضا  
احتمار مسألة وجود الميكروبات الدنيا وهي غير مرئية وغير قابلة للمحيط .  
ومع هذا فما أبعد الفرق بين ظواهر العقل الباطن وبين تأثيرات الميكروبات الدنيا  
من جهة سمو طبيعتها ومؤداها مهابا .

فاذا صعدنا من عالم الكائنات المتناهية في الصغر الى عالم الكائنات المتناهية في  
الكبر نجد فيها دليلا لا يدحض لتأييد الموضوع الذي نحن بصدده ويكفيها أن نعيد  
الى ذكرنا التأكيدات المتطرفة لاجوست كوت التي كان يقول بها جميع العلماء المتقدمين  
وعلماء عصره أيضا ، وهي انه يجب قطع الأمل في امكان معرفة التركيب الكيماوي  
الاجرام العلوية حتي ولا في مستقبل بعيدا جدا . فكانت الفطرة البلية مضافة الى  
أدق المقررات البلية تؤيد آراءه التي ترمي الي تشييط كل المحاولات التي تتجه الي  
هذا الغرض

وامكن لم تمض غير سنوات قليلة حتي استكشف النجيب الطائي الذي  
سمح بمعرفة تركيب مادة النجوم معرفة أنهم من معرفتنا لنواميس تطوراتنا الاجتماعية  
والسياسية .

ونحن بدون التعويل على الادلة العديدة التي تدلي بها الفرق الروحية نستطيع ،  
وكل منا في دائرته ، أن نستجمع أدلة لا تقبل المعض على صحة وجود ظواهر خارقة  
للعادة تفوق آراءنا الخاصة بحدود الزمان والمكان ولينا في حاجة اذا اردنا ذلك  
الى تلم خاض ولا وسطا ، ذوي شهادات أو من يجري مجراهم ، بل الذي علينا هو أن  
ندون ونحص كل الظواهر الباطنية بمثل العناية التي نبذلها لتدوين حوادث  
الطبيعة .

فتجد صادف كل منا في مدى حياته حوادث مميزة من اخبارات المستقبل ، وانتقالات

لأننا نرى إلى مسافات بعيدة، ورؤية الحالى والمستقبل على درجات من القرب والبعد وذلك بدون الاعتماد على أى حاسة من هذه الحواس.

نعم يجب تخصيص هذه الحوادث خصوصاً وهى تنعاق بحوادث تزعزع غالباً آراءنا المقررة.

ومع هذا فلو بحثنا الآلاف المؤلفات من الحوادث المدونة فى السجلات الضخمة المسماة (بروسيدنجس) لجمعية الجندلية بلوندره وما يقدمه لنا كاميل فلامبرون فى كتابه المجهول والمسائل النفسية وكتاب القوى الطبيعية المجهولة أوفى كتاب الموت وغامضته فى نحو مئة مؤلف من هذا النوع، قلنا لو بحثنا فى هذه الحوادث يكاد يكون من المستحيل أن نرفض رفضاً جلياً الاعتراف بتلك القوة الخفية التى تعمل فىنا وبنا أو بجوانبنا، وتسمى بالعقل الباطن أو الروح أو المجهول العظيم. ومما لا شك فيه أن هذه القوة موجودة وأنه لا وجه لنا فى عدم الاعتماد بها فى بحثنا عن الأسباب الأولية والثانوية لحياتنا الطبيعية والروحية.

لقد أخطأ الناس خطأ جافاً فى كل زمان بسوق الفكر المستقل مساق الآمانى والعقائد المادية.

وكان العلماء السابقون يظهرون متشبعين غالباً بهذه الفكرة، وهى أنه يجب عليهم أن يصدوا أنفسهم فى الطرف المضاد للطرف الذى فية الديانة والمثدينيين. ونرى تلاميذهم وأشياءهم أكثر تطرفاً من أساتذتهم فى هذا الشأن ويظهرون شديدى الجفاء لكل تدخل روحانى فى مجال الفكر. فان اشباه (هومى) لا يقتصر على عهد فلوبيه، فهو موجود فى كل زمان فى جميع البلدان.

(المترجم) هومى هو المسيو هومى الصيدلانى شخص قصص اختراعه الكاتب الفرنسى فلوبيير فى قصته (مدام وقارى) جملة مثالا لا تحق المصنوع بصيغة الآداب والعلم فاصبح هومى عالماً لكل منزل يده فى غمضه ظاهر من العلم نمودالى مانحن بصدد من نقل مبحث المسيو جان فينو قال :

فالعقل الخفى المستخفى على الأسلوب الاستثنائى وعلى التجربة قد

أحدث شيئاً فشيئاً ثلثة كبيرة في سياج العقيدة المادية . فرأينا مع هذا القليل ان أعظم المجددين واكبر ذوى القرائح العلمية يتخذون لهم سبيلاً مع المذهب الروحاني اليوم .

وزيادة علي هذا فقد أصبح يعتبر اليوم مناقضاً لادب نبيذوا انكار الحوادث الكثيرة التي لا تغتأ تطرق علينا الباب وتلفت نظراً اليها بقوة لا تغالب .

رجل العلم الصحيح يتسم برحمة وصنح عند ما يحاولون اعتبار علمه واسلوبه وفتوحات فكره من المذهب المادي المتفق عليه وظنهما شيئاً واحداً . كلا فقد يمكن أن يكون الانسان متقدماً جداً من وجهة المحصول والرمي العقلي مع اعلانه على رؤوس الاشهاد بأنه من الروحانيين .

فلا ينبغي المماندون وخصوم الايمان ان المذهب الروحاني لا يعني الخضوع لثنا كيدات غير الحقيقة والايحاءات المريية . فالذي يهمننا قبل كل شيء هو ضرورة عدم حبس فكرنا في دائرة مصنوعة تحيط به فيها المذاهب الضيقة لان العقل خالق لتكميل هذه المذاهب واجتيازها الي ما بعدها . فاتفق هذه المذاهب والعقل وتساعداهما بدون انقطاع يمكنه وحده ان يوجد لنا علم متلائم النواحي محقق عن الوجود ونواميسه .

فالفكر الحر والعلم الحق يهمننا جداً ان ينفصلا عن المادية التي قات وقتها وعن المذهب الحسي الذي يوجب علينا ان لا ننظر الا من خلال فتحات صنعها هو واتضح انها ضارة ولا حاجة اليها .

فالفكر الحر الصحيح وعلماء الاجتماع الذين يتعاملون عن مستوى الاحقاد التي ولدتها اختلافات الاديان والالوان والاجناس والاقوام لا يستطيعون ان ينيذوا جملة تلك المقررات المؤسسة على خير الانسانية التي تقدمها لنا للتبصيرة الراهنة وفتوحات اخرى باطنية تعد أعلى الفتوحات واجدريها بالثقة .

فاذا كان القول بالتناسخ وبأصول أخرى كونية تستوجب شكوكا عميقة فليس الامر كذلك من ناحية ما يدعو اليه ذلك المذهب من الاخوة العالية العامة الموقظة

الروحانية . اى شيء اعلى كعبا في الحرية من الاصول الاولية . لانيوصوفية التي تكتفي  
ببحث الآخذين بها مجتمعين للبحث عن الحقيقة لا بتكليفهم بقبول عقيدة او عقائد  
جديدة ؟

فالتيوصوفية ليست في الجملة الا تأييد الاصول التي هي القواعد الجلية لكل  
الاديان ولجميع المذاهب الخلقية . وجريا على اوسع مذاهب التسامح الديني قد صارت  
التيوصوفية معددة الالامة في الهند وموخذة لله في جميع البلاد الاخرى .  
ان القول بالكارما نجعلها مناقضة للعقائد المسيحية وكذلك طريقةها في ادراك  
شخصية المسيح ، فمسيحها الصوفي لا ينطبق على ما يصوره الانجيل ، والخصائص المنتظر  
للعالم يشبه ( ميتريزيا ) المذكور في الاساطير البوذية . وتجسده في صورة الشاب تامبل الذي  
يعيش الآن خفية بالهند باسم كريشنا مورتى . بعدنا بلا شك عن الترجيح الذي قبله  
القطرة السليمة العادية .

أما المذهب الكوني الذي يعتبر اخلائيوصوفية فينشروا ايضا حقائق إلهية مما يؤدي  
تطبيقها الى ترقية الانسانية من الوجهة الخلقية والعقلية .

نعم انه يعتد بظهورات روحانية ترفرف بين السماء والارض وليس لها من اصل  
ثابت لافي العالم ولا في العقائد العادية ، ولكن ما أوسع وأروح الآفاق التي فتحتها  
أمام الناس ، مساعدا اياهم على ازدياد الشدائد التي تصعدنا عن السبيل في حياتنا  
الارضية .

لقد انتشر المذهب الروحاني كما كان منتظرا انتشارا عظيما بعد تلك الزوبعة  
المأثلة التي ثارت عليه . وقد زاد عدد المجلات الباطنية في كل بلد وزاد كذلك عدد  
الجمعيات الروحية وعدد أعضائها ، ومظاهرات من كل نوع تقوم في هذا المجال بكثرة  
وتأخذ أشكالا غاية في التنوع .

فاذا لم يصادف المذهب الروحاني ما يقفه فلا يمضي غير قليل من الزمن حتي يصبح  
أكثر من نصف البشر تابعين لفرقه المختلفة .

في مؤتمر الاساقفة والمطارنة لكنائس الانجليكانية الذي عقد في قصر لامبيث

في ٥ يوليو إلى ٧ أغسطس سنة ١٩٢٠ وحضره ٢٥٢ من رؤوس الكنيسة منهم  
مطارنة كاتوليكي ونيويورك وسيدني وكنتاون ولندن الغربية وميلبورن وأميرة بلاد  
الغال النخ هذا عدا أكثر من مئة أسقف من أكبر الاساقفة تقرر النظر بنوع خاص  
في أمر الاسبرتسم والعالم المسيحي والتبوع صوفية نظرا لتأثيرها العظيم في عقلية أهل العصر  
للراعي ومع تحذير هذا المؤتمر للمؤمنين عن مزلة اعمال الفرق المختلفة المذهب الباطني  
اعترف مؤتمر لامبيث المذكور بقيمة هذه المذول الروحانية التي تكافح المادية  
بتجاسع عظيم ولكن تفاديا من أن يفضى شدة انتشار هذه المذاهب وساطاتها الآخذ  
في الازدیاد الي عدم سلامة الكنيسة واصولها الاعتقادية المستحسن كبار الاساقفة  
المؤتمرين وضع معالم جديدة للصيرانية لتمكسب ثقة العناصر التي تشذ كل يوم عن  
الایمان الرسمي .

فيخطي، الفكر الحر خطأ جسا اذا ظهر أقل تسامحا من الكنائس النصرانية  
التي تفقد شيئا كثيرا بغلبة المذهب الروحاني الكامل لان مذاهبه المختلفة قد اعلنت  
منذ الآن حربا خروسا على الاديان ذات العقائد الجامدة وخصوصا ضد مدعى  
الوكالة عن الله في الارض .

وبعد كل هذا فالحقيقة ستتغلب على كل هذه الاعتبارات . ونحن باسمها نطالبه  
باحترام هذا (الوحي الجديد) وبحث ظواهره بحثا علميا في حدود الامكان .  
اننا نعرف للاوكسيجين وجودا الامتدقرون ونصف قرن وهو العصر الملم الاصيل  
للقامة حيلتنا . فاقد كان فينا وبيننا وفوقنا ونحتنا ولم يكن احد يحلم بوجوده . فسرل  
الامر كذلك بالنسبة للقوة النفسية وظواهر العقل الباطن والحوادث الروحانية التي يقال انها  
حادثة بتأثير سكان العالم الآخرة وتأثير الروح وهي تلك القوة العاملة لا مجرد وظيفة من  
وظائف الجسم ؟

وغير هذا فان طريقة فهم الروح بواسطة العلم المصري ليست الاوراثية كافية  
من علم ملوراء الطبيعة لا الشائخ وهو لا يتفق والمستكشفات الحديثة ولم يستطع قطان

يلاعها. فقد خلق هذا العلم أيام كان علم التشريح والبيوفيزيولوجيا والبيسيكولوجيا أيضا في دور الطفولة. في ذلك الحين نفسه قرروا هذه الثنوية المحرّجة وهي الجسد والروح وقرروا تساق أحدهما بالآخر تعلقا مطلقا وتنتج من ذلك المذهب الذي مؤداه ان الروح ليست الا مظهرا لامخ والجسم .

ولكن في نور المستكشفات الحديثة صار مما يذوقه العلم ان لم تقل من الطفولة الخضوع لعلم (يريد علم ماورا، الطبيعة الرمحي) تهدمه التجارب كل يوم في مجموع بنائه لي في تفصيلات تركيبه يصعب علينا ان نحيل الوجود كله الى النظام الذي وضعناه مستعينين بمدر كائننا ولم يكن تفسيره تفديرا كافيا بهارفنا الناقصة بهلم لا يزال في حالة النكون .

فلا يجوز لاهل الجديرين بهذا اللقب الذين يبحثون في الطبيعة جملة أن ينبذوا العقيدة الروحانية، اما الاخصائيون حتي ذوى الالقاب العالية منهم ممن يمكن تشبيههم بالمحتويات الناقصة لدرج خراطة (دولاب) فان الاسلوب الذي يصفرون به العالم حتى يبلغ ابعاد معانيهم أو معه جاتهم أجدر أن يوافق تراكيك عقولهم من أن يوافق الحقيقة . قاله الم القديم المتأخر يكره هذه الفتوحات الجديدة ولكن من الظلم ومما يؤسف له اغلاق الدوافد التي فتحت امام اعينها فيهرتها الانوار .

ان الحوادث التي نواجهها اليوم تحت ضوء العقل الباطن يكون منها غالبا كما يكون من الانسان ترفع عن عينه غشاوة ؟

ونحن بدون ان نقاب الشكك الكبير (شر بنهور) الذي كان يقول بان الانسان يحمل في باطنه امرارا صهيمة، ومفتاح هذا العالم العالي، نستطيع ان نسلم بان جهود الزمان ستكشف فيما زججه في ابعاد ثنيات ذاتنا من العالم لاخر ذوى المبحوث عنه منذ وجد الانسان الفروع الكثيرة للمذهب الباطني التي تربنا من امرار العقل الباطن. ما لا يربناه سواها هي التي يعول عليها اليوم لهذا يتما في متشعب التجارب النفسية .

يوجد بجانب البيسيكولوجيا التي تدرس الجانب الظاهري لحوائث النفس محل للمذهب الروحاني الذي يدرسها من الجانب الداخلي، قاله لمان يستطيع ان يتعاوننا في ترفيعهما مكملا احدهما نقص الآخر ولكن اهل الجمود والعلم سيستمرون بلا شك علي رفض هذه الحقائق

الجديدة عن شخصيتنا . فالامر كما قال ج . ب . لامارك مهما تكن شدة المصاعب التي تعترض العاملين لاستكشاف الحقائق الجديدة فان مصاعب تعريفها للاساس اشد واعظم ولكن العهد الذي تتقلب فيه تلك الحقائق قادم لا محالة . وكثرة الاسباب التي تحملنا على التأمل تساعد في زيادة سعادة البشرية . فلندع جانبا الشكل الشعري الغريب او الطفلي للبقاء بعد الموت ، وهو الشكل الذي يحرك ارواح المؤمنين السذج والاتباع غير المفكرين الاسهر تسم ولنكتف بأن نخرج من مضطرب الشكوك الكارثة صريحة تلك الحوادث الباهرة فيقيم المستقبل على هذا الاساس مرحبا اكثر طمأننة للنفس على الخلود . فالذي يهمنا الآن هو أن نخطو خطوة الى الامام لاجل تخليص سيادة الروح الذاتية استقلالها عن المخ والاعضاء . فان هذا سيكون فاتحة عهد يشرق فيه شعورنا الباطن شيئا فشيئا وان كنا لانستطيع منذ الآن تحديد شكل تلك الحال ،

#### ١٦ — ( مزايا الحقيقة الجديدة )

الاخاء العام وتزايد حب الانسان لآخيه، والتضامن بين الكائنات والعروج باستمرار نحو قمة الكمال الخاق، كل هذه المزايا تنتج من اول رحلة من انتشار الفتوحات الروحية الجديدة بان تغير حال الانسانية تغييراً كلياً . ونحن ندرك على اقدار متفاوتة مبلغ الترقيات التي نحققة بسببه الآن من الوجهة الاجتماعية، ولكننا نجعل كل الجهل ما حدث من الترقيات المعنوية في ارواحنا لانها ترقى وسترقى في الكمال فاذا اردنا أن نقدر اقدار الصور التي تنعكس على الادراك اضطررنا الى البعد عن الغاية التي نرمى اليها في هذا البحث والمعتبر علي وجه عام اننا لآملنا وسائل لتقدير قدر الترقى الادبي الذي تم في خلال هذا القرن . ولستكني حاولت في كتابي (التقدم والسعادة) ان أضمح أسلوباً حائز الكل الضمانات العلمية يسمح بتجلية قانون التكامل الادبي فظهر منه ان الانسانية في ايامنا هذه أرقى في الوجهة الادبية كثيراً مما كانت عليه في القرون الماضية . ولا بد من أن نصل الى مثل هذه النتيجة اذا امتحنا تطور ذاتنا الداخلية .

بعد مضي العهد اللاشعوري لأسلافنا وهو ميزة تميز الحياة الحيوانية، دخلنا في دور  
الشعور بمناقضتنا الأدبية والمادية المباشرة، فحدث لنا بذلك شعور شخصي. وهذا الشعور  
الشخصي يتمشى الآن نحو شعور عالمي يفتح للأجيال المقبلة آفاقاً من الجمل والملا. لا حد لها.  
إليك أمثلة تدل على ذلك: منذ قرون كان الذين يتدبرون انخراط البشر والعقول  
العالية يشتغلون لاجل أن توجد على الأرض الأخوة العامة وليسكن رغماً عن دور المحنة  
العظيمة (يريد دور الحرب العالمية الأخيرة) فأننا نعمل أكثر مما كنا نعمل لا بطلان  
الحروب وتغليب أصل التقرب الأخوي بين الشعوب، ولحق التفاوت الاجتماعي والسياسي.  
والمذهب الروحاني الذي يفتح الآن أركان الأرض سيساعد على صورة مؤثرة في إقامة هذا  
التضامن الجديد بين الكائنات. فان حوادث النباتات (التأثير والتأثر عن بعد) قد أعطى  
للحياة معنى جديداً، فقد صارت الحياة إلهية حقيقة. وهي متي تشبعت وتأيدت بروح  
التضامن بين الكائنات وبمطابقة حب الخير لغير قاتها تماماً ما يعطيها روحاً مملوءاً وهذه  
العوامل النكيلية الجمة التي لا يحصى لها عدد في أطوار (هذا الوحي الجديد) يجعله ذا قيمة  
لا تقدر. فيجب علينا أن نستقبله باقبال عظيم ولناجداً إليه في أنجاز الوعود السماوية  
التي يعدها أرواحنا المتعاطفة. لا أن نصارحه الداوة ونكاشفه الجفاء. ولنفكر في القيمة  
العظيمة التي يعطيها لترقيتنا الروحاني. واتخاذنا أسلوباً عملياً حسناني دراسة هذه الظواهر  
يفرض علينا الإيمان بهذا الترقى الجديد للناس وهو ترقى يتابع طريقه في وسط غياض  
ملاى بزهور إلهية :

فانعد ذكرى هذه الكلمات الحكيمة لمونتسكيو وهي :

« إذا استطعت أن أجعل الناس يشعرون بواجب جديدة لمحبة واجباتهم وأوطانهم  
وشرائعهم لا عتبرت نفسي أسعد الخلق »

وانا اعترف بكل اخلاص بأن اقتناعي التام بنجاحي في خدمة الحقيقة وسعادة  
أخواني الآدميين بهذه المباحث يحثني وتشجعني على نشر المقررات المعزية لهذا الوحي  
الجديد وحمل الناس على تحسين طرق البحث فيه .

(جان فينو)

فهرست هذه الرسالة

صفحة	
٣	خطبة الرسالة
٤	بدء مبحث العلامة جان فينوت، وذكر خوف الناس من الموت حتى اصحاب الاديان انفسهم
٥	استكشاف مزدوج لصاحبة الروح . وكثرة الخبيث التي جعلنا عليها الآن وكما نعمة مشاهدات علمية
٦	تخلص العلم من نظرية كون النفس الانسانية متعلقة بحالة الجسم الفيزيولوجية ومن نظرية المذهب الآلي
٧	مشاهدات تشريعية ثبت ان لاعلاقة بين العقل وبين المنع الامن حيث كوني الثاني آلة الاول
٨	استقلال الروح عن الجسد . تحديد جديد لوظيفة المنع وسلطانها
٨	ظهور استقلال روحنا عن الجسم ببراهين علمية
٩	الواقع وقوة العقل الباطن وذكر ان اكثر الظواهر الروحية يمكن تفسيرها بفعل العقل الباطن الوسطاء
٩	رأى الدكتور (كروفرود) الانجليزى في ذلك . التوهم المغناطيسى بحسب ان ياخذ مكانا عاليا من علم النفس
١١	تلاقى العقل والايمان ، وانفتاح باب الرجاء لفهم الوجود
١١	تأثر الناس بصحة وجود المادة واتخذوا لحواسنا الخمس
١٢	ان خلود شخصيتنا تتجلى لنا اليوم في مجالي كثيرة
١٣	في ملكة العقل الباطن . الرجل الماني يحول ان المعلومات التي يعتبرها ادق شيء . ليست في الواقع الامدركات خدالة لمشاعرنا ووقولنا
١٣	الفلسفة والعلم قد ادر كما الاعمياء فأصبحنا يسبحان في اللاأدرية
١٤	مذهب الفيلسوف برغسون الفرنسي في وجوب الاعتماد في الامور الروحية

علي حكم البديهة لآعلي حكم العقل	
التوفيق بين الادراك والبديهة فضل مذهب برغسون يرجع الى اعادة سلطان	١٥
قوة مضيفة ومهجورة هي قوة البديهة	
الكوسموغونيا الجديدة عالم اديستين تهدم مدر كائنات الاصالية عن الزمان والمكان	١٦
العهد الكريم للبديهة العقلية . العالم مصاب بكراهة كل جديد	١٧
تاريخ القول بالبديهة العقلية واثبات أن اولاطون قال بها	١٨
اخطاء الاسبرتسم وغيره من المذاهب الباطنية	١٩
التدليس المستعمل في الفوتوغرافية الروحية	٢٠
ذكر التدليس بالكريات البلورية	٢١
ملاحظات من المغرب على شطوط رأه في المؤلف	٢٢
الاتصال الكاذب بأرواح الموتى . ذكر وجوب عدم الثقة بالوسائل المتفق	٢٣
عليها الاتصال بالأرواح	
انحاء المؤلف بالائمة على بعض العلماء والفلاسفة في حقهم امام الظواهر	٢٤
الروحية وعدم تحوّلهم حيال التدليس	
ذكر كتاب العلامة اويغر لودج والقول بأنه لا يعمل عليه	٢٥
ذكر العلامة اديسون ونجربته التي قبل من اجابها الاسبرتسم جملة	٢٥
ذكر العلامة (ملومسيون) ونجربته التي حماته على قبول الاسبرتسم جملة	٢٥
بعض ظواهر غريبة . وذكره الكاتب الكبير ستيدوانه لم يظهر له بعد موته	٢٦
ذكر اتفاق المؤلف مع لومبروزو وودو كاو وغيرهما لم يظهر والله بعد موتهم	٢٨
ذكر ان الاستاذ ميريس ظهر بعد موته اقل مدارك عما كان حيا	٢٩
انتقاد المغرب على المؤلف شطوطه في انتقاد سابقه من المجرىين	٣٠
ذكر ان حوادث لا يحصى لها عدد تثبت صحة البقاء بعد الموت	٣٢
ذكر ان الحفار ديولان صار وسيطا بدون ان يتطلب ذلك فصار يرسم	٣٣

صفحة	
٣٥	رسوما وهولاء عن يده قدرت بشمن جمال جدا ما ذكره الاستاذ هيزلوب من كتابة احدى الشابات ممن لاعهدهن بعلم الادب قطعا ادبية علي طريقة فرنك ستوكتن
٣٦	لننحن اجلالا للحقائق
٣٦	المجاميع العلمية لاجتماعات النفسية تؤنينا بمئات الالوف من المشاهدات المثبتة للروح
٣٨	اثبات حقيقة التلباتياى الاتصال بين الاحياء والاحياء وبين هؤلاء والاموات
٣٩	كلمة للمغرب في نقد بعض كتاب الشرق الذين يقابلون هذه الحقائق بالازدراء وقد اثرت فيمن هم اعلي منهم كعبان كتاب الاوربيين وعلمائهم
٤١	عقيدة ايواء الجسم الواحد لارواح متعددة
٤٢	ميراث الماضي - عقيدة الشعوب الاولى في عودة الارواح الى اهلها وهو اصل مذهب الرجعة
٤٢	ذهبت الكنيسة الاولى الى امكان تجسد الروح
٤٣	الحقيقة الجديدة - بيان ان العالم الخارجي الذى يدركه العقل العادى الا ظاهرة حقيقة مستقرة فى عقلنا الباطن وهو الموجود الاصلى
٤٤	الكلام عن الميكروبات الدنيا وهي اصغر من الميكروبات المعروفة
٤٦	ما يناقض العلم ارادة انكار اونيذ ظواهر العقل الباطن
٤٦	ما صادفه كل منا فى مدى حياته من الاخبارات بالمستقبل الخ يجب العناية بدرسه ومادونته الجمعية النفسية الانجليزية من المشاهدات وما نقله الاستاذ كاميل فلامبرون وغيره لا يمكن رفضه
٤٧	العقل الحسى الصحيح المستند على التجربة احدث ثمة كبيرة فى سياج المادية
٤٨	الفكر الحر الصحيح وعلماء الاجتماع لا يستطيعون أن يذبوا والمقررات التبوصوفية وفتوحات باطنية أخرى تعتبر أعلى الفتوحات واجدزها بالثقة

# على طائر الزهبي لاري

---

تنشر تحت هذا الاسم العام كل ما نكتبه وما تؤلفه في علاج داء هذا العصر وهو الالحاد. وهذه الحلقة الرابعة من هذه السلسلة العلمية وهي الجزء الأول من كتاب يقع في ثلاثة مجلدات للعلامة الكبير كاميل فلامريون نشره تحت عنوان :

---

## الموت وغارضة

ما قبل الموت

---

نقله الى العربية

محمد فريد الدين خوري

---

---

طبع بمطبعة دائرة معارف القرن العشرين

سنة ١٣٤٦ الموافقة لسنة ١٩٢٧



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

كثيراً ما اقترح عليّ ، أن اوالي الكتابة في تقويم الاخلاق ، صدى التيار الاباحية التي عمت جميع طبقات الناس في العهد الأخير ، وهددت بتدهور ادبي عام لا مرد له الا بقارعة عظمي لا تبقي ولا تذر . فكنت اعتذر اليهم عن القبول بأن هذه الاباحية لا ترجع الي الاسباب القرينة الظاهرة للناظرين ، بل الي علة ابعد غوراً ، سطت على اصول العقائد الموروثة فاجتثتها ، بتأثير الفلسفة المادية ، بحيث لا يتأتى اعادة سلطانها على العقول الا من طريق العلم الطبيعي ، لا من طريق الوعظ والارشاد ذلك انه قد حدث تطور ادبي ضخم ، في العصور المتأخرة ، فرض علي العقول ان لا تسلم بوجود شيء أو عدم وجوده الا بدليل محسوس

جر هذا التطور الادبي الجلل المفكرين الي وضع جميع المسلمات القديمة علي بساط التحليل ، وسلط عليها أدق أساليب التحييص ، فلم تقو واحدة منها علي النقد ، حتي العقيدة بوجود الشخصية الانسانية متميزة عن الجسم . فعم الاتحاد اوروبا وامريكا ، وانتقل اليها من طريق العدوى . وكان من اثره نشوء ميل شديد الي ارباغ النفس مشبهاتها الي اقصي ما يصل اليه الامكان من مدى هذا العمر القصير الا ان السلطان لم يتم لهذا الاتحاد ، فلم تكد تأتي سنة ١٨٤٦ حتي ظهرت في امريكا حادثة خارقة للعادة ، اتينا علي تاريخها في الجزء الثاني من كتابنا علي اطلال المذهب المادى فتها فت كثير من علماء امريكا لتحقيقها ، وكتبوا في صحتها كتباً ورسائل . فأيقظ ذلك شوق الناس الي تمحيص أمثالها في كل مكان ، فتألفت من مجموع هذه الجهود حركة قوية اثارت الصحافة في أوروبا وامريكا اثارة عنيفة ، فطلب الناس ان يدلي العلماء برأيهم في هذه الامور ، فانتدبت في انجلترا لجنة علمية مؤلفة من نحو ثلاثين عالماً من اكبر علماء الطبيعة ، لفحص هذه الخوارق ، وكان ذلك سنة ١٨٦٩ فيبحث هذه المسئلة ثمانية عشر شهراً وكتبت عنها تقريراً وقع في ٥١٤ صفحة أيدت فيها صحة هذه الخوارق بالاجماع ، بعد أن بذلت كل ما في امكان العلم ان يأتي به من اساليب التثبت والتحخيص

فكان من آثار صدور هذا التقرير العلمي الخطير ان غري العلماء في كل بلد متمدن بفحص هذه الامور ، منذ هذا التاريخ . فكانت ثمرة هذه المحاولات وجدان ادلة عملية ، تثبت وجود العالم الروحاني والروح الانسانية وخلودها ، اثباتاً علمياً . ولم يبق

الا تقرير تدريس تلك المباحث في الجامعات الكبرى كفرع للعلوم الطبيعية . وقد بادرت الي تقريرها حكومتا فنزويلا والبرازيل من أمريكا بأوامر عالية منذ ثلاث سنين . ولا تزال المباحث في هذه المسائل آخذة في النماء بحيث صارت الشغل الشاغل للعالم العلمي اليوم

ولا عجب في هذا، فان ثبوت وجود العالم الروحاني، والروح وخلودها، ثبوتاً علمياً من طريق التجربة، يجر الي حدوث تطور ادبي ينقل البشرية الي مكانة من الرقي المعنوي لا يتخيلها اليوم اكثر الناس تفأؤلاً ، وتوجد للعلم الطبيعي معارف صحيحة علي أصل الحياة والوجود، وجميع غوامض الكون، يعد ما لدينا منها اليوم من هذياناات العتول الطفلية

وقد وقف جم غفير من رجالات العلم في اوروبا انفسهم للتبشير بهذا التطور الجديد، علماء منهم انه لا شفاء للإنسان من داء الاباحة الذي هو فيه اليوم الا بهذا العلاج الجليل . وقد ادركنا نحن ، منذ ان تصدينا للكتاب في تقويم عوج النفوس، صحة هذا الرأي، فعمدنا الي نشر أخبار هذه الفتوحات العلمية بكل ما اوتيناه من ثبات ومثابرة. واليوم نقدم لقراء العربية ترجمة المجلد الأول من الكتاب القيم للعلامة الفلكي الكبير (كاميل فلامريون) الذي نشره منذ خمس سنين باسم (الموت وغامضته) وكان له من التأثير ما كان ينتظر لمثله في ذلك العالم الا اهل بالعلماء والمفكرين

يقع هذا الكتاب في ثلاثة مجلدات، وقف (الأول) منه علي اثبات الروح بالادلة العملية ، واورد في (الثاني) الحوادث الخارقة للعادة التي تحصل في اثناء الموت، كظهور المحتضر لا قربائه البعيدين، وخص (الثالث) بايراد المشاهدات المقررة في ظهور الارواح بعد الموت، واثبات وجودها لذويها، بادلة محسوسة، حتي المثل امامهم، متجسدة في صورتها التي كانت عليها قبل الموت. اعتمد في كل ذلك علي تجاربه الخاصة وتجارب العلماء الثقاة العاملين

وقد عمدنا الي اسلوب حسن في ترجمة هذه المجلدات الثلاثة، فحذفنا كثيراً من الاقوال التي لا تمس اليها الحاجة، حتي لا يكون الكتاب مملاً للقارئ . وحرصنا كل الحرص علي ترجمة أقوال المؤلف ترجمة حرفية، كما هو دأبنا فيما ننقله عن العلماء الغربيين فها هي ترجمة المجلد الاول نقدمها للقارئ، راجين ان يكون لها من الاثر لديهم

محمد فريد وجدى

ما كان لأصل الكتاب عند الغربيين

# الموت وغامضته

## قبل الموت

قال العلامة كاميل فلامريون :

ان موضوع هذا الكتاب محدد بالغرض من وضعه وهو : تحقيق البراهين الحسية على البقاء بعد الموت . فلن يجد فيه القراء لامباحثات أدبية ، ولا عبارات جميلة شعرية ، ولا نظريات تختلف في قوة تأثيرها على الأذهان ، ولا اقتراضات علمية ، ولكنهم سيجدون حوادث مرئية فقط مقرونة بنتائجها المنطقية

هل سنموت موتاً نهائياً ؟ هذه هي المسألة . وأى شيء سيخلد منا ؟ ان قيل ان خلودنا قائم بتعاقب أخلافنا ، وبما نترك وراءنا من أعمالنا ، وبما نجلبه للانسانية من الرقي بجهودنا ، فهذا يعتبر مزاحاً محضاً . لاننا ان متنا موتاً نهائياً فلن نشعر بشيء من خدماتنا الباقية بعدنا ، وستأدي الأرض ومن عليها الى الثلاثي . اذن فكل شيء فان

لاجل معرفة ما اذا كانت الروح تبقى بعد الجسد يجب أولاً معرفة ما اذا كانت هذه الروح ذاتها موجودة مستقلة عن هذا التركيب المادي . فعلينا اذن أن نؤسس القول بوجودها على قواعد علمية من المشاهدات الحسية ، لاعلى العبارات الخلابة أو على الأدلة الكونية التي اكتفت بها العلوم الكلامية في كل زمان الى هذه الايام . وقبل كل هذا يجب علينا أن نتحقق من نقص النظريات الفيزيولوجية المسلم بها تسليماً عاماً والتي تدرس على حالة رسمية

---

(1) "La mort et son mystère,, Par Camille Flammarion. Chez Ernest Flammarion, 26 Rue Racine, Paris

# المادية

مذهب ضال وناقص

« لنحذر خدع الغلواهر »

كوبرنيك

ليس في الناس من يجهل (الفلسفة الوضعية) لاجوست كونت وأصالة ترتيبه للعلوم متنزلاً تدريجياً من الكون للانسان، ومن علم الفلك الى علم الحياة (البيولوجيا). وليس في الناس من يجهل أيضاً (ليترية) خليفة اجوست كونت، فان قاموسه مائل في جميع المكتبات ومؤلفاته منتشرة في كل مكان. وقد عرفت شخصه، وأقول انه كان عالي القيمة، عالماً، من مؤلفي دائرة معارف القرن الثامن عشر ومفكراً بعيد الغور، ولكنه كان مادياً ملحداً عن اقتناع، ومخلصاً للدرجة القصوى. وكانت سيماه لا تناسب جمال روحه. فكان ممن يصعب علي الناظر اليهم أن لا يفكر في أصلنا القردي. ومع هذا فقد كان عقله في أعلي درجات الاصلالة، ونفسه نادرة في الكرامة. وكان لا يبعد عن مرصدي كثير، وكانت امرأته تقية جداً. فكان يوصلها كل أحد للصلاة بكنيسة سان سوليس مسوقاً بطيب قلبه وصفائه، ولكنه ما كان يدخل معها اليها. والاستاذ (لوداتك) الذي خلفه وهو ملحد ومادى مثله مر بالكنيسة في جنازته مراعاة لشعور امرأته وهي أيضاً متدينة تقية، ولكنهم يأسفون لحالتها هذه اذ يحمون أن يروا النساء مشايعات لآراء أزواجهن. وقد كان أستاذ الاتحاد هذا طيب القلب جداً كسلفه. وهذا كله مخالف للرأي العام. وكان علي هذه الشاكلة (جول سوري) هذا (الملتهم للقسوس) وقد دفنه هؤلاء بعد أن صلوا عليه صلواتهم المقررة. فما أبعد المنطق عن هذا العالم. ولكن المذاهب لا تتحكم دائماً في سيرة اصحابها، فقد يكون الانسان كاتوليكيًا عاملاً بدينه، ولا يمنع ذلك من أن يكون كاذباً في حديثه وعادياً على

حقوق أخيه . ويمكن أن يكون ماديا وهو مع ذلك شريف للغاية . وقد عرفت أيضاً  
ارنست رينان العظيم يرفض الوظيفة الكهنوتية التي كانت تؤدبه اليها مباحثه اللاهوتية  
مسوقا باخلاصه الاصيل وبجبه للتزهد عن كل رياء

هذه العقول العالية يجب أن يحترموا في عقائدهم الخاصة كما كانوا يحترموا  
عقائد غيرهم ، ولكن يمكننا مناقشة آرائهم وهم لا يدعون أنهم معصومون عن الخطأ  
وقد اشتغل ليتريه بالمسائل النفسية التي عولنا على بحثها هنا ، فستطيع أن نعتمد  
على براهينه كاعتمادنا على براهين (تين) فديده ، باعتبار أنها قواعد للحجج المادية الراهنة .  
فلا نخش أن نكافهم وجهاً لوجه ، وأن نقبض على الثور من قرنيه  
عقد ( ليتريه ) فصلا في كتابه ( العلم من الوجهة الفلسفية ) على الفزيولوجية النفسية  
صرح فيه بما يأتي :

« اليوم لا يمكن الشك في ان الظواهر العقلية والخلقية هي من الحوادث الخاصة  
بالنسيج العصبي ، وان الحالة الانسانية ليست الا حلقة ، بل أعظم حلقة في الواقع ، من  
سلسلة ممتدة ليس لها حد مقطوع الى آخر درجة من الحيوان ، وانه بأي عنوان يبتديء  
الانسان ، على شرط أن يستخدم الاسلوب الحسي والمشاهدة والتجربة ، يكون عاملا في  
مجال الفيزيولوجيا لم يخرج عنه . وأنا لا أتصور فيزيولوجية لا تشغل منها نظريات العواطف  
والافكار بكل ما فيها من السمو ومحلا عظيما »

( مناقشة كاميل فلامريون لليتريه )

قال كاميل فلامريون بعد نقله هذه القطعة :

هذه هي قاعدة المذهب المادي في الروح . وأنا أدعو القارىء أن يزن بدقة

هذا النوع من الفهم

قالوا : لا يجوز لنا أن نسلم بوجود الروح « لاننا لم نر قيام أية خاصة بدون  
مادة ، ولاننا لم نصادف الجاذبة بدون جسم ثقيل ، ولا الحرارة بدون جسم كهربائي ،  
ولا الانفة الكيماوية بدون مواد قابلة للاتحاد ، ولا الحياة والحس بدون كائن حي  
حساس مفكر ... »

والحال ان هذا التدليل معيب لا يتناثه على التسليم بأمر يحتاج هو نفسه الى دليل يثبت به ، وذلك الامر هو كلمة (الخاصة)

وتشبيه الفكر بالجاذبة وبالحرارة وبالاتار الآلية ، الطبيعية والكماوية للاجسام المادية ، فيه تسوية بين شيئين مختلفين جداً لا تزال مسئلتها معيقة وهما الروح والمادة فارادة الكائن الانسانى ، ولتكن ارادة الطفل ، هي شخصية شاعرة ، ولكن الجاذبة والحرارة والضوء والكهرباء فهي غير شخصية ولا شاعرة ، ثم هي في بعض الحالات المادية ، ضرورة عمياء ، وهي نفسها مادية محض . فالخلاف شاسع بين ركني هذا التشبيه كما بين الليل والنهار

فهذا التدليل العلمى نفسه فاسد من أصله . فالحرارة مثلاً لا تأتي دائماً من جسم حار ، والحركة التى ليس فيها أدنى حرارة يمكن أن ينتج منها حرارة ، والحرارة نفسها شكل من أشكال الحركة . والنور نفسه شكل من أشكال الحركة . وطبيعة الكهرباء لا تزال مجهولة

واني لأعترف بأني لأفهم ان رجلاً في قيمة « ليتريه » زعيم المذهب الوضعي يكتبنى بمثل هذا التعليل ولا يتنبه الى انه دائر حول التسليم بأصل هو نفسه يحتاج لدليل أو حول لعب بالالفاظ . لان هذا التدليل معتمد على كلمة « الخاصة » والذي كان يجب اثباته بالحس أولاً هو ان الفكر خاصة من خواص المادة العصبية ، وان الشيء غير الشاعر يمكنه أن ينتج الشيء الشاعر ، مما هو في الاصل متناقض

ان الانسان يتجاسر بصعوبة على تشبيه قطعة من الخشب بقطعة من الرخام أو بقطعة من المعدن ، ولكنهم لا يجدون بأساً من تشبيه الروح والعقل المفكر وعاطفة الحرية والعدالة والرحمة والارادة بوظيفة من وظائف المادة العضوية . فان (تين) Taine يؤكد بأن المخ يفرز الفكر كما يفرز الكبد الصفراء . ألا يظهر من هذا ان محل التعقل لدى هذه العقول قد غشى مقدماً بعناية لا تقل عن عمارة اللاهوتيين ؟ أليس فيه دلالة على ان هؤلاء العلماء كانوا منقادين لرأي ليس عليه دليل ، ولا قناعة مذهبي محض ؟

يهيئنا ونحن في بداءة هذه المناقشة أن لا نعتمد على الكلمات الفارغة . فما هي المادة؟ هي في العرف العام ما ندركه بحواسنا أي هي ما يرى وما يلمس وما يوزن . نسلم بذلك . والصحف الآتية ستثبت أن في الإنسان عنصراً مستقلاً عن الخواص المادية، أي أصلاً عقلياً شخصياً يفكر ويريد ويعمل ويظهر بعيداً عن جسده ويري بغير العينين ويسمع بغير الأذنين ويكشف المستقبل الذي لم يوجد بعد ويبين أشياء مجهولة . فافترض أن هذا العنصر النفساني الذي لا يرى ولا يلمس ولا يوزن خاصة من خواص المنح قول بلا دليل وتعقل متناقض ، كما لو قيل أن ملحاً يستطيع أن ينتج سكرأ ، وأن السمك يمكنه أن يكون من سكان الأرض القارة

الذي نريد أن نبينه هنا هو أن المشاهدة الحسية نفسها - (وليس لنا أسلوب غير أسلوب ليتريه وتين ولودانتك وأئمة المادية ونحن نرفض المذاهب البيزنطية في الاعتماد على الالفاظ فأنها من الهذيان) - قلنا الذي نريد أن نبينه هنا هو أن المشاهدة العلمية والتجربة تثبت أن الكائن الانساني ليس بجسد مادي بحيث تتمتع بخصائص متنوعة، ولكنه كائن نفسي أيضاً تتمتع بخصائص تخالف خصائص الجسم الحيواني كيف استطاعت عقول عالية من أمثال كونت وليتريه وبرتلو أن تتصور أن الموجود الحقيقي لا يخرج عن دائرة تأثير مشاعرنا وهي الآلات البعيدة المدى في القصور والنقص ؟ أن السمكة تستطيع أن تعتقد بأنه لا يوجد شيء خارج الماء ، والكلب أن تصدي الترتيب المعارف الكليية لا يرتبها اعتماداً على النظر كالإنسان ولكن اعتماداً على الشم . والحمام السياحة تعول على الحاسة التي تهديها في سيرها . والنملة على حاسة عصبها المقدم الخ الخ

الروح متسلطة على الجسد . قدراته ليست بقائدة ولكنها منقادة . وهذا النظر العقلي نفسه ينطبق على الكون برمته، وعلى العوالم الدائرة في الفضاء، وعلى النباتات والحيوانات . فالورقة من الشجرة ممتعة بأعضاء ذات وظائف . والبيضة التي تنفقس ممتعة بأعضاء كذلك . وهذا التمتع يعتبر من الأمور الصادرة عن عقل فاعل العام ظاهر في كل شيء وماليء الوجود ، وهو كذلك بدون مخ . ومن

المستحيل أن يحلل الانسان آلات العين والابصار والاذن والسمع بدون أن يستنتج ان عضو البصر وعضو السمع مصنوعان بعقل . وهذا الاستنتاج يكون أكثر وضوحا اذا حلت مسألة تلقيح زهرة وحيوان وانسان، وتطور البيضة النسوية الملقحة ووظيفة المشيمة (الخلاص) وحياة الجرثومة والجنين ، وتكوين هذا الكائن الصغير في بطن أمه، والاستحالة العضوية للمرأة وتكوين اللبن في ثديها وميلاد الطفل والارضاع وتطور الطفل جسديا ونفسيا . كل هذه الامور مظاهر لاتنقض لقوة مدبرة عاقلة ترتب كل شيء وتقوم اصغر الجواهر المادية بمثل النظام الذي تقوم به الكرات الكوكبية أو النجمية في هذه الالهيية السماوية . وهذا العقل لم يتولد من مخ . ولقد قيل بحق انه اذا كان الله قد خلق الانسان على صورته فقد قابله الانسان على ذلك بعمله . واذا كانت الخنفساء تتخيل خالقا لم تتخيله الا خنفساء كبيرة . ولكن الاله الانساني الذي تخيله اليهود والنصارى والمسلمون والبوذيون لم يوجد قط . وعبارات الاله الآب وجيوفاه وجوبتير ليست الا كلمات رمنية

فاذا كانت الذرية الادمية مخلوقة في أحسن تقويم من الوجهة الفيزيولوجية فهي لا تزال بعيدة عن الكمال فيما يختص بالآلام الامومة . فلم كانت هذه الآلام؟ وما حكمة الاوجاع القاسية التي تلازم نهاية الانسان؟ تراها الكنيسة عقوبة على خطيئة حواء . فيا للمزاح؟ فهل وجد آدم وحواء في زمن من الازمان ؟ ألا تتألم اناث الحيوانات ؟

اننا نرى الطبيعة لاتأبه بالادوار المؤلمة للمرأة ، ولا بالشدائد الملازمة لخروج ما يخرج منها . فالطبيعة هنا مجردة حقيقة من الرحمة ويلزم منه أن يكون الله الرحيم ليس برحيم نحو مخلوقاته ، بل ليس له مثل عواطفنا الانسانية . وتكون العذارى المترهبات المنقطعات لتخفيف وبلاات الانسان أفضل منه . هذه مسأله خطيرة الشأن رغما عن ثقتنا في وجود العقل المدبر في الطبيعة

اننا لم نفهم ماهو الله . هذا أمر من الواضح بمكان . وماذا يثبت هذا العجز منا؟ يثبت انحطاطنا الروحاني

أما من جهة وجود العقل المدبر والفهم والنظام العقلي في كل شيء فهذا أمر لا يمكن

نكرانه . والعلم التجريبي يقف في الطريق اذا قرر أن جميع الحوادث الكونية تستحيل في نهاية تحليلها الى المذهب الثنوي المادة والحركة ، أو الى التوحيد الطبيعي المادة وخواصها . فالتاريخ الطبيعي وعلم النباتات والفيزيولوجيا الحيوانية والانتروبولوجيا ( علم التاريخ الطبيعي للانسان ) تكشف للمشاهد عن عنصر متميز عن المادة والحركة هو الحياة . ألم يبين لنا ( كلود برنار ) الفزيولوجي ان الحياة ليست نتيجة الذرات المادية ؟ وزيادة على هذا فان الوجود ينكشف لنا على حالة حركة محضه ، لان الحركة ملازمة للذرات أنفسها وهذه الحركة ليست من العالم المادي لوجود النظام في الكل من كائنات وأشياء .

المذهب الذي يعتبر الفكر الانساني وظيفة من وظائف المخ أو الذي يري توازيا وتوازنا بين عمل المخ وعمل الفكر ، نستطيع أن نعهده كإعده البسيكولوجي ( بيرغسون ) مذهبا ناقصا كل النقص

يقولون بأن الاشياء التي يتذكرها الانسان مخزنة في المخ على حالة تحولات مطبوعة في طوائف من العناصر التشريحية فاذا زالت من الذاكرة فذلك الا لان تلك العناصر التشريحية التي هي مستقرها تكون قد فسدت او دثرت . والتأثيرات التي تأتي من الاشياء الخارجية تبقى في المخ كما تبقى على الزجاج الفوتوغرافية الحساسة أو على صفيحة الفونوغراف

لامشاحة في ان هذه التشبيهات سطحية فانه اذا كان التذكر النظري لشيء من الاشياء مثلا ناشئا من تأثير هذا الشيء على المخ ، فلا يكون لهذا الشيء ذكرى واحدة بل ألوف من الذكريات أو ملايين لأن أبسط الاشياء وأبسطها يتغير في صورته وحجمه ولونه على حسب النقطة التي ينظر اليه منها ، اللهم الا اذا قصرت نفسك على حد معين كلما نظرت اليه ، وكانت عينك تجمد في حججها فترسم على شبكيتها الصورة بعد الصورة ثم تنتقل الى المخ صور لا يحصي لها عدد وغير قابلة لان يرسم بعضها على بعض

فماذا تكون الحال اذا كان التأثير البصري واقع من شخص تتغير صورته ، وجسمه

متحرك ، ويختلف لباساً وصحياً في كل مرة تنظر اليه فيها ؟ مما لا نزاع فيه ان ضميرك لا يحفظ عنه الصورة واحدة ، وتكاد تكون لك ذكرى غير قابلة للتغير عن كل شيء ، أو كل شخص تقع عليه عينك . وهذا دليل واضح على أن في هذا الامر شيئاً غير الاختزان الميكانيكي الذي يعاين به قوة الذكر في الانسان

ويمكننا أن نسري ما قلناه أيضاً على الذكرى السمعية . فان الكلمة قد يلفظها أفراد مختلفون أو فرد واحد في أوقات مختلفة وفي حالات متباينة فتعطي نغمات لا يشبه بعضها بعضاً فكيف يصح بعد هذا تشبيه الذكرى السمعية بنظرية الفونوغراف هذا الاعتبار وحده يكفي لان يشككنا في النظرية التي تعزو مرض نسيان الكلمات الى فساد أو الى دثور الذكريات المطبوعة تشريحياً في القشرة المخية ولكن اننظر ما يحدث في هذه الامراض على رأي هذا المؤلف نفسه ( يريد بالمؤلف ليريه المتقدم ذكره ) فقد قال :

« اذا كانت اصابة المخ خطيرة وذكرى الكلمات متأثرة بشدة فقد يحدث ان نهيجاً ما او انفعالا ما يعيد فجأة الذكرى التي كان يظن انها ضاعت نهائياً »  
« أفيمكن هذا اذا كانت الذكرى مطبوعة في المادة المخية وقد فسدت هنا أو دثرت ؟ فالامر يجري كما لو كان المخ أداة للذكر لا انه خازن له . فالمرضى يفقدون الكلام بمجرد عن وجدان الكلمة متى احتاج اليها . ويظهر كأنه يدور حولها وليس له من القوة ما يجعله يضع يده على مبتغاه منها ، والعلامة الخارجية للقوة في المجال الفيزيولوجي هي الضغط دائماً . ويظهر أن الذكر تسرى عليه هذه القاعدة أيضاً . وأحياناً بابدال المريض الكلمة الضائعة بجمل متعددة يدخل تلك الكلمة في واحدة منها وهو لا يدري

« فلنعمل الفكرة الآن فيما يحصل في مرض فقد الكلمات الآخذ في التفاقم ، أعني لما يكون نسيان الكلمات متدرجاً في درجات الخطورة ، فنجد دائماً ان الكلمات تنزل من الذاكرة بترتيب محدد كما لو كان المرض ملماً بقواعد الآجرومية . فنزول أولاً اسماء الاعلام ، ثم تليها الكلمات العامة ، ثم النعوت ثم الافعال طبقة بعد طبقة

فيصيب المرض كل طبقة منها الواحدة بعد الاخرى  
 « نعم ولكن المرض يمكن أن يحدث من أسباب كثيرة الاختلاف . وأن يأخذ  
 أشكالاً شديدة التباين . وأن يبدأ في جهة ما من المنخ ثم يمتد في أي اتجاه كان . ولكن  
 نظام ضياع الذكر يبقى علي ما وصفناه ، فهل هذا يكون ممكناً اذا كانت المرض في  
 المحفوظات نفسها ؟

« واذا كانت المحفوظات ليست مخزنة في المنخ ففي أي محل تخزن ؟ وهل نقول اننا  
 (أين) معنى اذا كان كلامنا عن شيء آخر غير الجسم ؟ اننا نعلم ان القوالب المطبوعة  
 يمكن حفظها في علبة ، وان الاسطوانات الفونوغرافية يمكن ايداعها في بيوتها . ولكن  
 كيف تحتاج المحفوظات التي ليست بأشياء مادية ولا محسوسة لمكان يشتملها وكيف يعقل  
 أن يكون لها مكان ؟ هل هذه المحفوظات في شيء غير العقل . واذا كان العقل هو  
 الوجدان نفسه فالوجدان معناه قبل كل شيء ذا رة » انتهى  
 ( مناقشة كاميل فلامريون للاستاذ ليزيه )

قال كاميل فلامريون عقب ابراده هذا الكلام :  
 اننا نستطيع أن نقول مع هذا المفكر العظيم ان كل شيء في أجسادنا يحصل كما  
 لو كان الجسم مسخراً للروح . ومن هنا فلا حق لاحد ان يفترض بأن الجسم والروح  
 متلازمان بحيث لا يفك أحدهما عن الآخر

هذا مخ يعمل ، وهذا وجدان يحس ويفكر ويريد . فاذا كان عمل المنخ يقابل  
 مجموع عمل الوجدان اي اذا كان هناك توازن بين الخي والعقلي ، فيمكن ان يخضع  
 الوجدان لما قدّر على المنخ ، ويكون الموت نهاية الاثنين ، وتكون التجربة على الاقل  
 لا تثبت الضد ، ويستحيل أمر الفيلسوف الذي ثبت بقاء النفس الي الاستناد على قاعدة  
 من علم ما وراء الطبيعة ، وهي قاعدة واهية على وجه عام . ولكن اذا كانت الحياة العقلية  
 تطنى على الحياة الخفية ، واذا كان المنخ لا يترجم بحركاته الا عن جزء صغير مما يحدث  
 في الوجدان ، فالبقاء بعد الموت يكون من الرجوح بحيث يلقى عبء التدايل على  
 المنكر لا على المثبت . لان الدليل الوحيد الذي لنا على تلاشي الوجدان بعد الموت

هو أننا نرى الجسم يتحالم ، ولكن هذا الدليل لا يكون له اقل قيمة اذا كان استقلال الوجودان عن الجسم ، ولو استقلاله الجزئي ، صار من الحوادث الداخلة في نطاق التجربة

وان (برغسون) علي كونه من علماء ماوراء الطبيعة يظهر انه اكثر اعتمادا علي الحس من الطبيعي (ليترية) نفسه

فالروح ليست المادة ، ولم يثبت بدليل انها وظيفة من وظائف المخ او خاصة من خواص المادة الخمية قدّر عليها ان تموت معه

وقد يسأل المتسائل كيف ان رجلا عاقلا في سعة ادراك (تين) مثلامن يقدر ان ادراك وتأليف كتاب او مشروع وتنفيذه حتى قدره ، وهو نفسه واضع كتابا خاصا في الادراك ، يستطيع ان يعزو ابتكار عمل فلسفي الى افراز تركيب ذي اجزاء مادية مؤلفة لمخ . فان عمل العقل الشخصي ظاهر ، وهو من الوضوح والثبوت بحيث لا يكسفه الوجود مذهب

المخ عضو الفكر ، لا مشاحة في ذلك ولا يتأني لاحد نكرانه ، ولكن المخ في جملته علي عكس ما كانوا مسلمون به من قبل ، ليس ضروريا لوجود الفكر ولا الحياة ويمكننا ان نضيف امثالا كثيرة على الامثال التي اتينا بها من امراض الذاكرة التي نوهنا بها وكلها تؤدي الى هذه النتيجة

قدم صديق العلامة ( ايدمون بيريه ) الى مجمع العلماء في جلسته المنعقدة في ٢٢ ديسمبر سنة ١٩١٣ مشاهدة للدكتور (روبنسون) تتعلق بشخص عاش مدة سنة ، ويكاد يكون ذلك بلا ألم ولا أدنى اضطراب عقلي ظاهر ، مع ان مخه كان قد استحال الى عجينة مائعة بسبب قرحة عظيمة عمدة «اي ذات مدة»

وفي يوليو سنة ١٩١٤ نقل الدكتور «هالوب» الى الجمعية الجراحية حديث عمل جراحي عمل في مستشفى «نيكر» لشابة وقعت من المترو . فشوهده بعد خرق جمجمتها ان جزءا عظيما من المادة الخمية قد استحال الى عجينة مائعة بكل معنى هذه الكلمة فلما نظف الجرح وسحبت تلك العجينة منه وأقلل الجرح شفيت المريضة

وقد بين الدكتور «جيبان» للمجمع العلمي في ٢٤ مارس سنة ١٩١٧ بعمل جراحى على جندي بأن يتر جزء من المخ لا يمنع بقاء الخواص العقلية ويمكننا ان نأتي على شواهد اخرى . فقد يبقى من المخ جزء قليل أحيانا فيستخدم منه العقل بمهارة ما يستطيع استخدامه

فاذا كان الجراحون لم يجدوا الروح على اطراف مشارطهم وهم يشرحون جساما ، فذلك لانها ليست هنالك . واذا كان لا يعتبر الاطباء والفيزيولوجيون خواصنا النفسية الا خواص للمادة المخية ، فانهم ضالون ضاللا بعيدا . فانه يوجد في الانسان شيء غير المادة البيضاء والمادة السنجابية للمخ

يمكن ان يعترض معترض بقوله ان خاصة الفكر تتبع حالة المخ وانها تضعف بتقدم السن كالمخ نفسه . ولكن أليس الآلة هي التي تضعف في هذه الحالة اي الجسم وليس العقل ؟ قد يشاهد في اكثر الاحوال عند المشتغلين الكبار بأفكارهم ان عقلم يبقى قويا الى آخر أيام حياتهم . فان كل المعاصرين لى يعرفون في باريز كتابا مثل فيكتور هوجو ، ولامارتين ، ولوجوفيه ، ومؤرخين مثل تيرس ، ومينييه ، وهنري مارتان ، وجها بذة مثل بارتلمي سانتيلير « ١٨٠٥ — ١٨٩٥ » وعلماء مثل شيفرول « ١٧٧٦ — ١٨٨٩ » قد أظهروا الى سن متقدمة جدا رجولة تامة وشيبيية روحية بينة

يُعرّف بعض الفيزيولوجيين النوع البشرى منذ زمان بعيد بأنه الكائن المتعقل ، فهل الذى أوجد هذا الامتياز للانسان هو مجتمع الذرات المادية المكونة له ؟ وهل التجمعات الكيماوية لذرات من الايدروجين والكربون والازوت والاكسجين الخ يمكنها ان تعقل وان تفكر ؟

البيولوجيا علم حديث الظهور . وهي في شكلها الجبرى فلسفة لاعلم . وخاصة الفلسفة هي اعتبار الظواهر العقلية والنفسية نتائج للتفاعلات الفزيولوجية . والتعليقات الفيزيولوجية اذا جاءت على صور تعبيرات مجازية كانت اعتبارا فاصحا بالعجز

فإنهم يعتبرون العثور على كلمة جديدة استكشافا علميا ، والتفسير الظني لمشاهدة  
تعليلًا طبيعيا

فلا حساس والاصل الحيوي لا يزالان سرين مكنونين كما كانا عليه في القرون  
الخالية رغمًا عن المكتشفات المعاصرة الدالة على الاصل الفيزيولوجي المحض للحركات  
العضلية . ولا يستطيع واحد منا أن يمتنع عن الاعتراف بأن فيه بجانب جميع الظواهر  
الفيزيولوجية ، وبعبارة أحسن ، فوق جميع الظواهر الفيزيولوجية اصلا عقليا عاملا باستقلال  
بدونه لا يمكن تعليل شيء ، وبه يمكن تعليل كل شيء

لنقل عقب هذا بأن المظاهر الطبيعية المعروفة عن الروح ، وهي التي تكلمنا عنها  
هنا ، تنمحي أمام الظواهر الطبيعية التي سنأتي عليها في الفصول التالية

وكان يجب على الطب ان يعتمد على هذه الاعتبارات فيؤثر لا على الجسد  
الطبيعي وحده بل وعلى الحركة العقلية أيضا . فان عدداً من الامراض التي استعصت  
على الوسائل العلاجية امكن شفاؤها بالتأثير العقلي . ولدينا من الشواهد على تلك  
الشفاءات التي تمت بالتنويم المغناطيسي والتلقين العقلي والمعجزات المزعومة للعقيدة  
الدينية من منذ وجود هيكل « ابيدور » وعبادة « اسكولاب » الى « لورد »  
ومنافساتها « ١ » والحبيبات المؤسسة على العلاج بالامراض المشابهة المحلول  
العشرين ، لا تؤثر هذه الوسائل كلها بفضل الاقناع العقلي ؟ نعم فان الاعتقاد  
يحرك الجبال

أجل . الروح ليست بالجسم . ولا هي مستنادة منه . بل هي تؤكد بأنها ممتازة  
عنه . وليس في الناس من لا يعرف فضل الإرادة . فالثبات في هذه الإرادة سواء أكانت

---

« ١ » ابيدور مدينة يونانية على بحر ايجه كان بها هيكل لاله الطب اسكولاب  
كان يزورها المرضى ويشفون . ولورد قرية فرنسية بها هيكل للسيدة مريم يحج اليها  
المرضى فيبلون من أمراضهم . وقد شوهدت شفاءات غريبة حدثت بسببها فعزاهما  
الباحثون لفعل التأثير الاعتقادي

حسنة ام رديئة ، وفكرة التضحية والبطولة واحتقار الآلام ، وعدم حس أعضاء الشهداء ، الذين كانوا يتكبدون أفظع التعذيبات ، ونكران الذات ، والاخلاص ، والفضائل ، والعيوب ، والاحسان ، والحسد ، والحب والبغض ، أليست كل هذه الصفات تدل علي استقلال الروح عن المخ استقلالاً نسبياً

من الناس من لا يفكرون في شيء . وانما لنصادفهم بين الخلق . ولكن الانسان مهما انحط في علمه فانه يدرك بأنه يوجد شيء أعلى مقاماً من الأكل والشرب والتزواج . وان هذا العالم الفاني للحواس ليس يحظه من الوجود ، وانه ليس الا مظهراً لأصل عال لا نرى منه الا ظله مرتبكاً . وقد جاءت الاديان محاولة أن تبيل غلة هذه العاطفة

فاذا حللنا الجسم الانساني ووظائفه الطبيعية فلا يمكننا أن نمالك أنفسنا من الاعتراف بأنها رغماً عن كل هذه الذات التي تستطيع أن تمنحها لمشاعر نافانها في الجملة أشياء تافهة اذا لم تعتبر فيها الا المادة وحدها . ولكن الكرامة الحقة هي للعقل والعاطفة والادراك وحب الصناعة والعلم . وان قيمة الانسان ليست بحجمانه السريع العطب الكثير التحول القليل المقاومة . ولكن بروحه التي تظهر منذ هذا الدور من الوجود متممة بخصائص غير قابلة للفساد .

على ان هذا الجسد ليس بكتلة جامدة متحركة بنفسها ، بل هو تركيب حي . ولا يخفى ان تركيب كائن أو انسان أو حيوان أو نبات يشهد بوجود قوة منظمة وعقل مدبر في الطبيعة وأصل مدرك يقود ذرات المادة وأنه ليس خاصة من خواصها . فان لم يكن في العالم لا ذرات مادية مجردة من التدبير لما استطاعت الخليفة أن تقوم ، وكان استحالة العالم الى مجموع مرتبك من المواد مجردة من النواميس الرياضية . وكان النظام ليس من حظ هذا الوجود

مؤدى النظرية الميكانيكية للوجود ان مجموع الاشياء هي الثمرة المحتمة المركبات المجردة عن الشعور ، وان الخليفة أصلاً عمارة محضة تصبح شيئاً يذكر بالتدريج وينتهي

أمرها بالتحلي بنكر . أيستطيع الانسان أن يتخيل فرضاً أشد استحالة من هذا الفرض وأكثر مناهضة للمشاهدات ؟

ان الطبيعة الغامضة قد وضعت في كل شيء قسطاً من العقل . وأنها تظهر متممة بحيل لا تخطر على بال على وجه عام . فما معنى غرسها حب الزينة والتبرج في البنت ، وهي العاطفة التي تقودها لان تصير امرأة ، وأن تتحمل ان تستبقى النوع بواسطة جسمها اللطيف ، وأن تنكبد آلام الأمومة وهي راضية مستبشرة ؟ وما هو العشق ، هذه الاحبولة المحبوبة ؟ وما هي الآلام القلبية ، وما هي العاطفة ، أليس لهجة الطبيعة الصامتة يسمعها كل من له أذنان ؟ وما معنى تعاون عصفورين لبناء عش ؟ وتغذية الذكر لانشاء وهي جائئة على البيض ، وايتائهما بالطعام لصغارهما الجياع ؟ وما هي الدجاجة وفراخها ؟ أتفكرت قط في اول خفقة للقلب حدثت في بيضة وفي طفل ؟ أحملت قط تلقيح الزهور ؟ فإذا لم تر في هذا كله نظاماً عقلياً ، وغرضاً ، وبرنامجاً ، ومقصداً عاماً ، وغاية ، وتديراً يتسلط علينا جميعاً ، وإذا لم ترد أن تري في « الحياة » الغاية العليا لنظام الدنياوات فانك لا تريد أن تري الشمس في رابعة النهار

الى أي غاية تسوقنا هذه القوة الخفية ؟ اننا لا ندري ذلك . وبينما الحياة تفرض علينا قوانينها يندفع هذا الكوكب الذي نسكنه في الفضاء بسرعة ١٠٧٠٠٠ كيلومتر في الساعة . وهو نفسه العوبة في يد القوي القائدة لمجموع الارضي وللحركات الاربعة عشرة المختلفة . فنحن ذرات مفكرة على ذرة متحركة تعتبر جزءاً من مليون من حجم الشمس . وهذه الشمس تعتبر جزءاً من مليون من « كانبوس » . وهو نفسه يعتبر ذرة في مجموعتنا الكوكبية الضخمة . وهذه المجموعة ليست الا عالماً محيطاً بعالم آخرى لا تنتهي الى حد . فما أوسع هذه اللانهاية ، وما اعجب هذه الحركات ، وما أدعي هذه السرعات للحيرة !

يظهر ان القوة ملازمة للذرة المادية ، لانه لم تصادف قط ذرة ساكنة . وكل كائن حي ليس فيه قوة مدبرة لا يستطيع أن يعيش ، بل يسقط متحطماً كبناء ترك وشأنه

كان رينان وبرتلو ، وهما الصديقان المتلازمان ، يتباحثان أحياناً في هذه المسئلة التي نحن بصدددها . وقد مات كلاهما على غير أمل منهما في حياة أخرى . ولكن كان لكل منهما عواطف متخالفة من بعض الوجوه . ففي ٢٥ اغسطس من سنة (١٨٩٢) كتب برتلو لرينان وهو ينحل يوماً بعد يوم ( وذلك قبل موته بشهر واحد ) يقول : « لنتعز برؤية أحفادنا يكبرون . فان هذا هو النوع الوحيد من الخلود الذي نعرفه بعلم محقق »

هذا النوع من الكلام لا يستدعي أن يكون برتلو منكراً للخلود انكاراً مطلقاً ، ولكنه كان يوافق بلا شك بعض آراء مؤلف حياة المسيح وكان رينان قد كتب الي برتلو في ٢٠ يوليو ماضورته :

« أهم حادث في مدي حياتنا هو الموت ، وهذا الحادث يقع على وجه عام في أحوال غاية في الشناعة . ومذهبنا الذي أساسه أن لا نتمسك بأى خيال له عن تلك الساعة الخطيرة فوائد خاصة

» أنا أشتغل في هذه الساعة بتصحيح مسودات الجزئين الرابع والخامس من مؤلفي « اسرائيل » وآتني أن أراها مطبوعين . فاذا كان أحد غيرى يقسم الحظوظ فسأشعر بقلّة الصبر في قعر المطهر ، فان أكثر الاصطلاحات التي رميت اليها لا يديرها أحد غير الله وغيرى . فلتنفذ ارادة الله » انتهى

من هنا يرى ان هذا الفياسوف ، الذي كان لاهوتياً قبل ذلك ، قد أعد نفسه لما قدّر عليه . فان عقيدته بالله بقيت له . وقد يكون الانسان مضاداً للهيئة الكهنوتية ومؤمناً بالله معاً . فيحتمل أن رينان لم يكن بعيداً عن القول بالبقاء بعد الموت بقاء غير محدود

والكنه ، علي مارواه صهره المسيو بسيكارى الذي لازم سريره ساعة وفاته ، قال وهو يجود بنفسه : انه لن يبقى منه شيء بعد موته ، لاشيء ، لاشيء ، لاشيء . هكذا كان شعوره في الساعة الاخيرة من حياته . ويشبهه في هذا الشك مثمن كبار العقول . مع أنهم كانوا يبحثون عن حقيقة البقاء بعد الموت مثله . هذا الشك

لا يستند الا على جهانا ليس الا . فقد كان بطليموس (الفلكي الاكبر) لا يجد شيئاً  
أسخف من افتراض الحركة الارضية ، ولا أدعى منه للاستغراق في الضحك !  
(ما هو الفكر ؟ ماهي الروح ؟)

ليس يوجد شيء من وراء الطبيعة . والروح اذا كانت موجودة مستقلة فهي  
كالجسم طبيعية محضة

قد وصل العلم أخيراً الى قبول نظرية وحدة القوة ووحدة الهيولي  
كل شيء في هذا العالم حركة ، فالحركة العالمية تدبر العوالم كلها ، وقد سماها  
« نيوتن » الجاذبة العامة . ولكن هذا التعليل ناقص فان كان لا يوجد في الوجود غير  
القوة الجاذبة لاستحالت الكواكب الي كتلة واحدة لانها تكون قد جذبتها منذ زمان  
بعيد بل منذ الازل . ولكن توجد أيضاً الحركة ، والحركة الحيوية تدبر الاحياء . وفي  
الانسان الراقى تشترك الحركة النفسية مع الحركة الحيوية . وأصل كل هذه الحركات  
في الحقيقة واحد ، وهو العقل المدبر في الطبيعة ، الذي يظهر أصم وأعمى في العالم  
المادى ، حتي في دهاء الخلق ، وشاعراً بذاته في عدد قليل من الناس  
لقد كتبت في كتابي (أوراني) سنة ١٨٨٨ ما يأتي :

« ان مانسميه مادة تتلاشى متي امكن ان يتناولها التحليل العلمي . وفي رأينا ان  
عماد الوجود واصل جميع الصور هي القوة وعنصر الحركة . واصل الانسان الاصيل  
الروح . والعالم مجموع حركات مدبرة بعقل لا يمكن ادراكه »

وكتبت في كتابي (القوى الطبيعية المجهولة) سنة ١٩٠٦ ما يأتي :  
« ان الظواهر النفسية تثبت لنا مانعلمه من جهة أخرى بأن تمليل قيام الطبيعة  
بالحركة الآلية المحض هو تعليل ناقص ، وأنه يوجد في الوجود شيء غير المادة المزعومة .  
فالمادة ليست هي المدبرة للعالم بل هي عنصر من الحركة والروح معاً »  
ومن منذ السنين التي كتبت فيها هذه الاسطر توالى المشاهدات النفسية التي  
تؤكدنا عن سعة

توجد قوة عقلية تدبر ، وهي صامتة ومثسطة ، إلهامات الحشرات ضامنة

وجودها واستمرارها ، كما تدبر ميلاد عصفور وتطير الحيوانات العليا وفيها الانسان نفسه . فهي هذه الحركة التي تقود الدودة لان تستحيل الى عجيبة مائة لاشكل لها داخل شرنقتها ثم تقلبها الى فراش . وهي هي التي تخرج من جسم الوسطاء هيولى تستحيل الى اعضاء حية وقتية ولكنها حقيقية . وهذه الحركة توجد التجسيدات الوقتية من طريق التولد الذاتى

اننا نؤكد بان الوجود مجموعة حركات . وان فيها قوة غير مرئية مفكرة تدبر الدنيا وات الذرات . اما المادة فعليها الطاعة والانقياد

ان تحليل الاشياء يدل على تأثير عقل مدبر فيها وهذا العقل العام في كل شئ ، يدبر كل ذرة وكل جزيء ، وهما في ذاتهما لا يلمسان ولا يوزنان ومن الضغير بحيث لا يريان يؤلفان بتجمعهما القائم على اصل الحركة الاشياء المرئية والكائنات وهذا العقل العام المدبر لا يقبل الفناء فهو ابدى

المذهب المادى ضال وناقص وغير واف ، فليس في وسعه ان يفسر لنا شياً تفسيراً مقنعاً . فان عدم التسليم بشئ غير المادة المتمتعة بخصائص ، من الفروض التي لا تقاوم التحليل العلمى . والتابعون للفلسفة الوضعية ضالون كذلك ، فانه توجد براهين وضعية «حسية» على ان الافتراض القائل بان المادة متسلطة على كل شئ ومدبرة لكل شئ بخواصها بمعزل عن الحقيقة . فانهم لم يحلوا بوجود هذه الحركة العاقلة التي تمد الكائنات الحية والجمادات

واننا نستطيع ان نقول مع الدكتور (جوليه) بان العوامل الرسمية تعجز عن حل المعضلة الفلسفية العامة الخاصة بالارتقاء وهي خروج الاكثر من الاقل

المذهب المادى المنتشر كل الانتشار عن شعور أولا شعور في جميع طبقات المجتمع ليس هو الا نظرية المظاهر ، فهو تقدير للاشياء غير المحللة

(المترجم) ثم نقل الاستاذ كاميل فلاسريون بعد هذا عبارة للامام المكي كوبرنيك باللاتينية ولم يترجمها للفرنسية . فأهملناها . ثم قال بعدها :

اننا سنشهد ضعف المذهب المادى بالاسلوب التجريبي نفسه ، وسنعمل على بيان

ضلاله المطلق . وكل الفزيولوجيا النفسية الرسمية قائمة على الخطأ ومناقضة للواقع . وانه  
ليوجد في الانسان شيء غير الجواهر الكيماوية المتمتعة بخصائص . يوجد فيه عنصر غير  
مادي اى اصل روحاني مما سيثبتته الامتحان النزيه للحوادث . وسنري هذا الاصل  
الروحاني يعمل وهو مستقل عن الحواس الطبيعية

## ما هو الانسان ؟ هل الروح موجودة ؟

« يجب علينا أن نبحث عن الحقيقة وعقلنا  
« مطلق من كل قيد وخالص من كل  
« رأى سابق لادليل عليه »  
« ديكارت »

رأينا ان النظريات المادية لا يقوم علي صحتها دليل ، وليست قائمة علي قاعدة  
من المتانة في الدرجة التي كان يتوهمها الناس . فان فيها جهات فراغ ، وتدع  
بجانبا كثير من أشياء غير مفسرة ، وهي أبعد من أن تشبهه ، علي ما تدعيه ،  
بالنظريات أو باليقينيات الرياضية . فالمسألة والحالة هذه معروضة برمتها أمامنا  
لنبحثها بحثاً حراً

وقبل أن نبحث فيما اذا كانت ارواحنا تبقى بعد تحلل أجسادنا ، يجب علينا أن  
نعلم ما اذا كانت موجودة في الواقع . فان المناقشة في الامد الذي يمكن أن يبقاه شيء  
ليس بموجود هو نفسه ، تعتبر مضیعة للوقت بشيء من البله . فاذا كان الفكر افرازا مخيا  
فلا شك في انه يزول بزواله

العلم بهذا الامر لا يمكن الحصول عليه الا بالمشاهدة العلمية المحسوسة أي بالاسلوب  
التجريبي . ولكن كيف السبيل الى ذلك وعلم النفس لا يزال الى أيامنا هذه من  
المسائل الكلامية ، والتأملات النظرية ، والافتراضات الظنية ؟ وان هذه لمن الاساطير  
التي يجب أن نتحاشى اتباعها هنا . اننا سنحاول أن نحدد طبيعة الروح بمشاهدات

عملية ، وأن تتعرف خصائصها

وانه ليؤسفنا أن نرى ان هذه الخصائص لا تزال قريبة من ان تكون مجهولة. فعلم النفس الجديد يجب أن يكون مؤسساً على العلم وانذر دائماً أعمال كلمة ما بعد الطبيعة في ترتيب العلوم الذي وضعه مؤسسه ارسطو . فلقد تمادي الناس في نسيان هذا الاصل « ١ »

لاجل ان يتحقق وجود الانسان بعد انحلال جسده يجب أن يكون للانسان وجود روحاني . فهل لعقلنا وجود ذاتي مستقل ؟ هل لنا روح ؟ وبعبارة أضبط هل للانسان روح ؟ هذه هي المسئلة الاولى التي تتطلب الحل ، بل هذه النقطة الاولى التي يجب تقريرها

لقد علمنا مما تقدم بأن الماديين والحسين والملاحدة والمنكرين لروح الطبيعة علي ضلال بعيد بذهابهم في تعاليمهم الي انه لا يوجد في الكون غير المادة وخواصها ، وأن كل حوادث الانسانية يمكن تعليلها بنظريتهم العلمية العامة في آن واحد. فان افتراضهم هذا ليس بحق ولكن يجب أن تثبت لهم الموضوع المناقض لموضوعهم فنقول :  
ماهي الروح ؟ ومن أين أتت هذه الكلمة ؟ وما معناها ؟

قامت العقيدة بوجود الروح الى الآن علي ابحاث من علم ماوراء الطبيعة ، وعلي ابحاث الهية مزعومة لم يقم علي صحتها . دليل فان الدين والايمان بالغيب والعاطفة والرغبة والخوف ليست بأدلة

كيف خطرت لعقل الانسان فكرة وجود الروح ؟

« ١ » يشير العلامة كاميل فلامريون الي هذا الامر ، وهو ان كلمة ميتافيزك تعني باليونانية ما بعد الطبيعة ، وهي تطلق علي علم النفس والامور الروحانية . وهي ما سميت بما بعد الطبيعة لانها لا تخضع لاسلوب علم الطبيعة ، بل لانهم كتبوها بعد ما كتبوا علم الطبيعة ، فأطلقوا عليها هذا الاسم لهذا السبب ليس الامع أنها تخضع في الواقع للاسلوب العلمي نفسه

كلمة روح ونظائرهما ككلمة عقل مثلاً في لغتنا الراهنة وفي اللغات القديمة من يونانية وسانسكريتية ثم عن معنى النفس فليس مما يشك فيه اليوم أن فكرة الروح كانت تعني قديماً ما تعنيه كلمة النفس عند علماء النفس من أهل العهد الأول حتي أن كلمة «بسيديشه» اليونانية مشتقة من النفخ

فهؤلاء الناظرون يرون أن أصل الحياة والفكر وظاهرة التنفس شيء واحد. وهم من جهة أخرى لاجل أن يوفقوا بين هذا الحادث البين الذي لا يمكن نقضه وهو انحلال الجسم الميت المحروم من النفس، أي المحروم من الروح، وبين عقيدة ظهور الموتي أي استمرار حياة الذين أجسادهم همدت وصارت لأحراك بها أو تحلات واستحداث إلى تراب، قلنا لاجل أن يوفقوا بين هذين الأمرين تخيلوا أن النفس شيء يغادر الجسم بالموت لاجل أن يذهب إلى عالم آخر يعيش فيه حياته الخاصة به وقد يعبر اليوم عن الموت بلفظ النفس الأخير

فاذا كان بعض الناظرين قد سلموا ببقاء الحياة علي صورة غير مرئية لنا، فإن بعضهم الآخر لم ير فيها إلا أثراً من ميل الأحياء وأسفهم وعطفهم على موتاهم. فلقد قام من أول قيام الطوائف البشرية مذهبان علي هذا الأمر متميزان، بل متعارضان من آراء الناس. وهما المذهب الروحاني من جهة، والمذهب المادي من جهة أخرى. ولكن كلا منهما قائم علي أصول سطحية

فمعني كلمة روح وعقل يجب أن يتغير وأن يتناقش فيه وأن يمتحن. لأنه توجد مميزات أساسية يجب تقريرها. فخواص التركيب الحي تختلف العناصر النفسية كل المخالفة

يعتقد الناس علي وجه عام باقتناع تام، بأنه لا يوجد في العالم إلا حقيقة واحدة لا يجوز النزاع فيها، وهي الأشياء الخارجية أو المادة، أعني الشيء الذي يري ويلمس ويخضع لتقدير الحواس، وكل ما عداها عندهم فأمور تجريدية وأوهام أي عدم محض من الذين يرون هذا الرأي الغالبية العظمى من العلماء ومن الدهماء، ولكن السواد الأعظم والعلماء أيضاً يجوز عليهم الانخداع، وهذا حالهم في هذا الوطن

اقول كما قال صديقي المأسوف عليه دوران دوغرو ، العالم الطبيعي ، العلم الطبيعي نفسه يقرر لنا ان شهادة المظاهر ، حتي في الحين الذي تلوح فيه انها حاصلة على قوة الوضوح التي لا تقاوم ، يجب أن تعتبر مريبه وأن تمحص تمحيصا صارما

اي شيء أوضح من دوران الشمس؟ إن هذا الشعور وهذا الادراك يدلان على انه حق وعلى ان السماء كلها فوق رؤوسنا. أما شهدت هذا الوضوح أعين الناس اجمعين في كل زمان ومكان؟ وهل لهذا الوضوح مثيل في العظم والجلالة؟ لا وهو مع ذلك هو وهم محض كما أثبتته علم الفلك بالدليل القاطم

فما أشد ما يظاهر أشياء المذاهب سطحيين كلما اعتمدوا على المشاهدة الظاهرية وحدها في تقديم المعلومات ، عندما يعتقدون انهم حيال أمر تجريبي في الحيز الذي يُروّنا اياه فيه

« الشمس سطح لماع يدور فوق رؤوسنا من الشرق الى الغرب ، في شروقه وغروبه » هذه حقيقة شهردية قد أيدتها شهادة الناس بالاجماع الوفا من السنين. فكيف يتجاسر العلم مع ذلك أن يؤكد لنا بأن هذه الحقيقة المقررة بالمشاهدة من الضلالات التي لا زاع فيها؟ وكيف اتفق العالم كله اليوم على التحقق من انها ضلالة في الواقع؟ فاشئ المحقق كل التحقيق ، والذي هو من المشاهدات الصحيحة ليس هو ما نعتبر عنه بقولنا : « الشمس سطح الخ » ولكنه هو الذي يجب أن يعبر عنه هكذا : « أشعر بوجود سطح لماع أطلق عليه اسم شمس ، وهذا السطح يظهر لي انه متحرك من الشرق الى الغرب » الخ

هذا هو ما يجب على المتبع للمذهب التجريبي أن يحصره في تأكيده التجريبي ان اراد ان يبقى في الحدود المضبوطة لمقررات التجريدية ، أي في عالم التحقيق المطلق

وهذا السطح نفسه ليس الا مظهر آ كاذبا ، فان الشمس في شكلها الحقيقي كرة لا سطح مستو

فلنعط الشهورات والمدرجات حقها ولا نخلط بينها وبين الواقع . فان الواقع في

حاجة الى ان يثبت بدليل . فاذا رأيت برقاً يلعب ، وطرقت أذني جلبة انطلاق مدفع ، وجب علينا ان كنا مدققين ، ان نفكر هكذا : « انا اشعر بأنني أرى برقاً ، وأشعر بأنني سمعت جلبة انطلاق مدفع » . ولكن الفيزيولوجيين يميلون غالباً الجرى على هذا التمييز الاساسي ، فالذي يقدمونه لنا باعتبار انه حوادث مشاهدة ليس في الغالب الا أموراً ظنية ، اي انها ليست مشاهدات ولكنها استنتاجات من المشاهدات . يفعلون ذلك بدون ان يتنبهوا لهذا العمل من عقولهم

فاذا قلت : اني احس بأنني أرى سطحاً لماعاً يظهر ان طول قطره كذا وكذا ساجحاً في السماء من الشرق الى الغرب

فما تقوله صحيح صحة مطلقة ، ولك الحق في الادلاء به الى غيرك بتأكيده ، وتكون جارياً على سنة المذهب التجريبي لادراك الحقيقة

ولكنك لو قلت : ان سطحاً لماعاً يجري في السماء الخ كنت مؤكداً شيئاً هو أكثر مما تعلم ، وتكون متعرضاً للانخداع ، والدليل على ذلك انك اتخذت حقيقة في نوع ذلك الجرم

مما لا فائدة فيه الا كثر من الامثلة في هذا الباب . فانا نحس بشعور مما مثلاً او يكون لنا فكر ما ، او انفعال نفسي ما ، فهذا كله من المعارف المباشرة الاكيده ، وهي حقيقة تجريبية جدية بالثقة المطلقة

فالا حساس بالشيء يقتضي شعوراً أو ادراكاً أو فهماً ، ولكن ماهي كل هذه المسميات ؟ أهي خصائص لذلك الشيء ؟ لا . يوجد ازاء الشيء المشعور به والمدرَك والمفهوم شيء يشعر ويدرك ويفهم

فان أردنا الكلام بتدقيق قلنا ان حادث الشعور والادراك والفهم هو وحده حادث أصلي مطلق ، وهو وحده الحادث الذي تفرضه علينا المشاهدة المباشرة

اننا ندرك هذا الامر منذ عهد مناقشات « بركلي » سنة ( ١٧١٠ ) بل منذ عهد « مالبرانش » سنة ( ١٧٦٤ ) وليس من امس فقط

اننا لانحكم على الوجود والاشياء والكائنات الحية والقوي والمكان والزمان

الا بشعورنا ، وكل ما يمكننا أن نراه عن حقائق الاشياء هو في فكرنا وعقلنا وفخنا ، فيكون من التعقل الغريب أن نستنتج من ذلك ان أفكارنا هي عين الواقع . وهذه التأثيرات لها سبب يولدها ، وهذا السبب خارج عن اعياننا ومشاعرنا ، فنحن مرآيات تعكس صور الاشياء المقابلة لها

نعم ان المذهب المثالي « لبركلي » و « ما برانش » و « كانت » و « بوانكاريه » يذهب الي مدى بعيد من التشكك « لانهم ينكرون الوجود المادي » ، ولكن لا يذهبون من نظرننا الاصل الذي يقوم عليه

وقد اصبح من الضروري الآن ان نشور على هذا الاعتماد العامى على المظاهر ، وأن نعلن على رؤوس الاشهاد ان العالم الخارجى ليس في حقيقةه علي ما يعطيه هذا الظاهر . فانا ان لم نكن حاصلين على أعين وآذان ، لكان ظهر لنا الوجود على حال غير ماهو عليه الآن . وقد كان من الممكن ان تكون شبكية أعيننا مركبة تركيبا يخالف ماهي عليه اليوم ، وكان يمكن أن يتذبذب عصبنا البصرى وان يدرك الذبذبات التي ليست فقط بين ٣٨٠ الى ٧٦٠ ترليون في الثانية اى من الاحمر المتطرف الى البنفسجى المتطرف ، بل يدرك ماهو بعد ذلك من الاشعة الحمراء المعتمدة الى الاشعة البنفسجية المعتمدة ، او يكون مركبا من اعصاب تدرك معها الاشعاعات الكهربائية ، أو الامواج المغناطيسية ، أو القوى غير المنظورة التي نجعلها . والوجود بالنسبة للكائنات ( التي يمكن أن توجد على كواكب أخرى ) يظهر على حال غير ماهو مقرر في نظامنا العلمى . وعليه فانا نكون ضالين ان اعتقدنا ان شعورنا هي عين الواقع . فالطبيعة في الواقع هي على غير ما ندرك منها ، نجعلها ولكن علي العقل ان يدرسها

أنا أحس وأفكر ، هذه هي حقيقتنا الوحيدة المؤكدة ، الحقيقة المباشرة التجريبية الجديرة وحدها بهذا الوصف . وانه ليستنتج من هذه الحقيقة الشهودية الوحيدة التي لا يمكن الشك في حقيقتها ، حقيقة أخرى ثانوية كبيرة ، وهي وجود سبب صدر منه هذا الشعور وهذا الفكر

وهذا السبب ينشطر الى عاملين وهما القابل والشيء نفسه ، أعني الشيء الذي يشعر ويفكر، والشيء الذي يشعر به ويفكر فيه

بعض الفلاسفة من شيعة المذهب المثالي مثل ( بركلي ) في القرن السابع عشر (هنري بوانكاريه) في القرن العشرين ذهبوا الى ان الوجود بحق هو الشيء المفكر ، وان شعوراتنا وحدها هي الثابتة في نظرنا، وبما الشيء المشعور به أى العالم الخارجي فيمكن ان لا يكون موجوداً . ولكن هذا غلو يقابل غلو الماديين المتطرفين وكلاهما يستويان في الضلال

فالمحقق الذي لا يمكن رده هو اننا نعلم بأننا نفكر ، واننا نجهل حقيقة الواقع ، وأصل الاشياء والعالم الخارجي الذي لاتصلنا حواسنا الا بمظاهره فقط  
أما الافتراض بأننا ندرك حقيقة الواقع فليس من العلم في شيء . لاننا متحققون ان مشاعرنا لاتكشف لنا الا جزءاً منه ، وهي لاتكشف لنا هذا الجزء الا على طريقة المناشير التي تغير حقيقة الواقع . فاذا كانت كرتنا الارضية محاطة بالسحب باستمرار كننا جهنما الشمس والقمر والكواكب والنجوم ، وكان المجموع العالمي بقى محجوراً عندنا الى حد كان معه العلم الانساني يستحيل الى ضلالات لاعلاج لها . اذا تقرر هذا فالذي نعلمه ليس بشيء في جانب ما نجهله . وعصبنا البصرى نفسه ترجح ان ليس على شيء من الامانة

فالانخداع بالمظاهر هو القاعدة الواهية لافكارنا وشعوراتنا وعراطفنا وعقائدنا . فأول مظهر من مظاهر هذا الانخداع واكثرها اصالة هي شعورنا بسكون الارض . فتخيل الانسان بأنه قائم في مركز العالم وبني على ذلك كل خيالاته من طريق الاستنتاج . ورغمنا عن الادلة الفلكية فاننا نحاول ان نرى وان نلمس الحقيقة ، ولا نستطيع ذلك . فاذا كنا في أصيل يوم من أيام الصيف ، خيل اليك ان الهواء ساكن ، والسماء صافية . وكل شيء حولنا في هدوء مطلق ، والواقع بالفعل اننا فوق او تومبيل يجرى بنا في هبوبه السماوات بسرعة توجب الدوار لمن يفكر فيها

فالانسانية تعيش في جهالة بعيدة الغرور وهي لاتدرى ان تركيبنا الجنائي الطبيعي

لا يعرفنا بحقيقة الواقع . فان حواسنا تخدعنا في كل شئ . والتحليل العلمي وحده هو الذي يؤتي عقولنا ببعض من النور

من أمثلة ذلك اننا لانشعر بشئ من الحركات الهائلة للكوكب الذي نحن عليه فانه يظهر ثابتاً ذا اتجاهات محددة الى فوق وتحت ويمنة ويسرة الخ، ومع هذا فهو يسبح في الفضاء بسرعة ١٠٧٠٠٠ كيلو متر في الساعة في تطوافه السنوي حول الشمس، وهي نفسها تنتقل في خلال الالاهية السماوية بحيث ان خط سير الارض ليس خطاً منحنياً مقفلاً ولكن حلزونياً مفتوحاً دائماً، وان كرتنا الهائلة لم تمر من نقطة واحدة دفعتين منذ وجدت الى اليوم

وفي الوقت نفسه تدور هذه الكرة على نفسها دورة في كل أربع وعشرين ساعة بحيث ان مانسميه (فوق) في ساعة من الساعات يكون (تحت) بعد اثنتي عشرة ساعة. واننا نحري في هذه الحركة النهارية بمعدل ٣٠٥ أمتار في الثانية في خط عرض باريس و٤٦٥ متراً في خط الاستواء.

هذا وكبنا الارضي تلعب به اربع عشرة حركة مختلفة فلا نشعر بواحدة منها حتى تمسنا من قرب. كالمذ والجزر للقشرة الارضية، وهي ظاهرة طبيعية ترتفع معها القشرة الارضية دفعتين في اليوم تحت أرجلنا الى علو ٣٠ سنتيمتراً ولا توجد أى علامة ثابتة نجعلنا نلاحظ هذا الامر مباشرة. ولولا وجود الشواطي لما أدركنا وجود المذ والجزر في الاوقياس كذلك

وهل نحن نشعر بالهواء الذي نستنشقه أو ندرك ثقله؟ ان سطح جسم الانسان يحمل منه ما وزنه ١٦٠٠٠ كيلو غرام معادلاً بمثله من الضغط الداخلى. وما كان أحد يتخيل ان الهواء ثقيل قبل غاليليه وباسكال وتورسلى. هذا ما يشهدنا اياه العلم، ولكن الطبيعة لا تشهرنا به

وهذا الهواء مخترق بتيارات مختلفة نجهلها كل الجهل، فالكمرباء تلعب فيه دوراً لا ينقطع، ولكننا لانشعر بها الا وقت الاعاصير اى وقت اختلال التوازن بشدة والشمس ترسل لنا على الدوام باشعاعات مغناطيسية تؤثر عن بعد ١٤٠ مليون

كيلو متراً على الأبرة الممقطسة مما لا تشعروا به مشاعرنا. ولكن توجد أجساد حساسة لطيفة تشعر بوجود هذه التيارات الكهربائية والمغناطيسية

وعيننا لا تدرك ما نسميه نوراً إلا بواسطة ذبذبات الاثير المحصورة بين ٣٨٠ ترليون ذبذبة في الثانية (احمر متطرف) و ٧٦٠ ترليون (بنفسجي متطرف) ولكن الذبذبات البطيئة للأشعة الحرارية الحمراء المعتمدة فيما دون ٣٨٠ ترليون موجودة وعاملة في الطبيعة كما تعمل الذبذبات السريعة فيما فوق ٧٦٠ ترليون للأشعة الحرارية البنفسجية المعتمدة غير المرئية لشبكية عيننا

وأذننا لا تدرك ما نسميه (أصواتاً) إلا منذ الذبذبة الثانية والثلاثين من الاثير في الثانية للأصوات التي نسميها شديدة الي ٣٦٠٠٠ ذبذبة في الثانية للنبغات الحادة

وأنفنا لا يشعر بما نسميه (روائح) إلا عن قرب شديد وفي حالة عدد محصور من التصاعدات فقط . ويختلف شمع الحيوانات عن شمع الانسان

وغير ذلك فالواقع انه لا يوجد في الطبيعة خارج حواسنا لانور ولا صوت ولا رائحة . فنحن الذين خلقنا هذه الكلمات لنعبر عما نحسه من تأثيراتنا فالنور شكل من أشكال الحركة كالحرارة . والا ففي الفضاء من النور في وسط الليل بقدر ما يوجد منه في وقت الظهيرة . أعني توجد فيهما أعداد متساوية من الذبذبات الاثيرية تخترق هذه الأنهاء السماوية . والصوت شكل آخر من أشكال الحركة ؟ وليس هو بل ذي جالبه الا بالنسبة لعصبنا السمي . والروائح تحدث من جزيئات معلقة في الهواء تؤثر على عصبنا الشمي

فهذه هي الثلاثة الحواس التي تصلنا ، ونحن في تركيبنا الارضي هذا ، بالعالم الخارجي . وأما الحاستان الاخريان ، الذوق واللمس ، فلا تؤثران إلا باللامسة . وهذا شيء قليل ، وهو في كل الاحوال لا يؤتينا بشيء من العلم بحقيقة الواقع . فيوجد حولنا من الذبذبات والحركات الاثيرية أو الهوائية ، ومن القوى والاشياء غير المرئية ما لا نراه ولا نحس به . هذه حقيقة عالمية مطلقة ، وبديهة عقلية لا يمكن النزاع فيها

فيمكن أن يوجد حولنا أشياء بل كائنات حية لا ترى ولا تلمس ولا تستطيع حواسنا أن تصلنا بها . أنا لا أقول ان هذه الكائنات الحية موجودة، ولكني أقول يجوز أن تكون موجودة. وهذا التأكيد هو النتيجة العلمية المطلقة المعقولة للمشاهدات السابقة

فإذا تقرر وثبت بالدليل ان أعضاءنا الادراكية لا تكشف لنا كل ما هو موجود، وانها تعطينا شعورات كاذبة أو ضالة عن الكون المحيط بنا (لاتنس حركات الارض وثقل الهواء والاشعاعات والكهرباء والمغناطيس) الخ . فلنستطيع أن نعرف من الثبوت ان فكرنا ان ما نراه هو كل الحقيقة، بل نحن مضطرون للتسليم بضد ذلك قلنا ان كائنات حية يجوز ان تكون موجودة حولنا . فمن الذي كان يحلم بوجود الميكروبات قبل اكتشافها . فهذه تنكأ حولنا بالمليارات، والدور الذي تلعبه في حياة جميع الاجسام من الخطورة بمكان

فالظاهر لا تكشف لنا الواقع . ولا يوجد الحقيقة واحدة نستطيع تقديرها مباشرة هي فكرنا . والمرجود الذي لا يمكن النزاع فيه في الانسان هو عقله . هذه هي النتيجة التي تأديت اليها في مؤلفاتي السابقة ، وقد أعددت هذا المؤلف للتدليل عليها بوضوح أوفى

فليصف قرائي عما ارتكبته من اعادة ماسبق لي نشره في كتابي « لومين » سنة ١٨٦٧ وفي كتابي القوي الطبيعية المجهولة سنة ١٩٠٧ ولكن هذه المعلومات مما يجب دوام التذكير بها

وهنري بوانكاريه الذي تكلمنا عنه آنفاً علي كونه مثلياً لاروحانيا (مثلياً أي مشابهاً لمذهب المثل الاعلى) ورغماً عما ظهر من الشكوك في حديثه قد نشر الصفحة الآتية بمناسبة السنين الاخيرة لحياة عالم فرنسي وهو « بوتييه » الاستاذ بمدرسة الهندسة قال :

« لقد كان المرض الذي قتله طويل الأمد وقاسياً . فقد أمضى اثنتي عشرة سنة ملقى على سريره أو على كرسيه محروماً من الانتفاع بأعضائه ، وفريسة للألم في

غالب أوقاته . وقد كان ديب المرض فيه بطيئاً ومستمرّاً ، وكانت نوبه تزداد عدداً سنة فسنة . حتي آل جسمه الى الاضمحلال ، وكان الناظر اليه وهو في سريره الذي لا يستطيع من ايلته لا يري منه غير عينين . وقد كانت روحه أقوى من السلطان الاعمي لمرضه القاسي ، فلم يستخذله ولم يذل أمامه . وكان يأمر بحمله الى مدرسة الهندسة أو الي مدرسة المعادن . فكان مستمراً على الاهتمام بما كان يحبه في زمنه الماضي في الأوقات التي كانت تتركه فيها آلامه . وكان عقله في هذا الجسم الذي يزداد كل يوم نحولاً قد بقي كما كان مضيئاً متألّقاً . وقد كان مثله في ذلك كمثله حصن تمهارة جوانبه قطعة قطعة بتأثير قذائف العدو ولكن حمية القائد الذي يدافع عنه لا تزال مخوفة . حتي انه قبل وفاته بيضعة أسابيع طالب الى كتباً رياضية ليشرع في عمل بحث جديد عنده

« فقد أرانا الي آخر يوم من أيامه ان الفكر أقوى من الموت » انتهى . كلا . ليس الذي كتب هذه الاسطر رجلاً ساذجاً ولكنه أستاذ في التشكك . فما أصدق ما قيل من أن الحقيقة تتسلط على العقول بقوتها الذاتية وتتأق غير خادمة في وسط الليل الخالي بالنجوم الزواهر وفوق هذا فان هنري بوانكاريه هذا كان يؤكد لي بنفسه غالباً في أثناء محادثتنا الكثيرة التي قد تكون غالباً طويلة ، بأنه على شكه في صحة العالم الخارج عنا لا يصدق الا بوجود العقل . وهذا منه تطرف فانه يوجد شيء خارجاً عن العقل . فلا نبالغن في شيء

وبعد كل هذا فاننا نتحقق من كل ما نشعر به في أنفسنا . ففي أثناء وضعي لهذا الكتاب وادراكي لرسمه وتوزيعي لأبوابه كنت أحس بتأكد وقوة ، وأنا منزّه عن التعصب لمذهب أو لعقيدة أيا كانت ، احساساً مباشراً بأنني أنا الذي يضع هذا الكتاب ، أي عقلي وليس جسمي ، وأنني أنا أملك جسمي لا أنه يملكني . هذا الشعور بذاتنا هو شعور مباشر ، ومدركاتنا يمكن بل يجب ان تكون قائمة علي شعوراتنا فانها أساس كل تعقلاتنا

كيف يتجرأ المتجريء على الزعم بأن تحديد الكائن الانساني يمكن ان ينحصر في هذه الكلمات وهي انه « نسيج من اللحم محيط بهيكل من العظم » او في هذه الكلمات الاخرى وهي « انه تركيب من ذرات الاوكسيجين والايديروجين والازوت والكربون » او في هذه الكلمات ايضاً وهي : « ان الانسان هو ٦ كيلو غرامات من العظام وه من المواد الزلاية واللايفية و ٥٠ من الماء » او في هذه الكلمات ايضاً وهي انه « رزمة من الاعصاب »

ولكن أفضل من هذا كله تحديد بونالد فقد قال : « الانسان عقل تخدمه أعضاء » ونحن نعلم هنا ان الانسان في أصله عقل سواء أعلم ذلك أم جهله ، أما يحصل كل منا في نفسه عاطفة العدل ؟

والطفل الذي يعاقب بعدل أما يشعر بأنه قد استحق العقوبة ، والذي يعاقب بظلم أما يشور على المظلمة ؟ فمن أين يأتي هذا الشعور الادبي ؟ ان أسلاف الانسان هي الحيوانات من لدن العهود الجيولوجية الثالثة والثانية والاولى ، تطورت يسيراً يسيراً فارتقت من درجة الزواحف الى درجة القردة . فليس مغبها هو الذي أوجد الشعور الادبي ، وبخاصة هذا الشعور بالعدل الفطري في قلب الطفل . يمكن أن يدعي مدع بأن هذا الشعور أتى من أسلافنا ثم من التربية . ولكن من أين أتت هذه التربية ؟ أنت من عالم العقل ، ولا يوجد قياس مشترك بين هذا العالم العتلى الروحاني الادبي وبين الظواهر الطبيعية الكيماوية للمادة الخفية

الارادة كما لا يخفى قوة من رتبة القوة العقلية . فلنضرب عنها مثلاً واحداً من الف : أراد نابليون أن يفتح الارض كلها وضحي كل شيء في هذا المطمع . فامتحن أعماله كلها حتي أصغر عمل منها من أول وقعة مصر الي معركة واترلو ، تجدد انه لا الفيزيولوجيا ولا الكيمياء ولا علم الطبيعة ولا الميكانيكا لا تستطيع أن تعالج قيام شخصيته ، ولا استمرار أفكاره ، ولا ثباته ، ولا اصراره . فهل كانت هذه كلها ذبذبات مخفية ؟ ليس هذا التعليل بكاف . ولا بد من أن يكون في أعماق المخ كائن مفكر ليس هذا المخ الآلة له . فليست العين هي التي ترى ، ولا المخ هو الذي يفكر

ودراسة كوكب من الكواكب بالتلسكوب لا يمكن أن تمرى لا الى الآلة ولا الى العين ولا الى المخ ولكن الى عقل الفلكي الذي يبحث ويجد الارادة الانسانية وحدها تكفى لاثبات وجود العالم الروحاني، العالم المفكر، مخالفاً للعالم المادي المنظور الملموس .  
وان تأثير الارادة يظهر في كل شيء . ويمكن أن نلاحظ ذلك بغاية السهولة فيما يلي :

أنا الآن جالس على كرسي ويدي موضوعتان على ركبتي . فقد ألعب بأصابع يدي اليسرى فأرفع واحداً بعد آخر بيدي اليمنى ، فتسقط بعد رفعها ، ولكني لو أردت أن لا تسقط بقيت مرتفعة

فما هو ذلك الشيء الذي يؤثر على عضلاتها ؟ الجواب هين ، هو ارادتي . فتوجد اذن قوة عقلية تؤثر على المادة . وهذه القوة متعلقة بمخي ، هذا مما لا مشاحة فيه . ولكن هذه الارادة آخر ما يقال عنها انها « فكرة » ، وهذه الفكرة تؤثر على المادة . وسببها الاول ليس في المخ لان ذبذباته ليست الا معلولات لاعلا

فالنظر الآن من الانسان الى قوته المنكرة على الخصوص . فانها الدليل المستمر على وجود الروح . فاذا تأملنا تأملاً أو قلنا في أنفسنا (أنا أفكر) أو (أنا أريد) ، واذا حاولنا حل مسألة أو اذا استخدمنا قوتنا في التجريد والتعميم ، فاننا بهذه الاعمال كلها نثبت فينا وجود الروح

فالفكر هو أتم ما يملكه الانسان وهو أشد الاشياء تميزاً بشخصيته وأكثرها استقلالاً عن غيره ، فحرية لا يمكن العدوان عليها فانك تستطيع أن تعذب الجسد وأن تحبسه وأن تقناده بالقوة المادية ، ولكنك لا تستطيع أن تعمل شيئاً ضد القوة الفكرية . فكل ما تعمله أو تقوله لا يؤثر عليها . فهي تهزأ بكل شيء ، وتحقر كل شيء . فاذا لعبت دوراً هزلياً ، أو حملها الفاق العلمي أو الديني على الكذب ، أو البسها الطمع السياسي أو التجاري وجهاً مستعاراً خداعاً بقيت هي على ما كانت عليه في جانب كل شيء

وضد كل شيء مله بما تريده . أليس هذا كله شهادة واتهية على وجود الكائن النفساني مستقلا عن المنح ؟

فليست المادة ، وليست مجموعة الذرات هي التي تفكر . والقول بأن المنح يحس ويفكر ، يعتبر من هذيان الطفولة ودرجة الاضحاك بمنزلة نسبة تعميم الآراء المحوية في رسالة تلغرافية الى الاعمدة المولدة للكهربائية من الآله الموضوعة لذلك

فالعقل والفكر والاتجاه النفسي ليس من المادة ولا من القوة في شيء . فالفكرة الارضية التي تدور حول الشمس ، والحجر الذي يسقط ، والماء الذي يجري ، والحرارة التي تمتد او تقصر المسافات بين ذرات الاجسام ، هذه كلها تمثل لنا المادة من جهة اخرى ، ولكن التفكير والتعقل والاتجاه وراء مقصد معين فهي شيء آخر ، وفيها دلالة على وجود اصل مخالف لغيره كل المخالفة

لم ينس احد تلك الايات المقررة لفرجيل في اغنيته السادسة من قصيدته ( الانبيد ) :

« كل ما يوجد في الكون مبثوث فيه اصل واحد هي الروح المحيية للمادة وذلك بامتزاجها بهذا الجسم العالمي الكبير »

لقد اعرب الشاعر عن الحقيقة . فان الكون مقود بالروح واذا درسنا هذه الروح في الانسان تبين لنا انها ليست القوة الطبيعية ولا المادة بل هي التي تستخدمها وتسيطر عليها بارادتها

البراهين على وجود الشخصية الانسانية لا يحصى لها عدد ، ونحتاج في سردنا الى كتاب خاص . وقد قدرها قدرها كل منا مرات عديدة

هذه البراهين ماثلة امام اعيننا كل يوم . فاحتقار الشدائد والقدرة على التخلص من انياب الحاجة ، والاخلاص الاغراض الشريفة ، وتضحية الحياة في سبيل سلامة الوطن ، وارادة التغلب والقهر ، والتجرد للدعوة العلمية او الدينية ، وتحمل آلام التعذيب لنصرة ما يعتقد الانسان حقاً ، أليست هذه الصفات كلها ظاهراً لوجود الروح ؟ فكيف

يهقل ان تولد مفرزات مخية مادية شبيهة بما يزعمون مفرزات الكلبي او الكبد شخصيات عقلية علي ماترى ؟

وقد أقام منذ زمان طويل (سنة ١٨٦٨) عالم مشهور عرفته في ذلك الوقت اسمه المسيو (رامون دولاساغا) العضو بالمجمع العلمي برهاناً جديداً علي وجود الروح تحت عنوان «صحة وجود الروح بدرس تأثير الكلوروفورم والكورار على البنية الحيوانية» وقد توفي هذا العالم في سنة ١٨٧١ في جزيرة كوبا قال العالم المذكور :

« ان استنشاق أبخرة الاثير او الكلوروفورم يبطل الحس العام بحيث يمكن ان تخضع الاشخاص الذين يقعون في تلك الحالة الفيزيولوجية العجيبة لتحمل الاعمال الجراحية الخطيرة دون ان يشعروا بها . والاشخاص الواقعون تحت تأثير الاثير او الكلوروفورم لا تقتصر حالتهم على عدم الشعور بالألم ، بينما تمزق الآلات أنسجة اجسادهم وتقطعها وتمزيقها ، ولاعلي بقائهم غير شاعرين بجروحهم وقروحهم التي لو حدثت لهم وهم في حالة يقظة لملتهم علي الصياح من الألم والذعر ، بل يحدث غالباً انهم يتأثرون بشعورات لطيفة ولذيذة بأرواحهم وهم في هذه الحالة من النوم العميق »

رامون دولاسارغا قدم هذه الظاهرة معتبراً اياها دليلاً علمياً على وجود الروح ، لانه يتضح منها ان الروح والجسم ليسا شيئاً واحداً . وقد رأينا ان الروح تستمر على التفكير بينما الجسم تحت تأثير الاثير او الكلوروفورم خاضع لفعل الآلات الحديدية . فهذان العنصران من المجموع الانساني قد ظهرا هنا منفصلين بفعل العامل المبطل للحس .

وقد دهش هذا العالم الاسباني مما حدث لامرأته وهي تحت تأثير الكلوروفورم لانها حفظت فكرها سليماً وقت ما كانت متخدره وأثبتت له أن عقلها لم يصب بأقل تأثر في ذلك الحين . فكانت تتكلم بهدوء وسكينة مع الجراح بينما كان يشق لحمها واعصابها بمشرطه . وقالت لزوجها ان افكارها وهي في تلك الحالة كانت لذيدة

ولنتذكر ايضاً ان الالم امكن حذفه في الاعمال الجراحية بالتنويم المغناطيسي في  
جامعة نانسي (فرنسا)

فالتمايز بين الروح والجسم بل تفصلهما قد شوهد في أحوال غير هذه كثيرة ،  
فشوهد في حالة النوم المغناطيسي وحالة الانتقال النومي ، وانقسام الشخصية الخ ما جعل  
الاقتراضات الفيزيولوجية التي تخيلات لتفسير هذه الظواهر الدالة على الشخصية النفسية  
المستقلة عن الجسم ، كلها غير كافية في التعليل . فمعلوماتنا الراهنة عن الحياة والفكر علي  
وشك الانهيار والزوال

كل شيء يثبت لنا ان الروح الانسانية جوهر متميز عن الجسم . فالروح رغما عن  
مؤداها اللغوي ليست نفساً بل هي انية عقلية . فما أكثر الكلمات التي تغيرت مدلولاتها ،  
ومن أمثلة ذلك كلمة الكهرباء المشتقة من كلمة كهرمان

أما نحن فنؤسس هنا وجود شخصية الروح مع خصائصها التي تظهر للطبيعة ،  
وليس بينها وبين خصائص المادة أية صلة

من السذاجة ان يتوهم الانسان انه يستطيع أن يصل الى درجة اليقين التام في  
أي مجال من مجالات العرفان . فلسنا علي يقين من شيء . لان حواسنا وأسايب  
ملاحظاتنا وادراكنا ليست كافية لكشف الحقيقة المطلقة . وليس أمام العلم العريق في  
تحرى الاسلوب الحسي الا مرجحات قد تكون ذات قيمة عالية حتي تساوي ما يسمي  
في اللغة المتفق عليها باليقين . فعلم الهندسة نفسه يقوم على أحد المسلمات ، ولا يوجد  
شيء يثبت لنا انه لا يوجد غير ثلاثة ابعاد في الفضاء . والقول في علم الحساب بأن اثنين  
واثنين تساوي اربعة لا يعني شيئاً كبيراً اللهم الا اصطلاحاً كلامياً أو تعبيراً عن عمل  
اضافي . ومع هذا فان العلوم الرياضية تمثل لدينا المعارف اليقينية . ولكن يتعذر الوصول  
الى هذا الحد في علم النفس

كل المعارف النفسية المذهبية وجميع المباحث الرسمية المدرسية فيها يعوزها التكميل  
بل التغيير والتنقيح

وبما ان الخصائص الطبيعية للنفس والادراك والعقل والارادة التي هي مرعي

التعاليم المدرسية الرسمية، والتي مظاهرها عادية ومستمرة، لم تثبت استقلال الروح عن المخ اثباتاً لا يمكن النزاع فيه، ولم تحصل لنا اليقين عن البقاء بعد الموت، رأينا أن ننظر الى هذه المسئلة من وجهة جديدة، وأن نذهب الى مدى أبعد مما وقف البحث عنده الى اليوم

فالإنسان قبل كل شيء كائن مفكر، فالفكر أمر على محقق. أفلا يمكننا بجانب هذا الأمر العملي الأولي أن نبحث فيما إذا كانت بعض الخصائص الروحية المجهولة أو التي لم تدرس الا قليلاً، تستطيع أن تؤتينا بموضوعات جديدة للبحث يساعدنا تحليلها الدقيق على تمزيق غشاوات من جهالة طال عليها الأمد، وعلى انارة مسألة تركيبتها النفساني وزيادة معارفنا المحدودة، وتأسيس علم روحاني يمكن قبوله يكون محققاً لأننا بعد كل هذه المجادلات العقيمة في موضوع واحد، وبعد هذه التخصيصات العديمة الجدوي التي لا تخرج عن دائرة محدودة؟

لقد رأينا من الاعتبارات السابقة في الفصل السالف ترجيح الوجود المستقل للروح بشهادة الفيزيولوجيا نفسها. فنستطيع الآن أن نذهب الى مدى أبعد من هذا وإن زيد هذا الوجود المستقل للروح، بمظاهر خصائصها التي لا يمكن أن تعزى الى الخواص المادية للمخ، ولا الى تركيبات عضوية أو كيميائية أو ميكانيكية أو صفات ذاتية...

فشعور الإنسان مقدماً بما سيقيم، مما سيطلع عليه قرائي هنا، من الأمور الجديرة بالاعتناء خاص. فأدعو أشدهم عناداً أن يمحضوه ويقابوه على كل وجه..

مثل ذلك مارويناه في محل آخر من ان (ديالونيه) مدير مرصد باريس كان يشعر في نفسه ان ركوب البحر سيجر عليه مصيبة، وكان يرفض ان يمتطي صهوة لهذا السبب، حتي حضر اليه أحد أقربائه وهو المسيو (ميتو) في اغسطس سنة ١٨٧٢ ورجاه ان يمضي معه اسبوعاً من الرياضة. فقصد شيربورغ ففرقا الاثنان معاوها عائداً من زيارة صرفتها بتأثير ريح شديدة

فالشعور بالحوادث المستقبلية والانذارات النفسية التي من هذا القبيل هي من

الكثرة بحيث تخرج عن حد الامور الاتفاقية ، ولا يدهشنا أن يهتم الباحثون بالتنقيب عن علمها، فأنها جزء من الحوادث الواجب دراستها . فقد تكون حادثة واحدة يمكن تفسيرها بالاتفاق المحض ، ولكن تفسير عشرة حوادث او عشرين او مئة او الف بالاتفاق فذلك مما لا سبيل اليه

وقد كتب الدكتور (مينوسافاج) في مجلة (اينسليز مجازين) الامريكية في مارس سنة ١٨٩٢ ما يأتي :

« كان في احدى ضواحي نيويورك شاب أنم دروسه في البلاد الاجنبية بجامعة (هيدلبرج) ، وكان أبدا ما يكون عن المزاج التصوري الوهمي . وكان اطول قامته وقوة عضلاته اشتهر بين قومه بالمصارع ، وكانت العلوم التي آثرها على سواها هي الرياضيات والطبيعيات والكهربائية . ولما عاد من البلاد الاجنبية لم يعرف عن صحته الا انها جيدة للغاية . وكان يقيم مع أمه في دار خلوية تملكها في تلك الانحاء . وكان من عاداته ان يذهب كل يوم بعد العشاء فيتمشي خطوات وهو يدخن في (بيته) . ففي ذات ليلة عاد الى بيته هادئا لم يكلم أحداً ودخل مخدعه . فلما أسفر الصباح دخل الى حجرة والدته قبل أن تستفيق من نومها ومسح وجهها بيده بقصد ايقاظها بتلطط ثم قال لها :

« يا أماه ، سأخبرك بشيء غريب محزن جداً فيجب أن تدرعي بالشجاعة لتكوني قوية وتحمل سماعه

« فدهشت والدته مما سمعت وسألته عما يقصده من قوله هذا

« فأجابها بقوله : يا أماه اني عالم بما اقول ، اني سأموت قريباً

« فآلم بالآلم من الكرب والاضطراب كما يعهد من كل ام في مثل هذه الحال وسألته ان يزيد لها بياناً

« فقال لها : بينما كنت أتمشي أمس مساء في الميدان ظهر لي روح ومشى بجانبى وأخبرني بأني سأموت فلا بد من اني سأموت

« فتأثرت الأم مما سمعت أشد تأثر واستدعت طبيباً وكاشفته بما سمعته من ابنها

» فقرر الطبيب بعد اطالة فحص الابن انه لم يجد عنده شيئاً غير طبيعي وهذا بال الام بقوله لها ان ما حدثك ابنك به لم يكن سوى حلم ردي، وهذيان محض ، وانه لا يجوز لها أن تفكر فيه ، وانه لا تمضي الا أيام معدودة حتي تضحك هي وولدها من خوفهما الوهمي

» فلما أصبح الولد في اليوم التالي شكاً بوعكة خفيفة فاستدعى الطبيب ثانية فحزى، بوسوستهما

» فاشتد المرض في اليوم الثالث على الشاب وأحضر الطبيب فرأى التهاباً حدث في الزائدة الدودية، فقرر ان تستأصل بعمل جراحي . فلم يعيش بعد العمل غير يومين اثنين ولم يمض بين مارآه وبين موته غير خمسة ايام » انتهى

امثال هذه لروايات اعتاد الناس ان يعالوها بطيش بكلمة (هذيان) ، ويخيل اليهم أنهم يحلون المسألة بحذفها علي هذا النحو . وليس هذا من الجدل في شيء . فليس علي هذا الا ان استمد من الاسانيد التي لا تحصى من بحثي الذي عمليته لأزيد علي ما قدمت اسانيد جديدة مختلفات الطبيعة ، وللدلالة بذلك علي سعة المجال المجهول الذي علينا اكتشافه . وقد وقعت الآن يدي علي الكتاب لآتي وهو يخالف الكتاب السالف ولا يقل عنه في الغرابة . وقد ارسل الي من الاستاذة في ٢٢ سبتمبر سنة ١٩٠٠ فاليك :

سيدي الاستاذ

« في سبيل البحث العلمي التجريبي الذي تبذلون فيه باخلاص عظيم ساعات كثيرة من وقتكم بقصد اتمام العلم العام ، اري من واجبي ان افضي اليكم بحادثتين شاهدتهما بنفسي

» قاباني في بيتي رجل من معارفي ذات يوم بالاستاذة نحو منتصف الساعة الثانية بمشقة صباحاً وقال لي :

«لأدري لماذا أنا منذ صباح هذا اليوم مشغول الفكر بأن عمتي قد توفيت في مدينة (جنوا) . فسألته عما اذا كان يعلم ان عمته مريضة ؟ فأجاني انه مغاضب لأسرته منذ عشر سنين ولم يصله منها أقل خبر. وبينما نحن نتحدث وأنا مجتهد في أن أثبت له ان شعوره هذا وهمي ، اذ أقبل خادمه حاملا اليه تلغرافا من مدينة (جنوا) وفيه ان عمته توفيت فجأة في تلك الصبيحة عينها

» وهذا الرجل نفسه هب من نومه فجأة في ليلة ٣١ يوليو الماضي وقال لزوجته بأن ملك ايطاليا قد قتل . فلم تعارضه زوجته اعتقاداً منها انه يحلم. فلما أصبحت أخبرته بما رآه في الحلم . فقال لها ان ذلك لم يكن حلاً ولكن تلك العبارة خرجت من فمي وأنا لم أعلم لماذا ولا كيف خرجت

» وكان بيتهما مطالاً على الميناء فقال لزوجته ان أدل دليل على ان ملك ايطاليا لم يمت هو ان السفن الراسية رافعة أعلامها

» وبعد مضي ساعة عاد الى النافذة فرأى في هذه المرة ان تلك السفن قد خفضت راياتها الى انصاف سواريتها (علامة الحزن) . فدهش من هذا التغيير فأسرع الى الاستعلام فقبل له ان ملك ايطاليا (والد الملك الحالي) قد قتل غيلة في الليل . « خاف صاحبي من هذا التوافق العجيب فجاء يستشيرني باعتباري طبيباً للأمراض العقلية، وبسألني عما اذا كان ما حدث له يدل على عرض خطير لاصابة مخية. فهدأت به باله ولكنني دونت هذه الحالة لاسيما وصاحبنا كما قلت عنه انه رزين للغاية وجدير بالثقة من كل وجه

» فأرجوكم وأنا في انتظار جوابكم أن تتفضلوا بانعفو عن جرائي بالكتابة اليكم قبل أن أنشر في معرفنكم شخصياً وتكرموا بقبول شكري واحترامي  
الدكتور ل . موغيري

طبيب الامراض العقلية بالمستشفى الملكي  
الاطالى بشارع كاريستان  
رقم ٢٠ بالآستانه

لقد شكرت هذا الدكتور الكريم على كتابه هذا الذي ضمته الي أمثاله الكثيرة . فمن الجنون اعتبار كل هذا من الاوهام اذ يكون ذلك بمثابة انكار الشمس وقت الزوال . فالكائن الانساني لا يزال بالنسبة اليها سرّاً غامضاً ، وعلم المدارس قد ضل سبيل الرشاد الى الآن ، ولكن العلم الذي أخذ على نفسه البحث عن الحقيقة ، يجب بعد الآن أن يقتنع بأن هنالك خصائص للروح لا تزال مجهولة وهي أهم الاشياء التي يجب كشفها وتحديدتها وتفسيرها . . .

واليك حادثة هامة للغاية تدل على الشعور عن بعد بالحوادث، حصلت لامرأة عن زوجها ، وهي مستخرجة من مجموع (الفانتاسمس اوف ذي ليفنج) ( ١ ) وهذه الحادثة تتعلق بالدكتور (اوليفيه) الطبيب بمدينة هويلجوت « فيستر » :

« في ١٠ اكتوبر من سنة ١٨٨١ دعيت لأداء عيادة طبية في الريف على بعد ثلاثة فراسخ من داري وكان ذلك في وسط ليل دامس . فسرت في طريق أجوف تحفه أشجار قد قامت على حفافيه وصارت عليه كاقبة . وكان الظلام شديداً الى حد اني لم أدر كيف أقود حصاني فتركت الحيوان يسير بفطرتة، وكانت الساعة حينذاك تسعة . وكانت الطريق التي سلكتها يعلوها حجارة غليظة مستديرة مكونة لانحدار شديد . فكان الحصان ينحدر منها يبطء عظيم . فما راعني الا انثناء يدي الحصان ثم وقوعه فجأة ماداً فيه علي الارض ، واستلزم ذلك سقوطي من فوق رأسه مامساً الارض بكتفي فانكسرت احدي ثرقوتي »

« في هذه اللحظة كانت امرأتي تخلم ثيابها في الدار وتستعد لدخول السرير ، فشهرت بأني قد أصبت بأذي ، واعترتها عدة عصبية ، وأخذت تبكي ، ثم استدعت الخادمة قائلة لها : أسرعني الى فاني خائفة ، فقد حدث لزوجي سوء ، فهو اماميت او مجروح

---

( ١ ) هذه مجموعة الحوادث الروحية التي حققها بنفسها جمعية المباحث النفسية المشكلة في لوندرة من جماعة من العلماء منذ سنة ١٨٨٢ ولا تزال موجودة الآن

« وابتث طول غيبيتي عنها بمسكة بالخادمة عندها ولم تفتر عن اليگا . وأرادت أن ترسل رجلا ليمحث غنى ، ولكنها لم تدر الى أى قرية قدمت . أما أنا فعدت الى دارى في الساعة الاولى بعد نصف الليل ، وناديت على الخادمة لتؤتيني بمصباح وترفع السرج عن حصاني قائلا : اني قد جرححت ولا أستطيع أن أحرك كنتني » فتعقق بذلك شعور امرأتى »

الدكتور اوليفيه

طبيب هويلجوت ، فنيستر

وقد كتب لي العلامة المدرس المسيو سافيللي من كوستا « جزيرة كورس » في سنة ١٩١٢ يقول :

« المشاهد ان هذه المسائل أصبحت في نظر القارئ في الدرجة العليا من الافادة واني متعقق بأنى أعبر لكم عن رأيهم في رجائي اياكم بمتابعة مباحثكم فيها »  
« ان مسألة حقيقة الزمان صعبة الحل للغاية وقد أجاب أحد الرياضيين المشهورين باحثا سأله القول الفصل فيها بقوله « لتكلم في شيء آخر » ومع هذا فاني أرى من واجبي أن أرسل اليكم بمشاهدات توجب الحيرة الشديدة ولا يمكن ان يتسرب اليها الشك أصلا

« بينما كان أبي عائداً الى داره ذات ليلة يصحبه احد اصدقائه اذ طرق آذانهما صيحات أنزعاج منبعثة من نساء يبكين ويولولن ، فلم يشككا في طروء نازلة عليهن ، وظننا ان أحداً قد قتل عندهن . فوقنا أمام الدار التي تنبعث منها هذه الصيحات ليستكشفنا جليلة الخبر ، فكان نصيبهما ان انقطعت الاصوات فجأة فلم يعودا يسمعان شيئاً . فلما كانت الليلة التالية ، ومرابي اراء هذه الدار ، سمع مثل الصيحات التي سمعها في الليلة السابقة تماماً ولكنها في هذه الدفعة لم تكن وهمية . وعلم ان طفلا لم يكن به مرض في الليلة الفارطة اسيرب فجأة في اثناء النهار بالخناق ومات من ساعته بما يشبه موت المفجأة . حدثت هذه الحادثة في مدينة بارازو وهي مجاورة للمدينة التي أودى فيها وظيفتي التدريسية » انتهى

فالذي يجب علينا التسليم به بدون ان نتأثر بأدنى شك، هو ان علم المستقبل سيبحث في تحليل الخصائص الروحية المجهولة للآن لدى العلم المعاصر، او التي لم تدرس الى اليوم الا دراسة ضئيلة جداً

والصنف الآتية ستزج بنا في معلمان هذه المباحث بادخالها ضمن هذه التقاسيم الضرورية وهي : الارادة المؤثرة بمحض التلقين العقلي. — والتأثر والتأثير عن بعد. — والانتقالات النفسية الى مدي بعيد. — والنظر بدون واسطة الاعمين اذ بالروح. — ورؤية المستقبل

هذه الحوادث الحسية تثبت كلها الوجود الروحاني للنفس مستقلة عن الخصائص الطبيعية للحواس

فالروح والجسد هما شيان متميزان لكل منهما خصائص خاصة بها

## الارادة تعمل بلا لفظ ولا اشارة وعن بعد

المانيتيسم والابنوتسم والتلقين العقلي والتلقين الذاتي

« العلم مكلف تحت سلطان القانون الخالد »

« للشرف ان يبحث كل مسألة تتقدم اليه بصراحة »

السير وليم طومسون

من بين اعظم المظاهر المختلفة لشخصيتنا النفسية عمل الارادة الانسانية بدون الالفاظ او اية اشارة اخري وعلى بعد من صاحبها

بما لا مشاحة فيه ان الارادة خاصة غير مادية في اصلها ومتميزة عما يعرف علي وجه عام من خصائص المادة

فيمكنك ان تؤثر علي مخ انسان غيرك بتركيز عقلك فيه . فتستطيع وانت في تياترو او كنيسة وعلى بعد عدة امتار خلف انسان ان تجهزه علي ان يلتفت اليك بدون

ان يتخيل انك تؤثر عليه وبدون ان يعلم بوجودك ، وليست تجربة هذا الامر بالامر  
النادر ، وانه باسقاط الاحوال التي يمكن ان تحدث اتفاقا يبقى عدد كبير من احوال  
محققة لاسبب لها الا تأثير الارادة . حتي ولو كان الامر يتعلق بشخص ليس بينك  
وبينه سابق معرفة

فاذا كان التأثير يقع على شخص معروف من المجرب فان عدد المشاهدات يزداد  
زيادة كبيرة . وهي تثبت تأثير الارادة عن بعد

يستطيع النقد المادي هنا ان يدعي بأن هذا الامر سببه عمل حاسة للمخ مجهولة  
وان لادليل على ان عملها هذا ذو أصل روحاني . ولكن دحض هذه الشبهة ليس  
بالامر الصعب ، وذلك ان المخ عضو مادي ويمكن تشبيهه بالجهاز الكهربائي ، ولكن لا بد  
ان يكون خلف هذا الجهاز في اقصى جهات المخ شخصية روحية . فاتي اذا تكلمت  
فما ذلك الا لانى أفكر فى النكلم . فالكلام هو النتيجة وليس بالعلة . فتخيل وجود  
جهاز مخي ، متمتع بشخصية عقلية مسئولة ذات ارادة واهواء وتعمل وتفكير ، فذلك  
يكون من باب الافتراض الذي يعوزه الدليل . أليس شعورنا الخاص يكفي فى ان  
يدلنا على الحق فى هذه المسألة ؟

فنحن باعمالنا حواسنا الخمسة ، البصر والسمع والشم والذوق واللمس ، تتجه  
الحركات التذبذبية من العالم الخارجي الى المخ وتنتقل اليه بواسطة الاعصاب  
البصرية والسمعية والشمية واللمسية . ولكن فى تأثيرنا بارادتنا عن بعد ، أى فى نقل  
أفكارنا الى مسافة مناء تتجه الحركة التذبذبية بعكس الحالة الاولى ، أى من مخنا  
الى العالم الخارجي . فيجب أن يكون فى ابعاد غور من مخنا العلة المؤثرة فى احداثها  
وهو العقل

ولقد وضعت مؤلفات خاصة فى مسألة التلقين العقلى ، والامثلة التى تثبت صحته  
لاتدخل تحت حصر . وقد شاهدت انا نفسي منها عدة فى الايام السالفة من تجارب  
( شاركو ) فى مستشفى ( السالترير ) والدكتور ( لويس ) فى مستشفى ( لشاريتيه ) . ولكن  
أغرب ما رأيته منها كانت تجارب ( بيير جانيه ) فى مدينة ( الهافر ) أجراها على امرأة

قوية فلاحية، هي ربة أسرة وليست مصابة قط في أعصابها . فكانت تتلقى ما يوحى اليها بعقله وهو بعيد عنها عدة كيلو مترات، فتطيعه بضبط مطلق وذلك بدون ان تعرف ما سيلقيه اليها مقدماً بأى وجه من الوجوه (١)

فهل الارادة تقتضي وجود شخصية نفسية ، اى ذات ، او عقل ، اورو ح؟ وهل هذا التعليل آكد من التعليل بالخصائص الطبيعية والكماوية المتعلقة بالمادة الخفية؟ وهل الذات الشاعرة بنفسها موجودة؟ ان كيفية وضع هذه المسألة هو بمنزلة حلها

اننا سنرى في الحوادث المشاهدة بدقة تامة عن التلقين العقلي وعن الافكار التي تنتقل من انسان لاخر بدون تلفظ ولا اشارة، بل بحض الارادة تجلى الشخصية الانسانية بكل وضوح . وان التجارب المشهورة التي اجراها الدكتور (او كورويكز) ستتمكن القراء من الحكم على علة هذه الظواهر بدون تحيز

فقد كان هذا الدكتور يعالج امرأة مصابة بهستيريا صرعية منمنة، ثم تضاعفت بطروء نوب من الهم بالانتحار . كانت سن هذه السيدة ٢٧ سنة وكانت لقوة بنيتها يظهر عليها الصحة التي لا شائبة فيها . وكان يغلب على مزاجها النشاط والغبطة، مضافا اليهما احساس ادبي مفرط من جهة نفسية محضة، اى انه لم تكن له علامات ظاهرة، وكانت مع هذا محبة للصدق طيبة القلب للغاية وميالة للتضحية وذات عقل عال وعدة خصائص

(١) يمكن الاطلاع على تفصيلات هذه التجارب وتجارب كثيرة غيرها في كتاب الدكتور او كورويكز Achorowicz المسمي بالتلقين العقلي *De la suggestion Mentale* (باريز سنة ١٨٨٧) وكتاب (جول ليجوا) *Jule Llegeois* المسمي (التلقين والانتقال النومي) *De la suggestion et du somnambulisme* (باريز سنة ١٨٨٧) وكتاب بيرجانيه *Pierre janel* المسمي الحركة النفسية الذاتية *L'automalisme psychologique* (باريز سنة ١٩٠٣) وكتاب الدكتور جوار Joire المسمي التاريخ السنوي للعلوم النفسية *Annale des sciences psychiques*

اخرى، وحاسة الملاحظة فيها كانت جيدة . الا انها كانت تصاب بضعف الارادة والتردد المتعب، ثم يعقبه ثبات مفرط . وكان أقل شعور بتعب معنوي، وأي تأثير غير منتظر قليل القيمة سواء كان ساراً أو محزناً ينعكس على الاعصاب المحركة ببطء وبدون ان تشعر به ، فيفضي الى نوبة او الى انغماء عصبي  
قال الدكتور (او كورويكز) فيما كتبه:

« حدث ذات يوم بل ذات ليلة بعد انتهاء النوبة (بما فيها دور الهذيان) ان المريضة نامت بهدوء ثم استيقظت فجأة فلما رأتني انا وصديقتها بجانبها رجتا ان نذهب حتي لا نتعب أنفسنا من اجلها بغير موجب ، وألحت في ذلك الحاحاً حائلاً على اطاعتها تفادياً من ان يسبب لها إناؤنا نوبة جديدة . فنزلت أنا السلام ببطء ( وكانت تسكن الطبقة الثالثة من البيت ) ووقفت اثناء النزول عدة مرات أتسمع ما يأتي من قبلها وأنا متوقع حدوث حادث سيء ( فقد كانت جرحت جزو حاء يدة قبل ايام ) ، فلما انتهيت الى الحوش وقفت مرة اخرى متردداً بين الذهاب والبقاء . وبينما انا افكر في ذلك واذا بالنافذة قد انفتحت بضوضاء . فرميت ببصري اليها واذا بجسم المريضة يميل الى الخارج بحركة مسرعة، فأسرعت الى النقطة التي اتوقع سقوطها منها واخذت في تركيز ارادتي بقصد منعها من السقوط مدفوعاً الى ذلك اندفاعاً آلياً، ولكن بدون ان اعلق عليه أية قيمة، لانه عمل غير معقول، وقد كان مثلي فيه كمثل لاعبي البلياردو الذين يحاولون ، وقد ادركوا انهم لم يصيبوا المرمي، ان يقفوا الكرة باشارات من ايديهم والمعاز من افواههم

« ومع هذا فان المريضة التي كانت قد تدلت وقفت فجأة ، ثم تقهقرت ببطء وبصدمات متوالية

« ثم كررت هذا العمل خمس مرات متوالية، فبدأت على المريضة علامات الاعيا، فوافقت جامدة مستندة بظهرها على افريز النافذة التي كانت لاتزال مفتوحة  
« وكنت في اثناء هذه الاعمال بحيث لاتراني في الظلام لان الوقت كان ليلاً . وفي هذا الوقت كانت صاحبتي قد اسرعت اليها وقبضت علي ذراعيها . وقد سمعتها

يتدافعان فأسرعت في الصعود لاساعدها، فوجدت المصابة في نوبة جنون، فلم تعرفنا  
وتصورتنا لهوصا . ولم استطع ان اجتذبها من ناحية النافذة الا بالضغط على القسم  
المبضي من جسمها، فاضطرتها بذلك للوقوع على ركبتيها . فحاولت مراراً ان  
تعضني وما استطعت ان انقلها الي سريرها الا بعد جهد جهيد، وتمكنت أخيراً  
من انامتها

« فلما انتقلت الى دور النوم المغناطيسي كان اول مفاقت به هاتان الكلمتان :  
« شكر أو عفو »

« ثم حدثني بأنها كانت قد صممت على اقاء نفسها من النافذة ولكنها كانت تحس  
في كل دفعة أنها كانت تمنع بقوة من جهة الدور الاسفل  
« فقلت لها : كيف كان ذلك ؟

« فقلت : لا ادري

« فقلت لها : أكنت تتخيلين وجودي هناك ؟

« فقلت : لا . واني ما اردت ان انفذ ارادتي الا لاعتمادى بذها بك . ومع  
هذا فقد كان يخيل لى من وقت لآخر بأنك كنت الى جانبي او خافي وانك لم ترد  
ان اقم »

اليك تجربة المؤلف المذكور (يريد الدكتور او كورويكز) قال :

« اعتدت ان انيم هذه المريضة كل يومين مرة، وان ادعها في نوم عميق مدة كتابة  
مذكراتي عنها . وقد تأكدت من تجارب شهرين عليها بأنها لا تبدي حراكا وهي في  
تلك الحالة الا اذا اقتربت منها لا تقلها الي حالة الانتقال النومى . ولكنى في هذه  
التجربة التي اذكرها بعد ان كتبت بعض المذكرات ودون ان اغير جلستى (و كنت  
على عدة امتار منها خارجا عن مرمى بصرها واضعاً كراستى على ركبتي ومسندا رأسى  
على يدي اليسرى) تظاهرت بأنى لا ازال اكتب بحمل القلم على الصرير، الا انى باطنيا  
ركزت ارادتي على امر اصدوته اليها وهو :

(٢) ان ترفع يدها اليمنى

«ثم راقبت حركات المريضة من خلال اصابع يدي اليسرى المستندة على جبهتي  
فرايت انه:

«في الدقيقة الاولى : لم يحدث شيء»

«في الدقيقة الثانية : اضطراب في اليد اليمنى

«في الدقيقة الثالثة : زيادة الاضطراب ، ثم قطبت المريضة حاجبيها ورفعت  
يدها اليمنى

واني اعترف بأن هذه التجربة اثرت في ما لم تؤثره اية تجربة اخرى فأعدتها  
كما يلي :

« (٢) امرتها عقليا ان تقوم وان تأني الى

« فقطبت حاجبيها وتحركت ، ثم قامت ببطء وصعوبة واقبلت الى يدها ممدودة

« (٣) امرتها عقليا ان تسحب سوارها من معصمها الايسر وان تعطينيه

« فلم يحدث شيء»

«ثم مدت يدها اليسرى وقامت متجهة نحو المدموازيل  $X$  ثم نحو البيانو

« فلمست ذراعها الايمن وارجح اني دفعت به الى موب ذراعها الايسر مركزا

ارادتي على الامر الذي اصدرته اليها

« فسحبت سوارها وظهر عليها انها تفكر ثم ناولتني

« (٤) امرتها عقليا ان تقوم وان تقرب الكرسي الكبير من الخوان وأن

تجلس بجانبنا

« فقطبت حاجبيها ثم قامت ومشيت نحوي . ثم أخذت تبحث ولمست كرسي

البيانو ، ونقلت كوبه الشاي من مكانها . ثم تهقرت وأخذت الكرسي الكبير ودفعتها

الى الخوان باسحة بسمة ارتياح وجاست عليه ساقطة من الاعياء »

قال العلامة كاميل فلامريون عقب نقله هذه التجارب :

كل هذه الاوامر أصدرت عقليا بدون اشارات ولا النطق بكلمة واحدة

وفي كتاب (او كورويكنز) احدي وأربعون تجربة من هذا النوع

ويعرف قرأني مانشرته من امثال هذه التجارب في كتابي ( المجهول ) في باب  
التأثير النفساني من روح علي روح أخرى ، وخاصة في صفحتي ٢٩٦ و ٣١٦  
فالتجربة الحاسمة التي شوهدت عن تأثير الارادة وعن التلقين العقلي لا يمكن  
ان تعزى الى المادة الجسدية ، ولا الى التفاعلات الكيماوية ، ولا الى الحركات  
الميكانيكية . بل ان سببها فكرة ، أى سبب عقلي أو أصل روحاني يؤثر بحالة لا تزال  
مجهولة ، ولكن التعرف والتلفون اللاسلكيين يعطياننا عنها صورة يمكن البحث  
في تفسيرها

هذه المشاهدات من التلقين العقلي قد درست منذ زمان طويل من عهد (مسمر)  
ومن قبله بواسطة (فان هيلمنت) *Van Helment*  
فاليك تجربة مشهورة من تجارب كثيرة أوردتها شاهد نزيه وهو العالم (سيفرت)  
*Selfert* الذي كان يعتبر (مسمر) في أول أمره مشعوذاً ثم انتهى به الحال الى قبول  
نظريته تحت تأثير هذه المشاهدات

أجريت هذه التجربة في هنكاريأ سنة (١٧٧٥) في قصر قديم للبارون (هوريتسكي  
دوهوركا) حيث كان (مسمر) يعالج البارون بالتمويم المغناطيسي ويعالج في الوقت ذاته  
مرضى كثيرين كانوا يحضرون لاستشارته . فكان العالم (سيفرت) المذكور يعتبر هذه  
الامور كلها من الهذيانات

حضرت الجرائد ذات يوم وكان في واحدة منها ذكر حادثة تمت علي يد (مسمر)  
مؤداها انه أحدث ارتباطات في بعض المصابين بالصرع ، وهو مختفي في غرفة مجاورة ،  
بمحض اشارة بأصبعه وجهها الى المرضى . فشخص سيفرت الى القصر والجريدة في  
يده فوجد مسمر فيه محاطا برجال من الاشراف . فسأله عما اذا كان مذكرته عنه  
تلك الجريدة صحيحاً؟ فأجابه مسمر بالايجاب . فتعقب سيفرت وطلب اليه دليلاً تجريدياً  
عن تأثيره من خلال الحائط

فوقف (مسمر) عند ذلك علي بعد عدة خطوات من الحائط ووقف العالم سيفرت

يراقب على الباب وهو مفتوح قليلاً بحيث يرى (مسمر) والشخص الذي يحاول التأثير فيه

فأحدث (مسمر) أولاً حركات مستقيمة بسبابة يده اليسرى في الجهة المفترض وجود المريض بها وراء الحائط ، فابتدأ هذا يشكو، ومس أضلاعه وظهر عليه التألم فسأله (سيفرت) قائلاً : ماذا أصابك . فأجابه أشعر بأني غير مرتاح فلما لم يقنع (سيفرت) بهذا الخطاب طلب إليه أن يصف ما يشعر به بدقة. فأجابه المنوم بأني أحس كأن كل شيء يميد في باطني يميناً ويساراً ولاجل أن لا يكثر عليه من المسائل طلب إليه أن يعلن عن التغيرات التي يشعر بها في جسمه بدون أن يلقى عليه سؤال

وبعد دقائق أخذ (مسمر) يحدث بأصبعه حركات بيضية الشكل . فقال المريض من وراء الحائط : « الآن أشعر أن كل شيء يدور حولي على هيئة دائرة » ولما قطع (مسمر) العمل أعلن المريض بأنه صار لا يشعر بشيء . وهم جرا . فجاءت كل هذه التمريضات من المريض مطابقة لأوقات أحداث التأثيرات وأوقات قطعها بل وجاءت مطابقة لطبيعة الشعور الذي أراد (مسمر) إحداثه على المنوم « ١ »

\*\*\*

وقد رأيت صديق المأسوف عليه الكولونيل دوروشاس *De Rochas* يحدث هذه التجارب في مدرسة الهندسة بباريز (وكان ناظرها) وكذلك رأيت الدكتور (بارتي) *Barely* يعملها في مدينة نيس ، ومجربين آخرين . فالتأثير بالارادة عن بعد ليس بالأمر المشكوك فيه كما يعلم الذين درسوا هذا الموضوع  
أما (فان هيلمنت) الذي كان طبيباً كبيراً ومفكراً عظيماً في القرن السابع عشر

« ١ » من كتاب الدكتور كرنر *Kerner* المسمى (فرنزانتون مسمر) المطبوع سنة ١٨٥٦ وقد نقله عنه الدكتور (أوروينكز) في كتابه التلقين العقلي

*De la Suggestion Mentale*

فانه وضع هذه المسئلة قبل (مسمر) وجاء حكمه فيها صريحاً جداً . فقد كان يعتقد ان كل انسان صالح لأن يؤثر في أمثاله عن بعد، ولكن هذه القوة تظل فيه علي وجه عام كامنة ومختزنة بغلبة سلطان الجسد . فلاجل ان ينجح الانسان في ابرازها يحتاج لوجود تطابق بين المحرب والوسيط . ويجب ان يكون هذا الاخير شديداً الحس ومتحرراً علي ان يحس تغاديا من أن تقوم شدة حسه تحت تأثير تصوره الباطني بمناقضة التأثير الواقع عليه من المحرب . أما أخص جهة يبتدىء فيها الشعور بهذا التأثير السحري هو فم المعدة، لان الحس الانساني في هذه الجهة أدق منه في الاصابع بل وفي الاعين . وقد يتفق ان الوسيط لا يتحمل أن تلمس منه تلك الجهة باليد

وقد كتب الدكتور المذكور في كتابه يقول :

« لقد أرجأت أن أكشف القناع عن هذا السر الكبير وهو ان في الانسان قوة تستطيع بمحض ارادته وخياله أن تؤثر فيما هو خارجي عنه وأن تطيع أثرها الثابت علي شيء بعيد عنه جداً . وان هذا السر ليفسر تفسيراً واضحاً عدة حوادث يصعب فهمها تتعلق بالمغناطيسية المرجودة في جميع الاجسام ، وبالقوة المعنوية للانسان وتسخيرها للكون « ٢ »



عاش الدكتور (فان هلمونت) من سنة ١٥٧٧ الى سنة ١٦٤٤ . ونفتح الآن كتاب (كيرخر) Kircher المسمى *Magnes, sive de arte magnetice* المطبوع في روما سنة ١٦٤١ في فصل المغناطيس الحيواني فنجد فيه أمثلة علي ( الجذب والدفع ) وعلي (الخاصة المغناطيسية للاعضاء الانسانية) وعلي تطبيق (المغناطيس التصوري) علي الطب وعلي (المغناطيسية الموسيقية)

« ٢ » من كتاب فان هلمونت *Van Helmont* المسمى *Opera omnia* المطبوع في فرانكفورت سنة ١٨٦٢ نقلها الدكتور او كورويكز في صفحة ٤٠٥ من كتابه التلقين العقلي

فليست هذه الشؤون النفسية من الحوادث العصرية ، بل هي تعود الى عهد عيسى  
وفيثاغورس والى عهد أبعد من ذلك ايضاً  
ولكن ماهو التلقين الذاتي ؟

يقول المنعطفون ان الارادة تركز سيالها ثم تقذف به الى الخارج في وجبة  
تقريبية كأنه لفافة أفيون . ولهذا السبيل من الادراك والظرف ما يحمله على الاسراع  
وعلى وجدان طريقه فيدور على الجدران ويصيب الشخص الموجه اليه فيغير عليه . وعند  
ما يستولي عليه الى الحد المناسب ، يحصل النوم عن بعد أو عن قرب علي حد سواء . هذا  
واضح ، واضح كالتعليل القديم لفعل الأفيون ، وهو انه منوم « لانه يملك خاصية  
منومة » على ما قاله مولير

ولكن « يجب أولاً كما يقول أو كوردويكز اثبات ان ذلك السبيل موجود ، ثم  
اثبات انه مما يمكن قذفه ، ثم اثبات انه يهتدي الطريق ، ثم اثبات انه يقف عند ما  
يصل الى المجموع العصبي للشخص المراد » ولكن يظهر ان من التبصر أن نقنع بعبارة  
(القوة النفسية) التي اقترحتها قبل سنة ١٨٦٥

فالتأثير النفساني من روح على روح أخرى أصبح من الامور التي لا يشك فيها  
مهما كان شكل انتقاله اليها

فهل أفكارنا تجول ؟ نعم انها تنتقل على حالة تموجات في الاثير . وانا لنعلم  
قبل الآن ان الأفكار تبعث بمتعلقاتها من الحركة الي كل مكان ، أريد بكل مكان ،  
نقطة بروز تلك الفكرة

والذي ينتقل ليس بمادة ، وانا هي موجة تأخذ في الاتساع . وتأثيرها عام ،  
ولكنها تمر غير محسوس بها حتي تجد بيئة مشابهة ، وتصادف جميع الشروط متوافرة ،  
فتحدث فيها حالة خاصة غير دائمة . فاذا خرجت الموجة من الارادة (ا) ، وكان  
المنح (ب) يجمع هذه الشروط ، فان الفكرة التي بعثتها تعمل فيه ، فينام اذا كان ممغطه  
يريد منه ذلك

ثم قال العلامة كاميل فلاميون :

ان تأثير الروح على المادة، وهو الامر الذي درس من زمان بعيد، لا يظهر أكثر وضوحاً الا في الحوادث الناجمة بواسطة التلقين الذاتى في بعض اضطرابات الدورة الدموية، مثل احمرار بعض أجزاء الجسد والاحتقان الجلدى والنفطات والانزفة والخدوش الدامية . أما كون الروح متميزة عن الجسم، وانها هي المسيطرة عليه، وان العقل يؤثر في المادة، وان الفكر معها كان لطيفاً يحدث آثاراً مادية، وان التصور العقلى يكفى في بعض الاحوال لايجاد أعضاء أو لافساد أعضاء، كل هذا أظهر صحته جلياً عدد كبير من الامثلة المتنوعة، بحيث يستحيل أن يكون للانسان أقل شك في هذه المسئلة الكبرى. ويمكننا أن نشاهد بين هذه الامثلة العلامات التى يوجد لها فوق الجلد بواسطة توارد الدم محض الفكر أو العقيدة أو الاقتناع . فهذا (سان فرانسوا داسيز) ، وكان رجلاً متصوفاً تقياً للغاية، زهد في العالم المادى واعتزل الناس في غابة، متجرباً للعبادة، وجامعاً حوله رجالاً أتقياء ساهموا بوضعاً بالاخوان القصر (فرانسيסקان). وكان ذهب الى سورية ومصر للوعظ والارشاد، ثم عاد الى ايطاليا آخذاً بصيام شديداً، وحياة تبتالية، حدث له بعدها انه كان يرى مرئيات خيالية، ظهر له في واحد منها سيراфан ذو أجنحة منبسطة، فخره وطبع على جسده علامات صلب المسيح، فانخرمت يده ورجلاه على النحو الذي حدث للمسيح بتأثير المسامير، وانفتح جنبه كأنه طعن بحربة، وبقيت فيه هذه العلامات

هذا بلا شك من التأثير النفساني للروح في الجسم، وهذا الامر من الخطورة العظيمة من الوجهة الفيزيولوجية المادية، حيث أنكر انكاراً باتاً بزعم انه من الاساطير الدينية، وانه من الامور المغالى فيها بل غير الصحيحة . وبما ان هذا الامر كان في نحو سنة ١٢٢٠، فقد عزاه المنكرون الى تسارع الناس الى تصديق كل شيء في القرون الوسطى . فقالوا من الذى شهد هذا الامر ؟ شهدوه الدينيون والمؤمنون الذين يقبلون كل شيء وأعينهم مغمضة

على ان هذا المثال عن قديس مشهور عزيت اليه أكثر من كرامة، ليس بالمثال

الوحيد في نوعه . فالبحث الذي أتعبه في هذا الكتاب أعترني على عدد كبير من أشباهه

ثم أخذ الأستاذ كاميل فلامبرون يسرد ماورد في التاريخ من أمثال هذه الحادثة فذكر ماحدث (لماريا مارل) التي ولدت في سنة ١٨١٢ . و (لماريادومينيكا) المولودة سنة ١٨١٥ . و (لكريستيانيكلوتش) المولودة في سنة ١٨١٦ . و (لاناكارين اميرنج) التي ولدت سنة ١٧٧٤ . وللقديسات تيريز وكارين دوريكش وارشانجيل وتارديرو وجيرترود وليدوين وهيبن دوهونجيري واوزان دومانتو وايدا دولوفان وكريستين دوسترامبلين وجان دولاكروا ولوسي دومارني وكارين دوسيين وباسكتيس وكلاريس دو كوجيس وكترين دورانكيوز وفيرينيكاجيولاني وكولومب شانوات ومادابن لورجيه وروزسيرا، ولا أكثر من رجل تقى، ولكن ليس من غرضنا أن نضع كتابا في هذا الموضوع، فلنكتف بأن نضيف الى هذه الامثلة حالة أدهشت العلماء المصريين وهي حالة لويز لاتو التي اشتهرت بهذه العلامات في بوادين (بلجيكا) ودرسها في سنة ١٨٦٩ الأستاذ ديلبوف المدرس بجامعة لياج

وذلك انه في يوم الجمعة ٢٤ ابريل سنة ١٨٦٨ بعد عيد الفصح بثمانية أيام كانت لويز لاتو عروسا قد مضى على زواجها خمسة أيام وهي لا تتجاوز الثامنة عشرة من عمرها . وهي مريضة وضعيفة من منذ أكثر من سنة، وعرضة للاغماء، وذات تصور صوفي حاد، ظهرت في جسمها أول علامة (من علامات صلب المسيح)، وتلك علامة الجنب الايسر (المقابلة لعلامة الحربة التي طعن بها المسيح) ثم ظهرت علامة الرجل اليسري (وهي العلامة المقابلة لآثر المسمار الذي صمرت به رجل المسيح على خشبة الصلب). وفي يوم الجمعة الثالثة تمت لها العلامات الخمس المعروفة (أي علامات مسامير اليدين والرجلين والجنب). أما العلامات التي أحدثها التاج الشوكي فلم يسلم منها الدم الا بعد مضي خمسة أشهر على ظهورها، (وعلامات التاج الشوكي تقابل العلامات التي ظهرت في رأس المسيح حين ألبسوه تاجا من الشوك استهزاء به)

فلنرفع صوتنا عاليا بأن هذه المشاهدات لمناقضتها للفيزيولوجيا العادية التي تعتبر

الفكر خاصية مادية للتركيب الجسماني، قد أنكرها الاساتذة الرسميون انكاراً باتاً. ولما ذكر الاستاذ الشهير الهردوكتور فير كو العلامات التي ظهرت بجسم (لويزلاتو) صرح بأن الامر لا يخرج عن حالتين، اما تدليس أو آية. وقد رفض بحق أن تكون آية، فلم يبق في باب التجويز الا التدليس. أما نحن فنتستطيع أن نؤكد باسم العلم الحر ان هذا الامر ليس بتدليس ولا بآية

ثم ذكر الاستاذ فلاديمريون ما يحدث من تأثير زيارة المغارة المسماة (لورد) بفرنسا من عجائب الشفاء للأمراض العضالة وعزا ذلك لتأثير الاعتقاد فقال:

جميع المرضى الذين يقصدون مغارة (لورد) Lourdes يتعجبون شفاء أمراضهم. وقد رسموا صورة الشفاء في منحأهم. ولكن عدد الذين يشفون منهم قليل لأن ذوي التركيب العصبي الكافي لا حالة رغبتهم الى أشخاص جسدية، وتأثيرها فيهم كما تؤثر الكائنات العلوية المتمتعة بسطان عجيب قليلون

فالعقيدة الدينية قابلة لكثير من الاستحالات الصورية. فقد تتصور بصورة الاله (ابولون) و (اسكليبيوس) و (المسيح) و (الشيطان) و (مريم العذراء) أو آية روح طيبة أو خبيثة علي حسب عقيدة المعتقد والآراء المخترنة في الشخصية الشاعرة

ثم ختم الاستاذ فلاديمريون هذا الفصل بقوله :

كل هذه الحوادث من المانييتسم، والهيبنوتسم، والانتقالات العقلية، والتلقينات الذاتية، وظهور صور الاحياء في أمكنة غير التي هم فيها، مما ألمنا به المأماً خفيفاً لمحض تأكيد صحتها، كل هذا يؤيد بدون أدنى شك تأثير الروح علي الجسم الطبيعي ويؤيدنا الي هذا الاستنتاج وهو: ان الروح موجودة ومستقلة عن الجسد

## التلباتيا والانتقالات النفسانية الى مسافات بعيدة

. الابصار والسمع التلباتي

حوادث واقعية لاعبارات كلامية

اذا كان تأثير الارادة بدون وساطة الكلام ولا أية اشارة، يعتبر مظهر آمن من مظاهر وجود الروح، فالتلباتيا والاتصالات العقلية عن بعد، تحسب شهادات اخرى ليست بأقل ادلالا على وجود الروح الانسانية

فالشعورات الذاتية وغير المنتظرة، يحدث حوادث وأمراض ووفيات عن بعد يقدر بعشرات ومئات والوف الكيلو مترات، هي من الكثرة بحيث أصبحت جزء آمن المواد العادية للمباحث النفسية. وهي على ما نيت به من الانكار والغموض في مدى قرون، فانهم مع ذلك صارت مادة لفصل رسمي من فصول تلك المباحث

ان قرائني يعرفون هذه الحوادث، ولا أريد أن أعود الى ما سبق لي نشره في هذا الباب، وسأكتفي بتذكيرهم بهذه الظاهرة العقلية الهامة وهي التلباتيا، لأنها تثبت وجود الروح وتضع أمام الناظرين حوادث جديدة متميزة عن سواها

فاليك حوادث أخرى من الانتقالات التلباتية للفكر يستحيل الشك فيها، أستخرجها من كتاب أرسله الي من باساقان ( بفرنسا ) الدكتور ( بوارسون ) من جامعة باريس قال :

« أرسل اليكم بيان ثلاث حوادث من انواع مختلفة ولكنها تصلح لان تعينكم في مباحثكم عن الظواهر النفسية، وانا ضامن انكم صحتها، لاني اعتدت ان لا أعير اهتماما الا لما أراه بنفسه من الحوادث التي من هذا القبيل

(١) بينما كنت في ( بلغور ) احدى ضواحي فرنسا من منذ نحو شهرين اذ رأيتني أفكر ذات يوم بشدة وبالخارج غريب في رصيفي ( جورا )، وكنت لأفكر فيه مرة واحدة في كل سنة، اذ لم توجد بيني وبينه غير علاقات وظهيرة انقطعت منذ ثلاث عشرة

سنة ولم أره بعدها قط . فلم تمض بضغ دقائق حتى رأيتني واياه وجهاً لوجه في دهليز Carrefour وبما انه كان آتياً علي بسكليت من شارع صودي على الذي كنت سائراً فيه، فكان من المستحيل ان اراه قبل تلك اللحظة من بعيد . هذه حادثة لا أحاول تعليلها ولكنها أدهشتني

(ب) نظراً لمهنتي الطبية فأنا معرض كثيراً لأن أستدعى في الليل . والذين يمدون أمام بيتي ليسوا بقليلين، ولكن اذا كان منهم واحد يقصد أن يطرق على الجرس فاني أستيقظ من نومي من تلقاء نفسي قبل أن يصل إلى بابي بنحو عشرين متراً، فأعرف مقدماً بهذه العلامة انه سيستدعيني احد الناس

وقد شاهدت هذا الامر لامرة واحدة ، ولكن مرة منذ اثنتي عشرة سنة . ولاجل أن أكون مقنعاً في روايتي هذه يجب علي أن اقول بأنني لو كنت صاحباً، وهو ما يحدث كثيراً، فلا أستطيع أن أتنبأ بشيء من ذلك . ويجب علي أن اقول ايضاً بأنني اذا كنت مستغرقاً في النوم، عقب يوم امضيته متعباً، فان هذه الظاهرة النفسية لا تحصل (ج) من بين زبائني شابة مصابة بالهستيريا أحدث لها يوماً مغناطيسياً وتلقينات بسهولة خارقة للعادة . وكثيراً ما أوعزت اليها أن تستيقظ وان تقوم في ساعة معينة . فكانت تستيقظ في تلك الساعة بدقة عظيمة . فكل من مارس صناعة التنويم يعلم ان ليس في هذا الامر شيء خارق للعادة . ولكن ما هو جدر بهذا الوصف انه حدث ان زوج هذه السيدة استبطأ يوماً من الايام ساعة يقظتها فقدم عقرب الساعة التي كانت توضع على الخزانة الصغيرة التي توضع فيها آنية الليل . وكانت الساعة اذذاك ٦ ونصف فجعلها ٧ ونصف فقدمها ساعة عن موعد تيقظها ، ولكنه وهو يدبر العقرب لا يصاله الى الوقت المذكور رأى ان امرأته قد تذهت فجأة عند وصول ذلك العقرب الى الساعة السابعة وهو الموعد المقرر لها . فجاءني زوجها وقص علي ما رأى . ولكني لما انا عليه من صعوبة التصديق اردت ان احقق هذا الامر بنفسني وفعلت ذلك بضغ مرات

ويجب علي ايضاً ان اقول ان هذه السيدة تقراً وهي نائمة واعينها مغلقة عدد

الساعات في ساعتي حتي ولو غيرتها ولكن على شريطة ان انظر الى عقاربها وكذلك كانت تخبرني عن اسم الشيء الذي امسك به وراء ظهري علي شرط ان اقبض عليه بيدي ... الخ الخ »

وقد نشر الاستاذ (لومبروز) الكتاب الاتي الذي ارسله اليه زميله (دوسانكتيس) المدرس بالجامعة معه وهو :

« كنت في رومية دون اسرتي التي بقيت في الريف . وبما ان بيتي قد سرق في السنة الماضية فكان اخي يأتي وينام فيه . فأخبرني ذات ليلة انه ذاهب الى تياترو كوستانزي . فأويت الى البيت وحدي وشرعت اطالع ، ولم اكذ افعلي حتى شعرت بذعر شديد في نفسي ، فحاولت ان اقشعه عني وتشاغلني بخلع ثيابي ، الا انه لازمني ملقيا في روعي ان اخي في خطر وان التياترو الذي هو فيه يحترق . اطفأت النور فلم يفتني ذلك ، بل ازداد بي الكرب حتي اضطرت الى ان اعود الى ايقاد المصباح خلافا لعادتي ، وانا مع ان ابقى صاحبيا حتي يعود اخي . وقد كنت في الواقع خائفا كآني غلام صغير . وبعد منتصف الليل بساعة سمعت فتح الباب فما كان اكثر دهشتي حينما قص علي اخي الهلع الذي اصاب المتفرجين عند ما أخذت النار تدب الى التياترو . وقد وافق ذلك بالضبط الساعة التي شعرت فيها بالقلق العظيم »

واليك حادثة هامة جداً من انتقال الفكر افضى بها الدكتور كانتار الى الجمعية الطبية في (انجير) وهي :

« طفل يدعي (لودوفيك) لا يبلغ السابعة من عمره كان متمكناً بحل المسائل الحسابية تشبه خاصة (اينودي) الشهيرة . فانهى امر والده ان لاحظ فيه (اولا) انه لا يصني الى منطوق المسائل التي تلقى اليه الا قليلا . (ثانيا) ان وجود امه معه كان شرطاً مؤكداً لنجاح التجربة . وكان ذلك يتوقف علي ان يكون الحل المطلوب تحت نظرها او محصلا في فكرها

« واستنتج الاب من ذلك ان ابنه كان لا يحسب ، ولكنه كان يتلقى الحل كما يظن من فكر والدته . ولذلك رجاها ان تفتح قاموسا وان تسأل ابنها عن رقم الصفحة

التي تحت نظرها . فأجابها الولد على الفور قائلا هي صفحة (٤٥٦) . وكان الامر كما قال . فكررت التجربة عشر مرات فلم يخطيء في واحدة منها

« فاذا كتبت عبارة على مذكرة فكان يكفي الغلام معها كانت طويلة ان تمر الام بعينها عليها ليردها اذا سئل عنها حتي ولو كان السائل اجنبيا »

كل هذه الحوادث مجتمعة تثبت لنا حصول الاتصال بين روح وروح اخرى والشعور التلبائي الآتي رواه الدكتور (فرواساك) بنفسه باعتباره حدث له نفسه فلا محل للتردد في تقدير قيمة هذه الحادثة قال في كتابه (الخطوط والاقدار صفحة ٥٩٩) *Chance et Destinee* قال :

« رأيت في النوم حينما كنت طالبا داخليا في مدرسة الطب بمدينة (دوبو ترن) ان أبي قد أصيب بمرض سيفضي به الى القبر . فاستيقظت في كرب عظيم وحاولت ان اتغلب عليه قائلا لنفسي بأني قد تركت أبي يوم الاحد الماضي في صحة تامة . وكان يومنا اذ ذاك الاربعاء . واخذت اقنع نفسي ان من الضعف الادبي ان اقلق الى هذا الحد بسبب حلم ، وعزمت ان لا افكر فيه . ولكن صورة أبي وهو في حالة النزع كانت لاتزائل ذهني ، فأجعت تخالفا من هذا الكرب ، وان كنت في غاية الخجل من ضعفي ، أن اشخص الى (سان جرمان) حيث كان أبي . فلما وصلتها وجدته مصابا بنزيف صديري قضي عليه في خمسة ايام »

اليك مثالا قويا آخر دالا على النظر من بعد في النوم وموضوعه حادثة خاصة أنقله عن الكتاب المسمى *Phantasms of the Living* المجلد الاول صفحة ٣٢٨ . فقد كتب القس ( واربورتون ) من مدينة ( ونشستر ) بتاريخ ١١ يوليو سنة ١٨٨٣ قال :

« سافرت من اكسفورد لتمضية يوم او يومين مع اخي ( اكتورن واربورتون ) الهامي اذ ذاك . فلما وصلت الى داره وجدته قد ترك كلمة فوق الحوان يعتذر بها عن غيبته ، ويخبرني بأنه مدعو في بالو في ( وست اند ) ، وأنه سيعود الى البيت في الساعة واحدة . فرأيت بدلا من ان ادخل لأنام ان اجلس على كرسي كبير أهوم فيه حتي

يأتي . ففي الساعة واحدة استيقظت فجأة وأنا أصبح : ( لقد وقع وحق جوبتير ) وذلك اني رأيت أخي في النوم خارجا من بهو على دهايز سلم مضاء اضاءة تامة ، اذعنت رجله في الدرجة الاولى ، فوق وقع ورأسه الى الامام غير متق السقطة بغير مرفقيه وبدبه . وكنت لم أرقط الدار التي هو فيها ، ولم أكن أعلم أين هي فلم أهتم بهذا الامر كثيرا وعدت الى التهويم ثانيا ، فلم تمض غير نصف ساعة حتي استيقظت بدخول أخي بفترة وهو يقول : « أراك هنا لقد كادت عنقي تنكسر . وذلك اني لما غادرت بهو البالو اشتبكك رجلى فوقعت بطولى كله الى اسفل السلم »

سندرس في الفصل التالي لهذا حوادث الابصار بدون وساطة الاعين دراسة خاصة ، وهو سيد لنا بوضوح أكل من كل ماشيت على وجود الخصائص العالية للنفس البشرية

هذا الابصار عن بعد ، هذه الشعورات التلباتية تحصل أيضا في غير الاحلام ، أو في ضروب من الغشي . فلنقرأ المشاهدة الآتية للمحامي ( رتشارد سيرل ) التي بعث بها الى جمعية المباحث النفسية بلوندرة في ٢ نوفمبر سنة ١٨٨٣

« كنت بعد ظهر يوم من الايام جالسا في مكتبي ( بالتامبل ) أنظر في مذكرة . ومكتبي هذا موضوع بين احدي النوافذ المطلة على ( التامبل ) وبين المدفأة . فرأيتني فجأة انظر من خلال الزجاج الاخيرة للنافذة ، وكان في مستوى عيني ، فبصرت رأس امرأة مقلوبا الى الخلف وعيناها مضمضتان ووجها ابيض تام البياض شاحبا كأنها ميتة . فتحركت مكاني أريد أن أعود الى رشدي ، ثم قمت ونظرت من النافذة فلم أجد الا الدور الامامية ، فخيّل لي اني قد هومت ثم نمت ، فقامت أنشئ في الغرفة لأدفع عني ذلك النوم الموهوم ، ثم عدت الى عملي ولم أعد أفكر في هذه الحادثة

« رجعت الى داري في الساعة المقررة . وبينما نحن نتعشي تلك الليلة انا وامرأتي ، قصت علي أنها تغدت عند صاحبة لها تسكن ( جلونستر جاردن ) وأنها كانت مصاحبة ابنت صغيرة ( هي احدي بنات أختها تسكن معنا ) . فحدث في أثناء الغداء او بعده مباشرة ان سقطت البنت وجرححت في وجهها وتنفجر منه الدم . قالت امرأتي فلما

رأيت ذلك أصابني انهما . فلما سمعت منها هذا تذكرت ما رأيته من المناقذة . فسألتهما عن الساعة التي حدث فيها هذا الامر؟ فقالت في الساعة الثانية وبضع دقائق . فوافق الوقت الذي رأيت فيه ما رأيت . وهنا يجب علي أن أقول ان هذه هي المرة الاولى التي أصاب امرأتى فيها انهما . وقد قصصنا هذا الامر في حين حدوثه على كثير من أصحابي» انتهى

ان ابصار حوادث رتشارد سيرل بدون عينية اى بواسطة التليباتيا عن بعد عشرة او عشرين او خمسين او مئة او مئتي كيلو متر بل اكثر، اصبحت من الامور غير المشكوك فيها لدى الذين درسوا هذا الموضوع

فاليك مثالا نشر في فبراير سنة ١٩٠١ في مجموعة الجمعية الانجليزية للمباحث النفسية مما رآه باحثو هذه الامور مردها مئة مرة بعد ذلك التاريخ . والحادثة الاخيرة تتعلق بابصار دقيق جداً عن بعد ٢٣٠ كيلو متراً . والذي حدث له وهو المستر (دافيد فرازر) أستاذ المحاضرات في جامعة (سانت اندريه) هو الذي كتبها بقلمه بالعبارة التالية قال :

« حدث أمر هام منذ بضع سنين منعني من العود الى دارى في لوند في آخر الاسبوع . فلعدم رغبتى في تمضية يوم الاحد بمنشستر قصدت يوم السبت بعد الظهر ( ماتلوتش باث ) لتمضية ذلك اليوم فيها بهدوء ، ثم العود الى دارى يوم الاثنين بقطار الصباح

» فلما وصلت الى الجهة التي يمتها وأويت الى فندق لامسة قريب من المحطة ، طلبت قليلاً من الشاي ، ودخلت الى البهو لأستدفئ . لان يومى ذلك كان من شهر يناير ، والبرد في اقصي درجاته والثلج يسقط بكثرة ، والترمو متر يشير الى درجات شيرة تحت الصفر

» فرأيتنى وحدى في تلك اللحظة بذلك الفندق . فتمكنت من الجلوس على كرسي كبير منتظراً الشاي أمام مدفأة حامية الوطيس ، ولم يكن الظلام قد أرخى سدوله بحيث يصبح ايقاد الغاز ، ولا النور بكاف لامكان القراءة ، فأدرت ظهري الى المناقذة ولم أفكر

في شيء خاص. وبينما انا في تلك الحالة من الهدوء والسكينة اذا بي قد اضعت معرفة المكان الذي انا فيه. وبدلا من أن ارى امامي حائط الحجرة واللوحات المعلقة عليها، اذ كشفت امامي وجهة يتي في لوندرة وامرأتي واقفة امامه على عتبة الباب تكلم صانعا ممسكا بيده مكنسة كبيرة. وظهر على وجه امرأتي انها متكدره جداً، وأحسست انا للحال ان الرجل الذي يكلمها كان في بؤس عظيم. لم اسمع حديثهما ولكن القى في روعي ان هذا الرجل يطلب منها المعونة. في هذه اللحظة قدم الي خادم الفندق الشاي، فزال هذا المنظر من امامي. فكان التأثير الذي أحدثه هذا المنظر في نفسي من العظم، واقتناعي بحقيقته من القوة، بحيث اني بعد ان تناولت الشاي كتبت الى امرأتي كتابا اخبرها فيه بما حدث لي وارجوها ان تستزيد علما بأمر هذا الرجل وان تعينه علي حاله بقدر ما تستطيع.

« فاليك تفصيل ما حدث في لوندرة. جاء غلام صغير فطرق باب داري (الذي علي بعد ٢٣٠ كيلو متراً من المكان الذي كنت جالسا اذذاك فيه) فخطب الخادمة متطوعا ان يرفع الثلج المراكوم على الافريز وعتبة الدار في مقابل دربهات. وبينما الغلام يتكلم اذا برجل اقبل في اطار فقال للخادمة: ارجوك ان تخصيني انا به. هذه الخدمة فان هذا الغلام قد ينفق الدريهمات التي يأخذها منك في شراء حلوى، اما انا فمحتاج اليها لشراء خبز، فان في عنقي امرأة واربعة اطفال مرضي جميعا وليس لديهم ما يأكلونه ولا ما يستدفنون به. فرجته الخادمة ان ينتظر وذهبت فأخبرت امرأتي، فأقبلت تكلم الرجل المسكين. فكرر لها قوله بأنه كان مريضا وان أسرته في حالة بؤس شديد، ولكنه قبل ان يمتن نفسه في التسول اراد ان يحاول ان يجد أي عمل كان

« فكان هذا المنظر هو الذي رأيته ساعة حدوثه، ويلوح لي انه انتقل الى بسبب تأثر عقل امرأتي بما سمعته من بؤس الرجل الفقير

« واليك آخر ما حدث، فان امرأتي وعدت ذلك الرجل بأنها ستذهب الى داره في المساء وستنظر فما يجب عمله لمساعدته، فلما ذهبت اليه وجدته صادقا. فأعطته ما

قدرت عليه من الدراهم والملابس والاغذية والوقود . ولست في حاجة لأن أقول ان كتابي الذي وصل اليها صباح الاثنين احدث لها دهشا عظيما . وبعد ايام معدودة رأيت الرجل بنفسى فوجدت انه هو بعينه الذي رأيتة فيما رأيت . وقد وجد له عملا عند لبان وكان يأتي يوزع اللبن على سكان الحي الذي انا فيه مدة سنتين »

### دافيد فرازر هاريس

ليس في هذه المشاهدة الحقة دليلا مطلقا علي وجود خاصة للروح لاعلاقة لها بالعين المادية ولا شبكيتها، ولا بالعصب البصري ولا بالمنخ ؟ اليست الروح هي التي كانت تعمل وحدها في هذه المشاهدة ؟ وقد حدث فيها انتقال روحي عن بعد لأن الرائي لم ير المنظر فقط ولكنه ادرك ايضا طبيعة المحادثة بين السائل وامرأته ؟

الاتصالات النفسية العقلية بين الاحياء، قد تتكيف احيانا بشكل سماعي، كما دللنا عليه فيما سبق . فيسمع الانسان صوتا او نداء ملحا، وهذا الصوت وذلك النداء يقابل رغبة او عزيمة او غرضا او امرا صادرا من بعيد يحمل السامع علي اطاعته . فاليك حادثة عظيمة الشأن جداً شهدها بنفسه الدكتور (نيقولا) والكونت (غونوميس) من جزيرة كورفو، قال الدكتور المذكور :

في سنة (١٨٦٩) كنت من رؤساء الاطباء في الجيش اليوناني فالحقت بأمر وزير الحربية بحامية جزيرة (زانتا) . فبينما انا اقرب من الجزيرة لأشغل مركزي الجديد، فكنت على نحو ساعتين من الشاطئ، اذ سمعت صوتا باطنيا يقول لي بدون انقطاع باللغة الايطالية : « اذهب وقابل فولتيرا »

واخذت هذه العبارة تتكرر حتى حيرتني . واني وان كنت في حالة جيدة من الصحة في ذلك الوقت، الا اني خشيت ان اكون مصابا بهذيان سمعي . ولم يكن عندي ما يحملني على ان افكر في اسم المسيو (فولتيرا) الذي يسكن (زانتا)، بل اني بما كنت اعرف هذا الاسم وان كنت رأيت صاحبه مرة منذ عشر سنين . فأخذت

اسد مسامي واتشاغل بالكلام مع رفاقي فلم يجد ذلك نفعاً، واستمر الصوت يطرق  
اذني علي ما كان عليه

وصلنا أخيراً الى البر فيممت الفندق من فوري وأخذت أفتح حقائبي، ولكن  
ذلك الصوت لم يزايلني. وبعد قليل دخل علي الخادم وقال ان أحد الناس بالبواب يريد  
أن يكلمني. فسألته من هو؟ فأجابني اسمه المسيو (فولتيرا). وما أنم الخادم هذه العبارة حتي  
دخل هذا الشخص وهو يبكي وفي غاية من اليأس، ورجاني أن أذهب معه لأري ابنه  
الواقع في مرض شديد

« فذهبت معه واذا بابنه الشاب في حالة جنون مطبق وتهيج، عاري الجسم، في  
حجرة خالية، وقد يئس منه جميع أطباء (زانتا) من منذ خمس سنين. وكان منظره بشعاً،  
وزيده بشاعة ما كان يعتريه من النوب المصحوبة بالصفير والجوار والعواء وأصوات  
أخرى للحيوانات. وأحياناً كان يزحف على الأرض كالثعبان، وأحياناً أخرى كان يجثو  
على ركبته في حالة ذهول. وفي اوقات أخرى كان يتكلم ويتشاجر مع كائنات. وكانت  
النوب الشديدة تنتهي بدور اغماء تام وطويل. وعند ما فتحت عليه الباب هجم علي  
بشراسة، ولكنني ثبت مكاني وأمسكت به من ذراعه ناظراً اليه بتعديق. فلم تمض  
غير ثوان حتي قلت قوة عينيه، ثم أخذ يرتعد ووقع علي الأرض مغمضاً عينيه. ولم تمر  
نصف ساعة حتي صار في حالة انتقال نومي. فعالجته به هذه الوسيلة مدة شهرين  
ونصف شهر رأيت في خلالها أكثر من حادثة مفيدة. وبعد ماتم له الشفاء لم يقع  
في انعكاس »

الدكتور نيقولا

واليك الكتاب الذي أرسله المسيو (فولتيرا) الى الكونت (غونوميس) في ٧ يونيو  
وفيه تأكيد تام لما سبق ذكره جاء في آخره :

« قبل حضوركم الى زانتا لم تكن بيني وبينكم أذني علاقة، ولواني أمضيت سنين  
كثيرة في جزيرة كورفو بمنصب عضو الجمعية التشريعية. ولم يكلم أحدنا الاخر قط،  
ولم أقل لكم كلمة واحدة عن حالة ابني، ولم أفكر فيكم ولم أطلب معونتكم، حتي قصدت

ان اراكم عند وصولكم الى ( زانتا ) بوظيفة طبيب عسكري، ورجوتكم تنجية ابني مما ألم به

» فنحن مدينين بحياته لكم، ثم للتنويم المغناطيسي . وأري من واجبي أن أقدم لكم شكري الخالص وان اوقع علي هذا :

محبكم المخلص الشاكر  
ديتريو فولتيرا - كونت كريسو بليفري

وبلى هذا توقعات اضافية هي :

(لورا فولتيرا) امرأة المسيو فولتيراو (ديونيزيو د. فولتيرا) الكونت كليسو بليفري و (اناستازيو فولتيرا) الابن الذي كان مريضاً . و (م. فسابولوس) شاهد و (لورنزو ميركاتي) شاهد و (دمتريو) الكونت جيرينو شاهد

وكان الدكتور (بالم) Balme من نانسي بفرنسا يعالج الكونتس دول . المصابة بالدسبسيا (وهو مرض معدي عصبي) . فكانت تأتي الى عيادته ولم تدخل قط الي بيته الواقع خارج المدينة . فبعد مضي ثلاثة ايام على احدى زياراتها اي في ١٩ مايو سنة ١٨٩٩، سمع الدكتور وهو داخل الى داره في أثناء اجتيازه الدهليز هذه العبارة : « اني اشعر بألم شديد وايس عندي من يسعقني بالعلاج » ثم سمع كأن جسمها يسقط علي الارض . وكان الصوت صوت الكونتس دول . فبحث الطبيب في الامر، فعلم ان احداً من البيت لم يره ولم يسمع هذه السيدة . فدخل الى حجرة عمله واوجد نفسه في حالة نوم مغناطيسي خفيف ونقل نفسه الي دار الكونتس فشاهد كل ما رآها تعمله واخذ به مذكرة

فلما جاءت الكونتس لعيادته اخبرته بجميع ما شعرت به، فرأى انه مطابق لما رآه بنفسه . ثم سألها قائلاً :

« عن اي شيء كنت تبحثين حولك بعد ان دخلت الي حجرتك ؟ »

قالت : « كان يخيّل الي ان انساناً ينظر الي »

فالسماح عن بعد لا يمكن تصديقه اذا لم نرد ان نعترف بوجود روح او نفس او انية نفسية (مهما كانت الكلمة المستعملة للدلالة عليها) تعمل خارجا عن الجسم وعن مرمي الخواص .....

وهذه الحوادث كلها من التلباتيا والانتقالات النفسية لا يمكن الشك فيها تبين ضروبا من الخصائص العلوية للنفس تخالف ما تعلمناه من البسيكولوجيا الفيزيولوجية الرسمية وهي : النظر والسمع عن بعد بواسطة الامواج النفسية

ليس لي ان اعود الى ما كتبتة عن الانتقالات الفكرية . فان مسألة قراءة الافكار قد شوهدت مراراً في تجارب جديدة. واليك تجربة منها كتبها الدكتور (ج. دوميسيمي) عن وسيط له في حالة انتقال نوعي قال :

« ان الكشف الذي كان يحدث لوسيطي كان يمتد الى قراءة افكار الحاضرين معي فقد رجوت مرة اثني عشر شخصا من الجمعية ان يقفوا امام الوسيط ورجوتهم ان يفكر كل منهم في نوع خاص من الازهار بدون ان يقضي واحد بما يفكر فيه لغيره . ثم التفت الي المنوم وامرته ان يسمى بصوت عال اسم الزهرة التي يفكر فيها كل من الحاضرين. فسماعها كلها بدون ان يخطئ وبغير اقن تردد قارئ افكارهم كأنه كان يقرأ كتابا

(الدكتور ج. دوميسيمي)

هذه تجربة من مثله تجربة من هذا النوع . فالانتقال الفكري ثابت ثبوت انتقال الحرارة والضوء والكهرباء والمغناطيسية الشمسية

فلا بصار التلباتي يحصل بدون مساعدة الاعين ولا يمنعه طول المسافة ولا العوائق المادية . وليس الزمن بمؤثر فيه كالمسافة . فقد يرى الانسان حادثا حاضراً او ماضيا او مستقبلا على السواء . وهذا العمل النفسي يستخدم خاصة عقلية مستقلة عن الجسم

فاذا اعترض معترض على استدلالنا على وجود الروح من الشعور بالامور المستقبلية ومن هذه التأثيرات التلباتية، بأن هذه الخصائص الطبيعية يمكن ان تكون من خواص

المنخ لا من اصل عقل مستقل عن الجسم، ولا يمكن ان تثبت وجود روح ذات شخصية متميزة في الانسان اكثر مما تثبته حاسة الشم القوية عند الكلاب او مميزة الحمام السباح. اذا اعترض معترض بهذا اجبنا بأن التحليل الدقيق المشاهدات يؤدي كل عقل خالص من الاوهام الى ان يستدل منها استدلالا مخالفا لاستدلال المعترض. لان الامر فيها يتعلق بعمل فكري لا بعمل جسمي. فنحن مغمورون هنا في عالم روحي غير منظور. فليعرزوا هذه الشعورات الى ما يسمونه الشخصية اللاشعرة من الانسان - *L'inconscient* او الشخصية التي دون الشعور *Le Subconscient* او التي ما بعد الشعور العادي *Le Subliminal* الخ فالاسماء لا همنا فان الذي ندركه هنا هو وجود انية عقلية عاملة وهي الروح

فليست شبكية العين ولا العصب البصري ولا ما يتصل منه بالمنخ هو الذي يعمل في احداث هذه الامور، فان كل الاعمال التي يمكن تصور حدوثها من أية مادة مخفية لا تستطيع ان تكون شيء في عقل الغير، ولا ادراك حادث يجري في الجهة المقابلة للتي نحن فيها من الكرة الارضية، ولا كشف امور لم تحدث بعد

اليك حادثة اخرى من النظر عن بعد جاءت في غاية الاحكام رآها غلام عمره سبع سنين ارسلها مشاهدتها الدكتور (جان) من اركان الحرب في الحرب الاخيرة الى الاستاذ ريشيه (احد اعضاء المجمع العلمي ومدرس الفيزيولوجيا بجامعة الطب الفرنسية) قال :

« منذ عشر سنين كنت اعالج في قرية (كوجوليس) غلاماً مريضاً يهاز السبع سنين . فاستدعيت لعيادته في صباح يوم من الايام دعوة مستعجلة . فقضت على امه وهي مذعورة بأن ابنها اصابه دور فجائي من الهذيان . وذلك انه استيقظ كهذاته ظاهراً عليه التحسن، ولكن ماوافت الساعة العاشرة حتي وقف في سرير مذعور آمن مشهد خيالي امامه . فكان يخيل اليه انه يري الماء في كل مكان . ثم اخذ يستصرخ لتخليص ابيه، زاعماً انه علي وشك الغرق. اما أبوه فكان غائبا في مدينة نيس حيث يقيم أخوه ليضيء به بضعة ايام

فلما وصلت الي الغلام كان قد هدا ، ولكنه مصر على القول بأنه رأي اياه وهو  
بغرق. وما لبثت أمه حتى ورد اليها تلغراف من أخي زوجها يستدعيها بسرعة وينبئها  
بأن زوجها غرق في نيس في الساعة العاشرة، حيث كان يريد تنجبة أخيه من الغرق،  
وقد كان ألقى بنفسه في اليم تخلصاً من الألم . وكانت آخر ما نطق به الاب قوله :  
«ياولدى المسكين»

يظن الظانون ان هذه الحوادث نادرة، أو غاية في الندرة، ومشكوك فيها، وغير  
ثابتة، وهذا ضلال بعيد . فان أحاديثي مع الناس منذ نصف قرن اثبتت لي علي انه  
يوجد على الاقل واحد في كل عشرة علم سواء بنفسه، أو سمعا من أحد اقاربه، أما  
حادثة تلباتية، أو اخباراً بغيث، أو انذاراً بموت، أو رؤية لشيء مستقبل، أو أي حادث  
نفساني، ولكني لأدري لماذا يكتمون ذلك ويبالغون في اخفائه كأنه شيء لا يصح  
التصريح به . لاشك ان هذا أثر من آثار التربية الضالة أو الخشية الوهمية .

ان التلباتيا (أي التأثير والتأثير عن بعد بواسطة الروح) ارسخ أساساً وأعم اصولاً  
وأكثر ثبوتاً من أي دين كان في العالم . فان الحوادث التي تأنس عليها الدين المسيحي  
على اختلاف شيعه (الكاثوليكية والبروتستانتية والارثوذكسية الخ)، أو التي قامت  
عليها الديانة اليهودية والاسلامية والبوذية، وسائر الاديان الاخرى التي تتوزع  
البشرية، قد شوهدت بأقل تدقيق وأدنى عناية، وأضعف تدليل، من المشاهدات  
النفسية التي ندرسها في هذا الكتاب . وهذا ما حدا بالنفوس الحريصة علي القرب  
من الحقيقة أن تلجأ الي المباحث التجريبية التي نتابعها هنا كالجأت غيرها الي الاديان

## الابصار بدون الاعين،

اي بالروح خارجا عن الانتقالات التلباتية

( الكشف )

« الحوادث اذا جاءت مناقضة لنظرياتنا »

« المقررة تنفيذنا أكثر مما اذا جاءت مؤيدة لها »

السرهبرى دافى

اذا كانت الحوادث التي لا يمكن الشك فيها، الدالة على تأثير الارادة بدون وساطة الكلام، ولا أية اشارة خارجية، وكذلك الانتقالات التركيبية عن بعد، تبرز من ان فينا شخصية عقلية تفكر وتدبر وتنقل تأثيرها الى ما بعد مدى حواسنا العضوية، فان هنالك مشاهدات لا تقل عنها ثبوتاً عن النظر بدون الاعين تؤيدنا بشهادات أخرى مستقلة عن الشهادات السابقة، ولكنها مؤيدة ومكملة لها

ان هذا الموضوع الخاص هو من الثروة والثبوت بحيث اني لما شرعت في دراسته منذ سنين، اضطررت أن أفرد به بالتأليف ووضعت فيه سفرآ لم يطبع بعد، سأختار منه هنا بعض البراهين ذات الدلالة، ليست من الانتقالات التلباتية التي درسناها آنفاً، ولكن يمكن ان تضاف اليها. وفي هذا الموضوع طبقة غريبة من الحوادث الخاصة تهوز الدرس والتنقيب

للمشاهدة في ان هذه الحالة هي احدي الخصائص الروحية المجهولة، ودراستها تعود بالفوائد من غيرها. فقد شوهد ان افراداً اختصوا بها وهم في حالتهم العادية، خارجاً عن حياتي الرؤي والانتقال النومي، سواء كان طبعياً او صناعياً. ولكننا نشاهد هذه الظواهر في هذه الحالات من النوم خاصة

هذا النظر عن بعد سواء كان مباشرة او بقراءة فكر يحول في مخ الغير، يشهد بأنه يوجد فينا أصل كشاف غير مادي وله شخصية خاصة به. فالزعم بأن المادة الخفية تفرز الفكر، يعتبر من الآراء الغريبة في الجراءة. واذا أضيف الى هذا الزعم زعم آخر وهو

ان المخ يرسل بالفكرة تبحث عن مخاخ الغير لتصيد ما فيها وتشرحه ، وهو أدخل في الغرابة مما مر . وهو من قبيل الخلط بين المعلول والعللة ، لان هنا أيضاً يظهر الفكر انه العلة لا المعلول ، فان عمله لذاتي واضح لا غبار عليه

واذا كانت توجد جمهرة من الكلمات تصلح لان تحمل رجلا من رجال العلم على ان يصرخ ويولول من الغضب فهي هذه العبارة : الابصار بدون العين ، بالجهة او الاذن او المعدة او الانامل او الارجل او الركب ، اى بالبصيرة الباطنية ، من خلال الاجساد الكثيفة ، او عن بعد مسافات كيلو مترية بعيدة . فياله من تأكيد لاشك فيه لحوادث مناقضة للعرف ؟

الجهة والمعدة والايدي والارجل والركب ليست بأعضاء للابصار ، ولا الابصار الذي نذكره يحدث منها ولكن الروح هي المبصرة في كل ذلك

فالبيولوجي الذي يعرف كنهه الابداع العائض على الجهاز البصري من العين ، ويدرك كمال استعدادها لتلقى الصور ، لا يستطيع ان يقبل ان هذه الصور يمكن ان تدرك بدون تركيب آلى صالح لها كتركيب العين ، وهي منتهى السكمان للتطور العضوى في خلال الامداد ، اى انها تطورت من تركيب ساذج لعين (التريلوبيت) الذى كان موجودا في العهود الجيولوجية الاولى ، الى تركيب العين البشرية

اما من جهتي انا فقد لبثت سنين وسنين ممتنعا عن تجربة هذه المسألة رغما عن تأكيدات اصحابي من علماء النفس ، والتأكيدات التى صادفتها في مؤلفات الممفطسين . فان العالم الفلكي هو آخر من يقبل ان يدرس مثل هذه المسألة . وكنت لا استطيع ان امتنع عن الفكر ، في هذه المناسبة ، فيما يعمل مشعوذة الموالد ، وفي جميع حيل مدعي قراءة الافكار التى تتلهي برويتها في الصالونات

ولكنى بعد البحث الذي عملته في سنة ١٨٩٩ عن الظواهر النفسية ، اضطرت ان انشر في الفصل الثامن من كتابي المسمى (المجهول) ٤٩ حادثة جديدة بالتصديق عن النظر عن بعد مناما . ثم عزمت على دراسة هذه المسئلة ذات القيمة الخطيرة دراسة حرة وبدون فكرة سابقة عنها ، وكأنت خاتمة بحثي ان اؤكد في هذا المؤلف (صفحة ٣٧٩)

صحة التصريح الآتي وهو : « يمكن الابصار بدون الاعين والسمع بدون الاذان، لا بامتداد سلطان حاستي البصر والسمع، لان المشاهدات تثبت العكس ، ولكن بحاسة باطنية نفسية عقلية »

المشاهدات التي سنحاول تقديرها قدرها هنا تثبت صحة المقدمات التي نشرتها عنها منذ عشرين سنة، والاعتراضات التي اعترض بها علينا من الخطأ والانخداع والتدليس والاختفاء والتزوير والشعوذة وكل ما يمكن تصوره، تفني وتستحيل بخار أو تدع الحقيقة وحدها تتلأل في سناها كله

الموضوع الذي أؤيده هنا رئيسي من الوجهة الفلسفية، لان نتيجته ابطال الاصل الذي قرره ارسطو ولوك وكوندياك وجميع زعماء المذهب الحواسي وهو: « كل ما يكون ادراكنا يرد اليها من طريق الحواس ». وذلك انه اذا أمكن الابصار بدون الاعين فاننا يكون ذلك بعمل خاصة نفسية باطنية ، اى بقوة مجهولة مستقلة عن حاسة الابصار العادية. فالادراك يقبل والحالة هذه معارف ليست آتية من الحواس

أول مشاهدة حسية افقت نظري منذ زمن بعيد على هذه المسئلة البسيكولوجية الغريبة، هي الرواية المحقة التي نقلتها دائرة معارف ( ديدرو ودالمبير ) في مادة (انتقال نومي)

وهذه الرواية يضمن صحتها شاهد ندهش من وجوده في هذا المقام وهو أسقف بوردو . واليك ماجاء في تلك الدائرة وهو :  
« حكي لي هذا الاسقف انه لما كان بالدير عرف كاهناً شاباً كان مصاباً بالانتقال النومي

» فأحب ان يعرف طبيعة هذا المرض، فكان يتسلل الى حجرة ذلك الكاهن لما يعلم انه قد نام ويراقب ما يحدث له . فرأى انه كان يقوم ويتناول ورقة ويكتب عليها خطها . فكان اذا أتم كتابة صفحة قرأها بصوت عال من اولها الى آخرها ( اذا كان

يمكن أن نعبر بلفظ قرأ عما كان عمله بدون وساطة عينيه) فإذا لم يعجبه شيء فيها كان يرمجه (أي يشطبه) ويكتب تصحيحه فوقه بدقة عظيمة

« قال قرأت مرة مقدمة إحدى هذه الخطب وهي خطبة عيد الفصح . فرأيت أنها في درجة حسنة من الاتقان وخالية من الخطأ ، ووجدت بين التصحيحات واحد يوجب الدهش . فقد كان كتب في بعض جهاتها هذه العبارة: «هذا الطفل الالهي» فاستحسن بعد أن طالعها أن يبدل كلمة المعبود بكلمة الالهي فرمج هذه الكلمة الأخيرة ووضع فوقها بالدقة الكلمة الأخرى . ولكنه رأى بعد ذلك أن اسم الإشارة وهو *ce* الذي كان يليق بكلمة إلهي ( *divin* ) أصبح لا يتفق مع كلمة المعبود ( *adorable* ) فأضاف عليه بكل حذق حرف ( *l* ) لتقرأ العبارة هكذا *cel adorable enfant*

« فأراد هذا الشاهد العياني لهذه المشاهدات أن يتأكد من أن الكاهن النائم لم يستخدم عينيه فيما يكتب فوضع ورقة غليظة (مقواة) تحت ذقنه بحيث لا تسمح له بأن يري الورقة التي يكتب. فيها على المكتبة ، فاستمر النائم يكتب بدون أن يهده ذلك الحائل » انتهى

وانا انقل هذه المشاهدة البعيدة العهد لاجل أن ألفت نظر قرائي الى المشاهدات التي لا تحصى بعد هذا العهد عن النظر عن بعد بدون الاستعانة بالعضو البصري بواسطة الأشخاص الذين هم في حالة الانتقال النومي، سواء كان طبيعيا أو صناعيا . فقد حدثت المشاهدة المتقدمة في سنة ١٧٧٨ وقرأتها أنا في سنة ١٨٥٦ في بلدة العالم (ديد. و) ذاتها

هذه الامثلة من ابصار المصابين بالانتقال النومي في الظلام، ليست من النسوة بحيث تكون مجهولة . فكثير من الناس يعرف عنها شيئا ، اما انا فقد صادفت في سنة ١٨١٦ في قصر كليغمون في مقاطعة المارن العليا، شابة في العشرين من عمرها كانت تقوم في الليل وهي لا تشهر ، وتتم في الظلام عملا كانت بدأت في النهار من الخياطة أو الزر كشة

اننا نستطيع تشبيه هذه الخاصة الابصارية بخاصة الحرارة والفيضان واليوم ولا تكون في هذه الحالات ابصاراً بغير الاعين، ولكن كيف تغفل عن ان شبكية العين هذه الحيوانات ذات تركيب خاص وبعضها لا يبصر بالنهار قط؟  
ويمكننا ان نسأل أنفسنا أيضاً عما اذا كانت هذه الاعين تخترق الاجساد الكثيفة كالعين الفوتوغرافية لأشعة رونتجن مادام السطح المرسل للأشعة لا يرسل منها شيئاً؟

علي ان هذا لا يخرج عن كونه افتراضاً فيه شيء من الجرأة. وسنرى انه لا ينطبق على الملاحظات الآتية

فلنلق مؤقثاً في القرن الثامن عشر . فما أبطأ العلم في تقدمه !

في سنة (١٧٧٥) في عهد مسمر أجرى الماركيز دو بويريجور تجارب غريبة مدققة على الانتقال النومي الذي يتحصل عليه بالتشويم المغناطيسي . فاليك واحدة منها: أنام الماركيز المذكور مرة شاباً في الرابعة عشرة وهاك ما كتبه عنه:

« لما سألته عن مركز الألم الذي يشكوه ، أجابني بقوله انه لما كان يحمل احجاراً على معدته منذ سنة أجهد نفسه اجتهاداً عظيماً فنتج من ذلك ان تراكم فيها سائل هو الذي يسبب له الآلام التي يشكو منها

» فسأله : أظن انك تشفى من هذا المرض قريباً ؟

« فأجابني بعد ان قبض على يدي قائلاً : نعم ياسيدي سأشفى بعد ظهر الغد في الساعة الرابعة والنصف . ثم أشار على بعدم تنويمه الا مرتين ، مرة في اليوم التالي في الساعة العاشرة والنصف ، ومرة اخرى في اليوم الذي يليه

» وكان يشكو من ألم شديد برأسه . فلما سأله من أين يأتيه هذا الألم ؟ قال من المعدة

» فسأله هل توجد صلة بين المعدة والمنخ ؟ فأجاب نعم

» فسأله ما هي تلك الصلة ؟ فقال هي قناة

« فسأله في أى الجهات تسير هذه القناة ؟ فأجاب مشيراً الى سير العصب السمبأتوى اليساري العظيم

« فسأله بأى شيء ترى داءك ؟ فقال انه يراه بأطراف أصابعه  
« فقلت له اذن يجب عليك ان تحبس جسمك لتعرف داءك ؟ فقال نعم »  
وفي اليوم التالى اعطى هذا الغلام دلالات عن الخواص المغناطيسية الممتازة  
الاصابع المختلفة من اليد

هذه المشاهدات استمرت من منذ مئة واربعة وثلاثين سنة . منها جانب عظيم  
لاطائل تحته وقد أسيئت مراقبتها فهي ملأى بالانخداعات والضلالات . ولكن  
بعضها له قيمة لا يمكن نقضها، وهي تثبت بأنه توجد وسائل للمعرفة تخالف الوسائل  
العادية

ان قرائي يعرفون الامثلة التي نشرتها عن هذا النوع فى كتابي (المجهول) ومنها  
مشاهدات ذات صفة خاصة لأتمالك نفسي من التذكير بها هنا بإيجاز  
فيرى القارىء فى صفحة (٤٩٦) فى الفصل الثالث والخمسين المشاهدة التشريحية  
التي لا يمكن الشك فيها فى العمل الجراحي الذي اجراه الدكتور (كلوكيه) فى ندى  
مدام (بلانتان) التي أنيمت نوماً مغناطيسياً فلم تحس بأقل ألم، وكانت فى أثناء العمل  
تتكلم بهدوء مع الطبيب، وكانت بنتها مدام (لاجانديه) قد أنيمت أيضاً فى تلك  
اللحظة، فرأت باطن جسم أمها، وأثبت التشريح فى أدق التفاصيل صحة ابصارها  
بدون عينيها

« سأله الدكتور : أظن اننا نستطيع ان نحفظ حياة امك مدة طويلة ؟

« فقالت : لا، انها ستموت فى بكرة الغد بدون نزع ولا ألم

« فسأله الطبيب: ماهي الاجزاء المريضة منها ؟

« فقالت : لقد تقلصت رثتها اليمني وتدخلت فى نفسها وهي الآن محاطة بغشاء

اشبه بالصمغ، وعائمة فى وسط ماء غزير . ولكنها تشكو على الاخص من هذه الجهة،  
واشارت الى الزاوية السفلى من عظم الكتف، والرئة اليمني لا تؤدي وظيفة اتصال، فهي

ميتة . اما الرثة اليسري فسلمية، وبها وحدها بقيت امي حية، ويوجد قليل من الماء في غلاف القلب

فسألها الطبيب : فكيف ترين اعضاء البطن ؟

فأجابتها قائلة ان المعدة والامعاء سلمية ، والكبد ابيض فاقد لونه من جهة سطحه « فماتت المريضة في اليوم التالي وشرحت الجثة ونومت مدام (لاجانديه) فكررت بصوت ثابت وبلا تردد ما سبق لما قوله للدكتورين كلوكيه وشابلان . فقادها هذا الاخير الى الحجرة المجاورة التي ستشرح فيها الجثة واقفل عليها الباب باحكام فأخذت تتبع سير المشرط في يد المشرح، (وهي لاتراه)، وكانت تقول للشخص الذي بقوا معها لمراقبتها : «لماذا يجعلون الفتح من وسط الصدر اذا كان الانسكاب في الجهة اليمنى

فظهر ان كل ما قالته المنومة صحيح . وكتب الدكتور ( دونسار ) محضر

الشريح بيده

قال ناقل هذه التجربة وهو ( بريردو بواسمون ) ان شهود هذه المشاهدة كلهم احياء ويشغلون الآن في العالم الطبي درجة عالية . وقد أول المأولون تجربتهم تأويلات شتى ، ولكن لم يشك احد في صحتها . ومع ذلك فقد رأيت (علماء) من اهل الوقار يستلقون على اقفيتهم ضحكا عند ما يسمعون هذه الهذيان في زعمهم

هذه مشاهدة لا يمكن الشك فيها من نوع الابصار بدون الاعين . وبممكننا ان نضيف اليها حالة الخادمة التي أنيمت نوما مغناطيسيا بينما نزل سيدها الى مخزن الحزن للاتيان بزجاجة منه ، فقد صاحت قائلة انه قد انزلت رجله في السلم وسقط . فلما صعد وجد امرأته عارفة بما جرى له وبجميع الدقائق التي حدثت له في رحلته الى المخزن الارضي، فقد اخبرتها به المنومة في حين حصولها ( انظر كتابنا المجهول صفحة ٤٩٩ )

وكان احد الميرالايث الفرسان ينوم امرأته ، لحدث له توعلك فاستدعى احد الضباط من فرقته لتمريره، فلبث عنده ثمانية ايام او عشرة ايام . وبعد ما شفي بمعدة

انام الميرالاي امرأته وكلفها ان تأتبه بحجر عن ذلك الضابط لانتطاع كتيبه. فصاحت قائلة : « مسكين انه في ٠٠٠ ويريد ان يقتل نفسه ، هاهو يتناول المسدس ، أسرع اليه » فاندفع الميرالاي وركب حصانه وقصده ، ولكنه ماوصل اليه حتي وجده قد نفذ عزيته

وفي سنة ١٨٦٨ في مدينة استراسبورغ كان الدكتور ( كوبرايه ) يعمل عملاً جراحياً لشابة ، فأخبرته بأن لديها كيساً في المبيض ، ووصفته وصفاً دقيقاً ، وكان الدكتور من ابعد الناس تصديقاً لامثال هذه الامور . ولكنه بعد ان فتح بطنها وجد أن الكيس علي ماوصفته تماماً

وقد نقل ( هنري دولاج ) في كتابه اسرار النوم المغناطيسي المشاهدة الآتية التي حصلت في دار الفيكوتنس دوسامارس مع الوسيط الكشاف المشهور ( اليكسي ) الذي نومه ( مارسيليه ) قال :

« حضر فيكتور هوجو ( الشاعر الكبير ) هذه الجلسة علي عادته من حب الاطلاع وكان معداً لغة من الورق مختومة كان في وسطها كلمة واحدة مطبوعة بأحرف كبيرة فأخذها المنوم وادارها في يده مراراً ثم اخذ يملأ هذه الاحرف  $P$  و  $O$  و  $L$  و  $I$  اي  $Poli$  ثم قال اني لا اري الحرف التالي لهذه الاحرف ولكني اري الاحرف التي تأتي بعده وهي  $I$  و  $()$  و  $N$  و  $E$  ثم اني احرف لا تسعة ٠٠٠ ، و  $T$  فتكون كلها كلمة  $Polilique$  . نعم هي هذه الكلمة بعينها والكلمة مطبوعة علي ورق اخضر رائق قطعها المسيو ( هوجو ) من كتاب اراه في داره .

ثم سأل ( مارسيليه ) فيكتور ( هوجو ) عن صحة ذلك . فبادر الشاعر باعلان شهادته في صحة كشف الوسيط . ومن ذلك الحين اصبحت فيكتور هوجو من اشهر المدافعين عن وجود بهر ثان في الانسان »

ونقل المسيو ( دولاج ) في كتابه ذلك ما يأتي ايضاً :

« نشرت جريدة ( البريس ) في ١٧ اكتوبر سنة ١٨٤٧ فصلاً مطولاً عن جلسة مغناطيسية قرأ فيها الوسيط ( اليكسي ) ليس جميعها عديدة في خلال كتب مقفلة فقط ،

ولكن رسائل مختومة، فأثبت بذلك ان السبال المغناطيسى باضاءه الوسيط بنور علوى يسمح لروحه باختراق أشد الاجسام كثافة بسهولة لا يدانيها كل ما يتخيله الخيال عن الفوي السحرية

« وقد كان محضر هذه الجلسة موقعا عليه باسم (الكسندر دumas) وقد حصلت في داره بالريف في حضرة رجال شرفاء شهدوا جميعا بصحتها في المحضر المذكور، واقد كان دهشهم عظيما

« وأراد (دوماس) أن يعيد المشاهدات التي رآها بنفسه فأقنعناه بأن ينوم (اليكسي) ففعل . فروت لنا روح الوسيط تاريخ خانم كان أهدي الي (دوماس) ، وذكر اسم اليوم الذي ملك فيه الرجل الذي أعطاه اياه . ثم أخذت روحه تصف ، وهو كالصغيرة التي لا يصددها شيء ، عن اختراق الهواء محمولة على جناح ارادة غريبة عنه ، مدينة تونس وضواحيها ، ولم يكن يعرف عنها وهو في حالة اليقظة غير اسمها ، وبالجملة فقد تغلب على المكان والزمان معا . وقد ذكرت بضع جرائد اخرى . ولما لم تستطع هذه الصحف أن تنهم امانة هؤلاء الذين شهدوا بأنهم رأوا هذه الخوارق بأعينهم ، حاولوا أن يهزأوا بهم باعتبار أنهم أمنا ، ولكنهم انخدعوا بسبب سذاجتهم . وصرحوا بأن (روبير هودان) يفعل بواسطة شعبذات متقنة جميع هذه العجائب كل ليلة في بهو السراي الملكية . ولكن مما يؤسف له ان هذا المشعوذ المشهور كان قد كتب قبل ذلك كتابا الي الماركيز (دوميرفيل) أعترف له فيه بعجز صناعته عن توليد هذه الخوارق ، وشهد بأن هذه الظواهر لم تحدث بأية وسيلة من وسائل الشعوذة المحكمة

« واليك نص كتابه ذلك :

« في جلسة عند (مارسيليه) حصلت هذه المشاهدة الآتية :

« قد فضضت غلاف رزمة من ورق اللعب أتيت بها معي بعد ان وضعت علي ذلك الغلاف علامة خشية ان يبدل به سواء وخلطت الورق ، وكان علي ان افرقه ، فأعطيته منه ، متخذاً جميع التحوطات التي يتخيلها رجل مثلي متمرن على دقائق صناعته ،

ولكن تحوطاتي لم تجدد، فان (اليكسي) وقفني مشيراً الى ورقة وضعتها أمامه على الخوان قائلاً : « عندك الملك . فقلت له ليس لك علم بذلك

» فقال ستري ذلك فالعب . وفي الواقع رमित الثمانية (الكارو) فقابل ذلك بالملك (الكارو) . فاستمر اللعب على صورة مدهشة، لانه كان يخبرني عن الورق الذي سأ لعب به مع اني كنت واضعاً اياه تحت الخوان ومخفياً اياه في كلتا يدي . وفي مقابل كل ورقة كنت اضعها كان يضع اخري بدون ان يعيدها وكانت تأتي مناسبة كل المناسبة للورقة التي لعبتها بنفسى

» فعدت من تلك الجلسة وانا في اقصى درجات الدهش، ومقتنع بأن الاتفاق أو المهارة لا يمكنهما انتاج مثل هذه النتائج العجيبة . تقبل الخ  
باريس في ١٥ مايو سنة ١٨٤٧ (روبير هودان)

» فالشعور المشهور انتقم بهذا الاعتراف للتنويم المغناطيسى من المهاجمات التي يستهدف لها دائماً بتصريحه علناً بأن صناعته تعجز عن الاتيان بهـ هذه الانواع من الخوارق، وأعلن اعتقاده بها اطاعة لذمته»

«المستشار القضائي (سيجيير) ذهب خفية ذات يوم الى (اليكسي) وسأله:

« أين كنت من ساعة الزوال الى الساعة الثانية ؟

» فقال له : كنت في غرفة عملاى ، وانى لأراها مشحونة بالاوراق والافائف

والصور والآلات الصغيرة . وأرى أيضاً على مكتبك جرس جميل

» فقال له : لا ، لا يوجد جرس على مكتبي

» فأجابه اليكسي قائلاً : انى لأخطىء ، ان هنالك جرساً فاني أراه وهو على

يسار وعاء الورق على المكتبة

» فأمرع المسيو سيجيير الى داره فوجد جرساً على مكتبته وضعت امرأته هنالك

بعد الظهر»

ونقل المسيو (دولاج) ان الكونت (دوسانت اولر) السياسى المشهور بعد أن كان

يعتبر النوم المغناطيسى من الهذيان غرم في سبيله غرامة شريفة . وذلك انه راهن

بأن يثبت انه يستحيل علي (اليكسي) رغما عن ادعاءاته ان يقرأ ورقة مخبوءة داخل ظرف محكم الختم. وذهب اليه ومعه ظرف سميك مختوم ختما سياسيا محكما وقال له :  
ماذا في هذا الظرف؟

فأجابه : فيه ورقة مطوية أربع طيات

فسأله : وماذا علي الورقة؟

فأجابه : نصف سطر

فسأله : أنستطيع أن تقرأها؟

فأجابه نعم ، ومتي فعلت فسترجع عما كتبته فيها

فقال له : لا أظن ذلك

فقال له : أنا متأكد منه

فقال السفير : اذا أفلحت في ذلك فاني أعذك بأني أصدق كل ما تقوله

فقال له : فصدق من هذه الساعة فقد كتبت فيها هذه العبارة (أنا لا أصدق)

وأشار ( روسل ولاس ) الطبيعى الانجليزى الكبير أيضا الى مشاهدات من

الكشف شهدها الدكتور (جريجورى) ونشرها في كتابه المسمى (رسائل على التنويم

المغناطيسى) ، جاء منها ان أشخا صا حضروا الى جلساته لمشاهدة التجارب ، وكانوا

اشتروا من محل من المحلات بضع دوزينات من حكم مطبوعة وموضوعة داخل قشور

الجوز ، فوضعوا تلك القشور في كيس فكان المنوم يخرج منها واحدة ويقرأ ما فيها

وهي مودعة داخل قشرتها . فكانوا يكسرون القشرة ويجدون ما قاله عما فيها صحيحا .

وامتحنوه على هذه الصبورة بقراءة بضع دوزينات من هذه الحكم ، فلم يخطئ في واحدة

منها . وكان عدد كلمات احدى هذه الحكم ثمانى وتسعين كلمة

فأضاف العلامة (ولاس) الى هذه التجارب قوله اننا مع وجود شهادات الدكتور

(جريجورى) والدكتور (مايو) والدكتور (لى) والدكتور (هادوك) ومئات آخرون

من رجال لا يقلون عنهم قيمة علمية ولا طهارة ذمة ، وكلهم يؤكدون حوادث مشابهة

بعضها لبعض لا نستطيع ان نفرض ان جميع هؤلاء الناس وقعوا في اشراك تدليس لم

يمكنهم فضحه ، وخاصة اذا كان أولئك الناس أطباء شكاكين أتوا لتشخيص الامراض ، ومنهم أستاذ في صناعة الشعوذة وهو ( روبرت هودان ) . فاما ان تكون كل مشاهدة من مشاهدات الكشف بالنظر التي رواها المشاهدون ، ( وهي تعد في الواقع بالالوف ) ، نتيجة التدليس ، واما ان نجزم بأنه قد أصبح لدينا البرهان الدامغ على ان بعض الناس حاسة باطنة يجب علينا درسها . واذا كان النظر العالى في ندرة هذا النظر الخارق للعادة ، كان من الصعب التدليل على صحة هذه الخاصة العجيبة ولكن أمر النظر العالى الذي نذكره قد أصبح واضحاً وضوحاً حاسماً لدي الذين جربوه ولم يسرفوا في هذا الرأي الطملي وهو اننا نستطيع أن نميز « بلا دليل » بين ما هو ممكن وما هو مستحيل

« لقد أجريت هذه التجارب مئة مرة ، وخاصة بين سنة ١٨٢٠ و ١٨٦٠ ويكفي ان نطالع فيها مؤلفات الدكتور بيرتران *Bertrand* وبتيتان *Pételin* والجنرال نوازيه *Nozel* ودولافنتين والدكتور كومييه ومجربون آخر كثيرون في ذلك العهد لنقتنع بقيمة هذه الخاصية وحقيقتها المطلقة

« وقد أراد مجرب نشط من هؤلاء ، وهو الدكتور ( فراپار ) *Frapart* ان يقتنع علما من اعلام العلم الرسمي وهو الدكتور ( بويو ) *Bouillaud* المدرس بجامعة الطب ، والمدوألألد لهذا الموضوع ، فأرسل اليه كتابا بلهجة الأمر المتعدي فأجابه ذلك الرجل الكبير بمثل لهجته قائلاً له ان له الحق في أن لا يصدق ، وليس عليه أن يطيع أوامر الدكتور فراپار وهذا نص ما كتبه له :

« اما عن الموضوع المغناطيسي الجديد الذي تكلمني عنه ، ويظهر لك انه يصلح لأن يحدث هذا الحدث الضخم ، وهو اقناعي ، فلا أرفض أن أحضر شهود مثل هذه الخوارق ، ولكن ماذا كنت قائلاً لو اجبتك بعد شهودها بهذه العبارة الشهيرة التي قالها فيلسوف من نوعي : « أنا أصدق بهذا لأنك رأيت ، ولكني لو رأيت أنا نفسي لما صدقته » ؟

« ان التجربة التي تخبرني عنها لا يمكن أن تثبت أمراً مستحيلاً في الطبيعة كالنظر

بدون وساطة الاعين ، وليس عندي الا ماقلتـه المجمع العلمي ، وهو انه متي ذكرت هذه الخوارق وجب على المجمع العلمي ان يقف حيالها كوقفه حيال من يخبره بأنه وجد تريـع الدائرة » انتهى

يدرك القارىء ان عبارة ( اذا كنت رأيت ذلك بعيني لما صدقت لانه مستحيل طبيعيا ) لم توجه الي أذن صماء ، مع العلم بأن الدكتور فرا بار مستقيم الطبع وشديد النضال . لذلك لم يأبه بالصبغة الرسمية للدكتور البروسفور بويو الذي رد عليه بقوله :

« اليك كلتي الاخيرة : انا لأصدق وان أصدق ان الانسان يري بدون وساطة عينيه ، وليس الامر كما تقول انى انكره لانه خارق للعادة ، بل لانه فوق الطبيعة . وازيد على ذلك لانه ضد الطبيعة

» وانا اصدق بمشاهدات كثيرة خارقة للعادة ، واذا كنت لأصدق ما تقول فليس ذلك لاني لا افهمه ، بل لانه مستحيل فيزيولوجيا استحالة واضحة جلية »

فأجابه فرا بار في سنة ١٨٣٨ كما يجيبه كل رجل سليم الفطرة في أيامنا هذه فقال : « ليس لأى عقل مهما كانت درجة اتساعه ان يضع حدوداً للممكن وغير الممكن . لان الممكن لا ينتهي الي حد كالمكان والزمان . ونحن وان كنا قد حددناه في نظرياتنا فهو يتعدها في كل لحظة ويسخر من ضيق عقلنا . وغير ذلك ، ألم تعلمنا التجربة ان ما يظهر لنا مستحيلا اليوم قد يكون بديهة الغد . . هكذا كان الحال حيال اكتشاف امرىكا وبارود المدافع ، ودورة الدم ، والكهرباء الجلووانية ، والبوصلة ، وآلة الطباعة ، ومائة الصواعق ، والطيارات ، والتلقيح ، والعلاجات المقطرة الخ الخ . اما مايقوله لنا العقل فهو انه لا يوجد خطأ محض الا في الامرين المتناقضين ولاحق محض الا فيما هو بدهي

» وعلى ذلك يمكن الانسان ان يقول انه من المستحيل ان يرى مثلثا بغير ثلاثة اضلاع ، او عصي لا طرفين لها ، لان هذه الامور متناقضة ، ولكنه لا يستطيع ان يقول يستحيل ان رجلا يمكنه ان يقرأ من قفاه ، وان آخر يسمع من فم معدته ، وثالثا يرى عن بعد مائة فرسخ ، ورابعاً ينهى عن الغيب ، وخامسا لا يشعر بالالم ، وسادسا يشخص داء .

وادواء سواه، وسابعايلهم بوعف العلاجات . لا ، لا يستطيع احد ان يقول، بدون ان يحيط من كرامة العقل، بأن هذه الحوادث بدهية الاستحالة، لانه ليس لاحد الحق ولا القدرة بأن يقول لممكن : « انك لن تصل الي هذا المدى » .

« وفي الواقع، إن هذه الظواهر الخارقة للعادة جداً ليست أكثر ادهاشاً ولا عجباً ولا استعصاء على التعليل من الظواهر التي نشاهدها كل يوم . أليس كل شيء في الطبيعة غامض وعجيب ؟ ولكن يوجد عجائب تجري في الطرقات، وأخري قليلة الشيوع، فيخيل للانسان انه قد فهم الاولي لانه يراها على الدوام، وينكر الثانية لانه لا يراها الا نادراً . ومع ذلك فهو لا يستطيع أن يعلل هذه ولا تلك فهو يشاهدها وكفى » هذا التدليل من الدكتور فرابار الذي لم يفهم اذذاك، كان أرفع من العماية المذهبية للدكتور بويو وغماً عن الرفعة الرسمية لهذا علي زميله المتواضع . والمجمع العلمي للطب الذي يمثل بويو رأيه بقي مصرأ على مجافاة الحقيقة

الاستاذ بويو الذي كان عضواً بالمجمع الطبي، وبالمجمع العلمي أيضاً، وبجميع المجمع العلمية المشهورة، كان نموذجاً خاصاً لهذه العقول الضيقة المحصورة في أخرج الخناخ البشرية التي يمكن تصورها . فكان متديناً عن اقتناع، وغير صالح لحرية البحث علي الاطلاق، فهو الذي حكيت قصته في كتابي « المجهول » بمناسبة اختراع الفونوغراف . ففي ١١ مارس سنة ١٨٧٨ حضرت جلسة المجمع العلمي في اليوم الذي قدم فيه الطبيي دومر نسل فونوغراف ايديسون الى هذا المعهد العلمي . فلما لقن الفونوغراف ما لقن أخذ يعيده كما هو محفور على اسطوانته، عندذاك خف عضو من المجمع ذوسن ناضجة، وعقل راجح، وفكر مشبع بالاساطير الرسمية، وأبدى هياجاً ضد جراءة المخترع، وانقبض على ممثل اديسون وقبض على مخنقه وهو يصيح : « أيها الرجل الخبيث مثلنا لا ينخدع لمشعوذ يتكلم من بطنه » . فكان هذا العضو الموقر هو المسيو بويو المذكور . وأغرب مما مر انه بعد مضي ستة أشهر أي في ٣٠ سبتمبر في أثناء انعقاد المجمع، رأي من واجب الشرف أن يعلن انه بعد أن درس الفونوغراف درساً مدقماً، ظهر له انه كلام من البطن وان مما لا يقبله العقل أن يتأتي لمعدن حقير أن يقوم مقام الجهاز الصوتي

الانساني الكريم . فكان الفونوغراف في نظره من الاضاليل السمجية ، فهو لا ، القوم الذين يصدق عليهم قول الشاعر بأنهم مشدودون خلف مركبة الترقى ، يؤخرون كل رقى ، ويعاكسون كل تقدم ، وينجحون في اخفاء كل نور عن الدهماء الذين لا يعون شيئا

هذا الرجل الكبير كان طبيب (ارسين هوسيه) ويمكننا أن نقرأ في اعترافات هذا الكاتب المبدع بأن هذا الرجل كان سبباً في موت امرأته الجميلة وابنها ، وفي موت امرأته الثانية أيضاً

هذا هو التعقل (العلمي) لبعض العلماء فترجو أن يهب لقب عضوفي المجمع العلمي شيئاً من الذكاء لرجاله وأن يفتح عقولهم  
ان ما قلناه عن الاستاذ (بويو) ينطبق على زميليه في المجمع العلمي (شيفرول) و (بابينييه) فيما يتعلق بالمسئلة النفسية

فقد كتب صديقي المأسوف عليه الدكتور (ماركاريو) في سنة ١٨٥٧ في كتابه (عن النوم والاحلام والانتقال النومي في صفحة ١٩٥) يقول :

« ان النظر من خلال الاجسام الكثيفة وعلى مسافات غير محدودة ، وهو الامر الذي لم يقبله العلماء ، والمنسافي لجميع النواميس الفيزيولوجية المعروفة ، والمستعصى على كل تعليل ، يظهر مع كل هذا انه حق لا عار عليه » ثم نشر عنه الشهادات التالية فقال :

« ان الدكتور (باليينجر) اقتنم بصحته بعد تجارب كثيرة . فقد كتب مرات عديدة وهو في داره ، ولا رقيب عليه ، بعيداً عن كل مطلع ، عبارة على ورقة ثم طواها طيتين ثم وضعها في ظرفين أو ثلاثة أطرف وختمها بعناية تامة ، فاستطاع المنوم أن يقرأها من خلال كل هذه الاوراق الكثيفة وأن يثبتها على ظهر الظرف

» هذه الظواهر بعينها كانت حقتها لجنة المجمع الطبي في سنة ١٨٣١ فقد جاء في تقريرها ما نصه :

« قدم المسيو (ريدس) العضو بالمجمع الطبي قائمة أخرجها من جيبه فقرأ المنوم

بعد جهد ظهر انه أثبت هذه الكلمات بوضوح تام : (لافاقر . من الصعب جداً معرفة الرجال) وكانت هذه الكلمات الاخيرة مطبوعة بأحرف غاية في الدقة . ثم وضعوا على عينييه المغمضتين ورقة جواز سفر (باسبورت) فعرفها وعينها باسم (جواز انسان) . ثم أبدلوا هذه الورقة برخصة حمل سلاح، وهي تكاد لا تفترق عن ورقة الباسبورت، وقدموها اليه من وجهها الايضا (وعيناه مغمضتان) . فقال المنوم انها ورقة فيها كتابة محصورة بين أربعة جداول . فلما أداروها، تردد هنيهة، ثم قرأ هذه الكلمات بوضوح تام (بنص القانون) . وقرأ من جهة اليسار (حمل السلاح) . ثم قدم اليه رسالة مفتوحة، فقال انه لا يستطيع قراءتها لانه لا يعرف الانجليزية . وكان ذلك الكتاب مكتوباً حقيقة بتلك اللغة

« كل هذه التجارب أثبتت المنوم قترك ليستريح . وبما انه يحب اللعب اقترح عليه أن يلعب الورق ترويحاً لنفسه من العناء . فلعب معه الميسو (رينال) المفتش السابق للجامعة، فخسر . فاجتهدوا بوضع مرار ان يهزوه بحذف الورق وابداله فلم يفلحوا

« ونوم الدكتور (فواسار) الميسو (بول فيلجران)، وهو طالب بالحقوق مصاب بشلل الجانب الايسر، فكان يقرأ ما يطلب اليه قراءته وعيناه مغمضتان . ثم عرضت عليه، وجفناه مقفلان ومغطيان بواسطة المجرين على التعاقب، أنواعاً من ورق اللعب، فعرفها كأنه يراها بعينييه .

« ثم عرض عليه مجلد كان أتى به الميسو (هوسون)، وعيناه مقفلتان ومغطاتان بواسطة الميسو (سيجالا)، فقرأ عنوانه وهو (تاريخ فرنسا)، ولم يستطع ان يقرأ السطرين المتوسطين، ثم قرأ في الخامس اسم مؤلفه (انكايل) وكان مسبقاً بحرف الجر Par . ثم فتحت الصفحة ٨٩ من الكتاب، فقرأ من سطرها الاول هذه الكلمات، (عدد ما كان يملكه)، وترك الكلمة التي بعدها وهي الجيوش . ثم قرأ بعدها هذه العبارة «في الوقت الذي كان يظن فيه انه مشغول بملاذ المرافع» الخ

« هذه الحوادث المقررة بوضوح تام في التقرير الذي تحرر باسم لجنة المجمع

الطبي بواسطة المسيو هوسون تحمل شهادة العلم المنزهة عن الغرض . ولكن يمكن أن يقال هنا ان المنومين قد قرأوا هذه العبارات في افكار المجريين . قد يكون هذا صحيحاً بالنسبة لبعض هذه التجارب الذي اجراها المجمع الطبي . ولكن هذا التعليل لا يمكن ان ينطبق على الحوادث التالية، لان المجريين لم يكونوا يعرفون العبارات التي أقرأوها المنومين

« كان احد اصدقائي، وهو الدكتور (ن)، حاضراً في الايام الاخيرة في سهرة حافلة بالكثيرين من رجال الفنون والآداب، ممن يعرف بعضهم بعضاً جيد المعرفة، وصديقي هذا ليس ممن يعملون على ترويج هذه التجارب . فكان بين الحاضرين اليكسي الوسيط المشهور . فنومه المسيو مارسيليه واليك ما حدث : ذهب صديقي الدكتور (ن) الى الحجرة المجاورة واحضر منها كتاباً لم تقص اطراف صحفه بعد، ورجا المنوم ان يقرأ سطرًا معيناً من صفحة معينة ، ولم يفتح الكتاب . فتردد المنوم اولا وظهرت عليه آثار الجهد، ثم طلب قلمًا وكتب السطر الذي امر بقراءته . فقصت اطراف تلك الورقة وبحشوا عن الصفحة والسطر المطلوب، فدهش جميع الحاضرين عند ما رأوا ان التجربة قد نجحت نجاحاً تاماً . ولكن السطر كانت عبارته انجليزية في الكتاب فنقله الوسيط الى الفرنسية . ومما حير المجريين ان هذا الوسيط عينه عجز عن قراءة كلمة باريس المكتوبة بخط عريض على ورقه مطوية اربع طيات

« لا يمكن هنا الاحتجاج بمسألة انتقال الافكار فان أحداً لم يفتح الكتاب الذي كان غير مقصود في ساعة التجربة » انتهى

هذا مقاله الدكتور ماركار من منذ نصف قرن . فالمسائل التي نتهم أحياناً بتأكيدها بجرأة كانت معروفة من زمان بعيد . فان كنت أوردت مشاهدات قديمة من سنة ١٨٥٠ و ١٨٤٠ و ١٨٣٠ بل ١٧٨٦ عن بوزيجور و ١٧٨٨ عن دائرة المعارف المجلد ٣١ فما ذلك الا لاثبات ان هذه الحوادث النفسية كانت مقررة منذ سنين كثيرة، بل منذ أجيال عديدة . فلنستمر على النقل فان المورد غزير

أما من جهتي انا فقد سمعت روايات عن تجارب أجريت في مسألة الابصار بدون الاعين وشاهدتها بنفسني

ففي صيف سنة ١٨٦٥ أقيمت مدة شهر الاجازات في مدينة سانت ادرس على سند رأس هيف في غرب الهافر بشارع الصيادين رقم ٥ ، وكان يقيم في الدار المقابلة لداري طبيب مشهور يحمل اسما عليه مسحة فلكية هو الدكتور كوميت (١). وكانت له امرأة أعطته أمثلة غريبة عن هذه الخاصة ، فقد أصيبت في بعض أدوار حياتها بمرض الانتقال النومي ، فكانت تقرأ وعيناها مغمضتان من خلال الاجسام الكثيفة ، وكانت تسمى أصغر الاشياء التي كانت تقدم اليها وهي محجوبة في قبضة اليد ، وتقرأ الافكار وترى ما يجري في الدور المجاورة من الامور في وقت حدوثها ، وتعين بالدقة الايام والساعات التي ستصيبها فيها النوبة المرضية وتصف العلاجات التي ستشفها

فيمكن الاطلاع على تاريخ شفاء مدام كوميت بكشفها المغناطيسي وعلى رؤيتها لأعضائها الباطنية ، في كتاب الدكتور فرابار المسمي رسائل على التنويم المغناطيسي ، مما لا يترك مجالاً للشك في صحة هذه المشاهدات . وفيه مشاهدات الدكتور كوميت تليها مشاهدات مشابهة لها حدثت أمام الدكتور الفونس تيسيت في امرأته نفسه أيضاً . كل هذه المباحث تاريخها سنة ١٨٤٠ وقد ذكر المؤلف انه يجب انتظار خمسين سنة أخرى حتي يعترف العلم الرسمي بصحتها . ولكنه أخطأ في ذلك ، فانه بعد الخمسين سنة التي ذكرها أي في سنة ١٨٩٠ كانت أوهام الجهل القديم لاتزال متلبدة في العقول . ولم يزل الامر على ما كان عليه الى اليوم

على ان الوقت يمر سريعاً والانسانية بطيئة في تقدمها . وقد قلت في اول صفحة من هذا الكتاب بآني قد بدأت هذا العمل منذ أكثر من نصف قرن . وما قرأوه من السطور السابقة وما تحمله من تاريخ سنة ١٨٦٥ أكبر دليل على ذلك

---

(١) معنى كوميت بالفرنسية النجم ذو الذنب Comète ولكن اسم الدكتور يكتب قريباً من ذلك أي هكذا Comet

من بين التجارب الكثيرة التي تساعدنا في حل المسألة التي نحن بصدد حلها أذكر مشاهدة عجيبة أوردتها الدكتور (جيبية) وهو طبيب بمستشفيات باريز أوردتها في كتابه (تحليل الاشياء) *Analyse des Choses* صفحة ١٣٧

حدثت هذه المشاهدة في ابريل سنة ١٨٨٥ وقد اكرر من ذكرها امام شهود عيهم بأسمائهم . فقد حصل على قراءة من الوسيط بدون عينية، وهو في حالة النوم المغناطيسي واليك ما قاله :

« كانت الوسيطة شابة اسرائيلية في العشرين من عمرها . فلما نامت ووصلت الى حالة متوسطة من الخروج عن الجسد ليست بحالة ليتارجية، (الليتارجيا حالة تشبه الموت)، ولا بالانتقال النومي، ولا بالذهول المصحوب بالكلام، ولكن الحالة التي يسميها المغطسون الاختصاصيون بالانتقال النومي الكشاف ، وضعت قطعتين من القطن على كل من عينيها وربطتهما بفوطه ثخينة او بقطعة من الفولار، وعقدتها وراء قفاها، وكانت هذه أول مرة حاولت فيها التجربة التي سأذكرها، فدهشت من تمام نجاحها. وأرى من واجبي أن أقول بأني الى ذلك الحين لم أكن من الدربة علي ما صرت اليه بعد ذلك عقب ابحائي الطويلة ودراساتي العديدة المتواصلة علي هذه المسئلة

« فتناولت من مكتبتي الكتاب الذي وقع تحت يدي وفتحت بدون قصد صفحة معينة . ثم أمسكت به فوق رأس الوسيطة وهو مغلف، بدون أن انظر اليه ، على بعد سنتيمترين من شعرها، وأمرتها بأن تقرأ السطر الاول من الصفحة التي يسارها . فأجابت بعد أن سكنت هنيهة قائلة « نعم انا اراه فانتظر » . ثم قالت « ان التشابه يؤدي الى الوحدة لانه اذا كانت » ثم سكنت ، وعادت فقالت : « انا لا أستطيع ان اقرأ اكثر من هذا . كفى فان هذا يتعبني » فخفضت لاسارتها ، وأدركت الكتاب فوجدته كتابا في الفلسفة، ورأيت أنها قرأت منه السطر الاول الذي عينته الكلمتين « لنورد مشاهدات اخري ، ولنفتح مثلاً الكتاب القيم للسر اوليفر لودج (مدير جامعة برمنجهام) المسمى بقاء الانسان بعد الموت في صفحة ١١٠ ولننقل عنه هذه المجاطبة الروحية العجيبة استنتون موزس وهي :

« المستر ستنتون موزس الاستاذ بجامعة كوايدج بلوندره كان حاصله على خاصة الكتابة تحت تأثير الارواح، وهو منفرد وحده كل صباح، (اي ان الروح كانت تستولي على يده قهراً عنه فتكتب ما تشاء وهو يخاطب من يكون بجانبه او يفكر في أمر هام). وكثير مما كتبه يده على هذه الحالة قد نشر واشتهر لدى الذين يدرسون هذه المسائل. ولكن الحادثة التالية مدهشة وتصلح ان تكون مثالا غريبا مؤثراً للقدره على القراءة من بعد. والنص الذي سنورده هنا حصل عليه المستر ستنتون موزس بينما كان جالساً في مكتبة الدكتور (سير) في حالة ما كانت يده تكتب بغير ارادته وهو يحدث مخاطبيه غير المرئيين. واليك هذه الحادثة :

« سأل المستر ستنتون موزس الروح المزعوم قائلاً :

« أتستطيع أن تقرأ ؟

« فأجابه : لا يا صاحبي لا أستطيع ولكن ( زكريا لوغري ) و ( ريكتور )

يستطيعان ذلك

« فسأله : أوجد واحد منهما ههنا ؟

« فأجابه : سأحضر لك أحدهما

« حدثت فترة ثم كتبت يده بغير ارادته

« ريكتور هنا

« فسأله ستنتون موزس : أتستطيع ان تقرأ ؟

« فأجابه : (وقد تغير الخط)، نعم ولكن بصعوبة

« فقال له : تفضل على بكتابة السطر الاخير من المجلد الاول الكتاب (الانبيد)

Enéide

« فأجابه انتظر

*Omnibus errantem terris et fluctibus aestas*

« فرأي ستنتون موزس ان الثقل صحيح، ولكنه توهم انه قد يكون هو نفسه

راه من قبل وحفظه في ذاكرته على غير شعور منه. فوضع سؤالاً آخر وهو :

« أستطيع ان تذهب الى المكتبة، وتنظر في المجلد الذي هو قبل المجلد الاخير من الصف الثاني منها، وان تقرأ الفقرة الاخيرة من صفحة ٩٤ ؟ قال سنتنون موزس ولم اكن اعلم ماهو ذلك الكتاب، بل كنت اجهل اسمه

» فبعد مغني برهة من الزمن كتبت يد سنتنون موزس بغير ارادته هذه الكلمات : (سأبرهن بمحادثة تاريخية بأن البابوية بدعة تكونت يسيراً يسيراً وكبرت من لدن العصور الاولى المسيحية الصحيحة، لامن العهد الرسولي بل من العهد المحزن الذي اتحدت فيه الكنيسة والحكومة في زمن قونستنتين)

» قال سنتنون موزس فرأيت ان الكتاب المذكور مؤلف غريب اسمه

*Antipapo priestian, on attemp to liberale and purify christianly الخ لمؤلفه (روجر) « انتهى*

فاذا لم يكن هذا قراءة روح فماذا هو اذن ؟ ان من المستحيلات العقاية انكار الحوادث المقررة بالتجربة

لنذكر في هذه المناسبة تجربة السير وايم كركس، (من اكابر علماء الانجليز والعضو بالمجمع العلمي البريطاني)، في قراءة العبارات التي كان يجهلها ونفسه، ويجهلها الوسيط ايضاً . كان الوسيط امرأة تصله بالارواح بواسطة قطعة من الخشب مثبت فيها قلم من الرصاص، فكان يتحرك هذا القلم تحت يديها على الورقة. قال الاستاذ كركس المذكور :

« كنت اود لو أكتشف وسيلة لاثبات ان ماكانت تكتبه الوسيطة لم يكن من عمل لاشعوري صادر من مخها . فكانت قطعة الخشب على عاداتها دائماً تثبت بأنها وان كانت تتحرك تحت يد الوسيطة وذراعها، الا ان العقل القائد لها كان عقل كائن غير منظور، يستخدم مخها كما يستخدم آلة موسيقية، ويحرك عضلاتها على هذه الصورة

» فقلت عند ذلك لهذا العقل غير المنظور : أترى كل مافي هذه الحجرة ؟

» فكتبت قطعة الخشب : نعم

« فقامت له : أرى هذه الجريدة وتستطيع قراءتها ؟ وعند قولي هذا وضعت أصبعي على عدد من التيمس كان خلفي علي خوان ولكني لم انظر اليه » فأجابت قطعة الخشب : نعم

« فقلت لها : اذا كان الامر كذلك فاكتبى الكلمة التي تحت اصبعي لاصدقك » فبدأت قطعة الخشب تتحرك ببطء وكتبت بصعوبة عظيمة هذه الكلمة ( However ) فالتفت خلفي فرأيت ان الكلمة التي كان يخفيها أصبعي هي هذه الكلمة

« لما عملت هذه التجربة تجنبت عمداً ان انظر الى الجريدة، وكان يستحيل على تلك السيدة أن ترى منها كلمة مطبوعة واحدة ولو حاولت ذلك ، لأنها كانت جالسة امام خوان والتيمس خلفي علي خوان آخر وجسمي حائل بينهما »

\*\*\*

أضيف الى هذه المشاهدات المتنوعة المشاهدة الجديدة التي حضرها الطبيعى الامريكاني الكبير اديزون (مخترع الفونوغراف) الذي لا يتأتى لاحد ان ينكر قيمته في النقد التجريبي. فاليك تقريراً كتبته بنفسه (انظر مجلة التاريخ السنوي للعلوم النفسية . مايو سنة ١٩١٦) قال :

« ان الرجل الذي سأتكلم عنه ارسله الى احد اصدقائي الاقدمين، وكتب الى بدون تقديم مقدمة يقول : ان هذا الرجل المدعو (ريز) يأتي اعمالا غريبة ، فأردت ان تعرفه، فلعلك تتوصل الى تعليل الخاصة التي عنده

« فضررت له موعداً . فحضر لي في اليوم المعين في معمل . فدعوت بعض عمالي للتجربة معهم . فطلب ريز الي واحد منهم، وكان نورفيجي، ان يدخل الى الحجرة المجاورة وان يكتب على قطعة من الورق اسم البنت الصغيرة لأمه ومحمل ولادتها واشياء كثيرة اخرى . ففعل النورفيجي ماأشار به عليه ، وطوي الورقة وحفظها في قبضة يده . فأخبرنا ريز عما فيها كله، واضاف الي ذلك قوله: ان ذلك الشاب يحمل في جيبه قطعة من السكة (العملة) تساوي عشرة كورونات . فكان الامر كما قال

« فبعد ان اجري تجارب كثيرة كئذه مع العمال الآخرين، طلبت اليه أن يجرب  
مهي انا . وعند ذاك دخلت الى عمارة أخرى، (اي خارج معمله)، وكتبت هذه الكلمات  
« أتوجد مادة خير من هيدروكسيد النيكل لوضعها في بطارية كهربائية مع المواد  
القلوية ؟ »

« وكنت في ذلك الحين اعمل في بطارية كهربائية قلوية، وكنت اخشي ان لا أكون  
من عملي على هدى . وبعد ان كتبت هذه العبارة، القيت على نفسي مسألة ورزت  
فكري كله في حلها، بقصد ان اضلل ريز اذا حاول ان يعرف ما كتبت به بقراءة فكري .  
ثم عدت الى الحجرة التي تركته فيها

« فما دخلت عليه حتي بدرني بقوله: لا، لا يوجد خير من هيدروكسيد النيكل  
لبطارية فيها مواد قلوية . ومعنى هذا انه قرأ سؤالى كما وضعته

« فأنا لأزعم اني استطيع ان اعلل هذه الخاصة . وانا مقتنع بأن حاجات المدنية  
ستولد اكتشافا عظيما بواسطة رجال لهم هذه الموهبة . فالعدد النزر من أهل الكشف في  
الجيل الحاضر سينقلون الى جم غفير في الاجيال القريبة . والعقل الطبيعى سيكبر في  
المستقبل ويكمل بسرعة عمل العقل الطبيعى الراهن

« وبعد التجارب التي ذكرتها بستتين دخل علي بواب معلمي وأخبرنى بأن ريز  
حضر ليرانى، وهو موجود بالغرفة الخلفية . فتناوات قلمى وكتبت بأحرف غاية في  
الدقة كلمة كينو، (وفي الاصل بأحرف ميكروسكوبية اى لا يكشفها الا الميكروسكوب)  
ثم طويت الورقة ووضعتها في جيبى، وأمرت الخادم ان يدخل على ريز

« فلما دخل قلت له : لقد خبأت ورقة في جيبى فما الذى كتبت به فيها؟

« فأجابني بلا توقف : كلمة ( كينو )

« بعد مدة من هذه التجارب التي أجريتها في معلمي عمل الدكتور (جيمس هانا تومسون)  
الطبيب الاختصاصي المشهور في الامراض العقلية تجارب متناقضة . وذلك انه دخل  
مكتبه وكتب اسئلة على قطع صغيرة من الورق وأخناها . وبقى ريز يكلم من بالهو  
حتى انتهى الدكتور تومسون من عمله . فابتدعه الوسيط بقوله :

« يوجد في قعر الدرج الأيسر من مكتبك ورقة صغيرة مكتوب عليها كلمة Opsonic ، وتحت الكتاب الموضوع على مكتبك ورقة أخرى عليها هذه الكلمة Ambiceptor ، ومكتوب في ورقة صغيرة ثالثة كلمة Antigen » فكانت الدلالات التي أعطاها ريز بدون توقف غاية في الضبط. فدهش تومسون بما رأى واعترف بصحة هذا الأمر

« ومنذ بضع سنين شرعت في عمل سلسلة من تجارب حاولت بها أن أنقل الأفكار من شخص إلى آخر بكل ما تخيلته من الوسائل ، فاجتهدت للنجاح في ذلك بواسطة أجهزة كهربائية ثبتها على رؤس المجريين . فدخل أربعة منا إلى أربع غرف مختلفة، ولكن تصل بعضهم ببعض أجهزة كهربائية صنعتها لهذه الغاية . ثم اجتمعنا وجلس كل منا في ركن من حجرة واحدة ، واخذنا نتقارب شيئاً فشيئاً على كراسينا متجهين نحو مركز الحجرة، حتي تماسك ركبنا ومع ذلك فلم نحصل على أية نتيجة » ولكن ريز لم يكن في حاجة لأي جهاز ولا لأي شرط خاص لعمل ما كان يعمل » انتهى

هذا ما يقوله اديزون وجميع المجريين الذين درسوا ( ريز ) شهدوا فيه مثل هذه الشهادة وخاصة المسيو ( شرنك نوتزنج ) الذي درس هذا الموضوع معه دراسة خاصة ( شرنك نوتزنج هذا مدرس علم النفس بجامعة براين ) لقد جمعت مئات من حوادث النظر بدون الاعين . ولا مشاحة أن من أهمها ما شاهده الاستاذ ( غراسيه ) المدرس بجامعة مونيخ . فقد أخفى أربعة أسطر من خطه في ظرف صغير وأقبله بأحكام ، فقرأه عن بعد ثلاثمائة متر وسيط الدكتور ( فيرول ) . كما ورد ذلك في مجلة التاريخ السنوي للمباحث النفسية عن سنة ١٨٩٧ صفحة ٣٢٣

وليس على هذه الحوادث شية من خيال أو انخداع أو تدليس ، فهي من الدقة والتحصى في مثل ما عليه مشاهدات الحوادث الجوية والفلكية ، وهي بهذا الوصف تستحق أن تكتسب الصبغة العلمية

ان شخصيتنا الروحية وأنيثنا العقلية تستطيع ان ترى بدون وساطة الاعين الجسدية . وقد جمعت هذه المشاهدات في مدى سنين كثيرة . وبما اني افترض ان قرأني على مثل ما انا عليه من صعوبة التصديق ، فأستحسن ان استمر على عرض بقية ابجائي امام اعينهم ، وليس يصعب علي شيء غير تخيير أحسن هذه المشاهدات المتنوعة التي لا يمكن نكرانها . فإليك واحدة كنت آسف ان لم اضفها الي ماسبق من امثالها باعتبار انها لا تقل عنها تدليلاً على صحة ما نحن بصددده ، وهي منقولة مما نشره الدكتور (فانتون) من مدينة (كانيت) في مجلة (التاريخ السنوي للمباحث النفسية) لشهر ديسمبر سنة ١٩١٠ ، وهي تتعلق بشابة تحب الرقص حبا جما اصبحت بعد اصابتها بعدة حوادث هستيرية بحال يؤسف لها ، حتي صارت تعبئة العقل ومريضة في الدرجة القصوي . وكانت تسكن مرسيليا وزوجها في جنيف . فإليك ما كتب عنها :

« تسلم الدكتور (فانتون) الذي كان يعالجها في (اكتوبر سنة ١٨٨٥) تلغرافاً من زوجها يخبره فيه بأنه قادم من جنيف في ليلته تلك بالقطار الذي يصل في الساعة السابعة ، وهو القطار الذي يمر بمدينة كولون في الساعة التاسعة ، ويصل الي ليون في الساعة العاشرة ، ويبلغ مرسيليا في نحو الساعة الخامسة من صباح اليوم التالي

« وفي الساعة السابعة مساء استدعي الدكتور الي بيت المريضة لاصابتها بنوبة شديدة . فلم يتعجل وتعشى على مهل ، وكان ماأكله عجة بحشائش دقيقة . وكان بيت المريضة على نحو ٣٥٠ متراً من بيته

قال الدكتور : « رأيت عند وصولي الي دار تلك السيدة أنها محاطة بثمانية أشخاص ، لا يزال ستة منهم علي قيد الحياة ، وقد شهدوا كلهم بما وقع من الحوادث التي سأذكرها

« فقد اخبرتهم عني قائلة : « انه لم يتعجل الحضور . هاهو قد عزم عليه » ثم لما مضت مدة قالت : « هاهو بالباب ، انه يقرع الجرس » وما كادت تتم هذه العبارة حتي دق الجرس ، فلما دخلت عليها قابلتني بعبارة عالية وعاطفتني قائلة : « انك لم تسمع

بالحضور حين دعوتك. وقد أوعزت إليهم ان يفكروا وجودك بالدار في الوقت الذي كنت تتمشي فيه، وقد كنت تأكل عجة بمشائش دقيقة

» ثم قالت من العيب ان تحاول الاعتذار، فقد علمت ماذا كنت تعمل، فأعطني تلغراف ألفريد الذي تحمله معك فقد كان يستطيع أن يرسله اليّ انا » وبعد مضي برهة من الزمن ذكرت المريضة بصوت عال مفهوم مؤدى التلغراف الذي كان في قعر جيبي ولم يعرفه من الحاضرين سواي . جرى كل هذا بدرجة من السرعة وكنت انا على حالة من الدهش، والحاضرين انفسهم على درجة من الاستغراب، بحيث اضطرت ان انتظر هنيهة لاعود الي رشدي قبل ان اخبر الحاضرين أن كل ما قالته صحيح، وأريهم التلغراف الذي تسلمته قبل حضوري بنصف ساعة

» فكيف علمت مدام ألفريد مؤدى هذا التلغراف ولم تتوقع عودة زوجها، ولم تنبه عن ساعة حضوره، ولا عن الطريق الذي سيتبعه ؟ هذا ما جهدنا في تعليقه ولم نفلح

» بعد هذا حدثت لها نوبة أخرى من الضحك العالي الدال على السرور وتخللات ضحكها هذه الكلمات : « انه نائم ، انه لم يستيقظ ، لا ، لا » ثم تزايد الضحك الى درجة الاختناق، وانتهى الى تئمة سمعنا منها بوضوح هذه الكلمات : « انه نائم، وقد بقي في القطار فلا يمكنه ان يصل الينا » وكانت الساعة اذذاك تسعة

» وفي الصباح خرجت لاستقبال زوجها مع رجلين من أصحابنا في ساعة حضور القطار . وقبل ان ابرح البيت اوصيت الجميع، وخاصة الذي يلزمون المريضة، بأن يحفظوا بغاية الدقة كل ما يحدث في غيبتنا حتي اصغر الامور . وأجمعنا نحن ان نحفظ كل ما يصدر منا من الاعمال والاقوال . فوصلنا الى المحطة بدون حدوث شيء ، فلم نجد الزوج بالقطار الآتي من ليون. فرجعنا الى بيت المريضة، وقبل ان تغادره ورد الينا تلغراف مسحوب من (غرينوبل) يخبرنا الزوج فيه بأنه لا يصل الا بعد الظهر لانه لم يلحق القطار

» قهرت المريضة في الساعة الحادية عشرة، وبعد الظهر استقبلت الزوج قبل ان

يقابله أحد، وبدرته بالسؤال غير تارك له وقتاً للتخمين . فأخبرني بأنه في الساعة التاسعة من مدينة (تولوز) ولم يستيقظ، فاتجه القطار به الى شايري ولم يتنبه من نومه الا بها . فلما رأي انه بتغير وجهه لا يمكنه ان يصل الى مرسيليا الا متأخراً سبع ساعات، أرسل تلغرافه الثاني . فكلفته ان يعيد مقاله أمام كثير من الشهود الذين راقبوا امراته في الليلة الماضية، فرأينا بعد أن قصصنا عليه ماجرى بأن امراته تتبعته في أثناء سفره، ونقلت اليها التفاصيل التي حكمتها لنا ساعة حدوثها « انتهى

الدكتور (فانتون) الذي اورد لنا هذه المشاهدات لم يكن يعرف الموضوع الذي ندرسه اليوم وهو النظر عن بعد بدون الاعين، ولذلك دهش منه غاية الدهش . ولكننا نعلم اليوم بأن هذه الخاصة الروحية لا يمكن نكرانها، وان الانسان يرى بروحه لا بالعصب البصري شبكية عينه

فلننصت الآن الى ما كتبه الدكتور (اوستي) على بعض المشاهدات الحديثة التي محصها بنفسه قال :

« قد أعطت مدام كاميل المشتغلة بفن العرافة بمدينة (نانسي) في فبراير سنة ١٩١٤، وهي في حالة نوم مغناطيسي دلالات سمحت بوجودان جثة المسيو (كاديو) المتغيب من منذ ٣٠ ديسمبر بدون ان يوجد عنه أية علامة يمكن الاستناد عليها في الاستدلال عليه . فأحدث ذلك ضجة عظيمة في الصحافة . فأجمع رجال البوليس والقضاء على استهجان هذا الامر . فان اصحاب (العقول القوية)، والخبشاء، والذين مداركهم عالية في نظرياتهم الثاقبة، لم يتأخروا لحظة عن اتهام الوسيطة بأنها مدلسة استأجرها الجناء لتضليل التحقيق

« وقد قابل الاستاذ (سيرنيم) مخبر جريدة الماتان فصرح له بأن العرافة لا وجود لها، وقال له : « ... لم أستطع الحصول في مدى حياتي العلمية الطويلة على حادثة واحدة من النظر عن بعد أو من العرافة . وكل تربيتي العلمية تثور ضد القول بوجود مثل هذه الخوارق ، ولا أزال أنازع في صحتها حتي يقوم عليها دليل جدي .... »

ومع هذا كله فلا شيء أصبح من وجود هذا الكشف المغناطيسي

وبعد مضي شهر، أي في ١٩ مارس سنة ١٩١٤ اختفت مدام (اندرية ريفو) بوابة قصر (بورسوات)، ففتش رجال البوليس الغابات والبحيرات المتولدة من نهر المارن الذي كان في حالة فيضان اذذاك . وقامت الجندرية وخفراء مدينة ريمس المتنقلون بتفتيشات شيطنة، فلم يستفد القضاء من ذلك شيئاً . فجري اخران (ريفو) على أسلوب أسرة (كاديو) ولجأوا الى بضع وسطاء مغناطيسيين ، فاتفقوا على التصريح بأن البوابة قتلت ضرباً والقيت في الماء . اما مدام كاميل التي كانت احدى العرافات الثلاثة فصرحت في ٢٤ مارس بما يأتي كما ورد في جريدة الجورنال :

« انكم تبحثون عن قرية لكم ، اني اراها، فانها بعد أن قابلت رجلاً يلبس بذلة عسكرية وتبادلاً أوراقاً، سارت بالليل سالكاً طريقاً خالياً ، ولما كانت على مقربة من جدول ماء، ولم يبق بينها وبين بيتها غير قليل، جاء رجل فضربها على الجهة الخلفية من رأسها بهراوة فسقطت المسكينة ميتة . فحملها قاتلها والقاهها في اليم وهما أنا أري جسدها الساعة . وهي ستوجد بعد أيام بعيداً عن هذه الجهة »

« وفي ١٢ ابريل التقط بعض الصيادين جثة مدام (ريفو) اذ وجدوها طافية على الماء عند مدينة (جوانغون) فقرر الدكتور (يوتيت) الطبيب الشرعي بأن الموت جنائي . وقال بأن هذه البوابة ماتت ضرباً بانكسار جمجمتها قبل ان تلقى في الماء ( انظر مجلة التاريخ السنوي للعلوم النفسية الصادرة في ابريل سنة ١٩١٤ )

والمشاهدة الآتية اكثر في الدلالة مما سبقتها وهي منقولة عن مجلة (التاريخ السنوي للعلوم النفسية الصادرة في ابريل سنة ١٩١٤) بتوقيع الدكتور (اوستي)

« في ١٨ ابريل سنة ١٩١٤ وصل الدكتور اوستي كتاب جاء فيه ان المسيو (اتيين ليراسل) البالغ من العمر اثنين وثمانين سنة قد فقد في مركز (الشير) الصغير وان جميع الجهود التي بذلت لوجدانه لم تؤد الى نتيجة . فقصد الدكتور (اوستي) مدام (موريل) العرافة والمقيمة في باريس، (وقد قابلتها انا بنفسي وكانت لي فرصة استفتائها)، وكان مع الدكتور المذكور قطعة من الفولار من اشياء الفقيد . فأخذت العرافة تتبع مسير المسيو (ليراسل) في تنزهه خلال غابة، فوجدته ميتاً وممدوداً على الارض حيث

وقف معييا رازحا مصعبا على أن يموت . حصل هذا في ٢ مارس وقد لبثت أسرته ١٥ يوما هي ورجال القرية وثمانون رجلا عينهم عمدة البلد، يبحثون عنه في الغابة فلم يعثروا به . ولكن باتباع الباحثين الدلالة التفصيلية للعراقة، ودخولهم في المسارب التي وصفتها لهم، اهتدوا الى جثته في المكان الذي عينته . فكان الذي فعلته أنها تعقبته بروحها، ورأت انه لما وصل الى هناك ضرب بعصاه الارض كما دته وتعد بجانب شجرة ضخمة وغدير ماء، وكانت هذه ضجعته الاخيرة

« أما (مدام موريل) فلم تسمع قط عن هذا الرجل ولا عن بلدة (شير) »  
« وليس هنا أثر من التلباتيا، ولا من انتقال الافكار، لان الجميع كانوا يجهلون هذا الامر . اما الذي فيه فهو النظر بدون الاعين عن بعد، كما هو الحال في جميع الامثلة التي قدمناها في هذا الفصل »

هذه حوادث شوهدت لا يجوز الخاط بينها وبين الاعمال التافهة للعارفات اللاتي يدعين أبعد درجات الكشف، ولا للضاربات بالورق . فلانكن متحيزين لشيء، ولنبحث في كل شيء . وقد تقررت مشكلة النظر بدون الاعين فيجب اعتبارها فرعا جديداً لشجرة العلم

\*\*\*

ازاء جميع هذه المشاهدات لا يتأني لاي انسان بعد الآن ان ينكر مشكلة الرؤية بدون الاعين من خلال الاجسام الكثيفة، ومن خلال المكان والزمان يضحكننا المنكرون عند ما يؤكدون بأنه لا يوجد في كل هذا غير خداع وتضليل وأحاييل وهذيانات . فليتخلوا أنهم ألموا بجميع نواميس الطبيعة، وان الكون لم يعد فيه خاف عليهم، وان النفس غير موجودة، وانه ليس للانسان ولا للوجود روح، وان كل شيء يمكن تعليله بالمادة وخواصها . فهم باحثون على جانب عظيم من البلاهة

فان الحوادث التي أتينا بها في هذا الفصل عن الابصار بدون الاعين، اي بالروح، هي من التحقيق في درجة المشاهدات الفلكية والمتهورولوجية (الخاصة بالحوادث الجوية)

والطبيعية والجيولوجية والاثربولوجية (الخاصة بطبائع الانسان) وغيرها مما يتألف منه  
اى علم بعيد المدى في التمهص

وهي كذلك من الصحة والثبوت بدرجة الحوادث النفسية والوساطية والاسبيرية  
البالغة أقصي حد في التحقيق ، والمسجلة بانفوتوغرافيا ، وان كانت هذه تقتضي دقة  
شديدة خاصة لمخالفتها لمعلوماتنا الحاضرة على الطبيعة ونواميس الثقل وعلى الفيزيولوجية  
البشرية ، الخ

فما هي القوى المنتجة لهذه الخوارق؟ مما لا مشاحة ولا جدال فيه ضرورة وجود شيء  
وراء الحجاب ، شيء عال خارج عن دائرة حياتنا العادية الخفيفة ، حياة اللحم والدم ،  
حياة العضلات والاعصاب . ان وجودنا الجسدي المادي قد يتزعزع ويتحلل ، ولكن  
دون ان يجر الي انحلال هذا العنصر النفساني المستقل . هذا من الممكنات الممكن  
قبولها علميا

ومن المدهش والغريب جداً ان هذه الحوادث التي تقنناها هنا شوهدت منذ  
زمان بعيد ، بل منذ قرون ، دون أن يهتم لها أحد . حتى كانت سنة ١٩١٨ فاستند عليها  
القس (فاريا) وقرر صحة وجود الروح البشرية مستقلة عن الجسد في كتابه المسمى  
(سبب النوم الكشاف) . ونحن اليوم نتظاهر بأننا نأني باكتشافات جديدة بجمعنا  
اياها من هنا وهناك

وهذا يدل على ان الرجال الذين يحبون أن يتعلموا لا يزالون اقلية ضئيلة جداً  
بقي علينا أن نأتيك بخاصة الروح في معرفة المستقبل والعلم بالحوادث الآتية وهو  
باب يؤتينا بأدلة أشد مناعة وأقوي مراساً من كل الادلة السابقة

## رؤية الحوادث المستقبلية

### المستقبل الحاضر

التشكك الكثير المزاعم ، الذي ينبذ الحوادث  
دون أن يتحنها ليري نصيبها من الصحة ، يعتبر أكثر  
استحقاقا للذم من سرعة التصديق بدون تعقل  
أ . دو هامبولدت

من بين الخصائص النفسية المجهولة التي نعوز البحث ، اذا كنا نهتم بإيجاد  
بسيكولوجيا تجريبية مؤسسة علي المشاهدات الحسية ، الخصيصة التي تسمح للانسان  
برؤية المستقبل وشهود ما ليس بموجود الآن  
وكما ان النفس ترى خلال المكان كذلك ترى خلال الزمان

لقد ألقت كتابا في هذا الموضوع لم يطبع إلا الآن أسميته: (رؤية المستقبل) ، انباءات  
مضبوطة حققت بالمشاهدة ، أحلام منبئة بأمور مستقبلية ، حوادث رؤيت قبل حدوثها  
بضبط تفصيلي مدقق ، الحيرة في التوفيق بين رؤية المستقبل والحرية الانسانية ، وبين  
القضاء السابق والاختيار

وليس من غرضي أن أتبسط هنا في درس هذا الموضوع الواسع ، ولكن بما اننا  
اصدد اثبات خصائص للروح ، فيناسب هذا المقام أن نضيف الي المشاهدات السابقة  
لحوادث الابصار بدون الاعين ، مشاهدات أخرى ليست أقل استحقاقا للتأمل وخاصة  
النوع الذي يسمى (المرئي من قبل) ، وهو علي كثرة ما تنوزع في أمره لا يحتمل الشك  
لدى الذين درسوا هذه المسئلة ، وملكوا من الوقت ما سمح لهم بمقابلة كل ما شاهدوه بعضهم  
ببعض بدقة وعناية

الحوادث المستقبلية يمكن رؤيتها قبل وقوعها بضبط عظيم بدون نزاع . ولاننا نعالج

هذه المسئلة هنا باعتبارات ميتافيزيكية (اي متعلقة بعلم ماوراء الطبيعة) ولكن بالاسلوب التجريبي والطريقة العملية

أول ماتنبه فكرى لهذه المسئلة، التي تعتبر غير معقولة، كان في ربيع سنة ١٨٧٠ وذلك بالقصة التي ستقرأها الآن، وهي خاصة بمشاهدة تمت على يد انسان متمتع بعقل منير وراجح، هي الاميرة (اماكارولات)، التي تحب فرنسا حباً جماً وتحضر في كل ربيع الى باريس، وتحب أن تحدثني في هذه المسائل الكبيرة . فلما حدثت الحرب بين فرنسا والمانيا تأثرت بشدة ولم تعش هذه الشابة بعد هذه الكارثة الدولية الا زمناً قصيراً . (انظر مقدمة نكبة سنة ١٩١٤) . وهذا الكتاب هو من أواخر الكتب التي وصلتني منها، وهو يحكي رؤية رأيتها تنبيء عن المستقبل، وهي واضحة وضوحاً تاماً وقد نقلتها في كتابي (المجهول) وتاريخها يصعد الى عشر سنين قبل سنة ١٨٧٠ اليك نص كتابها بإيجاز :

« نمت وأنا قلقة علي صحة انسان أحبه ، فرأيتني قد انتقلت الى قصر كنت أجهله وأدخلت الي غرفة مئونة الاضلاع مفروشة بالحرير الدمشقي الاحمر . وجدت بها سريراً عليه انسان تقلقني حالته العصبية، وكانت أشعة المصباح المعلق في القبة تغمر وجهه الشاحب ، ولكنه كان على شعوبه باسماء ومحاطا بشعر اسود كثير ، وكان في مقابلة رجله صورة معلقة ارتسمت في حافظتي بقوة حتي اني صورتها بعد القيام من النوم . وهي المسيح متوجة بالورد بفعل ملك سماوي، ومعها آيات (شيلر) فقرأتها

« فلما مرت سنتان على هذا المنام دعيت للفرجة في قصر بأقصي هنكارييا ، فوقفت باهتة عند ما أدخلت الى الحجرة التي خصصت لنا ، اذ وجدت بها هي الحجرة المئونة المفروشة بالحرير الدمشقي الاحمر، وأمامي السرير وصورة المسيح المتوج بالورد، ومعها آيات (شيلر) . وهذه الصورة لم تنقل ولم تقلد، وبستحيل أن أكون رأيتها في غير المنام . وكذلك يقال عن الحجرة المئونة الاضلاع »

(إما اميرة كارولات)

من ذلك العهد البعيد سنة ١٨٧٠ كان كثيراً ما يتحول انتباهي الى البحث في

(٢١٣)

هذا النوع من الحوادث التي عرّضت عليّ دراستها بعناية خاصة . فالعمل الذي أقدمه اليوم للقراء يمثل مشاهدات متنوعة قمت بها في نحو نصف قرن، واني أقدمه بكل الثقة التي يوجبها هذا التحضير البطيء.

ان تحقق الامور التي يراها الانسان واضحة جلية في الاحلام الانبائية، أصبح مما لا يمكن نكرانه مهما عجزنا عن تعليل ذلك في الدرجة الراهنة لمعارفنا البسيكولوجية. اليك مثالا علي ذلك فيما لا يمكن دحض ما حواه، كتيبه قسيس ارشمية (لنجر) الشانوان (جارنييه) المدرس سابقا في المدرسة الكهنوتية الصغيرة التي رأي فيها هذا المنظر الذي لا يمكن الشك فيه قال:

« كنا في سنة ١٨٤٦ في السنة الثانية لمدرستي الكبيرة، فرأيت في نومي ذات ليلة اني اسيح في عالم الارواح وكانت الطريق التي اسلكها بيضاء ممهدة ومجفوفة بأشجار الواحدة منها بعيدة عن الاخرى، وكان يظهر انها نازلة من سفح جبل الى سهل من الارض يمتدالي مالا يستطيع أن يدركه البصر. وكانت الشمس تهبط الى الافق بين الساعة الرابعة والخامسة مساء باسطة ضوءها الهادي، علي الخلاء بألوان تصورها أيسر من وصفها

« فرأيتني وقفت دون أن أعلم لماذا ولا كيف؟ وقفت في مكان يقطعه طريق آخر في زاوية قائمة في النقطة التي انا فيها. ولم يكن هناك شيء غير عادي يلفت نظر السائح او يستدعي انتباهه . ومع كل هذا فقد وجدتني واقفا هناك معتدلا كأنني تمثال، متأملا بارتياح عظيم في غير كبير شيء، بل في منظر زراعي يري مثله كل يوم.

« وقد لاحظت ان ذلك الطريق يقطع الطريق الذي انا عليه ويدور حول الجبل حيث أقيم جدار ارتفاعه متر علي طول الطريق ليحفظه من تهابيل الاتربة عاياه  
« وكان كل طول ذلك الطريق ثلاث اشجار غليظة ذات ظلال ظليلة

« وعلى بعد ثلاثين خطوة من الجهة التي كنت فيها رأيت بيتا ظريفا جدا مبني بالجير وحسن التعرض للشمس، وله قناء مسطح اجمل تسطیح. وكانت نافذته الوحيدة المطلة علي الشارع مفتوحة. وكان خلفها امرأة جالسة حسنه الزري علي بساطه، وكان يغلب علي

ألوان حلالها اللون الاحمر، وعلي رأسها قبعة بيئية مصنوعة من القماش الخفيف المحرق، وكان شكلها مجهولا عندي . وكانت هذه السيدة تبلغ، فيما يلوح عليها، الثلاثين من عمرها . وكان بجانبها ابنة صغيرة تبلغ العاشرة أو الثانية عشرة، واقفة على قدميها، فتخيات أنها ابنتها لأنها كانت تنظر الى أمها بانتباه وهي تعمل بعض الاعمال النسوية وتعلمه اياها . وكان شعرها مدلى وليس في رجليها حذاء ان ولا بسطة على شاكلة والدتها . وكان بجانبها ثلاثة أطفال يحبون علي الارض، منهم غلام قد يبلغ الاربع أو الخمس السنين ، قائما على ركبتيه يرى اخويه الصغيرين شيئا في يده ليسرهما . وكان هذان الطفلان مستلقين على بطنيهما، والثلاثة مستغرقون في الاعجاب بذلك الشيء . فلما آنست المرأتان وجودي نظرتا الى وأنا واقف بالطريق ولفتا نظري اليهما بذلك . ولكنهما لم يتحررا لانهما معتادتان رؤية المارة في ذلك الشارع

« وكان بجانبها كلب على درجة من الضخم جائم يحك جسمه من حين الى آخر ليطرد عنه البراغيث

« ورأيت من الباب، وكان مفتوحا على مصراعيه، ثلاثة رجال حول خوان في أقصى المكان، اثنان على جانب، والثالث على الجانب الآخر، يلعبون ويشربون . وكان يلوح عليهم أنهم من العمال الذين يعملون في الجهة المجاورة

« وكان الي اليسار من الجهة الاخرى ثلاثة خراف رعى الحشائش وتتناطح لها واعباء بجانبها حصانان احدهما اشقر والاخر ابيض مربوطان الى الجدار

« ورأيت مهرأ جميلا يذهب الى كل جهة مرحاً، ثم اتجه للخوان الذي عليه اللاعبون لعبت في شعورهم بحفلاتيه، فلطمه أحدهم لكمة شديدة مكافأة له على ما فعل

« ورأيت أيضاً اربع أو خمس دجاجات وديكا على شيء من جمال الشكل . هذه هي المزرعة التي كنت أتأملها مسروراً مدة عشر دقائق، ثم زالت فجأة كأنها لم تكن من قبل، فحلتها غرقت في نهر العدم الى الابد . واني لأراها في حافظتي اليوم كما أرى قبة النافوس في قريتي

« في سنة (١٨٤٩) شرعت مع صديقين لي ان نسيح في ايطاليا . فاخترنا قرية

من جبال (الابنان)، وركبنا عربة تجرها خمسة من الجياد، حتي انتهت بنا الى قمة الجبل  
ومكثنا هنالك خمس دقائق، ثم هبطنا بسرعة مفرطة حتي انتهينا الى موقف. وهنالك  
جال جسمي العرق، وأخذ قلبي يخفق، وأخذت امسح عيني وأدلك انفي، ففعل الذي  
يهب من نومه فجأة. وقد ظننتني نائما ولست بنائم، وأؤكد اني لست بمجنون ولا  
بمخدوع بخيال. فقد رأيت بعيني رأسي المزرعة الصغيرة التي رأيتها في منامي لم يتغير  
فيها شيء، وكان أول ما جال به خاطري عند ما وقع بعري عليها ان قلت في نفسي  
انني كنت رأيت هذه المزرعة ولا أذكر أين رأيتها، ولكن أني لى رؤيتها ولم أحضر  
الي ايطاليا غير هذه الدفعة؟ فكيف اتفق ذلك؟ هذان هما الطريقان المتقاطعان،  
والجدار القصير، والاشجار والبيت الابيض، والنافذة المفتوحة، والام التي تشتغل والبنت  
التي تنظر اليها، والاطفال الثلاثة والكلب، والعمال الثلاثة بشربون ويلعبون، والمهر وما  
فعله بهم، وما كوفي به منهم، والحصانان والخروف لم يتغير من ذلك شيء. فالتاسم هم  
بعينهم كما رأيتهم بكل دقة يعملون الاعمال التي كانوا يعملونها في رؤياي، وجالسون  
في مجالسهم بعينها علي ما كانوا عليه لم يتغير منه شيء الخ. كيف كان هذا علي هذا  
النحو؟ لا أدري ولا أزال من منذ خمسين سنة أسأل نفسي هذا السؤال. فقد رأيت  
ذلك في نومي أولا ثم رأيت في اليقظة بعينه بعد ثلاث سنين «

( القس غارنييه . ش )

وقد أورد العالم الايطالي (بوزانو) في مؤلفه القيم علي حوادث الانبياء بالمستقبل  
حادثة تعتبر كنموذج لرؤية الشيء قبل وقوعه. قال :

« لقد قص الشفالييه (جيوفاني دي فيجروا) وهو أستاذ في المضاربة بالسيف ومن  
أقوى وأشهر من يوجد منهم في (باليرم) ما وقع له بنفسه فقال :  
« تيقظت ليلة من ليالي اغسطس سنة ١٩١٠ تحت تأثير حلم واضح الى درجة  
حملتني علي ايقاظ زوجتي وقصه عليها في جميع تفصيلاته الغريبة المضبوطة  
« وجدتني في ارض زراعية علي طريق يؤدي الي غيط محروث. وكان في وسطه

بناء خلوى له حوش به مخازن واسطبلات ورأيت على يمين الدار نوعاً من كشك خشبي مصنوع من افرع الشجر ومن الخشب الجاف، ورأيت بجانبه مركبة نقل جواناتها مثنية وعليها عدة الحصان الذي يجرها

« وكان هناك فلاح لا بس بطلونا قائم اللون، وعلي رأسه قبعة رخوة سوداء، اقترب مني ودعاني لاتباعه ففعلت . فقادني الى خلف ذلك البناء وأدخلني من باب ضيق ومنحط الى اسطبل صغير يبلغ مسطه اربعة او خمسة امتار مربعة مملوء وحلا، وكان في هذا الاسطبل سلم صغير من الحجر يدور فوق الباب . وكان هناك بقل أمام مذود متحرك، وبالجزء الخلفي من جسمه كان يسد الممر الذي يمر منه الى السلم الذي كان في آخره حجرة صغيرة أرضيتها خشب، ورأيت معلقاً في السقف بطيخات شتوية وعناقيد من طماطم وبصل وذرة

« في هذه الحجرة التي تعتبر حجرة خلفية كانت امرأتان وطفلة مجتمعات . وكانت احدي المرأتين عجوزاً والاخرى شابة، وهي فيما أظن أم الطفلة . وقد ارتسمت تقاطيع وجوه هذه النسوة الثلاث في حافظتي بوضوح تام، ولحوت من الباب الموصل الى الحجرة المجاورة سريراً لانسائين غاية في الارتفاع بحيث لم أر له شيئاً قط

« هذا هو المنام فلنتركه جانباً

« في شهر اكتوبر التالي اضطررت للشخص الى نابل لحضور براز، أحد الخصمين فيه مواطننا (اميديو بروكاتو) . فسافرت انا ومساعدتي علي اوتومبيل الي (مارنو)، وما دخلتها قبل ذلك، بل وما كنت اعرف اسمها . فأول ما أثر علي، وأنا أجتاز الفلاة، الطريق الواسع الابيض، فذكرت اني كنت رأيته من قبل ولكن متى؟ وفي اي فرصة؟ ثم وقفنا على حدود مزرعة، فرأيتني اعرفها لانني رأيته من قبل، فنزلنا من الاوتومبيل ودخلنا المزرعة. فقلت لرفيقي اليوزباشي (بروتو) انا اعرف هذا المكان، فليست هذه المرة الاولى التي اراه فيها، وعليه فان في آخر هذا الطريق يوجد بيت، وهناك جهة اليمين يوجد كشك مصنوع من الخشب . وفي الواقع فان كل ما ذكرته كان موجوداً،

وكذلك مركبة النقل ذات الجانبين المثنيين وعليها عدة حيوان التي يجرها  
 « وبعد لحظة أتى فلاح لا بس بنطلونا اسود، وعلى رأسه قبعة رخوة سوداء، هو  
 بعينه الذي رأيته في منامي، أتى يدعوني الى خلف البيت. فبدلاً من ان اتبعه مشيت  
 امامه نحو الباب والاسطبل اللذين عرفتهما من قبل (في النوم). ولما دخلت وجدت البغل  
 مربوطاً امام المذود. فنظرت الى الفلاح لأسأله عن الحيوان هل يؤذي أم لا لان جسمه  
 كان يمنعني من صعود السلم الحجري؟ فأكد لي الفلاح بأنه لا يوجد أي خطر من  
 الاقتراب منه. كما حدث ذلك في المنام تماماً

« فلما صعدت درجات السلم، وجدت نفسي في مخزن الغلال. فرأيت في سقفه  
 البطيخات المعلقة وعناقيد الطماطم والبصل والذرة، ورأيت في الحجرة الصغيرة في  
 الزاوية اليمنى منها النساء الثلاث العجوز والشابة والطفلة، كما رأيتهن في المنام تماماً. ولما  
 دخلت الى الحجرة المجاورة لخلع ثيابي رأيت السرير الذي ادهشني بارتفاعه في المنام.  
 فوضعت عليه جاكتي وقبعتي

« وقد ذكرت منامي هذا للكثيرين من اصحابي في بهو الاسلحة ومجال البراز  
 وغير ذلك من الامكنة، وجميعهم مستعدون للشهادة بذلك. فاليزوباشي (بالامنجي)  
 والافوكاتو (توماز فور كازي) والسنيور (اميديوبروكاتو) والكونت (دنتال دياز)  
 والسنيور (روبرتو جانينا) من نابل جميعهم يشهدون بمعرفتي لتلك الاماكن والاشخاص  
 الذين ورد ذكرهم في حوادث هذا البراز  
 « هذا ما حدث، اما تعليقه فن وظيفة العلماء

(حيوفاني دي فيجروا)

قال العالم (بوزانو) عقب ايراده هذه الحادثة انها جديرة بالالتفات لان صحتها  
 لا يتطرق اليها الشك بوجه من الوجوه. فان راويها رجل يعرف قيمة الشرف، وحكايته  
 للمنام قبل تحققة ينفي الافتراض الذي مؤداه ان تأثيره بما رآه وتوهمه انه رآه من قبل  
 يرجع الى حال من احوال الوم

عند ما كان هذا المؤلف تحت الطبع وصلي الكتاب التالي اجابة علي محادثة شفوية  
أهمتي كثيراً ، واتباعا للاصل الذي سرت عليه ، طلبت الي كاتبه أن يشفع روايته  
بالشهادات الدالة على سبق المنام للرؤية الحقيقية . فاليك هذا الكتاب

باريس في ٩ سبتمبر سنة ١٩١٩

« وفاء بما وعدتكم به ارسل اليكم بحكاية منامي مصحوبة بشهادتين ، وهو المنام  
الذي أبديتكم رغبتكم في نشره . واني لسعيد بارسالي هذه المشاهدة المحققة اليكم وارجوكم  
قبول الخ الخ

( ا . سوريل )

« في سنة ١٩١١ رأيت في نومي اني بجهة ريفية جديدة في مملكة مجهولة لدي .  
فشاهدت على ربة صغيرة ذات أنحناءات رخوة مغطاة بالكلا الرطب بناء عظيم اذا  
مظهر مديفان ، نصفه يصلح لبعض الاشراف ، ونصفه الآخر عزبة محصنة ، تحيط به  
جدران مرتفعة كحزام غير منقسم ومعرضة لريح الجنوب . وكان في كل زاوية من زوايا  
هذه الجدران برج ضخم قليل الطول . وكان يجري أمام الجهة الرئيسية من هذا البناء  
في المرج غدير ، مياهه صافية ذات خور

« ورأيت ان رجالا بل جنوداً يستقون الماء من هذا الغدير ، وآخرين يوقدون  
النار غير بعيدين ، وظوائف من البنادق مرتبة على طول تلك الجدران . وكان هؤلاء الرجال  
يرتدون ملابس غريبة على طراز واحد لونها ازرق شاحب لم أكن أعرفه من قبل .  
ويلبسون على رؤوسهم قبعات ظهرت لي ذات اشكال غريبة

« ورأيتني أنا نفسي مرتديا بكسوة ضابط اعطني اوامر بالنزول في تلك الجهة  
« وبناثير ظاهرة من الظواهر التي أحس بها ناس ، كنت اقول في نفسي وانا  
أؤدي هذه الاعمال : ما هذا الموقع الذي نحن فيه ؟ لماذا انا هنا ، وفيهم ألبس هذه  
الكسوة ؟ »

« ثم استيقظت وقد ترك هذا المنام في ذهني أثراً واضحاً مضبوطاً . واهمني منه  
خلوه من الجزئيات المتنافرة او المضحكة التي تكثر في نومنا ، وحصوله جامعاً بين

التلاؤم والترتيب المنطقي في الخيال — لاني كنت اعتقد عمالا ظهوري، يظهر ضابط في ذلك الجيش المجهول

« فقصصت هذا المنام في النهار على أقاربي وما تخله من وجود الجنود الزرق .  
ثم أهملته ولم افكر فيه قط

« حدثت الحرب التي قلبت حالات كثيرة الى تقيضها فجعلت مني بعد ساسلة من التقلبات ضابطا برتبة ملازم المشاة . ففي سنة ١٩١٨ كان طابوري خلف الجبهة الحربية في ( اوب ) ، في دور الراحة . وكنت انا اقود المجندين الجدد نصف سنة ١٩١٩

« فكان الطابور ماشيا منذ الفجر ، والحرارة التي كانت تصوح الحضرة النافرة اسوق الجويدار الكبيرة ، كانت تشق على جنودي الزرق المساكين ، وكسف الغبار التي كانت تثيرها الوف الارجل المتقلة كانت لاتسمح لي ان اتعرف المكان الذي نحن فيه ، فتلقيت أمراً بوقف الطابور تحت جدر القصر الذي كان على ماقاله البلوكامين على نحو مئتي متر جهة اليمين . وبعد ان اعطيت تعليمات الى رؤساء القطاعات ، ذهبت لمقابلة قائد الطابور . وبعد بضع دقائق رأيت رجالاً في منعطف الطريق المحوط بأشجار الحور التي تحجب عنا القصر

« ظهرت المزرعة بعد آخر شجرة من اشجار الحور ، فتأثرت من رؤيته اذ رأيت ان المرج ذا السفح اللطيف ، وهو موشي بالازهار التي ينشرها شهر يونيو في كل مكان ، والجدران والابراج ، مشابهة لتي رأيتها في نومي قبل سبع سنين ، ولا ينقصها الا الغدير الجميل ذو الخريف ، والباب الاثري

« وبينما انا الاحظ هذا الفارق بين المنام والحقيقة جاءني صف ضابط وسألني الي اي مكان يذهب الجنود للاستقاء

« فأجبت ضاحكا يذهبون الى الغدير . فنظر الى مخاطبي دهشاً . فقلت له : نعم ان الغدير اذا لم يكن في هذا الجانب فهو بلا شك في الجانب الآخر من هذا البناء .  
فعال معي . »

« فلما قطعت محيط الزاوية الشمالية ، لمحت بفيردهش ذلك الغدير الظريف يجري على الاحجار المحضرة الى نحر وسط الجدار والباب الكبير ، كما رأيت ذلك في منامي تماماً ، وهو بأعمدة المكونة من الآجر القديم

» هذه الصورة على ما وُصفها هنا هي صورة منامي الذي رأيته في سنة ١٩١٠ . وماء هو الرؤية مؤثرة لما سيحدث في المستقبل ، حدثت لتربني ما سأشغله من وظيفة ضابط ، وهذا كان مستحيلاً تخيله في سنة ١٩١١ »

( ا . سوريل )

شهادة مدام سوريل

اذكر ان زوجي حدثني عن هذا المنام الذي ادهشته تفاصيله في الحين الذي رآه فيه

١ سبتمبر سنة ١٩١٩ ( هيلين سوريل )

شهادة والد المسيو سوريل

اصرح بأن ابني الفريد سوريل حدثني عن تفاصيل هذا المنام في الوقت الذي رآه فيه ، وبأن روايته عنه هنا غاية في الضبط

٤ سبتمبر سنة ١٩١٩ ( سوريل )

هذه الرؤيا الانبائية جاءت كفلق الصبح . فقد رأى المسيو سوريل في سنة ١٩١١ ، حادثة من حوادث الحرب التي وقعت بين سنة ١٩١٤ — ١٩١٨ التي اشترك فيها بوظيفة ضابط . وهي شبه رؤيا المسيو ( رننيه ) الذي رأى في سنة ١٨٦٩ ، حادثة من حوادث حرب سنة ١٨٧٠ . فهنا وفي جميع الحوادث المماثلة لها ، تعترضنا هذه المسئلة وهي : اذا كان يري الانسان قبل سنة من وقوعه او قبل سبع او ثلاث سنين ، كما في رؤيا الاب غارننيه التي ذكرناها آنفاً ، ما سيحدث للانسان في حينه ، فمعني ذلك ان تلك الاشياء مخيطة الوقوع ، وان الاختيار الانساني غير موجود ، وان المذهب الحق هو الجبرية المطلقة . ففي تاريخ معين من سنة ١٨٤٩ ، يجب ان تكون الايطالية جالسة في بيتها على طريق رومية مع اولادها الثلاث ، والعملة في اسفل الدار بشر بون ، والمهر يرحل الخ . وفي

( ١٤ )

تاريخ معين من سنة ١٨٧٠ يجب ان يكون المسيو (رنييه) جنديا يقاوم البروسيين والبافاريين، ويقذف بنفسه والخنجر في يده على المهاجم عليه . وفي تاريخ معين من سنة ١٩١٤، يجب ان يأمر المسيو سوريل جنوداً للبحث عن الماء امام البرج المجهول. وقل مثل هذا عن مئات من الحوادث المشابهة لهذه من رؤية المستقبل. فماذا يبقى بعد ذلك لاختيارنا ولحريتنا الشخصية ؟ ألا يوجد هنا تناقض مطلق ؟ فهل يمكن القول بحريتنا في اعمالنا، وبامكان رؤية الحوادث قبل وقوعها؟

سنناقش هذه المسئلة بتوسع في الفصل الآتي ، فلا كتف بأن أقول هنا انها علي اقصى ما يمكن ان تكون من الصحة

## الجبرية الدينية

والجبرية العلمية والاختيار

مسألة الزمان والمكان

ان ما كتبناه على الشيء الذي يرى قبل وقوعه، هو مقدمة طبيعية لما سيأتي بيانه، فاننا الآن بصدد درس المشاهدات المؤكدة للرأى الانبائية المقررة لمسألة معرفة المستقبل

لقد نشرت تحت هذا العنوان في (المجلة)، وهي مجلة المجالات سابقاً، وتسمى الآن المجلة العالمية، اول مارس واول ابريل سنة ١٩١٢، الادلة الرئيسية المثبتة لرؤية حوادث المستقبل والعلم بها قبل وقوعها في شروط خاصة . فتتبع هذا البحث منذ ذلك الحين بضعة كتاب، (وانقلوا تلك الادلة بدون ان ينهوا على مصدرها من كتاباتي وهذا

تفصيل قليل القيمة هنا) ، فالذي يهمنا علي وجه خاص هو ان نتحقق ان المستقبل قد يُرى ويُوصف ويعان بتدقيق تفصيلي ، وانه ينتج من ذلك ان يكون في الانسان اصل روحاني متمتع بخصائص مستقلة عن خصائص المادة ، اي ان له روحا مخالفة لجسمانه

سنأتي هنا اولا علي الرؤيا الانبائية التي نشرتها في سنة ١٩١١ بمجلة التاريخ السنوي للعلوم النفسية ، ثم في سنة ١٩١٢ بالمجلة التي ذكرتها آنفا . قاليك هي :  
حضر اليّ المسيو فريدريك باسي العضو المحترم في مجمع العلماء ، والذي ضحي حياته الطويلة بشرف في سبيل نشر السلام في العالم ، ومحق الفكرة الغبية عن ضرورة الحرب ، في شهر يناير من سنة (١٩١١) ، بعد ان اخترق بقوة الحاسة الادوار من بيتي رغما عن التسعة والثمانين سنة ، وكانت هذه من اواخر زيارته لي ، وما حكاها لي يستحق التقديم حقيقة

قال لي : « اني لم أجده في كتابك (المجهول) ، ومع هذا فأنا متحقق من انه سيفيدك لمجيئه من كاتب مدقق شكاك ، ورجل لانزاع في كماله ونزاهته ، وهو (ايتين دو جريلليه) . وهاأنا معطيك حكايته كما نقلتها من كتاب سياحته في روسيا . ففي مدة اقامته في سان بطرسبورغ قصت عليه الكونتس توتشكوف ما يأتي :

« قبل دخول الفرنسيين الي روسيا بنحو ثلاثة أشهر كان معها زوجها الجنرال في املاكها بتولا . فخلت بأنها وهي مقيمة بقصر من مدينة مجهولة دخل عليها والدها ممسكا بيد ابنه الوحيد وقال لها بكل دقة :

« لقد انتهي عهد سعادتك ! فقد سقط زوجك ، سقط في بورودينو »

« فاستيقظت في اضطراب عظيم ، ولكن لوجد انها زوجها بجانبها ادركت ان ماراته من اضغاث الاحلام ، وعادت فنامت ثانية

« فتجدد الحلم عينه ، وظلت مكتئبة بعد ما استيقظت مدة ، حتي انها لم تستطع ان تهاد النوم الا بعد مدة طويلة

« فحدث الحلم ثالث مرة، فشعرت عند ذاك بكرب عظيم، حتي أنها أيقظت زوجها :  
وقالت له ابن بورودينو ؟ فلم يعلم عنها شيئا

« فلما أصبح الصباح، اخذ الاثنان يبحثان عن هذه المدينة في الخريطة، يساعدهما والدهما فلم يهتدوا اليها . والحقيقة ان هذه المدينة كانت موجودة ، ولكنها قليلة القيمة، ولم تشتهر الا بالموقعة الدامية التي شبت ناراها بالقرب منها . ومع كل هذا فان تأثر الكونتيسة من منامها كان عظيما ، وقلقها مفرطا . وفي هذا الحين كان شبح الحرب بعيدا ولكنه لم يلبث أن اقترب

« فقبل أن يصل الفرنسيون الي موسكو، كان الجنرال توتشكوف (زوج الكونتيسة) قد عين على رأس الجيش الاحتياطي . وفي صباح يوم دخل ابو الكونتيسة وهو ممسك بذراع ابنها الصغير الى الدار التي كانت تسكنها ، وكان حزينا كما رأته في منامها وقال لها :

« انه سقط ، سقط في بورودينو »

« فرأت الكونتيسة نفسها في الحجرة عينها ، ومحاطة بجميع الاشياء التي رأتها في منامها

« فكان زوجها واحدا من الضحايا الكثيرة في المعركة الدموية التي حدثت بالقرب من نهر بورودينو، الذي اعطي اسمه لقرية صغيرة بجواره

(فريدريك باسي)

هذه الرؤيا الانبائية التي جاءت كفلق الصبح على شوئها ، لاشك في أنها من الرؤى ذات الميزات الخاصة

فهل يمكن ان يفترض أنها تألفت في ذهن صاحبها بعد حدوثها ؟ لا ، لان رؤيتها اصابها بتأثر لا يمكن نسيانه ، ولأنهم بحثوا عن هذا الموقع في خريطة روسيا قبل تحقق الرؤيا بثلاثة اشهر . فهي مستوفاة لجميع شرائط الصحة

ولكن أقدر عقب هذا بأنه مادام موت الجنرال في بورودينو (وقعة السكوا) رؤي قبل حدوثه منذ ثلاثة اشهر، فهذا الموت وهذه المعركة كانا بما لا يمكن تخلفهما ؟

فى هذه الحالة ماذا يكون شأن الاختيار الانساني ؟ فكان محكوما على نابليون اذن ان يشن الغارة على الروسيا، فلاتبعة عليه . وتكون التبعة الانسانية والاختيار من الاوهام والحالة هذه ؟

اما نحن فسنحل الآن كل هذه النتائج المحيرة للاباب، وحقها ان نحار، فان الجبرية تظهر مناقضة لجميع الترقيات الانسانية . ولكن من الخطأ ان يخلط بين الجبرية الدينية والجبرية العلمية فتتوهم انها سواء

وقد كتبت لى شابة من نابل المادموازيل (فيراكينزل) فى هذا الشأن فى ابريل سنة ١٩١٧، كتابا تعد فيه تدمر أمن جراء عبارات قرأتها فى كتاباتي خاصة بالمشاهدات التى لاتنقض عن رؤية الامور المستقبلية ، راجية اياى ان افسر لها كيف يمكن التوفيق بين هذه المشاهدات التى اضمن صحتها وبين الاختيار الانساني، وشعورنا بالحرية وبالتبعة الواقعة علينا من اعمالنا ؟ وقد ألفت فى هذه المسئلة الحاحا قواها فيه ما هى فيه من التأثير العظيم من جراء تحقق نبأ سيء فى اسرتها فأجبتها بأن الجبرية الدينية والجبرية العلمية مذهبان متخالفان كل التخالف ، وبحسن عدم الخلط بينهما كما هو حاصل على وجه عام .

فالانسان بموجب المذهب الاول كائن منفعل بطرء الحوادث عليه، وهى احكام مبرمة لا يمكن ردها، ولكنه بموجب المذهب الثانى فاعل مختار، وهو نفسه من العمل العاملة فى الوجود . فالانسان اذا رأى المستقبل فلا يرى ما (يجب) ان يحدث، ولكن ما (سيحدث) . وبما ان الحوادث جارية لاتنقطع، فما نراه هو هذه الحوادث ، ولا تسمى من اجل ذلك قضاء مبرما . الفارق بين الامرين على غاية ما يكون من الدقة. ولكنى توقعت ان تكون روح هذه الآتية التى لم تزد عن السابعة عشرة، والتى تحررت وطهرت من كل الآراء المقررة من قبل، وظهرت لى برسالتها من لطف الشعور على درجة عالية ، قد أدركت هذا الفارق الدقيق بالتأمل فيه التأمل الواجب له . ثم رجوتها ان تخبرني عن الامر الذي تحقق واوجب لها كل هذا التأثير العظيم ؟ فأجابتنى بما يأتي حرفيا :

نابل في ١٠ يونيو سنة ١٩١٧

الاستاذ الاكبر العزيز

« ما أشد ما شعرت به من الغبطة والسعادة بقراءة كتابكم المحبوب . وكان حسن وقعه عندي مضاعفاً أولاً لأنه منكم، وثانياً لالقائه بصيصاً من النور على الافكار التي تضطرب في مخي . وقد فكرت طويلاً في كتابكم هذا وفهمت ما تفضلتم به علي من التفسير . وهو ان ما يحدث من الحوادث يمكن رؤيته ، ولكنه ليس بقضاء مبرم . وقد شعرت لذلك بارتياح لا حد له ، لأنني كنت خشيت على نفسي الجنون من الفكر في اننا مسيرون وغير مخيرين ، لاننا لا نملك شيئاً حتى ولا أفكارنا

« أردتم أيها الاستاذ العزيز أن تعرفوا ماهي الحادثة التي قادتي الى الاعتقاد بالقضاء والقدر، فها أنا أكتبها لكم بأحسن ما أستطيع

كنا منذ سبع سنين أي في ربيع سنة (١٩١٠) في علاقات أكيدة مع سيده المانية تدعى (هيلين شميد) ، وهي وسيطة ذات قوة عجيبة ، وبما ان والدتي كانت تهتم كثيراً بالجلسات الروحية، رجتها يوماً أن تعقد معها جلسة الاتصال بالارواح « لم أحضر أنا تلك الجلسة ، لأنني كنت صغيرة لا أجاوز العشر السنين، وكنت وقت التحضير بالمدرسة ، ولكن والدتي وخادمتنا الهرمة كانتا دائماً تذكران لي هذه الحادثة

« وكان مجرد وضع هيلين شميد يدها بخفة على خوان يكفي في جعله يضطرب بشدة . وأنتم أيها الاستاذ تعرفون كيفية الاتصال بالارواح ان كان هنالك ارواح. فلما قرع الخوان، وكان من اخوة الاكل الضخمة التي يستحيل رفعها بالقوة العضائية، القرعات العادية، مؤذناً بأن روحاً قد حضرت . سألت أمي تلك الروح عن اسمها بطريقة املاء الاحرف بالقرع. فأجابت ان اسمها (انتون) وكانت الوسيطة تجهل هذا الاسم كل الجهل . اما المتسمي بهذا الاسم فهو (انتون فييدر) النمساوي، الزوج الاول لخالتي، ثم تزوجت بعده (ادواف ريسبيك) . من كل هؤلاء الناس كانت الوسيطة لاتعرف منهم واحداً، بل كانت تجهل وجودهم

« وبما ان (انتون فييدر) هذا كان أقرب الاقربين الي خالتي، فرأت والدتي ان تسأله عن مستقبل أختها فسألته :

« هل يحتفظ (رييسبيك) بثروته؟

« الجواب بوضوح : لا

« يفقدها بعد كم سنة؟

« فقرع الخوان قرعتين، أي بعد سنتين

« فسألته أي بعد ذلك قائلة : « وهل يعيش عمراً طويلاً بعد اضاءة ثروته؟

« الجواب واضح مضبوط : خمس سنين

« فأرادت والدتي أن تعرف علي أية حالة سيكون موته . فأجابها بأنه

سيكون فجأة

« فسألها : هل يموت من مرض أو حادث خطر أو انتحار أو غرق أو

جناية؟

« فأجابت الروح : نفياً . فصار من المستحيل معرفة الحالة التي سيموت بها . ولم

يفكر أحد اذذاك في الحرب. وكان يجب ان يوضع هذا السؤال على غير هذا النحو .

والشيء الوحيد الذي أمكن استخلاصه من روح (انتون فييدر) هو الجواب علي هذا

السؤال : ( كم سنة يكون عمر ابن رييسبيك عند ما يموت هذا ) فأجاب بوضوح تام :

( سبع عشرة سنة ) ثم انقطع الاتصال

« فأنا يا حضرة الاستاذ العزيز لا أسمح لنفسي بأى شرح ، بل أكتفى بأن أنقل

اليكم ما حدث . ووالدتي لم تقص هذا الامر على أختها خشية ان تقوله لزوجها . وهي

نفسها كانت لا تصدقه . ولكن كل ما أخبرت به الروح حدث بدقة حرة عجة . ففي ربيع

سنة ١٩١٢ أي بعد التنبؤ بسنتين أضاع (رييسبيك) ثروته في مضاربة جريئة بالبورصة ،

وبعد قليل أخبرت والدتي أختها عن الشق الثاني من النبوءة . فقالت لها ما يقوله كل

انسان في مثل هذا المقام ، وهو ان هذه حماقات لا يصح التعويل عليها

« ولكن هذا لم يمنع تحقق الشق الثاني من النبوءة . وكنت قبل تحقنها كثيراً ما

أقول لو الدتي اذا كانت صحيحة فسيكون موت زوج خالتي في اول سنة ١٩١٧  
 « فحدث يا حضرة الاستاذ العزيز انه مات في القتال في ١٢ فبراير سنة ١٩١٧  
 فجأة بقذيفة أصابته في رأسه . وكانت سن ابن خالتي قد وصلت الى السابعة عشرة .  
 والحالة التي مات عليها، ولم تستطع الروح ان تعينها بمرض أو حادث أو جناية الى غير  
 ذلك من حالات الموت المعروفة ، كانت في الحرب .... الخ الخ  
 ( فيرا كوزلر )

شهادة والدتها

أشهد بأن ما كتبه ابنتي صحيح في جميع تفصيلاته  
 ( ارملة ا . كوزلر )

## مسألة القضاء والقدر

ان مسألة الحرية الانسانية تستحق التحليل في هذا الموطن  
 اننا نقرأ دائما بسرور من يقدر الجمال حق قدره مؤلفات عالمنا الرياضي الكبير  
 (لابلاس)، وهو من أكبر العقول اتساعا، وأنفذها شعاعا، ممن يحق لفرنسا أن تفخر  
 بهم ، وهو مع هذا كله من أصفى كتابنا معينا، وارواهم نيرا . اليك ما كتبه عن الاختيار  
 في الانسان في كتابه المسجي (محاولة فلسفية على الحسابات الترجيحية). امامي من هذا  
 الكتاب الطبعة الثانية المطبوعة سنة ١٨١٤ قال :

« كل الحوادث، حتي التي يظن لحقارتها أنها تغلت من سيطرة النواميس الكبرى  
 للطبيعة ، هي في الحقيقة تابعة لها تبعية ضرورية ، مثل تبعية انتقالات الشمس لها .  
 والانسان لجهله بالعلاقات التي تربطها بالنظام العالمي برمته، ظنها تابعة للاسباب الغائية،  
 او للاتفاق، حسب ما اذا حدثت وتعاقبت بنظام او بغير نظام ظاهر . ولكن هذه الاعمال  
 الوهمية تقهقرت حدودها بزيادة معلوماتنا، وزالت تماما أمام الفلسفة الحقة التي لا ترى  
 فيها الا انها مظهر من مظاهر الجهل الذي نحن عليه بالاعمال الحقيقية  
 « ان الاحداث الراهنة ارتباطا بالحوادث التي سبقتها مؤسسا على الاصل البدهي

المعروف، وهو ان شيئاً لا يستطيع أن يحدث بدون علة محدثة . هذه البديهة المعروفة باسم اصل (العلة الكافية) تسري حتى على اعمالنا التافهة . فان الارادة اني تشعر بأنها أكثر من سواها حرية، لا تستطيع ان تحدث تلك الاعمال بدون وجود سبب موجب لها، لانه اذا كانت جميع الاحوال في امرين من الامور متماثلة تمام التماثل، واندفعت الارادة الانسانية وراء أحدهما، وامتنعت عن الآخر، ظن الرائي ان اندفاعها هذا نتيجة بلا سبب مولد لها، فيكون السبب كما يقول لينتز هو الاتفاق الذي يقول به الابيقوريون ( أتباع أبيقور الفيلسوف اليوناني) . فلا شك ان الرأي المضاد وهم من أوهام العقل، الذي اعجزه عن ادراك العلل الخفية لاختيار الارادة الانسانية في الاشياء التافهة، يقنع نفسه بأنها عزمت على ما عزمت عليه من نفسها وبدون سبب

» فيجب علينا ان نواجه الحالة الراهنة للوجود باعتبار انها نتيجة حالاته السابقة، وسبب للحالة التي سيكون عليها في المستقبل . فاذا كان هناك ادراك يلم في برهنة من الزمن معينة بجميع القوى العاملة في الطبيعة، ومكان كل كائن من الكائنات المكونة لها من مجموعها، واذا كان هذا الادراك من السعة بحيث يستطيع ان يخضع جميع هذه المسائل للتحليل، فانه يستطيع ان يجمع في نظرية واحدة بين حركات اكبر الاجسام الكونية، وحركات اصغر الذرات المادية، ولا يمكن ان يكون شيء مشكوك فيه لديه من هذه الوجهة، ويكون المستقبل كالماضي حاضراً أمام عينيه، والعقل الانساني بالدرجات التكميلية التي استطاع ان يهبها العلوم الفلكية، قد بدأ في هذه الخطوة من الفهم « انتهى

اننا سنتناقش في هذا التدليل الساعة وقد عزوا أصله الي (لابلاس)، ولكن جميع المفكرين قد ذكروه قبله ولا شيء أكثر انطباقاً على العلم من هذا

فالطبعة الاولى لكتاب (لابلاس) علي الحسابات الترجيعية هو مجموعة دروس القاها سنة ١٧٩٥ في مدرسة النورمال التي أسستها حكومة الثورة الفرنسية

و (عمانوئيل كانت) كتب سنة ١٧٨٧ في كتابه انتقاد العقل العملي ما يأتي :

» اما وجهة الزمان وتتابعه المنتظم، فاننا ان استطعنا ان ندخل الى روح انسان على الحالة التي يظهر انما عليها بأعمالها الباطنية والظاهرية، وان نلم بجميع البواعث، حتي

اعمرها شأناء واعتبرنا في الوقت ذاته جميع التأثيرات الخارجية، استطعنا ان نعرف السيرة المستقبلية لهذا الانسان ، بمثل الدقة التي نحسب بها كسوف القمر او خسوف الشمس « على ان (كانت) نفسه ليس بمكتشف هذا التدليل ، فاننا نصادفه لدى اقدم المؤلفين الرومانيين اى (سيسرون ) مثلاً . فانه في كتابه علي (التنبؤ) كلف أخاه (كانتوس) ان يذكر الاتفاق التام بين رؤية المستقبل ومذهب الجبر فقال :

« لاجل أن يتحقق الانسان من صحة الانباء بالغيب، يجب ان يصعد في هذا البحث الى الله والى القدر والى الطبيعة . العقل يجبرنا أن نعترف بأن كل شئ محكوم بقضاء لامرد له . وأريد بالقضاء مارآه اليونانيون انه النظام ، او تسلسل الاسباب المترابطة المنتجة لنتائجها . هذه هي الحقيقة الابدية التي لا ينبوع لها الا الابد نفسه . وبناء على هذا الاصل فانه لا شئ يحدث في المستقبل الا وفي الطبيعة علله المولد له . فيكون القضاء تبعاً لهذا ، هو السبب الابدى لكل الاشياء ، السبب الذي يفسر الحوادث الماضية والحوادث الراهنة والحوادث المستقبلية . ومن هنا فانه بواسطة المراقبة يمكن معرفة ما هي نتائج كل سبب منها في أكثر الحالات . ولا شك في ان هذا التسلسل في الاسباب والنتائج هو الذي يكشفه الوحي والاحلام

وانضف الى هذا انه لترتب كل شئ ، بالقضاء ، اذا اتفق وجود انسان يصلح لادراك الروابط التي بين جميع الاسباب فانه لا يخطئ قط . وفي الواقع انه يعرف الاسباب والحوادث ، فلا يضل في معرفة الامور المستقبلية » انتهى

هذا الدليل في نفسه ناصع لاشية فيه ، وأنا أكرر هنا بأن هذا يكاد يكون حقيقة من المسيو (دولا بلاس) . فاما انه لا توجد نتيجة بلا سبب ، فهذا واضح لا يحتاج لبيان ، ولكن استنتاج الجبرية الدينية أو الجبرية العلمية منه ليست من الواضوح في درجة هذا التدليل الساذج الذي آتي به الذوق السليم

واني على الرغم من اعجابي العظيم بلا بلاس بما تربيت فيه من المؤلفات ، أعترف بأنني لأستطيع ان اشاطره نفيه المطلق للاختيار الانساني . وقرأني يعرفون ما كتبته عن هذا الموضوع المفضل في مذكراتي اذ قلت :

« الارادة الاكثر حرية لاتستطيع أن تعمل بغير سبب موجب » نعم ولكن من بين الاسباب العاملة في الاختيار، شخصيتنا نفسها، وليس بسبب واه ومما يمكن اهماله

يقولون ان هذه الشخصية تعمل خاضعة للسبب الاقوي، وهي نفسها موجودة بأسباب سابقة. هذا أمر لا نزاع فيه. ولكنها مع هذا كما موجودة ومتأثرة بأخلاقنا. ومما يجب أن يعتبر أيضاً أمر رئيسي لا يقبل الدحض، هو أننا نشعر جد الشعور بأننا نختبر وزن ونناقش أنفسنا عند ما تكون الحالة تقتضي ذلك، ونعزم بعد تقدير النتيجة التي نشعر بأنها ملقاة علينا

انه ليتفق أحياناً وأنا أريد حصول ذلك، أن تكون كفتا الميزان متعادلتين في أمر من الامور، وان احدهما ترجح بمجرد اضافة ثقل صغير اليها، ولكن هذا الثقل الصغير قد يكون هوانا او شهوتنا او ارادتنا او مصلحتنا في مضادة نتيجة متوقعة. وقد يكون في الواقع حبنا للتمتع بحريتنا الشخصية. فالقول بأن هذا وهم من عقولنا، فلا يوجد شيء. يسمح بتأكيد هذا الافتراض باعتبار انه حقيقة مقررة. فأصل ( السبب الكافي) يعمل فينا عند ما نناقش أنفسنا في ضمائرنا

فكوننا نعزم على الشيء مدفوعين بالسبب الاقوي، لا يدل على اننا لا نختار على مقتضى طبيعنا. فارادتنا اشركت مع هذا الطبع دون ان تكون اسيرته. وقد كتب ارسطو في رسالته عن السماء ( ٢ - ١٣ ) :

« ان هذا يشبه حالة رجل في أشد درجات الجوع والظما، وموجود في مكان على علي بعد واحد بين جهتين، في احدهما طعام وفي الاخرى شراب. لانشك في انه يبقى مكانه لا يتحرك »

وقال (دائتي) مثل هذا القول في كتابه الرابع عن الجنة. ويقال ان (بوريدان) هو الذي ذكر هذا التدليل قبل غيره ولكنه افترض بدل الانسان حمارا لا يشك احد في ان الانسان والحمار ان يموتا جوعاً. إلا ان النظام الآلي هو البائد وجده في الطبيعة

هل يوجد تناف مطلق بين الانباء بالمستقبل والاختيار؟ هذا ما يؤكده علي وجه عام وهو ما أكدته الكتاب الاقدمون والمحدثون على السواء من الواضح الجلي أنهم اعتقدوا ذلك لأنهم خلطوا بين العلم الالهي بما سيكون، وبين الضرورة، وهذا ضلال مبين في المحادثات التي جرت بين (غوث) و (ايكيرمان) في ١٣ أكتوبر سنة ١٨٢٥ قرأنا ما يأتي :

« ما يدرينا ولو بذلنا كل جهودنا العقلية الي أي حد وصلنا الآن ؟  
 « لم يخلق الانسان ليحل مسألة وجود العالم، ولكن ليتحقق من عظم هذه المسألة، وليقف بعد ذلك علي الحد الاقصى الذي أمكنه ادراكه  
 « فان خصائصه العقلية لا تصلح لقياس الحركات العالمية، والامام بمجموع الاشياء الوجودية، مادام ليس لها غير وجهة نظر ضيقة. والعمل على تقيض ذلك عبث. والخلاف شديد جداً بين الادراك الانساني والادراك الالهي  
 « فاذا قررنا ان الانسان حر فيما يفعله، كان ذلك قادحاً في احاطة علم الله بكل شيء. ومن جهة أخرى اذا كان الله يعلم ماسأعله، فلن أكون حراً في أن أعمل خلاف ما يعلم . وأنا لأسوق هذه المحاورة العقلية الا لا أضرب مثلاً على قلة علمنا، ولنثبت انه لا يحسن التعرض للأسرار الالهية »

« . . . . . »

غوث لم يجسر علي الذهاب الي ابعد من هذا، فلنبحث في سبب ذلك ان الحوادث والاحوال تقودنا على شاكاة أكمل كثيراً مما يظنه الناس علي وجه عام. ومن يحلل بانتباه أعماله الحيوية يعترف بذلك بدون عناء. وخاصة الاختيار التي فينا لا تؤدي عملها الا في دائرة ضيقة جداً علي حد ما يقوله المثل القديم : « الانسان يتحرك والله يقوده » ولكن هذا ليس صحيحاً من كل وجه، فان الله أو القدر أو فاتوم، *Fatum* ، كما كان يسميه اللاتينيون قد يترك لنا قليلاً من الحرية . وهناك مثل

يناقض المتقدم ، ولكل حكمة تقبض ، يدل على ما نذهب إليه نحن وهو : «ساعد نفسك يساعذك الله »

نعم ان الانسان يتحرك والحوادث تقوده ، ولكننا مع ذلك صناع مقاديرنا الخاصة وجملة القول ان الحقيقة ليست في مباحث ما بعد الطبيعة التي تؤثر عن الفلاسفة المنقبين في تحتم القدر ، ولكنها في الشعور العام العملي الذي يمكن حصره في الحكمة العامة ذات الست الكلمات التي ذكرتها آنفا

تفسيري انا لهذه المسئلة يقتضى بحكم الاصل القائم عليه ان لا يبرح مجال المشاهدات المحققة ، بدون اللجأ الى اى اقتراض كان . فاذا قيل لنا ان شعورنا بالاختيار وهم باطل ، كان هذا منهم محض اقتراض . فها أنا جالس أمام مكتبي أسائل نفسي عما أفعله ، فأقابل بين عمل وعمل ، وأناقش نفسي ثم أعزم على هذا أو ذاك . أراهم يصارحوني بأنني مخدوع الاحوال الخارجية عن ارادتي . ولكنى أقول انه اذا لم يكن لى عقل تركت الحوادث تجري كما تشاء ، وتكون الحرية مقصورة على اختيار ما يظن انه الاحسن . الا ان هذا لا يمكن الاخذ به على اطلاقه بل هو نسبي . فاننا قلقون على الدوام فى أغراضنا . وقد تمر أيام لا يجرى فيها شيء . هذا علم ناقص جداً ولكنه موافق لشعورنا الذي لا نزاع فيه ، والذي لا يجوز لنا أن نحذفه لنستعيبض عنه بافتراض على انه واضح كالشمس فى رابعة النهار . قد يقال ان هذا أمر ظاهري . نعم هو ظاهري كالشمس أو كأحد المناظر الخلوية أو كشجرة أو ككرسي كبير أو كدار ، وهى الاشياء التي نعرفها بالتأثيرات التي تقع منها علينا ، ولكن هذا المنظر يختلط علينا بالواقع

على ان هناك مشاهدة يومية مستمرة لا يمكن المشاحة فيها وهى اننا كثيراً ما نكون على حالة سلبية وليس لدينا عزيمة محدودة على عمل شيء . فيعترض علينا بأننا عند ما نجادل انفسنا ثم نعتزم عمل شيء بعد انضاج الروية ، فما ذلك الا انقياداً منا للسبب ، الاقوى بحيث ان حريتنا المزعومة يمكن تشبيهها بميزان يهوي احدى كفتيه بتأثير الثقل الذي يوضع فيها

ولكن مما لامشاحة فيه اننا نهزم على ما نراه افضل متى ناقشنا انفسنا بثبات ، ووازننا بين المنافع والمضار بين امرين من الامور . وهذا هو المجال الذي يعمل فيه عقلنا . ولا توجد سفسطة تستطيع ان تقتلع منا هذه العقيدة . واننا لشعر بأننا لو فعلنا على عكس ذلك ، لكننا مخالفين للعقل ومتي حدث منا أحيانا اننا عملنا على خلاف ما حكمنا بصوابه ، شعرنا بأننا أجبرنا على ذلك اجباراً نسبياً

قد يرد علينا معارض فيقول : لاشك في اننا متمتعون بقسط من حرية العمل ، فنتطيع ان نختار وان نهزم مقودين بالسبب الاقوي ، فأين الاختيار المطلق في هذا ؟ أليس كل منا مقوداً رغم أنفه بمزاجه وذوقه وآرائه واشاراته ؟ ومقوداً أيضاً بالاحوال المحيطة به وبتتابع الحوادث عليه ؟ فكيف الخلاص من هذه السلاسل ؟ اننا نبدأ أعمالاً حقيرة وجليلة دون أن نعلم الغاية التي ستتأدى بنا اليها . فليبحث كل منا في أمور حياته ولير مبلغ حريته من الضعف

فالإنسان متورط في زوابعه القدر يتحرك وهو يقوده الى حيث شاء . وهذا القدر هو الروح العام الذي لسنا نحن ازاءه غير أدوات حقيرة . ولكننا نحن أرواح أيضاً

( لا يوجد اختيار مطلق ولكن يوجد اختيار نسبي )

مما لامشاحة فيه ان حريتنا أقل كثيراً مما يظهر للعقول السطحية . فان السر العالمي للوجود هو الذي يقودنا ، لاننا نعيش تحت تأثير الحالة الفلكية والحالة الجوية والحرارة والبرودة والمناخ والكهرباء والضوء ، والبيئة المحيطة بنا ، والوراثات وما تعلمناه ، ومزاجنا وصحتنا وقدرتنا وارادتنا الخ ، فحريةنا والحالة هذه تشبه حرية سائح على سفينة يزعم الانتقال من اوربا الى امريكا . فسياحته مقررة من قبل ، ولكن حريته لا تتعدى مقدم السفينة ، وهو يستطيع ان يذهب ويبحر ، على سطح الجارية على الماء ، ويتحدث ويقرأ ويدخن وينام ويلعب الخ ، ولكنه لا يستطيع ان يخرج من داره المتحركة . فما سنراه في حياتنا مرسوم من قبل مثل سير اعضاء الآلة ، وعلينا عمل مطلوب منا تأديته بشيء من الجهد الشخصي . وهذه الحرية المقيدة هي في الواقع محدودة جداً

ولكنها موجودة علي كل حال . أتخيل انك علي مائدة أحد أصدقائك ، وهو يهديك صنوقاً من الطعام ، وانت تستطيع ان تختار بين الشراب الأبيض والشراب الأحمر ، وبين ما يأتي من بورغونيا وما يرد من بوردو وكذلك تستطيع أن تميل إلى شرب الجعة أو الماء القراح ، بعد معرفة استعدادك المعدي وبعد استخدام عقلك في هذا الاختيار اذا راقبنا بعناية أصغر أعمالنا في ساعة من الساعات ، رأينا ان حريةنا محدودة للدرجة القصوى ، وان ما نعزم عمله في الصباح عندما نستيقظ ، يصرفنا عنه ألف حائل ، ولكن مع ذلك نتحقق عزيزتنا الرئيسية علي قدر ما ، ويؤثر اختيارنا تأثيراً في أعمالنا الكبيرة والصغيرة علي السواء ، أهمها تحدد الاحوال المحيطة بنا و ارادتنا في وقت ما

يمكن للانسان أن يعتقد بإمكان الانباء بالغيب دون ان يقدح ذلك في أصلي الاختيار والتبعة الانسانية . فالوقت الحاضر لا يقف قط ، بل يستمر علي الدوام باتصاله بالمستقبل . ولا بد دائماً من حصول شيء ، فهذا الحصول لا يصح أن يوصف بأنه كان حتماً مقضياً ، لان الارادة الانسانية لها نصيب في توليده باشتراكها مع تسلسل الحوادث ، ولان هذه الارادة متمتعة بحرية نسبية . فالذي تعزم عليه ، يصبح أمراً واقعاً ، ولكنها كانت تستطيع أن لا تعزم ، والمستقبل تبع للماضي ، فرويته لا تختلف أصولياً عن رؤية الماضي . وهذا الامر لا يمنع من الاعتقاد بأن الارادة الانسانية هي احدى أسباب حدوث الحوادث . وقد كان يمكن ان يحدث خلاف الحوادث التي حدثت ، وهذه الحوادث المخالفة هي التي كانت ترى بخاصة رؤية المستقبل

ان ما يحدث من الحوادث هو نتيجة تسلسل العلل ، وقد يكون من تلك العلة قوة انتقامية تأمر باطلاق الرصاص علي خصومها ، او قطع اعناقهم بالآلة المستعملة لذلك كما شهدت باريس ذلك من سنة ١٧٩٣ الى سنة ١٨٧١ (وكما رأيت أمثال ذلك في كل صقع من اصقاع كوكبنا الارضي الظريف) . وقد يكون من تلك الاسباب رجل محب للانسانية يتدخل في ثورة ليقف افراطاتها ويعدل سيرها . فالحوادث التي تحدث لا تمنع من ان يوجد الطيب والخبيث ، والجاني والمجني عليه ، والعاقل والظالم ، والارعن

والمتروى ، والذكي والابله ، والحربي والسلمي ، والرائد ، والمسخر له ، والاصوص ، ومن  
وقعت عليهم عاديتهم

فرؤية ماسيحدث بتعاقب المسببات والاسباب بأية وسيلة من الوسائل ، يكن ان  
يتفق مع القول بوجود جميع العلل المحدثه لها ، ومن بينها الحرية الانسانية

المستقبل ليس بأغمض من الماضي . فاذا قلت منذ اليوم ان حركة القمر حول  
الارض ، وحركة الارض حول الشمس ، تقضي بوجود كرتنا الارضية وتابعتها والشمس  
على خط مستقيم مع فرنسا ، على طريق ظل القمر في ١١ اغسطس سنة ١٨٩٩ في منتصف  
الساعة الحادية عشرة صباحا ، وسيدعو ذلك الى خسوف كلي للشمس ، يري في شمال  
باريز مدة دقيقتين فقط . ان قلت هذا القول منذ اليوم فلا يجد أحد في نفسه حرجا  
من هذا التنبؤ ، كما لا يجد فيها شيئا لو أنبيء بواسطة الحساب الرجى عن ان خسوفا  
كليا حصل للشمس في ٨ يوليو سنة ١٨٤٢ . ففي وقت حدوث خسوف سنة ١٨٤٢  
الذي اشتهر بارصاد (اراغو) في مسقط رأسه ، كان عمري اربعة اشهر واخذ عشر يوما ،  
وعند حدوث خسوف ١١ اغسطس سنة ١٩٩٩ سأكون مت منذ مدة طويلة ، ولكن  
هذا ليس له اقل قيمة ، فالمستقبل بالنسبة الى اليوم وبالنسبة اليك ، والى جميع الاحياء  
المعاصرين ، سيكون الوقت الحاضر بالنسبة لآخرين ، ثم سينقلب فيصبح ماضيا

يمكن هنا ان يعترض معترض فيقول : ان تشبيه الحوادث الفلكية بالحوادث  
الانسانية ليس بصحيح . نظرا لانه لا توجد أية حرية في حركات الكواكب ، وان التحتم  
فيها مطلق . ولكننا نجيبهم بأنه اذا كان الاختيار الانساني من الاسباب العاملة ، فتأثيرها  
تكون محتمة الحصول كتحتتم حوادث الكواكب

أما كون ان كل ما يحدث هو نتيجة ضرورية لاسباب عاملة فذلك مما لا شك فيه ،  
ومن بين الجنايات المتناهية في الفظاعة ، حريق رومية ، واضطهاد نيرون للمسيحيين ،  
وخرق الالمانيين لحياة البلجيكي ، وقتلهم لاهالى البلاد ، وحرقتهم للوفان ، وضرب  
كاتدرائية ريمس بالقنابل ، وفضائح المجازر البشرية في الحرب الاخيرة . ولكن كل عامل

يشارك مع الاسباب العاملة في احداث الحوادث يكون عليه من التبعة بقدر حصته من التأثير والحوادث سلسلة آلية بما فيها

حكيم الاسقف (كوشون) على جان دارك بالحرق بتهمة السحر، وتقديس أساقفة آخرين لها وفيهم الكياوي (لافوازييه) والفلكي (بيلي) والشاعر (اندرية شينييه) والفيلسوف (كوندرسيه) وضحايا أقسى الثوريين وأشدّهم تسكعاً في العماة، كل هذه الحوادث حدثت بتأثير الاسباب الموجبة ولكنها لم تكن محتمة الوقوع. فان سير الامور قد كان يمكن أن يتغير فيقع خلاف ماوقع. فمن القول بهذا الرأي الى القول بأن الانسان غير مسئول عما يفعل توجد هوة بعيدة الغور. فامبراطور المانيا الذي حل عقاب الحرب في سنة ١٩١٤، وكان سبباً في موت اثني عشر مليوناً من الكائنات البشرية، لا يصح ان يسوى (بسان فانسان دوپول) ولم يكن اولها ولا ثانيها مسيراً كالألة، ولا أسيراً في يد القضاء المبرم

ان حذف الحرية معناه حذف كل تبعه، وكل منبة خلقية. والتسوية بين الخبيث والطيب، هو أمر يناقض ماغرس في طبيعتنا من العلم الفطري اليقين. وفي هذه الحالة يجب علينا أن نرفض أوضح وأجلى مالدينا من الافكار

كل منا امامه حظ مجهول، ولكن الحوادث تتوارد كلها رغماً عن اختيارنا الشخصي الذي يختلف قوة وضعفاً باختلاف الناس، وقد تتوارد بسبب هذا الاختيار نفسه. وفي الحياة الانسانية كلهم يعملون على درجات مختلفة فتحدث لها نتائج والعالم يشتمل على مجانين وعقلاء، وقد يكون عدد المجانين أكبر من عدد العقلاء، اذ المؤكد ان العقل لاسلطان له وخاصة على سير الممالك

ومع وجود حظنا المجهول أمام كل منا، فكل واحد منا يعمل على حسب خصائصه وامكانه وتأثير المحيطين به ووراثته وعلمه وحكمه وعقله وقلبه، وهو متحقق بأنه متمتع بحرية نسبية وفي وسعه ان يعزم على اشياء. فنحن والحالة هذه صناع مقاديرنا ومسيروها

ومها عملنا فان ساعة موتنا معينة من قبل. لماذا ؟ لان جميع الحوادث تتعاقب

ومنها اهواؤنا وما نلقنه من بيئاتنا وضعفنا وطيشنا وضلالا لنا، ومنها ايضا كل ما سيقع تحقق حولنا . ونحن نسلك في العادة علي حسب امكاننا وبما تدركه عقليتنا . فلا يستطيع احدنا ان يحمل علي الكذب رجلا قويم الاخلاق، ولا ان يدفع الشحيح الي السخاء . فعمل كل منا مها كان محصوراً في دائرة خصائصه، موجود كغيره من الموجودات . وقد توجد أمور يتطلب البت منافعها اسابيع واشهراً نمنعها في الفكر والقياس . وعليه فالحوادث متعلق بعضها ببعض ، ورؤيتها قبل حدوثها لا يمنع هذا التعلق يظهر لي ان المحلل النشط للحوادث النفسية (بوزانو) قد حدد هذا التناقض الظاهري حداً ينطبق علي حكم العقل اذ قال : لا اختيار ولا جبرية مدة الوجود الجسدي للروح الانسانية، ولكن حرية مقيدة .

ربما امكنك ان تعترض علينا قائلاً : اذا كان ما يحدث ضروري الحدوث فمن العبث ان يعذب الانسان نفسه لينجح في أمر من الامور، او ان يجد ليخرج فائزاً من مسابقه، أو يذهب ليحضر طبيباً لمريض، وان يكافح في خصومة الخ . ان هذا الاعتراض يثبت بالتحقيق ان اعمالنا تأثراً في سير الامور . فمها كنت جبرياً فانك ستجري لاحضار طبيب، وستدافع عن وطنك ضد المغير عليه ، وستستدعي رجال المطافي، لاطفاء حريق ، وستعمل على وقف النار التي بدأت تشب من جراء شرارة أصابت أوراقك في حجرة عمالك الخ . ان لديك لعقلاً وانك لتستخدمه . فاعتراضك لا يدل قط على ان ليس لديك ذلك العقل، ولا على انك آلة مسيرة .

وأحسن دليل نملكه لاثبات حريتنا وخصيصةتنا في الاختيار وفي العزم علي الشيء بعد التروي فيه، هو شعورنا الصحيح المطلق بأننا نملك هذه الخصائص، وهو شعور لا نستطيع أي سفسطة أن تطمسها . انك لتشعر شعوراً صحيحاً بأنك تستطيع أن تشير أية اشارة تريدها . فقد يقولون لك ان هواك في رفع أصبعك مثلاً سبقتك سلسلة افكار متقدمة عليه ، ونحن نقول ان هواك هذا نفسه أمر واقع، وقد صدر من العقل الحاصل علي حفلة من الحرية

فالمستقبل تحدده الاحوال ومنها الحرية الانسانية، حتي احقاد حيوان ضرب ظالما،  
وحتى ألوف من مؤثرات خاصة لا يفكر فيها الانسان  
فالشخصية الانسانية هي بعض الاسباب العاملة في سير الحوادث الارضية. هذا  
هو حل المسألة التي وضعها سيسرون وسان اجوستان ولا بلاس واضرابهم  
هنا يوجد فارق غاية في الدقة نذبه اليه لاجل عدم الوقوع في الخلط بين الترابط  
المحتم للحوادث الانسانية، وبين مذهب الجبر. فمما يحدث من الحوادث لا يكون بقضاء سابق  
ولو انه النتيجة الضرورية لاسباب . مثال ذلك رجل يضرب بجمع يده على ظهر مار  
متعجل في وسط مزدحم بالسابلة . كان يستطيع هذا الرجل أن لا يضرب ، لأنه  
كان يتأني أن لا يخرج من بيته في ذلك اليوم ، وأن لا يسلك ذلك السبيل، وكان يمكن  
أن لا يكون الضارب له هنالك . فكانت الامور جرت في غير هذا المجري . هذا كل  
ما في المسألة . وخاصة كشف المستقبل ترى ما سيحدث من الحوادث بدون ان يكون  
هذا الكشف منافيا لخاصة الاختيار

ليس من التواضع أن يتكلم الانسان عن نفسه ، ولكن هذه المسألة يحسن تحكيم  
أنفسنا فيها . ولذلك أسمح لنفسي أن أضرب فيها مثلا أعرفه جد المعرفة : منذ سنين  
كثيرة كنت أجهد نفسي لانشر في العالم أجمع المعلومات الفلكية، وقد أصبت في ذلك  
بعض النجاح، وقد آتاني محبون عظام للعلم والتقدم بمساعدتهم لتأليف الجمعية الفلكية  
بفرنسا . فلا يوجد في العالم أحد يستطيع أن يمسو من ذاكرتي المكافحات المذوعة التي  
خضت غمراتها في هذا السبيل، وأن يقنعني بأنه لم يكن لي في هذا العمل أثر شخصي،  
بل كان لي أثر مافي، وكل العاملين والمنظمين لهم مثل مالي فيما تم على أيديهم. فالارادة  
ليست كلمة فارغة . وكل انسان يستطيع أن يفكر علي هذا النمط فيما يخصه . فنحن  
نعمل والمستقبل يتألف من أعمالنا المتعاقبة . فليس هذا بالقضاء والتقدير بل هو تقيضه.  
فالقول بأن الانسان مجبر على ما يفعل، هو قول البلاء والمتواكفين الذين ينتظرون  
طوء الحوادث باعتبار انها واقعة لا محالة، وعلى رغم أنوفهم . ولكننا على العكس نعمل  
ونعتقد اننا نؤثر في سير الحوادث . فلسنا منفعلين ولكننا فاعلون. اننا ننهي بأيدينا

صرح المستقبل . فلا يجوز والحالة هذه الخلط بين الجبرية العلمية والجبرية الدينية . فان هذه تمثل الجود وتلك تمثل العمل .  
والجبري الديني هو الشرقي ، هو التركي (؟) ولكن الجبري العلمي هو الاوربي .  
وبين المدينتين هوة بعيدة القرار

ورؤية المستقبل هو رؤية ماسيحيصل فهي رؤية . ونحن في علم الفلك نحسب مدار مذنب من المذنبات مثلاً ، مداره الطبيعي أو النظري أو شكله البيضاوي ، بارابوليك أو الهيبربوليك في الفضاء . ولكن قد يحدث ان المذنب يمر بجوار كوكب عظيم تؤثر جاذبته عليه فيغير سيره ، فلا يكون تقديرنا لاوضاءه المستقبلية صحيحاً الا اذا اعتبرنا هذا التأثير الذي سيعرض له

فشكل المؤثرات تؤثر في الحوادث اليومية ، وأعمال الانسان من المؤثرات التي لايجوز اهمالها كما لايجوز اهمال تأثير الكوكب في المذنب الذي ضربناه مثلاً وان كانت حاصلة على شيء من الاستقلال

فليس من المستحيل والحالة هذه التوفيق بين شعورنا بالحرية ، وبين خاصة الانباء بالحوادث المستقبلية

فلنفترض مراقباً يقوم على قمة جبل يمتد في أسفله سهل فسيح ، يري رجلاً يتبع طريقاً يؤدي الى قرية . فيخمن ان هذا المسافر يقصد هذه القرية لقضاء مهمة من المهمات . ففي أي شيء من هذا تتعارض رؤية مايعمله مع حريته الشخصية

ان اختيار العامل لايتعارض مع رؤية المراقب له . وكذلك الرؤية لحادثة مستقبلية لا تؤثر على هذه الحادثة . فاذا رأينا من قمة الجبل الذي ذكرناه قطاراً يجريان بأقصى سرعة ، احدهما ضد الآخر من جراء خطأ في تحويل القضبان ، علمنا من ذلك ان كارثة ستقع لاحالة لهذا السبب . ولكن رؤيتنا المستقبلية لتلك الحادثة لم تكن من أسباب حدوثها في شيء . فمسألة الرؤية اجنبية جدا عن مسألة حدوث الحادثة

فرؤية الحوادث متعاقبة في المستقبل ، كرؤيتنا قد تعاقبت في الماضي ، لا تنافي الاسباب الجديدة لها التي اثرت فيها ، ومن هذه الاسباب الإرادة الانسانية

ألم يحدث لك أحيانا وأنت تقرأ رواية أن تتنبأ بتممة الحكاية؟ أليست المهارة العظمى للكاتب هي في اعطاء الاشخاص الخياليين في روايته من مظاهر الحقيقة ما يجعل القارئ لروايته يهتم كل الاهتمام بها بحيث لا يطيق الصبر على جهل نهايتها

\*\*\*

من مجموع هذه الاعتبارات يمكننا، فيما يظهر لنا، أن نستنتج نتيجة لازمة لها وهي ان مسألة النظر الذاتي للحوادث المستقبلية من الكبير والضبط، بحيث ان اقتراض حصولها بالاتفاق أصبح لاقية له على الاطلاق ويجب لفظه بلا هوادة . فان هذا النظر الذي يفوق الشعور العادي أصبح لا غبار عليه من الشك عند الذين درسوه دراسة كافية . نعم قد عجز العلم عن تفسيره في الوقت الراهن ، ولكنه لا يبطل الحرية الانسانية .

فروية الامور المستقبلية رغما عن مظهرها، ورغما عما يعتقد فيها الفلاسفة الذين لم يدرسوها دراسة كافية، ليست منافية للحرية الانسانية ولا الاختيار، مهما توسعوا فيه وأبتعدوا من حدوده . فالانسان يرى ما يحدث مع حذف الزمان الذي ليس له وجود في الواقع ، لانه نتيجة عرضية لحركات الكوكب الذي نعيش عليه . فبحذف الزمان لانكون قد حذفنا الا مظهر آمن المظاهر . وبهذا الاعتبار فالانسان يرى ما سيحدث كما يستطيع أن يرى ما حدث . واذا كانت الارادة أو الهوي أو الاحوال قد أوجبت حدوث شيء آخر فالذي يرى هو ذلك الشيء . فروية المستقبل لا تؤثر في الحرية الانسانية كما لا تؤثر فيها معرفة الماضي

فالزمان في الفضاء المطلق ليس بموجود، فاذا كانت الارض تدور بضعف السرعة التي تدور بها الآن كانت الايام على نصف ما هي عليه الآن . فهذه المقاييس نسبية وليست أصلية، فلا نخلطن بين تعاقب الحوادث وهي ما ينتج منها الزمان بالنسبة لتأثراتنا البشرية، وبين المطلق في اطلاقه . وعلم الفلك قد فتح أعيننا لنظر هذا الفارق بين الامرين . فانظر الليلة مثلا الى الكواكب سيروس وفيجا والدبران ترها لا كما هي عليه في الواقع، ولكن على ما ليست عليه ، أي على ما كانت عليه، الاولي قبل ثمان سنين،

والثانية قبل عشرين سنة، والثالثة قبل اثنتين وثلاثين سنة . فحاضرنا نحن موجود وماضيهم في وقت واحد . وقد شهدنا حريقاً في السماء في ٢٢ فبراير سنة ١٩٠١ حدث في سنة ١٥٥١ . فالكواكب التي تراها في الوقت الحاضر لا توجد في الواقع . والزمان الحاضر لجوبيتر وساتورن ليس بالزمان الحاضر للارض

اعتاد علماء مابعد الطبيعة ان يشركوا بين الزمان والمكان اللذين تربطهما في الواقع روابط، وأن يعزوا اليهما خصائص مشتركة، وهذا خطأ، فالمكان موجود في ذاته وهو مطلق وأبدي وغير محدود وان كان فارغاً لان الفراغ في نفسه مكان محض . أما الزمان فعلي عكسه لاوجود له في ذاته . فهو موجود بوجود حركات الكواكب وتعاقب الاشياء . فاذا كانت الارض ثابتة، والكواكب غير ممتعة بأية حركة، فلن يوجد زمن قط ولكن يوجد مكان . ففي المكان المطلق لا يوجد زمان ما بين الدنياوات

وقد تصادفت منذ خمسين سنة أكثر من مرة عن هذه المسألة مع فلاسفتنا المعاصرين، فوجدت أكثرهم يؤثرون تضحية الانبياء بالمستقبل في سبيل الحرية الشخصية. ولم يتخيلوا انه يمكن ان يوجد اتفاق بين الاثنين. وأنا أؤمل أن أكون قد وفقت بينهما هنا . وعلى كل حال لايجوز، بل لايمكن انكار الحوادث المثبتة بالمشاهدة . فلنعد الى هذه الحوادث

لم ننشر الترجمة الفرنسية لكتابات الفيلسوف الالماني شو:هور عن المغناطيس الحيواني والسحر الا في سنة ١٩١٢ . وقد كانت نشرت في المانيا سنة ١٨٣٦ وكذلك ترجمة ماكتبه عن الارواح وعن الرؤي المنبئة بالمستقبل مع ان أصلها نشر في براين سنة ١٨٥١ . فاليك ماكتبه الفيلسوف في ذلك المؤلف :

« تنبىء الاحلام غالباً عن حوادث هامة وأحياناً عن أشياء تافهة لا تلفت لاعتبارها نظر المفكر . وقد تحققت أنا نفسي من ذلك بتجربة لايمكن دحضها . وأريد اليوم نشر هذه التجربة لأنها توضح في وقت معاً الضرورة القاهرة لحدوث الحوادث علي ما هي عليه حتي ماكان منها عرضياً جداً . كنت أكتب ذات صباح بعناية عظيمة

كتاباً طويلاً هاماً باللغة الانكليزية خاصاً ببعض الشئون . فلما انتهيت الى الصفحة الثالثة منه ذهلت ، فأخذت الدواة بدل وعاء الرمل وصببتُها على الكتاب . فسال المداود من على المكتب الى الارض ، فحضرت الخادمة بإشارة الجرس الذي قرعته ومعها دلو من الماء ، وأخذت تمسح خشب الارض لترفع عنه البقع . وقالت لي وهي تؤدي هذا العمل ، قد رأيت الليلة في منامي اني أرفع من هذه الحجرة بقعاً من الحبر بحك أخشابها

« فقلت لها : « ان هذا غير صحيح »

« فأجابتنني بقولها : « هذا صحيح وقد حدثت بهذا المنام الخادمة الاخرى التي

تنام معي »

« فدخلت الخادمة الاخرى المذكورة اتفاقاً ، وكان سنهما سبع عشرة سنة لتنادي الخادمة التي ترفع البقع . فتقدمت اليها وسألتها : « ماذا رأيت صاحبك في منامها الليلة » فأجابتنني قائلة : « لأدري » . فقلت لها ومع ذلك فهي تقول انها قد حدثتك عنه عند يغطتها . فقالت الشابة عند ذلك : « نعم ، انها رأيت انها ترفع من هذه الحجرة بقعة من الحبر على خشب الارض »

« ان هذه القصة التي أضمن صحتها المطلقة ، تجعل صحة المنامات التي من هذا القبيل لا تحتمل الشك . وليس بأقل قيمة من ثبوت صحتها كونها تتعلق بحدوث أمر يمكن أن يوصف بأنه غير ارادي ، لانه حدث رغماً عن ارادتي ، وهو نتيجة خطأ صغير ارتكبته يدي . ومع هذا فقد كان وقوع هذا الامر ضرورياً ومحددأً تحديداً لا يمكن تخلفه ، بحيث وجد علي صورة منام قبل حدوثه بساعات في وجدان انسان آخر من هنا يتجلى بأوضح ما يمكن ان يكون صدق نظريتي وهي : كل ما يحدث من الحوادث لا بد من وقوعه ولا يمكن تخلفه » انتهى

انا ما كنت لاجعل هذا المنام في عداد براهيني الحسية ، وكنت الفيت به في باب الامور المشكوك فيها (لان شهادة الخدم تكون دائماً مريبة ، وكثير منهم يحبون أن يخذعوا ساداتهم) ، لولا ان راويها شوبنهاور نفسه ، وأنه ساقها دليلاً على اعتقاده بوجود

الضرورة القاهرة . وقد أعلن انه مقتنع بصدق خادمته، وعنده ان صحة الرؤي المنبئة بالمستقبل لا تحمل أى شك

ولكنه أخطأ فى تفسير هذه الحادثة المنامية . فانه لم يكن قط مجبراً على قلب دواته، وقد رؤيت الحادثة قبل وقوعها لانها قد حدثت ليس الا

وقد اذكرتني حادثة خادمة الفيلسوف الالماني، حادثة لخادمة أخرى رويت في مجلة (ويبر سنليخ ويلت) *Uebersinnliche Welt* البرلينية التى صدرت في شهر اغسطس سنة ١٩١٤ وهى رؤية تشبه الرؤبة المتقدمة وهى :

« المسيو بوخبرجر مستشار وزارة الحقانية كان في (اوبرميه) فرأى فى منامه حوالى الساعة الخامسة انه يرى داره التى في (اولوتز) ، وان ثياب خادمته تحترق ويصب عليها الماء . ثم رأى هذه المسكينة وقد ابيض جلد هائم استيقظ

« وبعد زمن قصير عاد المسيو بوخبرجر الى داره . فأخبرته امرأته ان الخادمة قد ماتت متأثرة من حروقها، وكان ذلك في اليوم الذي رأى فيه منامه المتقدم، ولكن في الساعة العاشرة صباحا وكانت تسخن ورنديشاً فالتهب وصب عليها الماء حتى طفئت النار ثم نقلت الى المستشفى وهناك توفيت بعد أيام » انتهى

مما تجب ملاحظته ان هذا المنام حدث في الساعة الخامسة صباحا ووقعت الحادثة في الساعة العاشرة ، فهي تشبه حادثة شوبنهاور من كل وجه

وهذه القصة موقع عليها بتوقيع المسيو بوخبرجر مستشار وزارة الحقانية في جراز ووخربرج

الامر الرئيسى الذي يجب أن يدهشنا وأن يحصل في نظرنا على صفة الحقيقة الناصعة هو ثبوت هذا الامر المخالف للعرف، وهو ان المستقبل الذى لم يوجد بعد، والذي سيوجد بتسلسل طائفة من أسباب صغيرة متعاقبة يمكن ان يرى كأنه قد وقع فعلا

الامر الذى يجب أن يحير ألبابنا ويحصل في نظرنا على الثقة به هو هذا الامر المخالف للمعهود، من ان المستقبل الذى لا يوجد، والذي سيحدث من تسلسل أسباب

ثانوية متعاقبة يمكن مع هذا كله رؤيته كأنه قد وقع فعلاً  
والمستقبل لا يرى فقط في المنامات الانبائية، ولكن في بعض حالات نفسية أيضاً  
صعبة التحديد . من أغرب الأمثلة التي أعرفها عن رؤية الأمور المستقبلية بالضبط،  
هي الحادثة التي أوردتها العالم زمبلي في المجمع العلمي للمباحث النفسية الدكتور (جوايه)  
الذي يعرف قرأني أعماله العلمية حق المعرفة . واليك هذه الحادثة كما هي منقولة عن مجلة  
(التاريخ السنوي للعلوم النفسية)، الصادرة في أكتوبر سنة ١٩١٠ قال:

« في ٢٧ يونيو من سنة ١٨٩٤، نحو الساعة التاسعة صباحاً، كان الدكتور (غاليه)  
لا يزال طالب طب في ليون، وكان يدرس في حجرة مع زميل له هو الآن الدكتور  
(فاريه)، الطبيب في مدينة (انيسى)

« كان (غاليه) اذذاك مشغولاً جداً بتحضير امتحان أخل وقته، وهو الامتحان  
الاول للحصول على شهادة الدكتوراه . وكان لا يفكر في شيء غيره وخاصة السياسة،  
فكان يكتب بالقاء نظرة عجيبي على الجرائد، ولم يتحدث عن وشك انتخاب رئيس  
للجمهورية في الايام السابقة على ذلك اليوم . وهو موعد انتخابه، الا عرضاً وبغير اهتمام،  
وكان المقرر له ان يجتمع مؤتمر الانتخاب ساعة الزوال في فرساي

« فبينما هو مكب على درسه، اذ طرأت عليه فكرة اضطرارية، وأحس بأن عبارة  
غير منتظرة انطبعت في ذهنه بحيث لم يتمالك نفسه من كتابتها على كناشته (مذكرته)  
وتلك العبارة هي بنصها : (انتخب المنيو كازمير برييه رئيساً للجمهورية بحصوله على  
٤٥١ صوتاً)

« حصل هذا، ولا بأس من تكرارى هذا القول، قبل انعقاد المؤتمر . ومما تجب  
ملاحظته، وهو غريب، ان هذه العبارة التي انطبعت في ذهن الدكتور (غاليه) انطباعاً  
واضحاً جداً، تشير الى الزمن الحالى لا المستقبل

« دهش (غاليه) مما حدث له، فنادى زميله (فاريه) وناوله الورقة التي كتب عليها  
تلك العبارة

« فقرأها (فاريه) وهز كتفيه . وبما ان صاحبه كان مهتماً جداً بهذه الحادثة، ويلح

عليه مصرحاً بأنه يرى فيها نبوءة، رجاء بشيء من العنف أن يدعه يشتغل في هدوء  
« بعد الغداء خرج (غاليه) ليحضر درسا في الجامعة، فصادف في طريقه طالبين  
آخرين أحدهما الدكتور (بوشيه)، هو الآن طبيب في (كروزي)، وثانيهما المسيو  
(دبورن)، هو الآن صيدلاني في (تونون)، وأخبرهما بأن (كازمير برييه) سيُنتخب رئيسا  
للجمهورية بحصوله على ٤٥١ صوتا. وألح في تأكيد ذلك لهما مرارا، رغما عن ضحكهما  
منه، واستهزائهما بنبوءته

« وعند الخروج من الجامعة، تقابل الاصحاب الاربعة وذهبوا يتناولون بعض  
المرطبات علي سطح قهوة مجاورة. وفي هذه اللحظة وصل باعة الجرائد يبيعون ملاحق  
منبئة بنتيجة الانتخاب لرئاسة الجمهورية، وهم يصيحون انتخب المسيو كازمير برييه رئيسا  
للجمهورية : ٤٥١ صوتا » انتهى

مما لا شك فيه اننا نصدق الدكتور (جوايه) متي قال، ولكنه أراد أن يضيف الي  
مارواه أسانيد لا تقبل الجرح وهي شهادات الشهود وهم  
(أولا) الدكتور (فاريه) الطبيب الداخلي لمستشفيات ليون سابقا  
(ثانيا) شهادة المسيو (دبورن) الصيدلاني في تونون  
(ثالثا) شهادة الدكتور (بوشيه) الطبيب في كروزي

فليس في مكنة أحد والحالة كما ترى ان ينازع في صحة هذه الحادثة. ويجمل  
بنا أن ننبه على ان انتخاب المسيو كازمير برييه، الذي لم يحصل الا على أكنرية  
٢٨ صوتا، كانت غير متوقعة، وكان المنتظر انتخاب المسيو بويسون أو المسيو دويي،  
فاقتراض ان هذه النبوءة نتيجة الاتفاق (أي الصدفة)، يزيد كما هو ظاهر عن حدود  
التشكك المعقول

وقد أرسل لي العلامة مدير مجلة (التاريخ السنوي للعلوم النفسية) المسيو سبيلزار  
دوفيسم في سنة ١٩٠١ النبوءة الغريبة الآتية :

« في الايام الاولى من سنة ١٨٦٥ ذهب رجل اسمه فنتسان ساسارولى ليهيش  
في قرية سارتيانو التي يسكنها ٦٠٠٠ نسمة

« وبما انه كان يوجد في تلك القرية جوقة موسيقية متقنة، مؤلفة من ٣٤ شخصا، ومديرها المسيو جوزيف فرونتيني وكان مضطرا للفرار منها لاسباب سياسية، دعاه ليتولى ادارتها مكانه

« فقبل المسيو ساسارولى الطلب، وقُدِّمَ للجوقة في صالة الدرس في الطبقة الثالثة من دار للقس (دوم باشيريني) . وبعد تكرار الادوار الموسيقية بحضرة جميع أفراد الجوقة، أعلن المسيو ساسارولى بأن الطبقة التي هم فيها ستهدم مع سائر البناء، من أول الحجر التي بالسطح الى الدور الاسفل . وأضاف الى ذلك بأنه يري انقراض الدار تعمّر جميع الحاضرين وتسحقهم وهو من بينهم

« فما أتم كلامه حتى أخذ بعضهم ينظر الي بعض دهشين، وهم يتساءلون عما اذا كان المدير الجديد يمزح، او حدث له جنون . ولكن المسيو ساسارولى لم يعبأ بدهشهم وثبت علي ما يدعيه، معيناً اليوم والساعة التي ستحقق فيها النازلة

« حيال هذا التأكيد لم تشك الجماعة في خبل هذا المسكين، وانسحبوا وهم يتغامزون، وانتشر خبر هذه النبوءة في القرية، وصارت مثيرة للضحك والسخرية

« فلما آنس المسيو فرونتيني ان ساسارولى صار أضحوكة لدى الجميع، وتحقق ان هذه الفكرة الثابتة لديه ربما أدته الي الجنون، أخذ يعيد اليه رشده بكل ما يستطيع من جهد . فاتفق مع القس جوزف باشيريني وعرض البناء من أول السطح الي الاساس على مهندسين خبراء، فأجمع الجميع علي ان البناء خال من كل خلل . فتقوى المسيو فرونتيني بهذا الحكم، وقصد المسيو ساسارولى وأراه اياه، ناصحاً له أن لا يصر علي نبوءته الجنونية، ومتمنياً له أن يعيش بقدر ما يعيش البناء المذكور

فكان اصرار صاحب النبوءة علي ما يقول، بعد صدور هذا الحكم، مؤيداً للناس ما يظنونه من جنون المدير الجديد، وابتدأوا يراقبونه خشية أن يدفعه جنونه لاتيان أمر ذي بال . وصار حديث الناس في القهوات والاسر دائراً حول هذه الحادثة التي أصبحت أضحوكة للجميع في القرية

« جاء اليوم العظيم المنتظر . ولما كان مساء ذلك اليوم معيناً لترديد الدروس

اجتمع الموسيقيون كهاتهم في الصلاة، وأخذوا وهم ينتظرون الرئيس يهزأون به. فما عثم المسيو ساسارولي أن حضر، ولم يرد أن يسمع كلمة واحدة عن عمله في هذا المساء، لانه كان مضطرباً من قرب ساعة الحادثة، واجتهد في أن يحمل الحاضرين علي اخلاء المكان . وكان وهم نازلون على السلم الموضوع تحت القبات العظيمة التي تسبق غيرها، لا يفتر عن أن يكرر لهم قوله : « ارجوكم أن تنزلوا بخفة فان ثقلنا جميعاً يمكن ان يجعل وقوع الحادثة »

« يستطيع كل انسان أن يتخيل النكات والضحكات التي تذهب من ٣٤ شخصاً يعتقدون جميعهم أنهم انما يتبعون رجلاً به جنة، وانهم يأتون بعملهم هذا أمراً موجباً للسخرية . فلما تم خروجهم الى الشارع ، لم تمض هنيهة حتي انهارت الدار على نفسها في الساعة المعينة . فليقدر كل انسان مبلغ ما أحدثته هذه الحادثة من التأثير العميق في القرية برمتها

« والتقرير الذي نلخص منه هذه الحادثة كتبه المسيو فرونتيني بنفسه ، وكان ابوه ، وهو رئيس المجلس البلدي للقرية، أول من خف لتنهئة المسيو ساسارولي في اليوم التالي لوقوعها . ومع هذا التقرير ثلاث شهادات (اولها) من جميع افراد الاسرة التي يسكن معها المسيو ساسارولي . و (الثانية) من حارس التيارو . و (الثالثة) من الاسرة المقيمة بالدار المجاورة للتيارو، وكلها تشهد بصحة هذه النبوءة » انتهى

كيف يقيم الانسان علي شكه امام هذه الحادثة المحققة علي وجه مطلق؟ لا ينطبق علي المنكرين قول الكتاب المقدس : « لهم أعين ولكنهم لا يبصرون، ولهم آذان ولكنهم لا يسمعون » فماذا يفيد الانكار ، الانكار المستمر ومهما كانت الحال؟

من أشد الامثلة التي اعرفها تحييراً للعقل، وأكثرها غرابة ، واعظمها دلالة في باب الكشف، المغناطيسي هو ما ذكره الدكتور ( الفونس تيس ) في رسالته العملية علي المغناطيس العام . ليست هذه المشاهدة مما وقع امس ، فان هذه الرسالة نشرت في سنة ١٨٤١ ولكن هذا لا يقلل من قيمتها ، لان الزمن لا يؤثر في صحة الامور كما يقول (موايپر) فإليك هذه المشاهدة الغريبة :

« كنت أنوم في يوم الجمعة ٨ مايو الماضي مدام (هورتنس م.) فكانت في هذا اليوم على أشد ماتكون كشفا . ولم يكن معنا غير زوجها فظهرت مشغولة البال ، مستقبلاً الشخصي ، وقالت لنا ضمن ماقائته من الامور غير المنتظرة

« انى حبلى في خمسة عشر يوماً ، ولكنى ان اضع في الوقت الطيبى وهذا ما أشعر منه بكدر محرق . ففي يوم الثلاثاء القادم ١٢ الجارى ، سأخاف من شيء واسقط على الارض ، وشيخراً ذلك الى اجهاضي »

« وأنى لأعترف رغماً من كل مارأيت سابقاً ، بأن امراً واحداً من هذه النبوءة كان يحير عقلى

« فسألتها بمظهر من الاهتمام لم يمكنى اخفائه قائلاً : ما الذى سيخيفك ياسيدتى ؟  
« فأجابت لا أدري »

« فسألتها : ولكن أين يحدث لك ذلك ، وفي اى مكان تقعين ؟

« فقالت : لا استطيع ان اعينه لاني لا ادريه

« فسألتها : الا توجد وسيلة تتجنبين بها كل هذا ؟

« فقالت : لا وسيلة

« فقلت لها : حتي ولو لم تتركك وحدك ؟

« فقالت : هذا ان يكون له أدنى تأثير في منع وقوعه

« فقلت لها : وهل تقعين في مرض شديد بسبب ذلك ؟

« فقالت : نعم مدة ثلاثة ايام

« فسألتها : أتبرفين على وجه التفصيل ما ستحسين به ؟

« فأجابت قائلة : في منتصف الساعة الرابعة من يوم الثلاثاء وعلى اثر الخوف الذي

سيعترينى ، سأشعر بضيق مستمر معى ثماني دقائق ، ثم تلم بي آلام شديدة جهة الكليتين تدوم بقية اليوم ، وتمتد الى الليل . وفي صباح الاربعاء سيبدأ النزيف ويزايد بسرعة ويكون غزيراً جداً . ومع هذا فلا يجوز القلق علي من جراء ذلك ، لانه ان يميتني . وفي صبيحة الخميس ستتحسن صحتي كثيراً وسأستطيع مواصلة سريري ثم اري كله

تقريباً . ولكن في منتصف الساعة السادسة من المساء سيعاودني الزيف ويعقبه هانيان . وفي ايل الخميس الي نهار الجمعة ستكون صحي جيدة، ولكن في مساء الجمعة سأضع عقلي

« ثم سكنت مدام (هورتنس) . ونحن وان لم نصدق كل ما قالته، أصابنا تأثر شديد حتي اننا لم نستطع ان نعاود سؤالها . ولكن زوجها تأثر تأثراً كبيراً، فسألها بلهف لا يمكن وصفه عما اذا كانت ستبقى مجنونة مدة طويلة ؟  
« فأجابته بهدوء تام قائلة : ثلاثة ايام

« ثم اضافت الى ذلك بهدوء مفعم بالظرف : « لا تقلق فاني ان ابقى مجنونة وان اموت بل سأتالم فقط . »

« ايقظنا مدام هورتنس ولم تذكر شيئاً مما حدث لها، كما كانت العادة، فلما اختليت بزوجها أوصيته بأن يكتب ، وخاصة امرأته، الحوادث التي قد تكون وهمية ولكنها تفاقها كثيراً اذا عرفتها . وفوق هذا فان كتابتها يكون في مصالحة العلم ، فوعدني بأن يكتبها . واني خبير بأخلاقه الي حد استطيع معه ان اؤكده بأنه وفي بما وعد . اما انا فقد اخذت في مذكري كل هذه النبوءات . وفي اليوم التالي كاشفت بها الدكتور ( اميديه لاتور )

« اقبل الثلاثاء الموعد ، وكان كل ما يشغلني ان اعرف الامر الذي ستدع منه (مدام هورتنس) . فلما قدمت اليها وجدتها تتغذى مع زوجها، وظهرت لي على أنهم ما يكون من اعتدال المزاج

« فقلت لها وانا داخل يا صديقي العزيز ان سأكون لديكما الي المساء اذا لم يكن هذا يثقل عليكما

« فقالت مدام هورتنس : علي الرحب والسعة ، ولكن على شرط ان لا تتكلم كثيراً عن التنويم المغناطيسي

« فقلت لها ياسيدي ان اتكلم عنه قط اذ تفضلت فقبات التنويم لاجلي عشر دقائق فقط

« فقبلت اقتراحي ، وبعد زمن من الغداء أمتها  
« فسألتها كيف تجدني نفسك ياسيدي؟  
« فأجابت : على احسن حال ياسيدي ، ولكن ان يطول ذلك  
« فسألتها وكيف ذلك ؟  
« فرددت عبارتها الفظيعة التي قالتها يوم الجمعة وهي : فيما بين الساعة الثالثة والرابعة  
سيحدث لي زعر من شيء ، فأقع ويجر ذلك الى ضرر عظيم  
« فسألتها : ما الذي سيحدث لك ذلك الذعر ؟  
« فقالت : لا أدري  
« فقلت لها : اجتهدي في معرفته  
« فقالت : لا ادري  
« فسألتها : أين الشيء الذي سيدعرك ؟  
« فقالت : لا ادري  
« فسألتها : ألا توجد وسيلة لتنجيتك من هذا القضاء الحتم ؟  
« قالت : لا توجد وسيلة  
« فقلت : سأكون هذا المساء قادراً علي نقض قولك هذا  
« فقالت : ستكون هذا المساء يادكتور قلقاً علي صحتي . سأكون مريضة جداً  
« فلم اجد ما اجيبها به في تلك اللحظة ، ولا محيص لي من الانتظار ، فأخذت انتظر  
« ولما ايقظتها في دقائق قليلة ، لم تذكر مما جري شيئاً . وكان وجهها مكفهراً من  
الصور المزعجة التي رأتها وهي نائمة ، وما لبث ان عاد اليه صفاؤه العادي . ثم اخذت  
فيما كانت فيه قبل ان تنام من الحديث والمزاح ، بدون ان يكون في ذهنها شاغل يشغلها .  
واستمرت تتابع نكات الرقيقة التي كانت طبيعية لها ، وكانت هي تحسن ايرادها . اما  
انا فقد كنت في حالة عقلية لا استطيع ان اصفها ، وكنت مستغرقاً في ظنون وفروض  
كانت تززع ايماني احياناً ، وكنت اشك في كل شيء حتى في نفسي  
« وكنا ، ونحن عاقدين النية علي عدم تركها ثانية واجدة ، نراقب اصفر حر كآنها .

واقفلنا النوافذ اقفلنا محكماً، خشية من ان حادثاً يطرأ في الشارع او في الدور المجاورة  
فيكون سبباً في تحقيق النبوءة . وكنا اذا دق الجرس يقوم احدنا لاستقبال القادم في  
الحجرة المجاورة

« ولما اجتازت الساعة قليلاً النصف بعد الثالثة قامت مدام هورتنس عن الكرسي  
الكبير الذي كنا اجلسناها فيه وهي معجبة بالرعايات التي رأت نفسها محاطة بها منا  
وقالت لنا :

« أتسمحون لي ياسيدي بأن أختلس نفسي دقيقة واحدة من عنايتكما التي لا  
أدرك سببها ؟

« فقلت لها بظهر من القلق لم نستطع اخفائه : اين تريدان ان تذهبي ياسيدي؟  
« فقالت : يا للعجب ، ماذا أصابك ياسيدي ، اتظن في عزمي ان اقتل نفسي ؟  
« فقلت : لا ياسيدي ولكن ...

« فقالت : ولكن ماذا ؟

« فقلت : ولكن ماذا ؟ وقد احسست من نفسي الميل لعدم الكتمان، ولكن لان  
صحتك تهمني

« فقالت وهي تضحك ادن فأنت أجدر أن تتركني أخرج ...

« ففهمتها، ( يريد انه فهم انها تريد المرحاض )

« رأيت ان الداعية قاهرة، ولا توجد وسيلة اللامح عليها، ومع هذا فان صاحبي  
اراد ان يبلغ اقصى ما يستطيعه فقال لامرأته:

« أسمحين لي ان اصحبك الى هناك ؟

« فقالت ما هذا ؟ أينكما مراهنه ؟

« فقلت لها: نعم ياسيدي انها مراهنه واني متحقق من اني سأكسبها وان كنت

قد اقسمت انك تخسريني اياها

« فأخذت مدام ( هورتنس ) تنظر الى كل منا، وهي حيرى، ثم قبلت ذراع زوجها

وهو تده اليها وخرجت وهي تضحك مقهقه

« وكنت انا اضحك ايضا ولكنى كنت احس بأن الساعة الموعودة قد آتت، وكنت معتقداً ذلك الى حد ان تلك الفكرة كانت تملككني، ولم افكر فى ان اعود الى اليهود الذي كنا فيه، وبقيت كأني بواب علي باب الحجرة المجاورة لا ادري ماذا اصنع.

« فما هي الا لحظة حتى سمعت صرخة حادة، وصوت سقوط جسم على دهليز السلم، فصعدت وانا اجري فرأيت علي باب المرحاض صاحبي ممسكا بامرأته بين يديه، وهي في حالة تشبه حالة النزع

« فتحقت انها هي التي صاحت، وان الصوت الذي طرق أذني هو صوت سقطتها، وكان الذي حدث هو انها ساعة تركها لذراع زوجها لتدخل الى المرحاض تراءت لما فارة، ولم يشاهد هنالك فيران منذ عشرين سنة، فحدث لها ذعر بلغ من الحدة والفجأة الى حد انه تسبب في سقوطها على ظهرها، دون ان يتمكن احد من امساكها

« فتوالت بعد ذلك جميع الحوادث التي اخبرت عنها وهي منومة  
« فأضاف الدكتور (تيسن) الى ماسبق ذكره قوله فمن الذي يجراً بعد وقوفه علي هذه الحادثة ان يضع حداً للممكنات، او ان يعرف حقيقة الحياة البشرية ؟ « انتهى  
لاستطيع انسان ان يشك في صدق هذا المؤلف . ولقد أدهشته هذه المشاهدة الكشفية المحيرة للعقل ادهاشا لا تملك انفسنا من ان نشاركه فيه . فانكار كل ما يقال، كما يفعله أكثر الناس، هو بمثابة انكار التاريخ الانساني كله

أليس لي الحق في أن أقول بأن هذه المشاهدة، (يريد المشاهدة المتقدمة)، اعجب جميع المشاهدات التي ندرسها الآن، وهي من الصحة بمكان عظيم جداً . لا محل هنا للاعتراض المبتذل وهو الاتفاق (الصدفة). وقد يستطع المعترضون ان يفترضوا ان المنومة قد أوجدت بتصورها المريض من طريق التلقين الذاتي كل ما أنبأت به، وانها هي التي خلقت هذا المستقبل لنفسها بنفسها، ولكن ما أوهي هذا الاعتراض ؟  
على انه لا يفسر الحادثة السابقة وهي انهيار التيار على نفسه، ولا يعال المشاهدة الآتية أيضاً:

نعم لا يجوز للانسان ان يقبل روايات الذين يخبرون عن انفسهم انهم رأوا حوادث غريبة قبل وقوعها الا بالحذر والاحتراس، ومع هذا فهناك شهادات يستحيل التشكك فيها، وبهذا الاعتبار ذكر لي صديقي الكولونيل دوروشاس، مشاهدة تافهة في ذاتها ولكنها غريبة، حدثت لجراحنا الشهير البارون (لاريه) وهو الذي رواها له بنفسه. قال له انه رأى في نومه اربعة ارقام متربح من اليانصيب، فلما اصبح رجاً امرأته، وكان هو مضطراً للنزول لعيادة مرضاه، ان تحصل بنفسها على هذه الارقام الاربعة، فقدّر مبلغ ما أصابه من الكدر حين عاد الى بيته وعلم ان هذه الارقام كلها قد كسبت الجوائز، وان امرأته نسيت ماوصاها به من شرائها

فافتراض الاتفاق هنا لا يمكن قبوله، اذ ان اللاعب كان ضده ٢٥٥٥١٩٩ رقماً خاسراً

يمكن تعليل هذا الامر بالاتفاق، اذا كان الامر يتعلق برقم واحد، اما بأربعة ارقام فلا. والذي نعلمه الآن هو ان المستقبل يمكن ان يري

هذه المشاهدة مفيدة مثل سابقتها، واني عرفت البارون (لاريه) رجلاً دنيوياً ممتازاً بقدر امتيازه في العلم والاستقامة، وشهادته تعد في درجة شهادة رجل شريف وقد تسلّم المستر (وليم ستيد) مدير مجلة المجلات الانجليزية الذي غرق مع الباخرة (تيتانيك)، من الروح المسماة جوليا، نبأ غيبياً مدهشاً للدرجة القصوى. فقد كتب في مجلة (التاريخ السنوي للعلوم النفسية) الصادرة في سنة ١٩٠٩ صفحة ١٢٠ يقول:

« منذ بضع سنين كانت موظفة عندي سيدة ذات قريحة عالية، ولكن طبعها كان ليس في درجة قريحتهاء وصحتها دون القوية. وقد آل بها الامر أن أصبحت من صعوبة القيادة بحيث فكرت في يناير أن أفصلها عن الخدمة، ولكن (جوليا) استولت عليّ بدي وكتبت ما يأتي: (١):

---

(١) المستر ستيد اشهر صحفي في العالم وكان نفسه وسيطاً، فكانت تستولي بعض الارواح ومنها الروح المسماة جوليا على يده فتكتب ما تريده من الرسائل

« كن صبورا مع (ا.م.) فانها ستلحق بنا قبل ختام هذه السنة ، (اي انها ستلحق بعالم الارواح)

« فدهشت من هذا النبأ لاني لم آنس عليها شيئا يجعلني اتوقع قرب انتقالها الى عالم الموتى . تسلمت هذه الرسالة ولم اخبر بها احدا ، وبقيت مستخدما لتلك السيدة . وقد وقع هذا النبأ في ١٥ او ١٦ يناير ، اذا لم تك ذاكرتي قد خانتني ، وقد تسكر في فبراير ومارس وابريل ومايو ويونيه انبائي بهذه العبارة « تذكر ان (ا.م.) ستفارق الحياة قبل نهاية هذه السنة »

« وفي شهر يوليو ابتلعت تلك السيدة سمرا علي وجه الخطأ ، فسكن في امعائها ووقعت بسبب ذلك في مرض خطير . وكان الطبيب ان اللذان يعالجانها قد فقدوا الامل في تخليصها من الموت . وفي هذه الاثناء كانت الروح (جوليا) مستوية على يدي فسألتها :

« أليس هذا بلا أدنى شك ما كنت أنبأتني عنه من أنها ستموت ؟

« فأجابتنني بجواب أوقعني في الدهش العظيم قائلة :

« لا ، أنها ستشفى من هذا المرض ، ولكنها على اي حال ستموت قبل انتهاء

هذه السنة

« فحدث ان (ا.م.) ابلت من مرضها فجأة ، في وسط الدهش الكبير من طبيبيها ، واستطاعت بعد زمن قليل ان تعود الى عمارها . وفي اغسطس وسبتمبر واکتوبر ونوفمبر تكرر انبائي بقرب موتها بواسطة يدي . وفي شهر ديسمبر اصيبت بالانفلونزا

« فسألت جوليا : أفي هذه المرة ستلقى حتفها ؟

« فأجابتنني قائلة : لا ، انها لن تأتي الي عالمنا على طريقة طبيعية ، ولكن مها كانت

الحال فانها ستحل لدينا قبل نهاية السنة

« فذعرت ، ولكنني ادركت اني لا أستطيع أن أمنع وقوع الحادثة . تصرمت السنة

ولكنها لم تمت . فكتبت جوليا بواسطة يدي : « لقد أخطأت في بضعة أيام ، ولكن ما

قلته لك صحيح »

« وفي نحو ١٠ يناير كتبت جوليا يدي :  
« ستري (ا.م.) غداً فودعها الوداع الاخير. وخذ جميع الالهة الضرورية، فلن  
نراها بعد ذلك علي الارض  
« فذهبت لاقاها، فاذا بها مصابة بالحمل المصحوبة بسعال شديد . وكان ذورها  
على وشك نقلها الى المستشفى

« بعد يومين من هذا التاريخ وصاني تلغراف يفتني بأن هذه المسكنة القت  
بنفسها من نافذة بالطبقة الرابعة، وهي في حالة هذيان شديد ، وأنهم رفعوها من على  
الارض ميتة . فلم يزد تاريخ موتها الا بضعة ايام بعد الاثني عشر شهراً عن الموعد الذي  
حدثه النبوءة السابقة

« واني في استطاعتي ان اثبت صحة هذه القصة بالاوراق الاصلية التي كنت  
اتلقى فيها الرسائل الروحية، وبشهادة سكرتيري الاثنين الموقعين عليها « انتهى  
يظهر من هذه القصة حقيقة ان الروح علمت مقدماً موت تلك السيدة، وانها تحققت  
من انه سيكون نتيجة حادث . لهذا السبب يجب علينا ان نعزو هذه النبوءة لروح  
مجردة ؟ ليس لدينا علي ذلك من دليل . واني قد عرفت المستر ستيد معرفة تكفي  
لتقديري لمصائبه النفسية النادرة، وان كان لم ينتفع بها لتنجية نفسه من الفرق  
لاشك في ان هذه النبوءة من اعظم النبوءات شأنًا . فما هي جوليا هذه التي  
اشتهرت لدي الباحثين في الارواح من كتابات ستيد ؟ أهى روح مجردة، أم الشخصية  
الباطنية للمستر ستيد نفسه ، أم هي خاصة عقلية له ؟ اننا نجعل ذلك كله . ولكن على أية  
حال ليست هي المادة الخفية التي تقرأ المستقبل على هذه الصورة

يمكن كل منا ان يقرأ في ترجمة حياة البارون (لازوار هلاينباخ) التي كتبها بيده  
نبوءة منامية عن موت . وهاهي كما نقلتها مجلة (التاريخ السنوي للعلوم النفسية ) لسنة  
١٨٦٧ صفحة ١٢٤ :

« كان في نيتي ان اطلب مساعدة مدير قسم الكيمياء المعهد الجيولوجي بفينا،  
وهو المسيو (هوور) مستشار المناجم عن بعض المباحث التي عملتها علي التبلور، وكنت

قد كلمته في ذلك وكان العمل قريبا من بيتي ، والمسيو ( هوور ) معروف في العالم العلمي ، ويمكن ان اقول في اوربا بأسرها ، بأنه أخصائي في هذا الموضوع . وكنت أرجي دائما زيارتي الموعودة ، ثم عزمت على زيارته صبيحة يوم . فرأيت في نومي تلك الليلة رجلا صاحب اللون ضعيفا ، يسنده من تحت ذراعيه رجلان . فلم أعبأ بهذه الرؤيا وذهبت الى العمل الجيولوجي . ولكن بما ان العمل كان في الطرف الآخر من المعهد ، على غير ما كان عليه في السنين الماضية ، ضللت عن بابه ، ولما وجدت ذلك الباب مغلقا رأيت حين نظرت من نافذة صورة رؤياي على أتم ما تكون من دقة . رأيت ( هوور ) يسنده رجلان لأنه تسمم بسيانور البوتاسيوم وكان الرجلان ينقلانه الي الدهليز على مارأيته عليه تماما .

ان صديقي النشط المأسوف عليه جداً الدكتور ( موتان ) الذي عمل في بيتي في سنة ١٨٩٩ تجارب عظيمة على التويم المعنطيسي ، مما سأتكلم عنه في مناسبة أخرى ، اشتغل في سنة ١٩٠٢ بالمباحث التحليلية على الاسبرتزم نستطيع ان ننوه منها بهذه النبوءة وهي :

« في الجلسة التي عقدت في ١٩ اغسطس ، وحفظ المحضر الذي عمله عنها على عادته الحسنة ، ظهرت له روح استولت على الخوان وادعت أنها سيدة تدعي هيرمانس ف . ماتت حديثا . وكان الدكتور يعرف هذه السيدة وزوجها منذ زمان طويل . فدهش من تصريحها التالي وهو :

« ان زوجي سيتزوج ثانية في شهر سبتمبر المقبل ، وسيحضر الى باريز قبل زواجه ، ولكنه ان يجد وقتا لزيارتك

فقلت لها : ان ماتقوالينه مستحيل ، فاني أعرف ( ف . ) وأعرف الحب الذي يحفظه لامراته ، ويتعذر على ان اصدق انه يتزوج بعد موتها بأربعة أشهر

« فأجابته قائلة : ان ما أقوله لك صحيح ، وستري تحقيقه بعد بضعة أيام

« فقلت لها : اذن هو مسوق بداعي المصلحة لا الحب

« فقالت : ليست الداعية هي المصلحة ، ولكنك تعلم جيداً ان لوسيان ( هوور )

لقب ف.) لا يستطيع ان يمكث وحيداً  
» فسألتها : أيتزوج امرأة من سنه ؟  
» فقالت : لا ، ولكن شابة عمرها ثلاث وعشرون سنة ، وبعد زواجه بزمان  
قليل سيترك الاقاليم ويأتي اسكنى باريز  
» فقلت لها : كيف يتأتى له ذلك مع المركز الذي يشغله في الجنوب . ان هذا  
لا يمكن قبوله

» فقالت : ان احوالا سيئة ، وخاصة خسارة مالية عظيمة ، ستضطره للمجيء الي  
باريز ليحصل مركزاً جديداً  
» فقلت لها : سنري اذا كانت نبوءتك تتحقق ام لا ، فاني أشك فيها كثيراً ،  
ولكن هي ان ذلك يكون اشعرين من اجله بسوء ؟  
» فأجابت اشعر بعكس ما تقول ، فان لوسيان لا يستطيع ان يعيش وحيداً  
» بعد هذه الكلمات بقي الخوان ساكناً . وبعد بضع دقائق سألت الروح عما  
اذا كان التخاطب قد انتهى ؟ فكان الجواب : نعم  
» مدام ف . لم تظهر لنا قبل هذه المرة قط . وكانت هذه المرة هي الوحيدة التي  
ظهرت لنا فيها

» في ذلك الوقت لم يكن احد يتخيل وقوع هذه النبوءة ، ولا ان يعتبرها من  
الاتصالات الجدية بالارواح . وأنا وجميع أعضاء أسرتي كنا نعرف الميثة ، وكنا لا  
نستطيع تصديق ما أنبأت به . والمجربون الذين كانوا معنا في هذه الجلسة لم يسمعوا  
عن ف . شيئاً

» وبعد أيام قليلة اى في ٢٧ اغسطس أتاني كتاب من صديقي ف . يخبرني فيه  
بزواجه في شهر سبتمبر بالمادموازيل . . . . . معطياً اياى بعض المعلومات عن  
قرينته المستقبلية ، معلومات كانت مطابقة كل المطابقة لما اخبرتنا عنه الروح في ١٩  
اغسطس

» وفي شهر مارس سنة ١٩٠٤ حضر المسيو ف . لزيارتنا واخبرنا انه حضر

ليسكن باريز . فأخبرته عن اتصالنا بروح امرأته الاولى هيرمانس . فدهش من ذلك الى حد انه اراد ، وان لم يكن في شك من أقوالنا ، ان يري محضر هذه الجلسة . فوجد ان كل ما قالته امرأته الاولى صحيح لاشية فيه ، كشيخوصه الى باريز قبل زواجه الثاني وكتغير مركزه

» وأكد لنا صحة هذه المشاهدات التي لم نتأخر عن اعتبارها برهاناً على بقاء الشخصية الانسانية بعد الموت ، ودليلاً محسوساً على ان الروح التي اتصلت بناس هي روح مدام هيرمانس ف . ذاتها »

وقد ذكر الدكتور (موتان) هذه المشاهدة ، وقال انها أهم المشاهدات التي أقنعت به بصحة الاسبرتزم

فهل هذه المشاهدة لها القيمة المطلوبة التي يصفها بها ؟

لقد ثبت ان أفكارنا تستطيع أن تؤثر ، سواء على علم منا أو على غير علم ، فتعمل الامالى بواسطة الأخونة . والدكتور (موتان) وأسرته يعرفون مدام (هيرمانس ف.) ، وفكرة ان زوجها الذي صار أرمل يحتمل أن يتزوج ثانية ليست فوق الحوادث العادية . ومن جهة اخرى فان فكرة الارمل يحتمل أن تكون ذات تأثير في هذه التجربة ، لأنه كان عازماً على الزواج ، وانه أخبر بذلك أصحابه بعد هذه الجلسة بثمانية أيام . ومسألة تركه للاقاليم ، وسكنه بباريس ، ألا يحتمل أن تكون في ذلك الوقت شاغلة لقلبه أيضاً ؟ فيظهر لى ان صحة شخصية الميتة لم تتحقق مطلقاً في هذه التجربة ، وان هذه الظاهرة يمكن أن تنأى من أسباب نفسية أخرى . على انها مع كل هذا تظهر لى مرجحة . وليس هنا محل مناقشة هذه المسألة الهامة ، واني لم أورد هذه المشاهدة الا على سبيل المثال عن الانباء الصحيح بحادثة مستنبلة

وأضيف الى هذا أيضاً ، انه في هذه الحالة السابقة كما في غيرها مما يشبهها ، يحتمل ان تكون زوجة صديقة الدكتور (موتان) ، قد شعرت في حياتها بإمكان حدوث هذا الزواج الثاني . وربما كانت قد أقرته ، ويكون هذا الاحتمال في مصلحة صحة شخصيتها . واننا سنعود الى هذا الموضوع في الجزء الثالث من هذا الكتاب في بحثنا في ظهور

## أرواح الموتى

أضيف الى مامر انباء بالغيب نجى أسرة برمتها، وكان مصدره صوتاً باطنياً. تنقبس ذلك عن بوزانوف، وعن مجلة جمعية المباحث النفسية الانجليزية (المجلد ١ ص ٢٨٣)، وقد أفضى به الكاتبين (ماك جوان) الى الاستاذ (باريت) فقال :

« في يناير سنة ١٨٧٧ بينما كنت في بروكلين مع ولدي الصغيرين، إبان الاجازة المدرسية، وعدتهما بأن آخذهما ذات ليلة الى التيارو وقد اخترت ثلاثة محال واستأجرتهما وفاء بوعدى

» ففي صبيحة اليوم المعين شعرت بأن صوتاً باطنياً يردد لى هذه العبارة بالحاح : ( لا نذهب الى التيارو بل أعد ولديك الى المدرسة ) ورغمما عما بذلته من الجهود لالهاء نفسي عن هذا الصوت، لم أستطع منعه واستمر يردد لى هذه العبارة بعينها بصوت الامر وبأشد مما كان، حتى اني لم أملك نفسي عند الظهيرة من اخبار اصحابي وولدي بأنني عدلت عن الذهاب الى التيارو. فأنهي على أصحابي باليوم، مظهرين لى بأن حرمان الولدين من ملهى غير عادي عندهم ينتظرانه بنافذ الصبر، بعد وعدهم به وعد أصري بمحا، يعتبر من القسوة بمكان . فلم يسعني الا تغيير عزمي

« ومع هذا فلم ينقطع هذا الصوت ساعات بعد الظهر كلها، ولم يزل يردد الامر بعدم الذهاب بالحاح شديد التأثير، حتى اني لم يسعني في المساء قبل موعد التيارو بساعة الا أن أعلن ولدي نهائياً أننا ذاهبون الى نيويورك بدل الذهاب الى التيارو. فسافرنا

» فحدث انه شب حريق في هذا التيارو في تلك الليلة أني عليه كله، وهلك فيه ٣٠٥ من المتفرجين في وسط الاله . فما الذي أجبرني أن أعدل عن الذهاب الى التيارو رغم ما كنت عزميت عليه، بعد ان دفعت أجرة الثلاثة المقاعد فيه، واعداد كل شيء لمضية ليلة في سرور وارتياح؟»

وأضاف الكاتبين (ماك جوان) الى هذا قوله للاستاذ (باريت) بأن ذلك الصوت الباطني كان يرن بوضوح كأنه آت من انسان حقيقي يكلمه من باطن جسمه، وأنه

قاومه من اول ساعات الافطار الي ان سافر بولديه الى نيويورك  
كل هذه الحوادث من الصحة وقوة الدلالة بحيث ان بعضها يفسر البعض الآخر  
فتتألف منها مجموعة لا يمكن لأية قوة في العالم أن تذيبها  
ومن أجل الحوادث في هذا الباب المشاهدة المحققة التي أوردتها المحرب المدقق  
الاستاذ (ليبولت) في كتابه العلاج بالتلقين *Thérapeutique suggestive*  
روى دكتور نيسي العالم (يريد ليبولت المذكور) انه في ٧ يناير سنة ١٨٦٦  
في الساعة الرابعة بعد الظهر حضر اليه احد زبائنه المسيو دو (ش.) بـستشيرته في حالة  
عصبية مفهومة جداً وهي :

« انه بينما كان يتفصح في احد شوارع باريس في ٢٦ ديسمبر سنة ١٨٧٩ ، رأي  
مكتوبا علي أحد الابواب ( مدام لنورمان العرافة من النظر الى الكف ) فدفعه حب  
الاطلاع للدخول اليها

« فلما بحثت يده قالت له : انك ستفقد أباك بعد سنة ، يوما بيوم ، وعماقليل ستؤخذ  
الى الجندية ، ( كان عمره اذذاك تسع عشرة سنة ) ، ولكنك ان تمكث فيها طويلا وانك  
ستتزوج صغيراً وسترزق بطفلين ، وتموت في السادسة والعشرين من عمرك »  
« لم يعتبر المسيو دو (ش.) هذه النبوءة من الامور الجدية ، ورواها لاصحابه  
وبعض ذويهم . ولكن بعد أن تحقق موت أبيه بعد سنة كاملة ، أي في ٢٧ ديسمبر سنة  
١٨٨٠ ، عقب مرض قصير ، بطالت حدة شكوكه قليلا . ولما صار جنديا لم يمكث الا  
سبعة أشهر تحت السلاح ، ولما تزوج بعد ذلك بقليل وصار أبا لطفلين وعلي وشك  
بلوغ السادسة والعشرين من عمره ، أصابه خوف شديد ، وتخيل انه لم يبق له في الحياة غير  
أيام معدودة . في تلك الآونة ذهب لاستشارة الدكتور (ليبولت) *Liebaull*  
وسأله عما اذا كان من الممكن تحويل هذا القضاء عنه . وقد كان يرى ان تحقق  
النبوءات الاربعة الاولى يدل على تحقق الخامسة لاحالة

« في ذلك اليوم والايام التالية حاولت أن أضغ المسيو دو (ش.) في نوم عميق  
لتبديد تلك الفكرة السوداء المنقوشة في ذهنه ، وهي انه سيموت في ٤ فبراير ، وهو يوم

عيد ميلاده ، ولو ان العرافة لم تعين له يوماً للوفاة ، فلم استطع ان اوجد له حتى اخف درجات النوم ، من شدة تأثره من هذه الفكرة . ولكن بما انه كان من الضروري ازالة هذه الفكرة من ذهنه ، لانه قد رؤيت نبوءات تتحقق بمحض تأثير التلقين الذاتي ، اقترحت عليه ان أسأل أحد وسطائي الذين عودتهم النوم ، وهو رجل هرم يلقب بالنبي ، لانه أنبأ عن يوم شفاته من روماتم لازمه اربع سنين ، وعن يوم شفاه ابنته ايضاً

« فقبل المسيو دو (ش.) اقترحي بارتياح ، ولم يتأخر عن الحضور عندي في الوقت الذي عينته له . فلما جعلته في اتصال مع ذلك المنوم كان اول ما نطق به : « في أى وقت أموت ؟ » فأدرك المنوم مبلغ ارتباك هذا الشاب ، ثم أجابه بعد أن دعاه للانتظار قائلاً : « ستموت . . ستموت . . بعد احدي واربعين سنة » فكان تأثير هذه الكلمات من اغرب ما رأيت ، فان الشاب تحولت حاله على الفور ، وعاد اليه سروره وانبساطه وامله . وبعد ان مر يوم ٤ فبراير ، وهو اليوم الذي كان يخشاه كثيراً اعتقد انه نجح تماماً

« اما انا فلم افكر بعد ذلك في شيء من هذا ، حتي كان اول اكتوبر فوصلني كتاب مؤداه ان زبوبي المسكين قد توفي في ٣٠ سبتمبر سنة ١٨٨٦ ، وهو في سنه السابعة والعشرين اي بعد ان عاش ستاً وعشرين سنة ، كما أنبأت به مدام ( انورمان ) »

هذه رواية الدكتور (ليبيولت) المشهورة أعماله . فخلل وشرح هذه السلسلة من الحوادث المتتابعة ، متذرعاً بكل ما لديك من الشك ، وما تتصوره منه ، وبأقصى شدة الدقة الجراحية ، واذا رأيت بعد ذلك ان ليس شيء خارقاً للمادة في انبائها لهذا الشاب بأنه سيدخل في الجنديّة ، وانه سيتزوج بعد ذلك ، بقيت لدينا أربع نبوءات وهي : ١ - موت ابيه بعد سنة يوماً . ٢ - خروجه من الجنديّة قبل الزمن العادي . ٣ - ميلاد الطفلين . ٤ - موته هو نفسه في السادسة والعشرين من عمره

## خاتمة

اكتفى هنا بهذه الامثلة، فان هذا الجزء يجب ان ينفى عنه هذا الحد، معذراً الى قرائى من اكثاري هذه الامثلة، ومعتقداً بأنهم أصبحوا مقتنعين بها كل الافتناع الخلاصة هي ان المستقبل يمكن ان يري في الحالة الراهنة لمعارفنا الانسانية، من البعث البحث عن تفسير كيف تحصل هذه الرؤية في ذهننا، وكيف تتولد الشعورات التي تتعلق بها يمكن الظن بأن عقلنا الباطن، او شخصيتنا النفسية، في ممارستها لخصائصها المتعلقة بعلم ما فوق الطبيعة، كما يحدث في بعض اشكال الكشف او معرفة الغيب، تتحرر من قيود المكان والزمان، اى من القوانين التي تسود عالمنا المادى. وعلى هذه الشاكلة تظهر لها الاشياء المستقبلية كأنها في مستوي الاشياء الحاضرة والماضية. فهي تستمد سلطانها من نواميس لانزال نهجها. وأية مشاهدة مهما كانت غير قابلة للتعليل، يمكن قبولها اذا كان هذا الكائن او التركيب النفسانى هو الشخصية الكلية الدائمة للذات الانسانية، الشخصية التي تستمد غذاءها المعنوى من المنابع الكثيرة الباطنية المختلفة. ولا يكون من الجراة ان نفترض بأنه في هذه الشؤون الفكرية، قد تفيض على العقل الباطنى آثار من العالم المحجوب عنا، في بعض الاحوال التي تطرأ على الانسان بسبب النوم الطبيعي أو النوم المغناطيسي، أو بسبب الاستعداد الشخصي، وتوحي اليه معارف عن الحوادث الماضية والحالية والمستقبلية. فان الروح مغمورة في حالة الحياة الارضية وحالة الموت، في جو اثبرى من عالم محجوب عنا والبحث الدقيق في هذه المسائل، والمنطق الصارم في نقدها، يؤدياننا الى استنتاج استحالة عزو الخاصة العقلية من النظر بدون الاعين، ومعرفة الحوادث المستقبلية، والالمام بما يحصل بعيداً عنا، او ما سيحدث في الزمان الآتى، الى المادة، او الى الذرات العصبية، أو الى الاتحادات الكيماوية او الميكانيكية، من اى نوع كانت، وهي كما ترى امور خارجة عن التركيب الجثمانى ومن رتبة عقلية محضة. هذه المشاهدات تثبت وجود

الروح ممتعة بخصائص ذاتية مستقلة عن الخواص الطبيعية  
والروح في مدة الحياة الارضية ، جعلت مصاحبة المنح مناسب لوظائفه المطلوبة منه  
فاذا كانت الروح ليست من مفرزات المنح ، واذا كانت مستقلة عن المجموع  
العصبي الخبي الشوكي ، واذا كانت موجودة وجوداً مستقلاً ، فلا يوجد سبب لان  
تنحل بانحلاله

ان بعض الظواهر ، مثل قراءة الوسطاء نصوصاً مجهولة ، تشهد بوجود روح ممتعة  
بخصائص خاصة . هذه الروح يمكن ان تكون روحنا ، ولم يثبت بأن هنالك ارواحاً  
أجنبية تدخل بين ارواح المجريين ، ومع هذا فافتراض تدخل روح اجنبية يجب ان  
يحتفظ به . لانه اذا ثبت ان الروح تبقى بعد الموت ، فلانندوحة من انها تكون  
موجودة في جهة ما ، واذا كانت روحنا تستطيع ان تستكشف شيئاً محجوباً عنها في مدة  
حياتنا ، فكيف يعقل انها تفقد هذا السلطان بعد الموت ؟

وكما اننا نعزو الي روحنا التأثير في احداث هذه الظواهر ، يجب علينا ان نقبل  
امكان تأثيرها بعد الموت ، ومقابلة الافتراضين احدهما بالآخر لمعرفة أيهما أسهل في  
التعامل به

والقول بأن هذه القراءات والنبوءات والاعمال النفسية والاتصالات الروحية  
تتحقق بدون شعور منا ، يقتضي اشكالا اكبر من افتراض تدخل ارواح اجنبية في  
احداثها

ويظهر ان هذين العنصرين لهما تأثير في احداث هذه الظواهر ، وأريد بهما  
خصائصنا النفسية وتأثير الارواح الاجنبية . فلا يصح لنا ان نجمد على أمر من هذين  
الأمرين

فنحن نعيش في وسط المساتير ، وهذه المساتير توجب علينا التعطش لمعرفة  
فعدم قبولنا من الظواهر غير التي يمكن تعليلها بمعارفنا الحالية ضلال بعيد جداً ،  
فان عدم القدرة على تفسير مشاهدة لا يقدح في صحتها ، ويجب على العلماء ان يجعلوا  
نصب أعينهم ملاحظات (اراغو) بمناسبة تاريخ الاحجار السماوية وهي :

« كان الصينيون يعتقدون ان سقوط الاحجار السماوية له ارتباط بالحوادث الارضية ، ولذلك جعلوا لها جداول تفسيرية . ولا أدري ماذا كان يحق لنا أن نضجك من هذه الخرافة ؟ فهل كانت علماء اوروبا أعقل منهم عند ما رفضوا سقوط هذه الاحجار مع وضوحه ، محتجين بأن سقوط هذه الاحجار من الجو مستحيل ؟ ألم تلمن جمعية العلماء في سنة ١٧٦٩ بأن الحجر الذي أخذه ساعة سقوطه بقرب ( لوفيه ) ، جماعة من الناس تتبعوا سقوطه بأعينهم حتى مس الارض ، لم يسقط من السماء ؟ وأخيراً ألم تعتبر الجرائد المحضر الذي عمله مجلس بلدي ( جولياك ) ، في ١٤ يوليو سنة ١٧٧٠ ، عن سقوط مقدار عظيم من الاحجار في الحقول وعلى الدور وفي شوارع القرية ، من الاقاصيص المضحكة الموجهة للرجة ، لامن العلماء وحدهم ولكن من جميع العقلاء ؟

« فالطبيعيون الذين لا يريدون ان يقبلوا غير الحوادث التي يتراءى لهم تعليل لها ، أضر على تقدم العلوم من أولئك الذين يوصفون بأنهم يصدقون كل ما يلقى اليهم » انتهى

وأنا كم كررت قولي انه من الضلال المبين الظن بأن كل حادثة لا يمكن تفسيرها لا يجوز قبولها ؟ ففهم أية حادثة أو عدم فهمها لا يقدح في صحة وجودها . هذا ما قاله سيسرون من قبل

ان الحادثة مهما كانت لا تفهم تعتبر حادثة . ولكن التعليل الذي لا يفهم لا يعتبر تعليل . فالخصائص العقلية التي رأيناها عالة فينا تثبت انه يوجد في الانسان عنصر نفسي متميز عن تركيبه الطبيعي ، يري من خلال الزمان كما يري من خلال المكان ، نافذ في العالم المحجوب عنا ، ولديه المستقبل والماضي حاضرا على السواء

نحن ندرس هنا علم الروح الذي لا يمكن نكرانه بوجه من الوجوه ، فلاجل أن نحل غامضة الموت ، ونبرهن على بقاء الروح بعد انحلال الجسد ، يجب علينا أولا أن نفتنم بأن الروح لها وجود خاص ، وجود يبرهن عليه بخصائصها الخاصة التي طبيعتها فوق طبيعة الجسد ، ولا يمكن تشبيهها بخصائص المادى ، ولا بالانكسارات الكيماوية ، أو

الميكانيكية ، تلك الخصائص مثل تأثير الارادة بدون الاستعانة بالالفاظ ، والتلقين الذاتي المحدث لتأثير طبيعية ، والشعور بالحوادث المستقبلية ، والتأثير والتأثر عن بعد ، والانتقالات الفكرية ، والقراءة في كتاب مقفل ، ورؤية بلدة بعيدة أو منظر أو حادثة مستقبلية بمحض الروح ، فان هذه الامور الخارجة عن نطاق تركيبنا الفزيولوجي ، والتي لا ارتباط بينها وبين شعوراتنا العضوية ، تثبت ان الروح جوهر مستقل موجود في ذاته . واني أرجو أن يكون قد قام على ذلك الدليل القاطع في هذا الكتاب

والمشاهدات النفسية تدل على ان الكون ليس قاصراً على الاشياء التي تدركها حواسنا الخمسة أو الستة المشتقة من وراثتنا الحيوانية ، بل انه توجد عالم آخر غيرها في هذا الكون

ونحن بعد أن برهنا على وجود شخصيتنا الروحية ، سنبدأ على هذا الاسلوب التجريبي عينه بدرس الحوادث المصاحبة للموت ، وظهور من هم في حالة النزع في أمكنة بعيدة ، وظهور أرواح الاحياء والموتى ، وتركيب الكائن النفساني ، والدور المسكونة بأرواح الموتى ، والاتصال بالمتوفين ، وأدلة بقاء الجوهر النفساني بعد الموت والجسم الاثيري . فان كل الذي مرتبط بالحياة نفسها

وقد وصلنا الى درس ما يتعلق بالموت ، وما يبقى بعد الساعة الاخيرة للوجود الجسداني . فان هذا التأليف (ضد التحليل) الروحاني الجديد يتركب من ثلاثة أقسام متتابعة منطقياً وهي : ما قبل الموت ، وما حول الموت ، وما بعد الموت

(١) فما قبل الموت موضوعه اقامة الدلائل على وجود الروح (وهو كل ماسبق)  
(٢) وما حول الموت موضوعه حوادث ظهور الذين في حالة النزع ، والصوره  
الثانية للانسان الواحد ، وحوادث الامور الباطنية

(٣) وما بعد الموت حوادث ظهور الموتى ، وحالة الروح بعد الموت  
فالجزآن الثاني والثالث من هذا المؤلف قد تم تأليفهما كـ هذا الجزء وسينشران  
على التتابع

وغرضنا الوحيد من هذا العمل، ومطامحنا منه، هو ان تحمل هذه المجموعة على قدر  
الامكان، في الحالة الراهنة للعالم الصحيح، روح الطمانينة التي تنعش اليها النفوس بحق،  
وهي في طريقها لا ادراك الحقيقة

وهذا الجزء الاول من عمل كثير التركيب، يثبت وجود الروح الانسانية مستقلة  
عن التركيب الجسماني . هذه كما يظهر لي، مسألة قد تقررت نهائياً، وهي من القيمة بالمحل  
الاعلى بالنسبة لكل مذهب فلسفي

( المترجم ) انتهينا والحمد لله وحده من ترجمة الجزء الاول من كتاب العلامة  
الاكبر كاميل فلاسريون، وسنبداً بترجمة الجزء الثاني، ونوالى الترجمة حتى تتم هذه  
الاجزاء الثلاثة التي تعتبر في اوربا بحق من الاحداث الفلسفية الكبرى التي لن  
يقف تأثيرها عند حد











